संस्कृतपुष्पम्–१

श्रीमदप्पयदीक्षितप्रणीता

धरानन्दविरचित 'सुधा' व्याख्यासमलङ्कृता

चित्रमीमांसा

सम्पादकः

कालिकाप्रसादशुक्लः

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः

वाराणसी

वाणीविहारः

वाराणसी–१

प्रथम संस्करण—सं० १९९१
द्वितीय संस्करण—संशोधित और परिवर्धित सं० २०१३

संशोधन मात्र के १५०० रु० के व्यय में से ५०० रुपये की सहायता
परलोकगत श्री सुरेशचन्द्जी की स्मृति में श्री बाबू प्रीतमचन्दजी
कमला नगर, देहली ने बडी उदारता से की

Printed At —
Panch Nad Press Ltd , Durgiana Abadi, AMRITSAR

मूल्य—दस रुपये

CHITRAMĪMĀMSĀ

OF

APPAYA DĪKṢITA

With the Commentary of

DHARĀNANDA

Critically Edited by

KALIKA PRASAD SHUKLA
Varanaseya Sanskrit Vishwavidyalaya
VARANASI

VANIVIHAR
VARANASI

संशोधन

१—**पृष्ठ २०८ प० १२** के आगे उत्तरार्ध जोड़े—

कल्पसूत्र चकाराथ महर्षिगणपूजित ॥

२—**पृष्ठ २९२ प० २३** के आगे नई पंक्ति से—

छागलेय श्रौत का एक सूत्र शाखायन श्रौत ६।१।७ के आनर्ताय भाष्य मे उद्धृत मिलता है। सन् १९२५ म अध्यापक श्रीपाद कृष्ण बेल्वेल्कर ने छागलेयोपनिषद् मुद्रित कर दिया था।

छागलेय स्मृति के श्लोक भी निबन्ध ग्रन्थो मे उद्धृत मिलते है।

१३, १४—तुम्बुरु और उलप शाखाए

एक तुम्बुरु सामवेदीय है। इस याजुप तुम्बुरु और उलप का हमे कुछ ज्ञान नही।

३—**पृष्ठ २९६—३०६** तक ग्रेट टाइप मे दी २६—४१ तक की सख्या एक एक सख्या बढा कर क्रमश २७—४२ पढे।

४—**पृष्ठ ३०६ प० २८** मे **४१** सख्या के स्थान मे **४२** पढें।

५—**पृष्ठ ३०७ प० १-२**—"तो कुल ८५ शाखाए बनती हैं। चाहिए वस्तुत ये ८६। यदि ८६ सख्या ”—**पाठ के स्थान मे इस प्रकार पढे—**

'तो कुल ८६ शाखाए बनती है। यदि ८६ सख्या ।

६—**पृष्ठ ३४२ प० १—ऊनविशति** के स्थान मे **ऊनविश**।

पृष्ठ ३४४ प० १—विशति के स्थान मे **विश**।

पृष्ठ ३६५ प० १—एकविशति के स्थान मे **एकविश**।

इसी प्रकार पृष्ठ ३४२ से ३७३ तक विषम पृष्ठ पर ऊपर बार्ट और अध्याय सख्या मे सशोधन करे।

श्रीसरस्वत्यै नमः

सङ्गीतमथ साहित्यं सरस्वत्याः स्तनद्वयम् ।
एकमापातमधुरं द्वितीयं लोचनामृतम् ॥

प्रस्तावना

द्रविडकुलकैरवकदम्बकलाधरस्य विबुधवादिवृन्दमत्तद्विपेन्द्रकण्ठीरवस्य नमदनेकराजन्यमौलिमणिमण्डितचरणयुगलस्य विजयनगरकाश्यपीसीमन्तिनीसीमन्तसौभाग्यविन्दुपादपद्मपरागवेङ्कटनरेन्द्रास्थानासादिताग्रासनस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमदप्पयदीक्षितस्य स्वकीयसिद्धान्तसमर्थनसमुपस्थापितप्रबलप्रमाणपराभूताखिलालङ्कारिकोद्भटभटा चित्रालङ्कारचित्रिता चित्रमीमांसा नाम कृतिः सतत्त्वप्रकाशकसकलसामग्रीसम्भृतोपानीयते मत्सरहितानां विपश्चिदपश्चिमानां पाणिपद्मयोः ।

यद्यपि लोकोत्तरवर्णनानिपुणस्य कवेरसाधारणं वर्णनात्मकं कर्म काव्यं ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यचित्रभेदात् त्रिविधं भवति, काव्यप्रकाशादिनिबन्धान्तरेषु च महताऽऽडम्बरेण ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ये अपि सभेदोदाहरणे निपुणं निरूपिते तथाप्यत्र चित्रकाव्यमेव निरूपणीयत्वेनादृतं नान्ये ।

तथा चोक्तम्—"तदेवं त्रिविधे ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोरन्यत्रास्माभिः प्रपञ्चः कृतः । शब्दचित्रस्य प्रायो नीरसत्वान्नात्यन्तं तदाद्रियन्ते कवयः, न वा तत्र विचारणीयमतीवोपलभ्यत इति शब्दचित्रमपहाय "अर्थचित्रमीमांसा" प्रसन्नविस्तीर्णा प्रस्तूयते" [चि० मी० पृ० ३९–४०] इति । अत एवास्य "अर्थचित्रमीमांसा" इति नामधेयेन भवितव्यमासीत्, किन्तु अद्यावधि प्रचलन्तीं पण्डितपरम्परामनुसृत्य परम्परापरित्यागपापपुञ्जपङ्कपातपलायमानमनसा मया 'गतानुगतिको लोकः' इति न्यायेन 'चित्रमीमांसा' इत्येवाभिधानं रक्षितम् । तत्र दीक्षितानां चित्रकाव्यवर्णने सामर्थ्यमन्यत्रासामर्थ्यञ्च हेतुरस्तीति केन वक्तुमपि साहसमाद्रियेत ! अपि त्वेच्छैव नियामिका । तथा चोक्तं श्रीहर्षेण—

क्रमेलकं निन्दति कोमलेच्छुः क्रमेलकः कण्टकलम्पटस्तम् ।
प्रीतौ तयोरिष्टभुजोः समायां मध्यस्थता नैकतरोपहासः ॥

[नै० ६,१०४]

सन् १६३३ मे कालेज के कुछ बाबू वकील प्रबन्धकर्ताओं के मन मे यह धुन समाई कि अपने धन क मद मे मस्त होकर वे वेदाध्ययन करने वालो को भी अपना नोकर समझे । भला यह बात म कब सह सकता था । सस्कृत विद्या हीन इन बाबू लोगा को आर्य सस्थाओ म धर्म ओर प्रबन्ध का क्या ज्ञान हो सकता है, ऐसी धारणा मर अन्दर दृढ थी और अब भी दृढ है । अन्तत यह विषय महात्मा हसराज जी के निर्णय पर छोडा गया । उन को भी धनी लोगा की बात रुचिकर लगी । तब मेरी आख खुली । मुझे एक दम ज्ञान हो गया । इस कलि काल म नामधारी आर्यो मे वेद-ज्ञान के प्रति कोई श्रद्धा नहीं है । यह धन क साम्राज्य का युग है । पर क्योकि महात्मा हसराज जी की कृपा से ही म कालेज का सदस्य हुआ था, अत उन्ही के निर्णय पर म ने कालज की सेवा छोडने का सकल्प कर लिया । ससार क्या है, इस विषय का मेरा बहुत सा स्वप्न दूर हो गया है । म महात्मा हसराज जी का शतश धन्यवाद करता हूँ कि मेरे इस ज्ञान का वे कारण बने ह । पहली जून सन् १६३४ को म ने कालेज को त्याग दिया ।

यह जीवन मै ने वैदिक वाङ्मय के अर्पण कर रखा है । अत कालेज छोडने के पश्चात् भी मै इसी काम मे लग गया हू । मेरे पास अब पुस्तकालय नही है । कुछ मित्रो ने ग्रन्थ भेजने का कष्ट उठाया है । मैं उन सब का आभारी हू । मेरे मित्र और सहपाठी श्री डाक्टर लक्ष्मण स्वरूप जी ने बहुत सहायता की है । उन्ही के ओर ला० लब्भूराम जी ओर पण्डित बालासहाय जी शास्त्री के कारण मैं पञ्जाब यूनिवर्सिटी पुस्तकालय से पूरा लाभ उठा रहा हूँ ।

इस इतिहास के दो भाग पहले दयानन्द कालेज की ओर से प्रकाशित हो चुके है। एक मे है ब्राह्मण ग्रन्थो का इतिहास ओर दूसरे मे है वेद के भाष्यकारों का इतिहास । प्रथम भाग अभी तक मुद्रित नहीं हुआ था । यह प्रथम भाग अब विद्वानों के सम्मुख उपस्थित है । इस म

कविकर्म काव्यमिति यौगिकरूपसमाख्याबलाद् विभावादिद्योतकशब्दस्यैव तत्त्वम्, नार्थस्य, तस्य तत्कृत्यसाध्यत्वात्। अत एवाभ्यर्हितस्य तस्य प्राङ्निर्देशः। तथा चास्वादजीवातुः पदसन्दर्भः काव्यम्। अथवा योजनायामेव तद्व्यापारेण 'इष्टार्थावच्छिन्नतादृशयोजनाविषयशब्दावल्येव वा काव्यम्।' "शरीरं तावदिष्टार्थावच्छिन्ना पदावली (का० द० १।१) इति दण्ड्युक्तेः। न चोभयपदार्थप्रधानकद्वन्द्वविरोध इति वाच्यम्? काव्यस्य व्यङ्ग्यपरामर्शमृते चमत्कृत्यभावेन चित्तवशेऽहेतुत्वादुपदेशे पर्यवसानानुपपत्त्या व्यञ्जनाधीनव्यङ्ग्यपरामर्शावश्यकत्वात्। व्यञ्जनायाः शब्दार्थाश्रयावित्येतावन्मात्रेण द्वयोः प्राधान्यमङ्गीकृत्य तत्करणादिति रसगङ्गाधरानुयायिनः। तदपि न, काव्यत्वप्रयोजकस्यास्वादव्यञ्जकत्वस्य शब्दार्थयोरविशेषात्, अर्थेष्वपि व्यञ्जनावृत्त्यङ्गीकारात्। शब्दार्थयोरुत्कर्षापकर्षाभ्यां तदुत्कर्षापकर्षव्यवहारात्, विभावाद्यर्थविशिष्टेषु तेषु वा तत्त्वे विनिगमकाभावाच्च। न च समाख्यैव विनिगमकम्, कविप्रकाश्यत्वेनैतदुपपत्तेः। इदं काव्यम् अमुकेन कृतमिति व्यवहारोऽपि तत्पर एव; अन्यथा तन्नित्यत्वे मौनिश्लोकादौ च तदसम्भवात्। विभावत्वादिव्यवहारस्य शब्दार्थयोजनरूपकविव्यापारावलम्बकत्वाच्च।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—शब्दार्थयोः काव्यशब्दवाच्यत्वे प्रमाणाभावः, काव्यमुच्चैः पठ्यते, काव्यादर्थोऽवगम्यते इत्यादिसर्वप्रसिद्धव्यवहारशब्दविशेषस्य काव्यत्वप्रतिपत्तेः। व्यवहारस्य शब्दमात्रे लक्षणयोपपादनीयतापि न; काव्यत्वेन अभिमतशब्दार्थयुगले तच्छक्तिमापकदृढतरप्रमाणस्य असत्त्वात्, विमतवाक्ये श्रद्धाया अभावाच्च। एवञ्च काव्यस्योभयत्र शक्तिग्राहकप्रमाणाभावे व्यवहाराच्छब्दवृत्तितच्छक्तेर्दुर्निवार्यत्वाच्च। तथा च विनिगमकाभावकथनमपि न समीचीनो हेतुः। तथा च शब्दस्यैव तत्त्वे तल्लक्षणकथनमेव योग्यम्, न तु स्वकल्पितकाव्यपदार्थस्य।

यत्तु, आस्वादोद्बोधकस्यैव तत्प्रयोजकत्वे तस्य चोभयत्र सत्त्वाद्युगलमेव तदित्याहुः, तन्न, रागस्यापि व्यञ्जकत्वे सर्वसम्मतत्वेन काव्यत्वापत्तेः। एतेन रसोद्बोधसमर्थस्यैवात्र तत्त्वमिपास्तम्। सर्वनाट्याङ्गेषु तदापत्तेः। किञ्च तत्काव्यमुभयत्र व्यासज्यवृत्ति प्रत्येकपर्याप्तं वा। नाद्यः, एको न द्वावितिवत् श्लोकवाक्यं न काव्यमिति व्यवहारापत्तेः। नान्त्यः, एकस्मिन् पद्ये काव्यद्वयव्यवहारापत्तेः। तस्मात्तस्य शब्दनिष्ठत्वमेव। लक्षणे गुणालङ्कारादिनिवेशोऽपि न सन् 'उदयमितश्चन्द्रः', 'गतोऽस्तमर्कः' इत्यादावव्याप्तेः। चमत्कारस्य तज्जीवितस्यात्र सत्त्वेन तदभावस्य वक्तुमयोग्यत्वात्। अन्यथा

संशोधित और परिवर्धित रूप में शीघ्र ही छपेंगे । तत्पश्चात् चौथा भाग छपेगा । उस में कल्पसूत्रों का इतिहास होगा ।

इस ग्रन्थ के पढ़ने वालों से मैं इतनी प्रार्थना करता हूं कि यदि वे इस ग्रन्थ के पूरे आठ भागों का पाठ करने के इच्छुक हैं, तो उन्हें इस की अधिक से अधिक प्रतियां बिकवानी चाहिएं । यही मेरी सहायता है और इसी से मेरा काम अपने वास्तविक रूप में चलेगा ।

कई फार्मों का प्रूफ प० शुचिव्रत जी शास्त्री एम० ए० ने शोधा है । तदर्थ मैं उन का बड़ा आभारी हूं । यह ग्रन्थ हिन्दी भवन प्रेस लाहौर में छपा है । प्रेस के व्यवस्थापक श्री इन्द्रचन्द्र जी ने ग्रन्थ के प्रूफ शोधन में हमारी अत्यधिक सहायता की है । प्रेस सम्बन्धी अन्य अनेक सुविधाएं भी उन्हों ने हमें दी हैं । इन सब क लिए मैं उन को हार्दिक धन्यवाद देता हूँ । श्रीयुत मित्रवर महावैयाकरण प० ब्रह्मदत्त जी जिज्ञासु और ब्रह्मचारी युधिष्ठिर ने हमें अनेक उपयोगी बातें सुझाई हैं । नासिकक्षेत्र वास्तव्य शुक्ल-याजुष-विद्या-प्रवीण पं० अण्णा शास्त्री वारे और उन के सुपुत्र पं० श्रीधर शास्त्री जी ने भी शुक्ल-याजुष प्रकरण की कई बातें हमें बताई थीं । इन सब महानुभावों के प्रति मैं सनम्र अपनी कृतज्ञता प्रकट करता हूँ ।

बृहस्पतिवार
२१ मार्च १९३५

भगवद्दत्त

प्रथमं ध्वनिकारेण प्रयुक्त इति सम्प्रदायोऽस्मि । व्यङ्ग्यस्य प्राधान्ये ध्वनिसंज्ञकम् ; अप्राधान्ये च गुणीभूतव्यङ्ग्याभिधं काव्यमुच्यते काव्यतत्त्वविद्भिः । ततो भिन्नं रसभावादितात्पर्यविरहितं व्यङ्ग्यार्थविशेषप्रकाशनशक्तिशून्यञ्च शब्दार्थालङ्काररूपं वैचित्र्यमुपजीव्य निबद्धं चित्रवत् तात्त्विकरूपविवक्षितव्यङ्ग्यरसादिस्वरूपजीवहीनं प्रतिकृतिरूपं यदाभासते तच्चित्रम् । न तत् मुख्यं किन्तु गौणम् , अलङ्कारादिभिः काव्यसादृश्येन काव्यत्वारोपात् ।

अत्र रसादितात्पर्यराहित्यं रसादीनां बुबोधयिषयाऽनिबद्धत्वम् । सर्वथा तद्राहित्यं तु दुर्वचमेव स्यात् , सर्वेषामेव पदार्थानां विभावतायाः परिहर्तुम-शक्यतया तद् व्यङ्ग्ययत् किञ्चिद् रसादि साहित्यात् ।

व्यङ्ग्यार्थविशेषप्रकाशनशक्तिशून्यतापि पूर्ववत् व्यङ्ग्यवस्त्वादिप्रतिपादनेच्छया-ऽनिबद्धमेव । चित्रकाव्ये हि व्यङ्ग्यस्य सद्भावेऽप्यविवक्षितत्वादसत्कल्पना, न तु सर्वथा तदभाव एव ।

तच्च चित्रकाव्यं द्विविधम्—शब्दचित्रम् , अर्थचित्रञ्च । शब्दचित्रं यथा—क्लेशनिर्मेययमकपद्मादिबन्धशब्दश्लेषादि । अर्थचित्रं यथा शब्दचित्रादन्यद् व्यङ्ग्यादिसंस्पर्शरहितं प्राधान्येन वाक्यार्थतया स्थितं रसादितात्पर्यरहितमुत्प्रेक्षो-पमादि । व्यङ्ग्यार्थसंस्पर्शरहितमिति समासोक्त्यादीनाम् , रसादितात्पर्यरहितमिति रसवदादीनां च गुणीभूतव्यङ्ग्यालङ्काराणां व्यवच्छेदाय विशेषणम् ।

अत्रेदं विचारणीयम्—दीपकतुल्ययोगितादिवदुत्प्रेक्षायामपि विवक्षितव्यङ्ग्यौ-पम्यसम्बन्धस्य जागरूकत्वात् कथमर्थचित्रत्वमिति । ननु किमिदं चित्रत्वम् ? न तावत् व्यङ्ग्यरहितत्वम् , वस्तुव्यङ्ग्यशून्यत्वस्यालङ्कारव्यङ्ग्यशून्यत्वस्य च सम्भवात् चित्रेऽभ्युपगन्तुं शक्यत्वेऽपि रसादिव्यङ्ग्यशून्यत्वे काव्यत्वस्यैवापगमात् । अयम्भावः—काव्यवाक्यानामनर्थकत्वमसङ्गतार्थकत्वं वा स्वीकर्तुं न शक्यते, तथा सति प्रमत्तवाक्यवदनुपादेयत्वमापद्येत । तस्मात् यत्किञ्चित्सङ्गतार्थबोधकत्वमङ्गी-कर्त्तव्यम् । तावतैव च रसव्यञ्जकत्वमभ्यङ्गीकृतमेव । यतो नास्तीदृशो जगति कोऽप्यर्थो यः कस्यचिदपि रसस्योद्दीपनमालम्बनं वा न सम्भवति । ततश्च तद्द्वारको रससद्भावः प्राप्त इव । तस्मात् सर्वात्मना रसादिव्यङ्ग्यशून्यत्वं काव्यस्य नैव सम्भवतीति ।

अथ च केषाञ्चिदाचार्याणां प्रतिपादनानुसारेण सर्वेषां स्थायिभावानां चित्त-वृत्तिरूपतया तद्विशेषा एव रसादय इति यत्किञ्चिच्चित्तवृत्तिजनकत्वमवश्यमेवार्थानाम्, अतोऽपि रसादिव्यञ्जकत्वमर्थबोधककाव्यवाक्यानां दुष्परिहरमेव । अन्यथा कवि-

समालोचक अपने मूलमतों पर कुठाराघात करने वाले ग्रन्थ की किस प्रकार प्रशंसा कर सकते थे।

अन्य अनेक अड़चनें भी मेरे मार्ग में डाली गईं। अनेक पी० एच० डी० तथा डी० लिट् घबरा उठे कि यदि भगवद्दत्त के ग्रन्थ भारतीय जनता में प्रिय होने लग पड़े, तो उन का पठित होना भी सन्देह का स्थान बन जाएगा। उन में मेरे तर्कों का उत्तर देने का सामर्थ्य तो था नहीं, पर अहम्मन्यता के कारण वे प्रलाप अवश्य करते रहे।

उन में से अनेक ने मेरे ग्रन्थों में एकत्रित सामग्री को यथेष्ट ले लिया, मेरे संगृहीत प्रमाणों को अपने नामों से प्रकाशित करके अपनी योग्यता की डींग मारनी चाही, पर मेरे कार्य के गुरुत्व के विषय में कुछ लिखते वे कतराते रहे। यथा—

१— श्री चतुरसेन वैद्य शास्त्री ने **वेद और उन का साहित्य** नामक ग्रन्थ (सं० १९९४ = सन् १९३७) में लिखा। उस में उन्होंने अनेक स्थानों में हमारे 'वैदिक वाङ्मय का इतिहास' ग्रन्थ से प्रभूत सामग्री ली। विशेष कर 'ब्राह्मण ग्रन्थ' नामक छठा अध्याय हमारे इतिहास के ब्राह्मण भाग पर ही आश्रित है। यथा—

क—पृष्ठ १२०—१२३। तुलना करो वै० वा० इ० पृष्ठ २६—३३।
ख—पृष्ठ १२३—१३५। ,, ,, ,, ,, ,, ,, ६३—८६।
ग—पृष्ठ १७६—१७७। ,, ,, ,, ९९, ११३, ११४, १२८।

शास्त्री जी ने ख निर्दिष्ट प्रकरण का शीर्षक 'ब्राह्मणों का संकलन काल' हमारा ही ले लिया है।

हमारे ग्रन्थ से इतनी सामग्री लेने पर भी शास्त्री जी ने हमारे ग्रन्थ का निर्देश कहीं नहीं किया।

२—पं० बलदेव उपाध्याय ने **आचार्य सायण और माधव** नामक ग्रन्थ (सं० २००३ = सन् १९४६) में पृष्ठ २०१–२२३ तक वेद-भाष्यकार प्रसंग की अधिकांश सामग्री हमारे वैदिक वाङ्मय का इतिहास, वेदों के भाष्यकार भाग से ली है।

३—डा० बटकृष्ण घोष ने जर्मनी के म्यूनिक (**Munich**) विश्वविद्यालय से पी० एच० डी० की उपाधि प्राप्त की। उपाधि के निमित्त

केचन प्रेक्षावन्त' कल्पयन्ति यत् श्रीमदप्पय्यदीक्षिताः कतिपयानेवाल्ङ्कारान् निरमासिषुः, ये चात्र निरूपणीयत्वेनादृताः सन्ति। तत्र च ते प्रमाणं प्रदर्शयन्ति यत् दीक्षिता अतिशयोक्तिप्रकरणे ग्रन्थान्ते—

अप्पयार्द्धचित्रमीमांसा न मुदे कस्य मांसला।
अनूरुरिव घर्मांशोरर्द्धेन्दुरिव धूर्जटेः॥

इति श्लोकं पठन्तः अर्द्धशब्दमुपात्तवन्तः। तेन प्रतीयते यत् अपूर्ण एव ग्रन्थस्तैर्निर्मितो भवेत्। परन्तु नैतदपरे क्षमन्ते—यतो हि चित्रं द्विविधम्—शब्दचित्रम्, अर्थ चित्रञ्च। अत्र च अर्थचित्रमेव निरूपितमस्ति न शब्दचित्रमिति तेन प्रतिपादितपूर्वमस्ति [चि० मी० पृ० ३९–४०] इति। अर्थचित्रोद्देशेन 'अर्द्ध'शब्दो वर्तते न तु अपूर्णग्रन्थोद्देशेन। अत एवोत्प्रेक्षानिरूपणावसरे "प्रकारान्तरेणापि कतिचिदस्या भेदान् समासोक्तिप्रकरणे दर्शयिष्यामः" [चि० मी० ३०६ पृ०] इति, एवं उपमानिरूपणावसरे "अलङ्कारान्तरविविक्तस्तु श्लेषस्य विषयस्तत्प्रकरणे दर्शयिष्यते" [चि० मी० पृ० ५७] इति,

"अधिकं निदर्शनालङ्कारप्रकरणे चिन्तयिष्यते" [चि० मी० ३१६] इति च प्रतिपादितम्। अतोऽनुमीयते यत्तेन सर्वेऽपि अपेक्षिता अलङ्कारा निरूपिता भवेयुः, किन्तु संस्कृतसाहित्यस्य दौर्भाग्यात् कियानेवांशोऽत्र समुपलब्धोऽस्तीति तेनैव सन्तोष्टव्यं सुधीभिः। अर्द्धपदं चात्र शब्दचित्रार्थयोरेकस्या निरूपण-सूचकत्वेन सार्थकं न तु ग्रन्थस्यापूर्तिसूचकत्वेन।

सुधाटीकाकारः धरानन्दः

ग्रन्थस्यास्य गाम्भीर्यमुपादेयत्वञ्च पर्यालोच्य भरतपुरनिवासिनः वसिष्ठगोत्रोत्पन्नस्य श्रीरामबलमिश्रस्य सुतेन श्रीधरानन्देन सुधोपमा **'सुधा'** टीका विरचिता। आद्यावधि 'चित्रमीमांसा'निबन्धस्य कापि टीका नासीत् सत्यपि नास्माभि-रुपलब्धाऽऽसीदिति विद्वानयं सर्वतो भावेन धन्यवादार्होऽस्ति। अनया **'सुधा'** व्याख्यया **'चित्रमीमांसा'** ग्रन्थस्य निगूढाशयावबोधश्रमजन्यतापतप्ताः परां शान्तिं प्राप्स्यन्ति विद्यार्थिनः।

ग्रन्थस्य रचना यथा प्रौढा वर्तते तथैव व्याख्याया रचनापि। किन्तु अस्या एकमिदं वैशिष्ट्यमस्ति यत् यो हि विषयो ग्रन्थकारेण सम्यक् नालोचितः संक्षिप्य वाऽऽलोचितः सोऽपि विषयः तथा सविशदं निरूपितः, येनास्य टीका-कर्तृत्वं गौणं भवति मूलकर्तृत्वञ्च प्रधानम्। यैर्यैराचार्यैः विशेषतो रसगङ्गाधरकारैः

इस से स्पष्ट है कि पं० रामगोविन्द त्रिवेदी ने कितनी सामग्री हमारे ग्रन्थों से ली है।

५—श्री विष्णुपद भट्टाचार्य ने **निरुक्तवार्तिक—a lost treat** शीर्षक लेख (I H Q जून १९५०) की प्रभूत सामग्री हमारे वै० वा० का इतिहास वेदों के भाष्यकार (भाग) पृष्ठ २१३–२१७ से ली है। इस ग्रन्थ का आधुनिक काल में सर्व प्रथम परिचय हमने ही संसार को दिया था। लेखक को यह सत्य स्वीकार करना चाहिए था।

६—श्री वासुदेवशरण अग्रवाल ने **India as Known to Panini** (सन् १९५३) के चरण और शाखा प्रकरण (पृष्ठ ३२५) में मानव गृह्य परिशिष्ट का अभिप्राय उद्धृत किया है। इस ग्रन्थ का हस्तलेख मेरे पास ही था। उस के कुछ श्लोक मने वै० वा० का इतिहास भाग १ प्रथम संस्क० पृष्ठ १९० (द्वि० संस्क० पृष्ठ २९७) पर उद्धृत किए हे। श्री अग्रवाल जी को अपने लेख के आधार का मूल स्थान देना चाहिए था।

पाश्चात्य ढंग से पढे लिखे लोगों को यह बात अखरती है कि वे मेरे परिश्रम और विचारों को प्रमुखता दें।

७—श्री रजनीकान्त शास्त्री ने **वैदिक साहित्य परिशीलन** (सं० २०१०=सन् १९५३) में हमारे ग्रन्थों से अनेक बातें ली हैं। पृष्ठ ११२ पर उन्हों ने लुप्त निघण्टु ग्रन्थों के कई पाठ पढे है। यह प्रकरण हमारे वेदों के भाष्यकार भाग के पृष्ठ १६३ १६५ के लेख का संक्षेपमात्र है।

भूलें—इन के ग्रन्थ में अनेक ऐसी भूलें है जो मूल ग्रन्थों के स्वयं परिशीलन करने वाले लेखकों से नहीं हो सकतीं। यथा—

क—पृष्ठ ७९ पर—यजुर्वेद की १०० शाखाओं ।

यजुर्वेद की १०१ शाखाएं है। १०० नहीं। शास्त्री जी महाभाष्य के **एकशतमध्वर्युशाखा** वचन का अर्थ नहीं समझे।

ख—पृष्ठ ८० पर—पतञ्जलि के मत से ११३० • ।

पतञ्जलि के मत में ११३१ शाखाएं है। भूल का कारण ऊपर दर्शा चुके है।

ग—पृष्ठ ८४ पर—(कठ कपिष्ठल शाखा) सम्भवतः आज तक प्रकाशित नहीं हुई है।

पालि-साहित्याचार्य श्रीपरमेश्वरपाण्डेयं साहित्याचार्य श्रीचक्रधरभट्ट-महोदयं चाशीस्ततिभिः सम्बर्द्धयामि यैरस्य ग्रन्थस्य संशोधनादि कर्म महता परिश्रमेण सम्पादितम् । अपरेऽपि सर्वे सुहृदः धन्यवादार्हाः, ये मनसा वचसा कर्मणास्य साफल्यमभिलषितवन्तः ।

अन्ते वाणीविहारस्य प्रकाशनाध्यक्षः श्रीकृष्णदत्तद्विवेदिमहाभागोऽनेकैर्धन्यवादैः संयुज्यते येन हि महामूल्येऽप्यस्मिन् समये दुर्लभस्य ग्रन्थास्यास्य प्रकाशनभारः सोढः संस्कृतसमाजश्चोपकृतः ।

श्रीकृष्णजन्माष्टमी, वि० सं० २०२२
वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः
वाराणसी ।

कालिकाप्रसादशुक्लः

निरुक्तवार्तिक ग्रन्थ का सर्व प्रथम परिचय हम ने ही दिया था, यह ऊपर लिख चुके हैं।

भूलें—मूल ग्रन्थों का स्वय अनुशीलन न करने से इन के ग्रन्थ मे भी कई भयानक भूले हो गई है। यथा—

क—पृष्ठ १०३—यजुर्वेद की १०० शाखाओं ।

सम्भव है प० बलदेव उपाध्याय ने यह पक्ति पूर्व-निर्दिष्ट प० रजनीकान्त शास्त्री के वैदिक साहित्य परिशीलन (पृष्ठ ७६) स ली हो। इस भूल का निर्देश ऊपर कर चुके है।

ख—पृष्ठ ३२१ पर—निरुक्त निचय –इस ग्रन्थ एक सौ श्लोको की स्वतन्त्र व्याख्या है।'

इस लेख मे दो अशुद्धिया हैं। प्रथम—ग्रन्थ का नाम 'निरुक्त समुच्चय' है, 'निरुक्त निचय' नही। दूसरी—इस ग्रन्थ मे १०० मन्त्रो की व्याख्या है, श्लोको की नही। प्रतीत होता है, ग्रन्थकार ने बिना ग्रन्थ का अवलोकन किए ये पक्तिया लिखी हैं।

१०—**चतुरसेन**—नामक त्रैमासिक (निदाघ स० २०१२=१९५५) के 'राम' शीर्षक लेख पृष्ठ १७, १७, १८ पर कई पक्तिया तथा प्रमाण हमारे भारतवर्ष का इतिहास' (सस्क० २) पृष्ठ २ तथा 'भारतवर्ष का बृहद् इतिहास' पृष्ठ ७७, ७८ से प्रतिलिपि किए है।

११—**धर्मयुग**—इसी प्रकार धर्मयुग नामक साप्ताहिक पत्र मे गत वर्ष हमारे 'भारतवर्ष का बृहद् इतिहास' प्रथम भाग के चन्द्रगुप्त मौर्य के काल विषयक सम्पूर्ण तर्को का सक्षेप छपा। लेखक ने उसे अपनी खोज के रूप मे छपवाया।

इसके विपरीत श्री० टी० आर चिन्तामणि श्री के० एम० शर्मा, श्री हरिहर नरसिहाचार्य और पेरिस के अध्यापक श्री लूई रेनो आदि ने स्पष्ट हमारे ग्रन्थो और हमारे विचारो का उल्लेख करते हुए हमे अनुगृहीत किया।

रेनो जी ने जर्नल आफ ओरियण्टल रिसर्च, मद्रास, भाग १८ सन् १९५० के लेख में शाखाओ का उल्लेख करते हुए लिखा—

प्राचीनाभिमतानन्वयलक्षणम्	१४७–१५०
स्वाभिमतं तल्लक्षणम्	१५०–१५५
स्मरणालङ्कारलक्षणम्	१५६–१६०
प्राचीनाभिमतं रूपकलक्षणम्	१६१–१६२
तत्प्रत्याख्यानम्	१६२–१६५
सरस्वतीकण्ठाभरणोक्तं तल्लक्षणम्, तत्प्रत्याख्यानञ्च	१६६
रूपके लक्षणाभावप्रदर्शनपूर्वकं प्रकाशोक्तलक्षणप्रत्याख्यानम्	१६६–१७१
स्वमते रूपकलक्षणम्	१७१–१७५
प्राचीनाभितरूपकभेदनिरूपणम्	१७६–१८१
प्रसङ्गादुपमाभेदप्रतिपादनम्	१८१–१८६
प्राचीनोक्तं परिमाणलक्षणम्	१९१
तत्प्रत्याख्यानम्	१९१–१९४
स्वमते तल्लक्षणम्	१९४–१९७
तद्भेदनिरूपणम्	१९७–१९९
विद्याधरोक्तमुदाहरणम्	२००
तत्प्रत्याख्यानम्	२००–२०१
विद्यानाथकृतध्वन्युदाहरणप्रत्याख्यानम्	२०१
स्वमतप्रतिपादनम्	२०२
चक्रवर्तिमतप्रत्याख्यानम्	२०३–४
प्राचीनाभिमतं सोदाहरणं सन्देहलक्षणम्	२०७–२०८
तत्प्रत्याख्यानम्	२०८–२१३
स्वमते तल्लक्षणम्	३–२१६
भ्रान्तिमल्लक्षणम्	०–२२२
सभेदोदाहरणमुल्लेखनिरूपणम्	५–२३३
अपह्नुतिलक्षणम्	७–२३८
प्राचीनोक्तलक्षणप्रत्याख्यानम्	७

उपर्युक्त शब्द यास्क, पाणिनि और औदव्रजि[१] निर्दशित प्रोक्त अथवा प्रवचन शब्द का अभिप्राय समझे बिना निराधार कल्पना से लिखे हैं।

डाक्टर जी का दूसरा लेख भी ऐसा ही निराधार है। डाक्टर जी को ज्ञात होना चाहिए कि एक एक ग्रन्थकार ने एक एक विषय पर बृहत्, मध्यम और लघु अथवा बृहत् तथा लघु बहुविधि ग्रन्थ लिखे हैं। उदाहरणार्थ वाग्भट्ट, प्रभाकर, कुमारिल और नागेश भट्ट आदि के ग्रन्थों को देख लें। इसी प्रकार यदि मानव धर्मशास्त्र के वृद्ध और साधारण दो पाठ हों तो उस में कोई आश्चर्य नहीं।

इसी प्रकरण में डाक्टरजी लिखते हैं—'शौनक के नाम से प्रसिद्ध बृहद्देवता में शौनक की ही सम्मति अनेक स्थानों पर उद्धृत की गई है' (पृष्ठ २३४)। अर्थात् बृहद्देवता शौनक का नहीं है। यह लंगड़ा लेख भी वैसा ही है जैसा कि पाश्चात्य लोग अर्थशास्त्र में कौटल्य का नाम आ जाने से, अर्थशास्त्र कौटल्य का नहीं, ऐसा लिखते हैं। वस्तुतः डाक्टर जी का अधिकांश लेख प्रमाण-रहित तथा कल्पनाओं का संग्रह-मात्र है।

II. सन् १९५५ में श्री ए० डी० पुसल्केर ने—**Studies in The Epics and Puranas,**

एक ग्रन्थ प्रकाशित कराया है। उस में लिखा—

The Rigveda as we have it, is a Kuru-Panchala product, (p.lxv)

Influence of Prakritic tendency is found even in Vedic texts (p 27)

The last argument regarding irregular and double Sandhis has been answered by Dr. Keith by stating that they are simply instances of careless Sanskrit, which are not rare in Sanskrit (p.28)

ऐसे लेख लेखक के अति अधूरे ज्ञान को प्रकट करते हैं। संस्कृत भाषा का इतिहास जाने बिना अधूरी संस्कृत पढ़ा व्यक्ति ऐसा ही लिखेगा।

योरोप और भारतीय विचार में भूतलाकाश का अन्तर— ईस्वी सन् की उन्नीसवीं शताब्दी में योरोप के लेखकों के हृदय में एक विशेष

---

१. अनेक लेखकों के मतानुसार सामवेदीय पुष्पसूत्र औदव्रजि आचार्य का है। उस में लिखा है—'कालबविनामपि प्रवचनविहितः स्वरः स्वाध्याये' (८।८)। इस पर पुरातन टीकाकार अजातशत्रु लिखता है—'प्रवचनशब्देन ब्राह्मणमुच्यते। प्रोच्यत इति प्रवचनम्'।

संक्षिप्तसंकेतविवृतिसूची

शिवपु० वा० सं	शिवपुराणम्, वायुसंहिता
पा० सू०	पाणिनीयसूत्रम्
वा० प०	वाक्यपदीयम्
का० प्र० उ०	काव्यप्रकाशः उल्लासः
वृत्त० र० अ०	वृत्तरत्नाकरः, अध्यायः,
ध्व० उ०	ध्वन्यालोकः, उद्द्योतः
न्या० सि० मु०	न्यायसिद्धान्तमुक्तावली
वैयाकरणसि० ल० म० श० नि०	वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा, शक्तिनिरूपणम्,
जै० सू०	जैमिनीयसूत्रम्
अम०	अमरकोषः
रस० आ०	रसगङ्गाधरः आननम्
चि० मी० पृ०	चित्रमीमांसा, पृष्ठम्
का०	काण्डम्
सा० द० परि०	साहित्यदर्पणपरिच्छेदः
प्रता० य० रु० अर्था० प्र० पृ०	प्रतापयशोरुद्रीयम्, अर्थालङ्कारप्रकरणम्, पृष्ठम्
का० अ०	काव्यालङ्कारः
चन्द्रा० श्लो०	चन्द्रालोकः, श्लोकः
स० क० परि०	सरस्वतीकण्ठाभरणपरिच्छेदः
र० ग० आ०	रसगङ्गाधरः, आननम्
भा० परि०	भामहालङ्कारः, परिच्छेदः
अलङ्का० स० पृ०	अलङ्कारसर्वस्वपरिच्छेदः
नै०	नैषधीयचरितम्
भा० पा० सू०	भाष्यम्, पाणिनीयसूत्रम्
काशि० पा० सू०	काशिका, पाणिनीयसूत्रम्
रघु०	रघुवंशमहाकाव्यम्
कुमारसं०	कुमार सम्भवम्

अथ

वैदिक वाङ्मय का इतिहास

प्रथम भाग

वेद, आम्नाय और शाखाएं

प्रथम अध्याय

वेद-वाक् और संस्कृत-वाक्

प्रयोजन—अगणित शतियां चली गई। काल व्यतीत होता गया। किसी भारतीय विद्वान् को सन्देह नहीं हुआ कि वेद सृष्टि के आदि में प्रकाशित नहीं हुए, अथवा संस्कृत पुराकाल में संसार-मात्र की भाषा न थी। वर्तमान युग में पश्चिम के कथित-विद्वानों ने यह मत चलाया कि "लोक-भाषा संस्कृत वेद-काल के बहुत पश्चात् चली, तथा वेद वाक् पुरानी बोलियों का रूपान्तर है।" ऐसे मत सुन्दर शब्दों में प्रकट किए गए और कतिपय पाठकों को रुचिकर भी लगे। पर थे ये मत कल्पित और तर्क-शून्य। तथापि आधुनिक शिक्षा प्रणाली के एकदेशीय होने के कारण वर्तमान-शिक्षा-प्राप्त अनेक भारतीय लोगों के हृदयों में इन विचारों ने सन्देह उत्पन्न कर दिए। इसलिए इन मिथ्या मतों के निराकरण और परम्परागत वेद वादों के विषय में इतिहास सिद्ध यथार्थ पक्ष को उपस्थित करने के लिए वैदिक वाङ्मय का इतिहास लिखा जाता है।

आर्ष परम्परा—आर्ष परम्परा में मानव की सृष्टि के आरम्भ से यह तथ्य सुरक्षित रहा है कि वेद-वाक् दैवी-वाक् है। यह वाक् मानव की उत्पत्ति से बहुत पूर्व अन्तरिक्षस्थ तथा द्युलोकस्थ देवों और ऋषियों अर्थात् ईश्वर की भौतिक विभूतियों द्वारा प्रकट हो चुकी थी। ओम्, अथ, व्याहृतियां और मन्त्र हिरण्यगर्भ आदि से तन्मात्रारूप वागिन्द्रिय द्वारा उच्चारे जा चुके थे। वह वाक् क्षीण नहीं हुई, परम व्योम आकाश में स्थिर रही। मानव सृष्टि के आरम्भ में जब ऋषियों ने आदि-शरीर धारण किए, तो वह दैवी वाक् ईश्वर प्रेरणा से उन में प्रविष्ट हुई। उसे उन्होंने सुना। इस कारण वेद-वाक् का एक नाम श्रुति हुआ।

सुधाव्याख्यासमलंकृता

चित्रमीमांसा

शुक्लाभिधटिप्पणीसमुपबृंहिता

कारण उस व्यावहारिकी संस्कृत भाषा के विकार म्लेच्छ भाषाओं, प्राकृतों और अपभ्रंशों में प्रकट हुए, अर्थात् अतिप्राचीन व्यावहारिकी मानव-वाक् अथवा पाणिनि से सहस्रों वर्ष पूर्व की संस्कृत भाषा संसार की संपूर्ण भाषाओं की जननी है। उस काल में अनेक क्षत्रिय जातियां शूद्र और म्लेच्छ बन चुकी थीं। मिश्र, पितर देश, काल्डिया, ईरान के असुर, यूनानी तथा अरब के लोग उन्हीं प्राचीन क्षत्रिय जातियों की सन्तान में हैं। उन सब की भाषाएं इसी तथ्य का संकेत करती हैं। इस से बहुत काल के पश्चात् भारत युद्ध हुआ। उस के दो सौ वर्ष पश्चात् पाणिनि ने उस भाषा के अपने काल में अवशिष्ट तथा प्रचलित अति संकुचित रूप का अपने व्याकरण में अनुशासन किया। यह पाणिनि-निर्दिष्ट भाषा आज तक ग्रन्थों और शिष्टों में व्यवहृत रही। पाणिनि निर्दिष्ट भाषा और उस से पूर्व की भाषा में जो भेद प्रतीत होता है उसका कारण भाषा का ह्रास अर्थात् बहुविध शब्दों और उनके अर्थों का लुप्त तथा संकुचित होना है।

प्रतिज्ञा—गम्भीरतम प्राचीन मत का यह सार हमने संक्षेप में दे दिया है। भाषा की उत्पत्ति और भाषा के उत्तरोत्तर इतिहास का यह एक-मात्र वैज्ञानिक पक्ष औदुम्बरायण, यास्क, कृष्ण द्वैपायन व्यास, व्याडि, उपवर्ष, पाणिनि, पतञ्जलि और भर्तृहरि को सर्वथा ज्ञात था। भर्तृहरि के पश्चात् गत दो सहस्र वर्षों में यह लुप्त प्राय. रहा। अब पुन. उसी तर्कयुक्त प्राचीन पक्ष का स्पष्टीकरण और विपरीत मतों का निराकरण किया जाएगा।

संसार की प्राचीन जातियों का मत—मिश्र और यूनान आदि के अति प्राचीन लोग देवों और उन की विभूतियों को थोड़ा सा समझते थे। देव-ज्ञान और अधिभूत-ज्ञान[1] की थोड़ी सी मात्रा उन के पास आ रही थी। उन के पुराने विद्वान् दैवी और मानुषी वाक् का भेद कुछ कुछ समझते थे।

(क) मिश्र के प्राचीन विश्वास के विषय में मर्सर लिखता है—

Egyptians had their "sacred writing" "writings of the words of the Gods," often kept in a "house of sacred writings"[2]

१ तुलना करो, निरुक्त पर दुर्गवृत्ति—१३। ६॥

2 S A B Mercer, The Religion of Ancient Egypt, A D 1949, p 12

❀ श्रीः ❀

श्रीमदप्पयदीक्षितप्रणीता

चित्रमीमांसा

अभिवन्द्य चन्द्रशेखरमाद्यं गौरीसखं परं ज्योतिः।
वितनोमि विपुलविषयां विशदार्थामर्थचित्रमीमांसाम् ॥

सुधा व्याख्या

यदर्द्धाङ्गं नारी विलसति परा कान्तिरुचिरा
पराङ्गं पुंरूपं जयति च जटाजूटरुचिरम्।
सदा शृङ्गारित्वं वहति वपुषैवं त्रिभुवने
नमस्तस्मै कस्मैचिदखिलविवर्ताय महसे ॥ १ ॥
नत्वा गुरुं कृपासिन्धुं पित्रोश्च चरणद्वयम्।
करोमि चित्रमीमांसाव्याख्यां विद्वन्मुदे सुधाम् ॥ २ ॥
ज्ञात्वा मया विरचितं स्फुटलक्षणाना-
मर्थं यथामति गभीरतरं स्वबुद्ध्या।
व्याख्या कृता यदिह को[का]ऽपि सदोषता स्यात्
तत्रापि भूषणकृतिः सुधियां विधेया ॥ ३ ॥

तत्रार्थचित्रमीमांसां करिष्यमाणोऽप्पयदीक्षितः प्रारिप्सितप्रतिबन्धकविघ्नविघाताय—

"शब्दस्वरूपमखिलं[1] धत्ते शर्वस्य वल्लभा।
अर्थस्वरूपमखिलं धत्ते बालेन्दुशेखरः[2]" ॥

[शिवपु० वा० सं० उ० अ० ४, श्लो० ६६]

१. शब्दजातमशेषन्तु—इति पाठान्तरम्।

२. मुग्धेन्दुशेखरः—इति पाठान्तरम्।

का युग योरोप मे आरम्भ हुआ। इसे scientific age वा विज्ञान युग का नाम दिया गया। महान् आत्मा के अस्तित्व को माने बिना भौतिक आधार-मात्र द्वारा सब बात समझ मे आए, यह इस युग की नस नस मे रम रहा था। इस रुचि के अनुसार गत दो शतियो मे योरोप के कुछ लोगो ने विभिन्न भाषाओ का तुलनात्मक अध्ययन आरम्भ किया। प्राचीन इतिहास को अणुमात्र न जानते हुए उन्होने लिखा—

The chief innovation of the beginning of the nineteenth century was the historical point of view [1]

जब पाश्चात्य लोगो के पास संस्कृत पहुंची तो उन मे से कई एक ने मुक्त-कण्ठ से कहा कि संस्कृत योरोपीय भाषाओं की जननी है। उस से संसार के पुरातन इतिहास पर अभूतपूर्व प्रकाश पड़ेगा। फ्राईड्रिश श्लैगल ने इन्ही भावो का ओजस्वी शब्दो मे उल्लेख किया—

"F. Schlegel . , wrote that he expected nothing less from India than ample information on the history of the primitive world, shrouded hitherto in utter darkness "[2]

अर्थात्—फ्राईड्रिश श्लैगल ने लिखा, वह भारत से एक महती आशा रखता है। भारत द्वारा, अब तक पूर्ण अन्धकार-आवृत संसार के पुरातन इतिहास का ज्ञान मिलेगा।

फ्रैञ्ज बॉप ने लिखा—

"I do not believe that the Greek, Latin and other European languages are to be considered as derived from the Sanskrit in the state in which we find it in Indian books I feel rather inclined to consider them altogether as subsequent variations of one original tongue, which, however, the Sanskrit has preserved more perfect than its kindered dialects "[3]

अर्थात्—जिस रूप मे वर्तमान भारतीय ग्रन्थो मे संस्कृत उपलब्ध

---

1 Jesperson, p 32

2 Zimmerman, A second selection of Hymns from the Rigveda, 1939, Appendix I, p x

3 Analytical Comparison of the Sanscrit, Greek, Latin—and Teutonic Languages Quoted in—Language, Its Nature - by Otto Jesperson, 1950 A D, p 48

सुधा

चिकीर्षितस्य ग्रन्थस्य नाम निबध्नाति—**अर्थचित्रमीमांसामिति**। मीमांसितुमिच्छा मीमांसा, स्वार्थसन्नन्तात् "अ प्रत्ययात्" [३।३।१०२] इत्यप्रत्ययः। शब्दचित्रस्य प्रायो नीरसत्वादर्थचित्रस्य मीमांसा। "षष्ठी" [२।२।८] इति सूत्रेण समासः। अलंकृत्युपमादिप्राधान्येन तस्य चमत्कारोपयोगित्वात्। अत एव—

"विनिर्गतं मानदमात्ममन्दिराद् भवत्युपश्रुत्य यदृच्छयापि यम्।
ससम्भ्रमेन्द्रद्रुतपातितार्गला निमीलिताक्षीव भियामरावती" ॥

[हयग्रीववधनाटकम्]

मनिर्वचनीयं त्रिगुणात्मकं ज्ञानविरोधि भावरूपमज्ञानपदवाच्यम्। तस्य आवरणशक्तिः, विक्षेपशक्तिश्चेति शक्तिद्वयम्। तत्रादित्यमण्डलाच्छादकमेघवदात्मस्वरूपाच्छादिकाऽऽवरणशक्तिः, सर्पादिकोद्भावकरज्ज्वज्ञानवदज्ञानावृतात्मनि आकाशादिप्रपञ्चोद्भाविका विक्षेपशक्तिरिति। एवञ्चावरणशक्तिविक्षेपशक्तिमदज्ञानोपहितचैतन्यस्यैव प्रपञ्चकारणतया कारणान्तराभावेऽपि चैतन्यप्राधान्यविवक्षया निमित्तकारणत्वम्, अज्ञानरूपोपाधिप्राधान्यविवक्षया चोपादानकारणत्वम्; एतदुभयविधकारणत्वशून्यस्य शुद्धचैतन्यस्य बोधनाय परमिति विशेषणम्।

२. हयग्रीवनामा दैत्यो विष्णुना हत इति पुराणकथाश्रिते हयग्रीववधाख्यनाटके हयग्रीववर्णनप्रस्तावे पद्यमेतत्।

यं प्रकृतं हयग्रीवं शत्रूणां मानं द्यति खण्डयति मित्राणां ददाति वा मानदस्तथाभूतम् आत्मनो मन्दिराद् गृहात् न नगरात्, यदृच्छयापि स्वेच्छया न युयुत्सया, विनिर्गतं निःसृतम्, न तु प्रस्थितम्, उपश्रुत्य कर्णाकर्णिकया श्रुत्वा, न तु दूतमुखात्, ससंभ्रमेण सभयेनेन्द्रेण अभ्याहतैश्वर्येण दौवारिकाह्वानविलम्बासहतया स्वयमेव द्रुतं शीघ्रं पातिता यथाकथञ्चिद्विनिक्षिप्ता, न तु विश्रब्धं निहिता, अर्गला द्वारपिधानकाष्ठं यस्यां सा, तथाविधाऽमरावती नगरी, भिया निमीलिते संकुचिते, अक्षिणी यया सा तथाभूतेव भवतीत्यर्थः। 'उपश्रुत्य' इति पातनक्रियासमानकर्तृकत्वमाश्रित्य बोध्यम्। अत्रामरावतीति स्त्रीत्वाध्यवसानमूलोत्प्रेक्षाऽलङ्कारश्चमत्कारविश्रामभूमिः। वंशस्थं वृत्तम्—"जतौ तु वंशस्थमुदीरितं जरौ" इति लक्षणात् इति सुधासागरे भीमसेनदीक्षितः। अधिकं तत एवावसेयम्।

सक्सेना जी की घबराहट—योरोपीय ईसाई लेखकों के उच्छिष्टभोजी श्री बाबूराम सक्सेना को यह सत्य चुभा और उन्होंने लिखा कि यह दुर्भाग्य की बात थी।[१]

भाषा अध्ययन के क्षेत्र में डैनमार्क का रास्क (सन् १७८७–१८३२) आगे आया। उसने अनेक तर्कहीन बातें प्रारम्भ कीं।[२] भारतीय इतिहास के अति पुरातन होने का भय योरोपीय लेखकों को आरम्भ से लग रहा था। मार्ग निकलता न देखकर उन्होंने लिखना आरम्भ किया कि भारत में इतिहास लिखा ही नहीं गया। आर्य लोग भारत में बाहर से आए। उनका भारत-आगमन ईसा से २५०० वर्ष पूर्व से अधिक पूर्व का नहीं है। डार्विन के असिद्ध विकास मत ने उन्हें सहायता दी।

इन कल्पनाओं का आधार सर्वथा अपूर्ण और निराधार "भाषा विज्ञान" पर रखा गया। विज्ञान का गन्धमात्र न रखने वाले तर्कहीन मतों का विज्ञान का नाम दिया गया, और इस प्रकार सिद्ध करने का यत्न किया गया कि एक मूल भारोपीय (इण्डोयोरोपीयन) भाषा थी। संस्कृत उसकी दूसरी पीढ़ी में उत्पन्न हुई। सन् १९१५ से हित्ती भाषा का अध्ययन अधिक हुआ। इस के इतिहास को भी कल्पित रंग में रंगा गया। तब संस्कृत को भारोपीय भाषा-वर्ग की तीसरी पीढ़ी में कर दिया गया।

एतन्मत-परीक्षा—वेद की शाखाओं का इतिहास लिखने से पूर्व यह आवश्यक प्रतीत होता है कि योरोप के अहम्मन्य अध्यापक-ब्रुवों के इस 'भाषा-विज्ञान' की कुछ परीक्षा की जाए। इस कथित 'भाषा-विज्ञान' के अतिव्याप्ति और अव्याप्ति-दोषपूर्ण कल्पित नियमों की समालोचना करने से पूर्व 'दैवी-वाक् और मानुषी-वाक् का भेद तथा संस्कृत ही सृष्टि के आरम्भ में सप्तद्वीपा वसुमती की व्यावहारिकी भाषा थी' इन विषयों को जान लेना अत्यावश्यक है।

यद्यपि हमने इस इतिहास के ब्राह्मण भाग के प्रथम संस्करण पृष्ठ

१ सामान्य भाषाविज्ञान, पृष्ठ १५०, संस्क० ४, सं० २०१०।

२ यथा—द्राविड भाषाएं संस्कृत से सम्बन्ध नहीं रखतीं। अरविन्द घोष ने लिखा है कि द्राविड भाषाएं भी संस्कृत से ही निकली हैं। महाभारत अनु० पर्व ६१।२२ तथा १४६।१७ में द्राविड पुराने क्षत्रिय कहे गए हैं।

द्योतकत्वमेव समुचितम्। 'प्रतिष्ठते' इत्यत्र धातूनामनेकार्थत्वात् 'स्था' धातोरेव गतिरर्थः, प्रशब्दस्तु तस्यार्थस्य द्योतकः। तदुक्तं वाक्यपदीये—

स्थादिभिः केवलैर्यच्च गमनादिर्न गम्यते।
तत्रानुमानाद् द्विविधात् तद्धर्मा प्रादिरुच्यते॥ इति।

[वा० २, १९१]

अयमर्थः—तिष्ठतिर्गतिनिवृत्तिं प्रसिद्ध्याऽभिदधाति अतस्तेन केवलेन गमनं न प्रतिपाद्यते। 'अनेकार्था धातव' इति कृत्वाऽनुमानाद् गतिवाचकत्वमपि तस्य व्यवस्थाप्यते। उपसर्गस्तु तद्द्योतक एव। धातूनामनेकार्थत्वमुपसर्गाणाञ्च द्योतकत्वमनुमानेन साधयन्नाह—तत्रेति। अनुमानप्रकारश्च—"धातुः अनेकार्थः, धातुत्वात्; उभयवादिसम्मतानेकार्थयजधातुवत्"; "'प्र' शब्दो द्योतकः, 'प्र' शब्दत्वात, 'प्रपचति' इत्यादिदृष्टप्रशब्दवत्" इति।

एवं चादिनिपातेष्वपि पक्षत्रयं बोध्यम्। तदुक्तं हरिणा—

निपाता द्योतकाः केचित् पृथगर्थाभिधायिनः।
आगमा इव केऽपि स्युः सम्भूयार्थस्य वाचकाः॥ इति।

[वा० २, १९४]

अत्रापि द्योतकत्वपक्ष एव न्याय्यः, केवलानां चादीनामप्रयोगात्। यदि वाचकाः स्युस्तदा गवादिवत् केवला अपि प्रयुज्येरन्। तस्मात् 'चादयो न वाचकाः, केवलानामप्रयोगात् प्रत्ययवत्' इत्यनुमानं फलितम्। तदुक्तं वाक्यपदीये—

चादयो न प्रयुज्यन्ते पदत्वे सति केवलाः।
प्रत्ययो वाचकत्वेऽपि केवलो न प्रयुज्यते॥ इति।

[वा० २, १९६]

एवञ्च प्रादीनां चादीनाञ्च निपातानां द्योतकत्वमेवेति हरीणां हृदयम्।

नागेशभट्टस्यापि अयमेव पक्ष इष्टः, मञ्जूषायां पुनः पुनः तस्यैव समर्थनात्।

भट्टोजिदीक्षितप्रभृतयः प्राचीनवैयाकरणास्तु—निपातत्वावच्छिन्नानां सकलनिपातानां द्योतकत्ववाचकत्वे मन्वते। प्रादीनां द्योतकत्वं चादीनां वाचकत्वमेवेति नैयायिकरीतिस्तु न साध्वी, वैषम्ये बीजाभावात्। अत एव द्योतकत्वपक्षं व्यवस्थाप्य—

अनित्यदर्शिनां त्वस्मिन् वादे बुद्धिविपर्ययः ॥१५५॥[1]

अर्थात्—यह दैवी वाक् [बहुरूपा में] बिखरी, अशक्त बोलने वालों के कारण [अर्थात् बोलने वालों की सामर्थ्यहीनता से बहुविध अपभ्रंशों में बिखरी]। [वाक् को] अनित्य मानने वालों का इस वाद में बुद्धि का विपर्यास है।

आदि सृष्टि से लेकर कृतयुग के अन्त तक संसार की वाक् शुद्ध थी। तत्पश्चात् बोलने वालों की अशक्ति के कारण प्राकृतों का प्रादुर्भाव हुआ।

२. व्याडि और दैवी वाक्—भर्तृहरि से पूर्व व्याडि ने दैवी वाक् के विषय में क्या लिखा था, यह अज्ञात है। था व्याडि भी शब्दब्रह्मवादी। कृष्णचरित में महाराज समुद्रगुप्त ने लिखा है—

रसाचार्यः कविर्व्याडिः शब्दब्रह्मैकवाङ्मुनिः ॥१६॥

अर्थात्—आचार्य व्याडि शब्दब्रह्मैकवाद का प्रतिपादक था।

३. शौनक और सौरी वाक्—व्याडि के समकालिक शौनक मुनि (विक्रम से २८०० वर्ष पूर्व) ने अपने बृहद्देवता ४।११२–११४ में सौरी वाक् का विलक्षण प्रकार से वर्णन किया है—

सौदासस्य महायज्ञे शक्तिना गाथिसूनवे।
निगृहीतं बलाच्चेतः सोऽवसीदद् विचेतनः ॥
तस्मै ब्राह्मीं तु सौरीं वा नाम्ना वाचं ससर्परीम्।
सूर्यक्षयाद् इहाहृत्य ददुस्ते जमदग्नयः ॥
कुशिकानां ततः सा वाग् अमतिं तामपाहनत्।

अर्थात्—सौदास के महायज्ञ में [वसिष्ठ-पुत्र] शक्ति द्वारा गाथि-पुत्र [विश्वामित्र] के चित्त के बलपूर्वक निगृहीत होने पर, वह गाथिपुत्र संज्ञा-हीन हो कर गिरा। उस [विसंज्ञ] के लिए ब्राह्मी अथवा सौरी नाम की ससर्परी[2] वाक् को, सूर्य गृह से इस पृथ्वी पर ला कर उन जमदग्नियों ने उस के लिए

---

१ तथा तुलना करो—वाक्यपदीय १।१२१—शब्दस्य परिणामोऽयम् इत्याम्नायविदो विदुः। छन्दोभ्य एव प्रथमम् एतद् विश्वं व्यवर्तत ॥

२. लोकों की गति बहुविधा है। पक्षि सदृश गति करने वाले लोक, वयांसि और सर्प-सदृश गति वाले सर्प कहाते हैं। सर्प सदृश गति करने वाले लोकों की वाक् ससर्परी है।

दिया। उस वाक् ने कुशिकों की उस अमति [=संज्ञा-हीनता] को नष्ट कर दिया।

ब्राह्मी अथवा सौरी नामिका ससर्परी वाक् सूर्यग्रह से पृथ्वी पर कैसे लाई गई, वह नष्ट-चेतना को किस प्रकार परे हटाती है, जमदग्नियों ने किस प्रकार प्रेम के कारण विश्वामित्रों को चेतना युक्त कर दिया, इन गम्भीर विषयों के स्पष्टीकरण का यहां स्थान नहीं है। ये श्लोक यहां इस लिए उद्धृत किए गये हैं, कि जिस वाक् को अन्यत्र देवी अथवा दैवी कहा गया, उसे ही यहां ब्राह्मी अथवा सौरी कहा है, इस पर पाठक का ध्यान आकृष्ट हो।

सौरी का अर्थ—सौरी का अर्थ है, सुरों अर्थात् देवों की। देवों की वाक् होने से इसे दिव्य-वाक् भी कहते हैं।

४. आपस्तम्ब और दैवी वाक्—आपस्तम्ब श्रौतसूत्र का वचन है—

अथ यजमानो व्रतमुपैति वाच यच्छत्यनृतात् सत्यमुपैमि मानुषाद् दैव्यमुपैमि दैवीं वाचं यच्छामि। ५।२।८।१॥

इस पर धूर्तस्वामी का भाष्य है —

दै [दे] वाभिधानाद् दैविकी—दैवी वाक्।

अर्थात्—मानुष वाक् है और दैवी वाक्।

५. व्यास और दिव्या वाक्—महाभारत शान्तिपर्व अ० २३१ में कृष्ण द्वैपायन व्यास मुनि (विक्रम से ३००० वर्ष पूर्व) ने निम्नलिखित श्लोक कहा है—

अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा।
आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः॥

अर्थात्—आदि और निधन रहित नित्य वाक् स्वयंभू ब्रह्म ने उत्सृष्ट की। आदि में वेदमयी दिव्य वाक् थी। उस वाक् से संसार की सब प्रवृत्तियां हुई।

भर्तृहरि ने वाक्यपदीय का पूर्वोद्धृत प्रथम श्लोक, इसी श्लोक की छाया पर रचा है।

भाषा-शास्त्र का महान् तथ्य—इस श्लोक में ऐसे वैज्ञानिक तथ्य का संकेत है, जो संसार में अन्यत्र नहीं मिलता। उत्सृष्टा का अर्थ है—त्यागी, मुक्त की, बाहर निकाली। यह उत्सृष्टा-वाक् दिव्य अर्थात् देवों की वाक् थी।

किस प्रकार के देवो की वाक्, यह आगे स्पष्ट करेगे। इस वाक् को विराट्रूप में स्थित श्री भगवान् ब्रह्मा अथवा प्रजापति पुरुष ने उत्सृष्ट किया। उसे ही मानुषों के आदि-पुरुष ब्रह्मदेव ने पृथिवी पर पुन. प्रकट किया।

६ **यास्क और दैवी वाक्**—शौनक के पूर्ववर्ती और भारत युद्ध के आस-पास अपने निरुक्त को लिखने वाले उदारश्री मुनि यास्क ने लिखा है—

तेषां मनुष्यवद् देवताभिधानम्।

अर्थात्—उन [शब्दो] से मनुष्य के समान देवताओ का भी अभिधान=कथन होता है।

शब्दो के द्वारा ही इन्द्र, वरुण, अग्नि आदि आकाशस्थ देवताओ ने कथन किया है।

७ **ब्राह्मण ग्रन्थ और दैवी वाक्**—काठक और मैत्रायणी सहिता (विक्रम से ३२०० वर्ष पूर्व) अन्तर्गत ब्राह्मण पाठो में लिखा है—

देवा वै नानेव यज्ञान् अपश्यन्। इमम् अहम् इम त्वम् इति। • 'अथैत प्रजापति आहरत्। तस्मिन् देवा अपित्वम् ऐच्छन्त। तेभ्य छन्दांसि उज्जितीः प्रायच्छद्। • यावन्तो हि देवा सोम-मपिबन् ते वाजमगच्छन्। तस्मात् सर्व एव सोम पिपासति। वाग्वै वाजस्य प्रसव.। सा वाग् इष्टा चतुर्धा व्यभवत्। एषु लोकेषु त्रीणि तुरीयाणि, पशुषु तुरीयम्।

या दिवि सा बृहति सा स्तनयित्नौ।
या-अन्तरिक्षे सा वाते सा वामदेव्ये।
या पृथिव्यां साग्नौ सा रथन्तरे।

या पशुषु तस्या यद् अतिरिच्यत तां ब्राह्मणे न्यदधु। तस्माद् ब्राह्मण उभे वाचौ वदति दैवी च मानुषी च। करोति वाचा वीर्यं य एवं वेद। काठक सं० १४।५॥[१]

अर्थात्—[आकाशस्थ] देवो ने नाना यज्ञ देखे। इस [यज्ञ] को मैं [करूँगा] इस को तुम। • फिर इस को प्रजापति ने किया। उसमें देवो ने भाग चाहा। [प्रजापति ने] उन [देवो] के लिए छन्द-रूपी विजय को दिया। •• जितने देवा ने सोम [द्युलोकस्थ] आपो का सार पिया, वे वाज=शक्ति

---

१ तुलना करो—श० ब्रा० ४।१।३।१६॥

अथवा बल को प्राप्त हुए। इसलिए सब सोम को पीने की इच्छा करते हैं। वाणी ही शक्ति का उत्पत्ति-स्थान है। वह वाणी दर्शन में आई, चार प्रकार से विस्तृत हुई। इन लोकों में तीन-चौथाइयां। पशुओं में एक-चौथाई। ...... इसलिए ब्राह्मण दोनों वाणियों को बोलता है, दैवी को और मानुषी को।

इस लम्बे उद्धरण के देने का यही प्रयोजन है कि इस ब्राह्मण-वचन में भी दैवी वाक् का उल्लेख उपलब्ध होता है। काठक संहिता के पाठ से लगभग मिलता-जुलता पाठ मैत्रायणी-संहिता १।११।५ में भी दृष्टिगत होता है। इन दोनों पाठों से बहुत कुछ मिलता, पर किसी अन्य ब्राह्मण का सर्वथा स्वतन्त्र पाठ निरुक्त १३।८ में भी मिलता है। यथा—

तस्माद् ब्राह्मण उभयीं वाचं वदति। या च देवानां या च मनुष्याणाम्॥

अर्थात्—इस लिए ब्राह्मण दोनों प्रकार की वाक् को बोलता है, जो देवों की और जो मनुष्यों की।

इस से ज्ञात होता है कि ब्राह्मण-प्रवक्ता ऋषि मनुष्यों की वाणी के अतिरिक्त देवों की वाक् का भी ज्ञान रखते थे।

मनुष्यों की वाक् थी लौकिक संस्कृत, और देवों की वाक् थी वेदवाणी।

वैष्णवी वाक्—अधियज्ञ के विचार में एक अन्य तथ्य भी ध्यान देने योग्य है। यज्ञ के समय यजमान और याज्ञिकों के मौन रहने का विधान है—**स वै वाचंयम एव स्यात्**। शत० १।७।४।१६॥ इस रहस्य का आधार स्पष्ट है। यज्ञ मन्त्रों द्वारा सम्पन्न होता है। मन्त्र दैवी-वाक् हैं। उनके द्वारा कर्म की सम्पन्नता के काल में मानुषी वाक् का प्रयोग कर्म का ध्वंसकारी हो जाता है। दो विभिन्न वाक् अन्तरिक्ष में विरोध की जनक हो जाती हैं। अतः यदि यज्ञ में मानुषी वाक् बोल बैठे, तो उसके प्रायश्चित्त के निमित्त दैवी वाक् का जप करे। देवों में विष्णु [=सूत्रात्मा वायु][२] अन्तिम है। तदुच्चरित ऋक् अथवा यजुरूपी वाक् के बोलने से प्रसंग-विशेष में वह प्रायश्चित्त सम्पन्न होता है। अतः शतपथ १।७।४।२० में आगे कहा है—

स यदि पुरा मानुषीं वाचं व्याहरेत्।
वैष्णवीमृचं वा यजुर्वा जपेत्॥

---

२. इसका स्पष्टीकरण पुनः होगा। तुलना करो—सूतसंहिता १।११।६—तत्रस्थो भगवान् विष्णुः सूत्रात्मेति प्रकीर्तितः।

इस से स्पष्ट है कि आरम्भ से ऋक् और यजु मानुषी वाक् से भिन्न हैं।

८ **दैवी वाक् और मन्त्र-समाम्नाय**— इस विषय के स्पष्टीकरण के लिए हम ऋग्वेद के कुछ मन्त्र अथवा मन्त्रांश आगे उद्धृत करते हैं—

(क) उप यो नमो नमसि स्तभायन् इयर्ति वाच जनयन् यजध्यै ॥४।२१।५॥

अर्थात्—जो [अन्तरिक्षस्थ इन्द्र, लोकों को] उप स्तभायन्=स्थिर करता हुआ, अन्न को हवि में प्रेरित करता है, वाणी को उत्पन्न करता हुआ, यज्ञार्थ।

(ख) ब्राह्मणास सोमिनो वाचमक्रत। ७।१०३।८॥

अर्थात्—ब्राह्मण सोम पीने वालों ने वाणी को किया

(ग) यद्वाग् वदन्त्यविचेतनानि राष्ट्री देवानां निषसाद मन्द्रा।
चतस्र ऊर्ज दुदुहे पयांसि क स्विदस्या परमञ्जगाम ॥
ऋ० ८।१००।१०॥

यह मन्त्र निरुक्त ११।२८ में माध्यमिका वाक् के व्याख्यान में उद्धृत है।

अर्थात्—जब वाणी, बोलती हुई अस्पष्ट—अविज्ञात [पदों] को, राष्ट्री=ईश्वरी मध्यमस्थानी देवों की, बैठी चित्ताकर्षक बोली वाली। चारों [अनुदिशाओं] के अन्न जल को [इस वाणी ने] दोहन किया। कहां इस [वाणी का] अति सुन्दर रूप [अब] गया।

स्मरण रखना चाहिए कि इस मन्त्र में वाणी को मध्यस्थानी देवों की राष्ट्री अथवा उन पर राज्य करने वाली कहा है।

(घ) ऋग्वेद के वाक् सूक्त में वाणी स्वयं कहती है—

अहं राष्ट्री सगमनी वसूनां चिकितुषी प्रथमा यज्ञियानाम्।
तां मा देवा व्यदधुः पुरुत्रा भूरिस्थात्रां भूर्यावेशयन्तीम् ॥
ऋ० १०।१२५।३॥

अर्थात्—मैं राष्ट्री, एकत्र करने वाली वसुओं की, ज्ञानवती, प्रथमा[1] यज्ञिय पदार्थों में। ऐसी मुझे देवों ने बनाया बहुत स्थानों में, अनेक स्थानों में प्रवेश करने वाली को।

---

१. भर्तृहरि—यत सर्वा प्रवृत्तयः। वाक्य० १।१॥

सुधा

न चैकस्य काव्यत्वमकाव्यत्वम्[1], उपाधिसङ्करे दोषाभावात्, जातावेव तद्दोषात्।

धिग्धिक् शक्रजितं प्रबोधितवता किं कुम्भकर्णेन वा
स्वर्गग्रामटिकाविलुण्ठनवृथोच्छूनैः किमेभिर्भुजैः ॥

[हनुमन्ना०, अ० १४,]

अयमेव मे न्यक्कारोऽपमानो यदरयः सन्तीति शेषः। अन्येषां पराभवादिः मम तु रिपुसम्बन्ध एव न्यक्कार इति तात्पर्यम्। मेऽरयः, न एको द्वौ वा। पूर्वमेकोऽपि नासीत, सम्प्रति युगपदेव बहवो जाता इति बहुवचनेन ध्वन्यते। तत्राप्यसौ मानुषः, सोऽपि तापसः=शस्त्रानभिज्ञः, सोऽप्यत्रैव मत्समीप एव राक्षसकुलमाबालवृद्धं सर्वं निहन्ति=नितरां मारयति। जीवत्यहो रावणः। अहो महदाश्चर्यम्! एवंविधेऽपि पराभवातिशये क्रोधाग्निनिर्दग्धोऽपि रावणो न भस्मीभवतीति भावः। धिग्धिक् शक्रजितम्। वीप्सया निन्दातिशयो व्यज्यते। प्रबोधितवतेति णिजन्ताद्भावे क्तस्ततो मतुप् न तु क्तवतुप्रत्ययः, कर्मणि तस्यासाधुत्वात्। उत्थापितेन कुम्भकर्णेन वा किम्। न किञ्चित् फलम्! स्वर्ग एव ग्रामटिकाऽल्पग्रामस्तस्या विलुण्ठनेन विध्वंसनेन वृथोच्छूनैरेभिर्भुजैः किम्! बहुवचनेन शत्रोर्भुजद्वयं मम तु बहवो भुजास्तथापि वैकल्यमिति ध्वन्यते।

श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यास्तु—जीवतीति काक्वा न जीवतीत्यर्थ इत्याहुः। शार्दूलविक्रीडितं छन्दः। अविमृष्टविधेयांशदोषः। अत्र प्राप्तमरिमत्त्वम् 'अयम्' इत्यनूद्याप्राप्तं न्यक्कारत्वं विधीयते। अतोऽयमेव न्यक्कार इति वाच्यम्; 'अनुवाद्यमनुक्त्वैव नाभिधेयमुदीरयेत्' इति वृद्धवचनात्। अन्यथा तु वैपरीत्येन विलम्बेन वा तथाभावः प्रतीयेत। 'अयं न्यक्कारः' इत्युभयोः पदयोर्दुष्टत्वाद् वाक्यदोषत्वम्।

अपि च, 'वृथोच्छूनैः' इत्यसङ्गतम्, उच्छूनत्वमात्रस्यैवानुवादौचित्यात्, न तु वृथात्वविशेषितस्य, 'किमेभिः' इत्यनेन वृथात्वस्यैव विधेयत्वात्।

अत्रोभयत्र प्रतिपदजीवातुव्यङ्ग्यप्रतीत्यादेर्दोषज्ञानतिरोधानात्तादृशव्यङ्ग्यवैचित्र्यप्रतीतिविरहविशिष्टदोषज्ञानस्यैव विरोधित्वेन सतोऽपि वा दोषज्ञानस्याविरोधित्वाद् ध्वनित्वमव्याहतम्। यस्य न व्यङ्ग्यवैचित्र्यप्रतीतिस्तं प्रति दोषत्वमेवेति दोषप्रदर्शनमप्यविरुद्धम्—इति सन्दर्भाशयः।

१. च स्यादिति शेषः।

आकाशस्थ ऋषि वाक्-कर्ता

(च) वसिष्ठासः पितृवद् वाचमक्रत देवाँ ईळाना ऋषिवत् स्वस्तये ।
ऋ० १०।६६।१४॥

अर्थात् - [आकाशस्थ] वसिष्ठों ने पितरों के समान वाणी को किया, देवों की स्तुति करते हुओं ने, ऋषि के समान कल्याण के लिए[1] ।

पूर्वलिखित पंक्तियों में भर्तृहरि, शौनक, व्यास, यास्क और कठ आदि मुनियों के वचनों से यह दर्शाया गया है कि वे दैवी वाक् के अस्तित्व को स्वीकार करते थे । तत्पश्चात् यह भी स्पष्ट किया गया है कि मन्त्रों में भी दैवी वाक् का उल्लेख पाया जाता है ।

निरुक्तकार यास्क यह भी लिखता है कि मानुष वाक् से सर्वथा भिन्न देवों की वाक् होती है । यही नहीं, निरुक्त में उद्धृत ब्राह्मण-पाठ से स्पष्ट ज्ञात होता है कि आकाशस्थ **देवों की वाक्** भी है ।

इन सब प्रमाणों से निम्नलिखित बातें ज्ञात होती हैं—

१ सारा जगत् दैवी वाक् का विवर्त है ।
२ संसार मात्र की अपभ्रंश भाषाएं दैवी वाक् की व्यतिकीर्णता से उत्पन्न हुईं ।
३ दैवी अथवा सौरी वाक् को ब्राह्मी वाक् भी कहते हैं ।
४ दिव्या वाक् को आदि में स्वयंभू ब्रह्म ने उत्सृष्टा ।
५ वाणी उस समय विस्तृत हुई, जब आकाशस्थ देव नाना यज्ञ करने लगे ।
६ आकाशस्थ यज्ञार्थ इन्द्र वाणी को उत्पन्न करता है ।
७ आकाशस्थ ब्राह्मण और वसिष्ठ वाणी को उत्पन्न करते हैं ।
८ आकाशस्थ ऋषि और पितर वाणी को उत्पन्न करते हैं ।

ये विषय इतने गम्भीर और विज्ञान से सम्बन्ध रखने वाले हैं कि इन में से प्रत्येक पर एक स्वतन्त्र ग्रन्थ लिखा जा सकता है । हम यहां सर्वप्रथम वाणी के उत्पादक देव कौन थे, इस का वर्णन करेंगे ।

---

१ (ख) और (च) की तुलना करो—**यत्र धीरा मनसा वाचमक्रत** (ऋ० १०।७१।२) । यह मन्त्र पातञ्जल व्याकरण महाभाष्य के पस्पशाह्निक में उद्धृत है ।

सुधा

केचित्तु—यथाशक्ति दोषव्यावर्त[वृत्त]ये दोषपदम्, दोषाणामपकर्षमात्राधायकत्वेन काव्यस्वरूपानुपघातकत्वात्, रत्नादौ कीटवेधवत् आस्वादवति दुष्टेऽपि तदङ्गीकारात्। अन्यथा दोषनिरूपणप्रकरणे अन[न्यून]पदत्वेन दूषितस्य काकुसहकृतार्थव्यङ्ग्यध्वनिना "तथाभूताम्" इत्यादेस्तृतीयोल्लासे[1] प्रतिपादिता विरुद्ध्येत।

ध्वनिकृतापि[मपि]अविमृष्टविधेयदोषदुष्टस्य 'न्यक्कारो ह्ययम्' इत्यादेर्ध्वनित्वम्, 'दुष्टं काव्यम्' इति व्यवहारोऽपीत्थं सङ्गच्छत इत्याहुः[2]। काणत्वादिदोषेण पुरुषस्येव स्वरूपहानेरभावेऽपि चमत्कृतिजनकत्वायोग्यत्वेनाकाव्यतापत्तेः, तस्य तदेकप्रधानत्वात्। तत्रापि दोषाणां निराकरिष्यमाणत्वाच्च।

सुबुद्धिनाथमिश्रास्तु—स्फुटदोषराहित्यमदोषपदस्यार्थः। स्फुटत्वञ्च कविप्रतिभातिरोधानाशक्यत्वम्। अस्ति प्रतिभावतां काव्ये कश्चन विशेषो यत् सामाजिकांश्चित्रार्पितानिव कृत्वा दोषं न ग्राहयतीत्याहुः। तदप्यसत्, विशेषपरत्वे प्रमाणाभावात्। काव्यसामान्यस्य प्रतिभाजन्यत्वेन कुत्रापि दोषग्रहणानापत्तेः। एवञ्च 'न्यक्कारो ह्ययम्' इत्यादीनामुत्तमतया प्रतिभाजन्यत्वेन दोषाभिधानं विरुद्धमिति चेदत्र वदन्ति—अस्फुटानां तेषां रसोद्बोधाविरोधित्वेन तदभावस्य लक्षणाघटकतया स्फुटानामेव तद्विघातकत्वेन तदभाव एव लक्षणघटक इति दिक्।

अत्र **चण्डीदासमतानुयायिनो दर्पणकृतस्तु**[3]—दोषरहितस्यैव काव्यत्वे 'न्यक्कारो ह्ययम्' इत्यादावविधेयविमर्शसत्त्वेनाव्याप्त्यापत्तेः। क्वचिद्दोषवत्त्वे क्वचिददोषवत्त्वे काव्यत्वाकाव्यत्वाभ्यामा[कृष्यमाणं] किमपि न स्यात्, काव्यस्य विरलविषयत्वापत्तेश्च। सर्वथाऽदोषस्याभावेन निर्विषयत्वापत्तेश्च। नञ ईषदर्थे शक्तौ दोषाभाववति काव्यत्वानापत्तेः। सति सम्भवे 'ईषद्दोषौ' इत्यपि न वाच्यम्, उपचारतया रत्नादिस्वरूपस्य कीटादिवेधानामिव तत्स्वरूपस्य दोषैरव्याघातात्। तयोः सगुणत्वविशेषणमप्यसत्। "ये रसस्याङ्गिनो धर्माः शौर्यादय इवात्मनः" [का० प्र० उ० ८, ६६] इत्यादिना तेषां रसनिष्ठत्वप्रतिपादनात्। रसाभिव्यञ्जकत्वेन तत्सार्थक्यं न सम्भवति। गुणैस्तदन्वयव्यतिरेकनियमेन 'सरसौ' इत्यस्य

---

१. काव्यप्र० श्लो० १५, पृ० ७४।

२. इदं पदं 'निराकरिष्यमाणत्वाच्च' इत्यस्याग्रे लेखनीयम्, 'इत्याहुः' इत्यतोऽग्रेतनस्यांशस्य 'केचित्तु' इत्यस्य मतत्वेनैवेष्टत्वात्।

३. साहित्यदर्पणः, परि० १, पृ० १२–१९।

विशेष—स्थूल भूतों को विशेष कहते हैं। विशेष इन्द्रियग्राह्य हो जाते हैं। इन विशेषों का अद्भुत ज्ञान प्रदर्शन करने के कारण भी कणाद मुनि के शास्त्र को **वैशेषिक** शास्त्र कहते हैं। वर्तमान पश्चिमीय साइंस इस ज्ञान की तुलना में बहुत अधूरा है।

आप-सृष्टि—इस सृष्टि में आप प्रधान और व्यापक हो गईं। शतपथ ब्राह्मण ६।१।३।१ से प्रजापति द्वारा **आपो** से सृष्टि-उत्पत्ति का कथन है। मनुस्मृति १।८ में भी यही से उत्पत्ति क्रम कहा है।

ब्राह्मण ग्रन्थों के सृष्टि-उत्पत्ति विषयक सब प्रकरणों में आप सदा स्त्री-स्थानी हैं। **योषा वा आपः** । शत० १।१।१।१८॥ इसलिए दैवी-वाक् और उसकी अनुकरणकर्त्री संस्कृत भाषा में **आपः** शब्द नियत स्त्रीलिङ्ग में ही व्यवहृत होता है।

आप का स्वरूप—**आप** पद से यहां जलों का अभिप्राय नहीं। **आप** तन्मात्राओं और महाभूत जल के मध्य की अवस्था का नाम है।

मैकडानल की भ्रान्ति—मन्त्रगत विद्या को अणुमात्र न समझता हुआ, आक्सफोर्ड का परलोकगत अध्यापक आर्थर एन्थनि मैकडानल—**सलिलस्य मध्यात्** ऋ० ७।४९।१ का अर्थ करता है—**from the midst of the sea** । सलिल का यह अर्थ नहीं बनता। पुनः—**अप्रकेतं सलिलं सर्वमा इदम्** ऋ० १०।१२९।३ में वह सलिल का अर्थ **water (Vedic Reader p. 21)** करता है। यह भी सर्वथा अयुक्त है। सृष्टि उत्पत्ति के प्रकरणों में **सलिल** पारिभाषिक शब्द है।

हमने शतपथ ब्राह्मण के आगे उद्धृत वचन में सलिल का अर्थ—एकार्णवी भूतावस्था वाला किया है। मन्त्रों में इसे ही अर्णव समुद्र कहा है। यह महाभारत और वायुपुराण (१०।१७८) की व्याख्या के अनुसार है।

मैकडानल ने **आप** का अर्थ **Aerial Water** किया है। वस्तुतः अंग्रेजी भाषा और पश्चिमीय साइन्स में सलिल और आप के लिए कोई शब्द नहीं है। योरोपीय साइंस इस ज्ञान तक नहीं पहुंचा।

आप से प्रजापति पर्यन्त—बृहदारण्यक में अत्यन्त सुन्दर और संक्षिप्त रूप से इस क्रम का उल्लेख है—

मानाद् इन्द्रियत्वस्य जातित्वाभावः सिद्ध्यति । एवञ्च इन्द्रियत्वे जातित्वग्रहं प्रति जातित्वाभावग्रहः प्रतिबन्धकः, जातित्वाभावग्रहे च लिङ्गज्ञानविधया जातिविशिष्टत्वात्मकसाङ्कर्यस्य हेतुतया जातित्वज्ञानप्रतिबन्धकजातित्वाभावज्ञानजनकत्वेन गौणप्रतिबन्धकत्वम्, जातित्वाभावात्मकसाध्यव्याप्यवत्तानिश्चयत्वेन च मुख्यप्रतिबन्धकत्वम् । जातिविशिष्टत्वात्मकसांकर्यस्य जातित्वाभावव्याप्यत्वे तु ब्रह्मक्षत्रादीनामेकतरबीजेनापरक्षेत्रे उत्पादितस्य शरीरस्य ब्रह्मत्वक्षत्रियत्वाद्यात्मकजातिद्वयनिरसनपरस्मृतिपुराणान्येव प्रमाणम् ।

भूतत्वमूर्तत्वयोस्तु अन्यतरस्य जातित्वसमर्थकप्रबलप्रमाणाभावेनोभयोरपि तथात्वे सांकर्यं बाधकम् । ननु सांकर्यस्य जातित्वबाधके किम्मानमिति चेत्, न; स्वसामानाधिकरण्य-स्वाभावसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन जातिविशिष्टजातित्वव्यापको यः स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावः, तद्रूपनियमस्य भङ्गस्यैव मानत्वात् । तथा हि घटे घटत्वसमानाधिकरणं पृथिवीत्वम्, पटे च घटत्वाभावसमानाधिकरणं पृथिवीत्वमिति तादृशोभयसम्बन्धेन घटत्वविशिष्टा पृथिवीत्वजातिः, तत् पृथिवीत्वं घटत्वव्यापकम् । साङ्कर्यस्थले जातित्वस्वीकारे तादृशस्य नियमस्य भङ्गापत्तिः स्यात् । उपाध्योस्तु साङ्कर्यं न जातित्वबाधकम् ।

तादृशनियमे प्रमाणाभावात् साङ्कर्यं न जातिबाधकमिति नव्याः ।

[न्या० सि० मु० दिनकरी. पृ० ७७–७८] ।

वैयाकरणास्तु—यत्र स्वव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वसम्बन्धेन जात्योः परस्परवैशिष्ट्यं तत्रैव यदि साङ्कर्यं तदा तस्य जातित्वबाधकत्वम् । यथा नरत्वव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं सिंहत्वे; एवं सिंहत्वव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं नरत्वे; 'यत्र यत्र नरत्वं तत्र तत्र सिंहत्वाभावः, यत्र यत्र सिंहत्वं तत्र तत्र नरत्वाभावः' इति व्याप्तेः । एवञ्च ते जाती यदि नरसिंहे स्वीकृते स्यातां तदा साङ्कर्यलक्षणाक्रान्तत्वात्तयोर्जातित्वं न स्यादिति तत्र विलक्षणैव काचन जातिः, न नरत्वं नापि सिंहत्वम् ।

आश्रययोर्भेदभङ्ग एव हि साङ्कर्यस्य दूषकताबीजम् । यथा 'नरो न सिंहः, सिंहो न नरः' इति नरत्वाश्रयसिंहत्वाश्रययोर्भेदस्य यो भङ्गः, स एव दोषः । यदि नरत्वं सिंहत्वञ्च क्वचिदप्येकत्र स्वीकृतं स्यात्तदा तत्र 'नराभिन्नः सिंहः' इति तादात्म्यसम्भवाद् भेदो भज्येतेति भावः ।

वेदमन्त्रो मे वर्णित इस आश्चर्यजनक वैज्ञानिक सत्य को वायुपुराण (अ० ४) भी कहता है—

अन्तस्तस्मिन् त्विमे लोका अन्तर्विश्वमिदं जगत् ॥८२॥
चन्द्रादित्यौ सनक्षत्रौ सग्रहौ सह वायुना।
लोकालोक च यत् किञ्चिचाण्डे तस्मिन् समर्पितम् ॥८३॥
अद्भिर्दशगुणाभिस्तु बाह्यतोऽण्डं समावृतम् ॥८४॥

अर्थात्—अन्दर उसके ये लोक, अन्दर सम्पूर्ण जगत्। चन्द्र, आदित्य, नक्षत्र, ग्रह साथ वायु के (उसमे थे)। प्रकाशयुक्त और अन्धकारयुक्त जो कुछ था, उस अण्ड मे था। **आपो** से जो दश गुणा थे, बाहर से वह अण्ड आवृत था।

पूर्व उद्धृत वेद मन्त्रों का यह सुन्दर भाष्य है।

हिरयगर्भ = महदण्ड—इस क्रमिक परिणाम के पश्चात् अथवा महाभूतो के सृजन के अनन्तर, तथा **आपों** के प्रधान होने पर, उन आपो मे हिरण्यगर्भ का प्रादुर्भाव हुआ।

पूर्व-प्रदर्शित विषय का कुछ विस्तार करते हुए शतपथ ब्राह्मण मे लिखा है—

आपो ह वा इदमग्रे सलिलमेवास। ता अकामयन्त। कथ नु प्रजायेमहि इति। ता अश्राम्यन्। तास्तपोऽतप्यन्त। तासु तपस्तप्यमानासु हिरण्यमाण्डं सम्बभूव। तदिदं हिरण्यमाण्ड यावत् सवत्सरस्य वेला तावत् पर्यप्लवत। तत. संवत्सरे पुरुष. समभवत्। स प्रजापति. ।११।१।६।१॥

अर्थात्—**आप** निश्चय ही आरभ मे सलिलावस्था[1] (एकार्णवीभूतावस्था) मे ही थे। उन मे (स्वयभू ब्रह्म द्वारा) कामना हुई। कैसे हम प्रजारूप में फैले। उन्होने श्रम किया। उन्हो ने तप तपा। उन तप तपते हुओ मे **हिरण्याण्ड** उत्पन्न हुआ। (वह) हिरण्याण्ड जब तक (एक देव) वर्ष का काल, तब तक चक्र मे तैरता रहा। तब सवत्सर (के बीत जाने) पर पुरुष प्रकट हुआ।[2] वह प्रजापति था।

हिरण्याण्ड की उत्पत्ति का यह वर्णन कितना वैज्ञानिक है।

---

१. जहा सब लीन था।　　२ पुरुष सूक्त इस पुरुष का वर्णन करता है।

सुधा

तथा चास्वादजीवातुः पदसन्दर्भः काव्यम्। अथवा योजनायामेव तद्व्यापारेण 'इष्टार्थावच्छिन्नताहशयोजनाविषयशब्दावल्येव वा काव्यम्'। "शरीरं तावदिष्टार्थ-व्यवच्छिन्ना पदावली" [का० द० १।१०] इति दण्ड्युक्तेः। न चोभयपदार्थ-प्रधानकद्वन्द्वविरोध इति वाच्यम्, काव्यस्य व्यङ्ग्यपरामर्षण[र्श]मृते चमत्कृत्य-भावेन चित्तवशेऽहेतुत्वादुपदेशे पर्यवसानानुपपत्त्या व्यञ्जनाधीनव्यङ्ग्यपरामर्शा-वश्यकत्वात्। व्यञ्जनायाः शब्दार्थावाश्रयावित्येतावन्मात्रेण द्वयोः प्राधान्यमङ्गीकृत्य तत्करणादिति **रसगङ्गाधरानुयायिनः**, तदपि न; काव्यत्वप्रयोजकस्यास्वाद-व्यञ्जकत्वस्य शब्दार्थयोरविशेषात्। अर्थेष्वपि व्यञ्जनावृत्त्यङ्गीकारात्। शब्दार्थयो-रुत्कर्षापकर्षाभ्यां तदुत्कर्षापकर्षव्यवहारात्। विभावाद्यर्थविशिष्टेषु तेषु वा तत्त्वे विनिगमकाभावाच्च। न च समाख्यैव विनिगमकम्, कविप्रकाश्यत्वेनै-तदुपपत्तेः। इदं काव्यममुकेन कृतमिति व्यवहारोऽपि तत्पर एव; अन्यथा तन्नित्यत्वे मौनिश्लोकादौ च तदसम्भवात्। विभावत्वादिव्यवहारस्य शब्दार्थ-योजनरूपकविव्यापारावलम्बकत्वाच्च।

रसगङ्गाधरकृतस्तु[1]—शब्दार्थयोः काव्यशब्दवाच्यत्वे प्रमाणाभावः। काव्य-मुच्चैः पठ्यते, काव्यादर्थोऽवगम्यते इत्यादिसर्वप्रसिद्धव्यवहार[तः] शब्दविशेष-[स्य] काव्यत्वप्रतिपत्तेः। व्यवहारस्य शब्दमात्रे लक्षणयोपपादनीयतापि न; काव्य-त्वेनाभिमतशब्दार्थयुगले तच्छक्तिप्रमापकदृढतरप्रमाणस्यासत्त्वात्, विमतवाक्ये श्रद्धाया अभावाच्च। एवञ्च काव्यस्योभयत्र शक्तिग्राहकप्रमाणाभावे व्यवहाराच्छब्द-वृत्तितच्छक्तेर्दुर्निवार्यत्वाच्च। तथा च विनिगमकाभावकथनमप्यसहेत् [द्धेतुः]। तथा च शब्दस्यैव तत्त्वे तल्लक्षणकथनमेव योग्यम्, न तु स्वकल्पितकाव्य-पदार्थस्य।

[यत्तु] आस्वादोद्बोधकत्वस्यैव तत्प्रयोजकत्वेन तस्य चोभयत्र सत्त्वाद्युगल-मेव तदिति [आहुः]। तन्न। रागस्यापि रसव्यञ्जकतया सर्वसम्मतत्वेन काव्य-

---

सामवेदप्रतिपादितेषूद्गातुः कर्तृत्वेनाङ्गत्वं बोध्यत इति। अत्र सर्वत्र "प्राण-भृज्जाति०" [५।१।१२९] इति कर्मार्थेऽञ् प्रत्ययः।

वैदिकी यथा—होतुश्चमसभक्षणाङ्गत्वम् "होतृचमसः" इति वैदिक्या समाख्यया। यद्यपि चमसशब्दः पलाशादिकाष्ठनिर्मितस्य यज्ञियपात्र-विशेषस्य वाचकः, तथाप्यत्र 'तात्स्थ्यात्ताच्छब्द्यम्' इति न्यायेन चम-सस्थसोमपरः।

१—रस० आ० १, पृ० १०-२३.

अन्ते वर्षसहस्रस्य वायुना तद् द्विधा कृतम् ॥७४॥
वायु का प्रभञ्जन नाम अति प्रसिद्ध है।

पुराण के पूर्वलिखित पाठ म कहा है कि उस अण्ड में वायु भी था। स्वयभू ने अपने ध्यान द्वारा वायु को प्रेरित किया। वायु के प्रकोप से यह घटना सम्पन्न हुई।

योरोप के वैज्ञानिको के ग्रन्थो मे इस घटना तत्त्व का स्पष्ट शब्दो मे उल्लेख नही मिलता।

देवोत्पत्ति—प्रजापति पुरुष से देवो की उत्पत्ति हुई, यह बृहदारण्यक के पूर्व प्रमाण से स्पष्ट है। ये देव अनेक प्रकार के प्राण आदि हैं। इन का वैज्ञानिक स्वरूप समझने मे कुछ काल लगेगा। ऋषि और पितर आदि भी इन के साथ साथ आकाश मे उत्पन्न हुए। इस का अधिक विस्तार शतपथ काण्ड ६ के आरम्भ म किया गया है।

देव इन्द्र कौन है—शतपथ के इस प्रकरण मे इन्द्र का स्वरूप स्पष्ट किया है। वह पाच प्राणो मे मध्य का प्राण है। ये प्राण क्या हैं, इस रहस्य का ज्ञान वैदिक-विज्ञान के खुलने पर अधिक समझ आएगा। दूसरे देव भी इस प्रकार की भौतिक शक्तिया हैं। वे एक महान् भूतात्मा के रूप हैं। उसी महान् भूत का नि श्वास वेद आदि हैं।

लोक-निर्माण—महदण्ड के फटने पर तमोमय, गुरु, अधोभागरूपी शकल से अन्धकारयुक्त पृथिवी आदि लोक तथा सत्त्वमय लघु, प्रकाशयुक्त, उपरि भाग से प्रकाशमय लोक बने। सत्त्व भाग लघु होने से सदा ऊपर बना रहता है (तुलना करो, साख्यसप्तति, कारिका १३)।

भूमि की प्राथमिकता—मनु० १।१३ के अनुसार हिरण्याण्ड के दो शकलो से दिव और भूमि का निर्माण हुआ।

तदनुसार भूमि तो पहले बनी और दिव के सूर्यग्रह आदि अनेक अङ्ग पीछे सविता से अस्तित्व मे आए। ग्रह आदि के अस्तित्व मे आने के पश्चात् सूर्य का स्वतन्त्र अस्तित्व स्थिर हुआ। इस लिए भूमि के विषय मे शतपथ ब्रा० मे लिखा है—

इयमु [भूमि] वा एषां लोकानां प्रथमसृज्यत। ६।५।३।१॥
अर्थात्—यह भूमि इन लोको मे प्रथम उत्पन्न हुई। दैवी सृष्टि मे

सुधा

पादकतासंसर्गेण चमत्कारवत्त्वमेव वा काव्यत्वमिति फलितमित्याहुः। तदपि न। द्वयोरेव काव्यत्वस्येष्टत्वात्, कविव्यापारस्य तत्र समत्वात्। [1]तत्त्वञ्च चमत्कारत्वावच्छिन्नाह्लादजनकज्ञानगोचरत्वमेव। मृगो धावतीत्यादौ तादृशव्यापाराभावान्न काव्यत्वम्। तस्य शब्दमात्रवृत्तित्वनियमे तु कविवक्तृप्रौढोक्तितन्निबद्धवक्तृप्रौढोक्तिरूपार्थशक्तिस्या[मूलत्वा]देर्विलयापत्तेः। काव्यं श्रुतमित्यादेः शब्दशक्तिसाधकव्यवहारस्येव काव्यं बुद्धमिति व्यवहारस्यार्थे काव्यत्वप्रतिपादकत्वात्। एतस्यैव शब्दशक्तौ तन्नियमस्य प्रतिषेधकत्वात्। अलङ्कारादिविशिष्टस्य वर्णनाविशेषस्य वा तस्य व्यासज्यवृत्तित्वासम्भवात्। पर्याप्ते तु इष्टापत्तिरेव। न च काव्यद्वयव्यहारापत्तिः, विजातीयैकचमत्कृतिजनकतया तद्व्यवहाराभावात्। [2]शब्दस्य चमत्कृतिजनकत्वे तस्य, अर्थचमत्कृतौ अर्थस्य, उभयत्र चमत्कृतौ द्वयोरेव काव्यत्वव्यवहारात्। [3]शक्या-(ब्दा)नन्त्यन्तु विजातीयैकचमत्कृतिजनकतया न दोषाय। किञ्च, शब्दार्थयोरौत्पत्तिक[4]नित्यसम्बन्धत्वात्तदन्वयव्यतिरेकानुविधानाद् द्वयोरेव तत्त्वमुचितम्। जन्य

तत्तदुपस्थितीनां कारणत्वेनापेक्षणाद् गौरवम्, यत्तच्छब्दयोरव्यवस्थितार्थकतयाऽननुगमश्चेत्यरुचेराह—स्वविशिष्टेत्यादि।

स्वशब्देनात्र चमत्कारत्वस्य ग्रहणम्। तथा च स्वविशिष्टा चमत्कारत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपिता या भावनानिष्ठा जनकता; भावनायामर्थस्य विषयतासम्बन्धेन विशेषणात्, तदवच्छेदको योऽर्थः, तत्प्रतिपादकत्वं सम्बन्धः, तेन सम्बन्धेन चमत्कारत्वविशिष्टत्वे सति शब्दत्वं काव्यत्वमिति सिद्धम्।

१. चमत्कारत्वावच्छिन्ना याऽऽह्लादनिष्ठा जन्यता, तन्निरूपिता या जनकता, तादृशजनकतावज्ज्ञानविषयत्वमेव कविव्यापारवत्त्वमिति भावः।

२. शब्दनिमित्तकचमत्कृतौ शब्दस्य, अर्थनिमित्तकचमत्कृतौ अर्थस्य, शब्दोभयनिमित्तकचमत्कृतौ उभयोश्च काव्यत्वं सर्वैरिष्टमेवेति पंक्तेराशयः।

३. शक्यानन्त्यमित्यत्र कोष्ठान्तर्गतपाठः केनचिदूहितो मूलपुस्तके, स सम्पादकाय न रोचते, यतः शब्दानन्त्यं दूषकताबीजं नास्ति, अपि तु शक्यानन्त्यम्। तस्य तु शक्यानन्त्यप्रयुक्तमिति शक्यानन्त्यमित्येव पाठः साधुः।

४. अयम्भावः—शब्दार्थयोः सम्बन्धस्य नित्यत्वेनोभयाश्रितत्वेन च शब्दसत्त्वेऽर्थसत्त्वस्यावश्यंभावित्वेन काव्यत्वस्योभयत्र स्वीकारस्यैवौचित्यात्। शब्दार्थसम्बन्धस्य नित्यत्वन्तु जैमिनिना व्यवस्थापितम्। तथा हि "औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽव्यतिरेकश्चार्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं बादरायणस्यानपेक्षत्वात्" [जै० सू० १।१–५] इति सूत्रम्।

(घ) असौ आदित्य स्रुग्गो द्यौर्जुहू । अन्तरिक्षम् उपभृत् । पृथिवी ध्रुवा । मै० स० ४।१।१२॥

(ङ) असौ वै चन्द्र पशुस्तं देवा पौर्णमास्यामालभन्ते ।
शत० ६।२।२।१७॥

(च) इयं वा अग्निहोत्रस्य वेदि । मै० स० १।८।७॥

(छ) इन्द्र जनयामेति । तेषां पृथिवी होता आसीत् । द्यौ अध्वर्यु । त्वष्टा अग्नीत् । मित्र उपवक्ता । का० स० ।१।८।७॥

(ज) पुरुषो वै यज्ञ　　तस्य इयमेव जुहूः । शत० १।२। ३॥

(झ) स वा एष संवत्सर एव यत् सौत्रामणिः　　।
शत० १२।८।२।३६॥

(ञ) तदु होवाच वारुणि, द्यौर्वा अग्निहोत्री । तस्या आदित्य एव वत्स । जैमिनि ब्रा० १।६०॥

अर्थात्—इन यज्ञो मे इन्द्र आदि देव, पृथिवी, अन्तरिक्ष और द्यो-आदि लोक, ग्रह तथा नक्षत्र, पितर और ऋषि सब भाग ले रहे थे ।

यह वेद की अपरिमिता महिमा है, जिसमे विज्ञान का समुद्र भरा है । वर्तमान साइस इस विद्या के समीप भी पहुच नहीं पाया ।

बलि रहित यज्ञ—ब्राह्मण ग्रन्थो मे कभी अग्नि[1], कभी पृथिवी, कभी चन्द्र और कभी ग्रह आदि को पशु कहा है । आकाशस्थ यज्ञो मे ये पशु वेदियो के समीप रहते थे । इन का वध नही हुआ । यज्ञ करने वाले देव अपने साथी देवो की बलि कैसे देते । इसलिए कृतयुग मे इस पृथिवी पर जो यज्ञ मनुष्यो द्वारा हुए, उनमे कहीं बली नही दी गई । महाभारत, चरक-सहिता और वायुपुराण मे ऐसा ही लिखा है । उत्तर-काल मे पिष्ट पशु का विधान हुआ । यज्ञो मे पशु-वध सर्वथा नवीन कल्पना है ।

यज्ञो में मन्त्र-पाठ—इन यज्ञो मे ऋषि और देवता दिव्य वाणी मे मन्त्र-पाठ करते थे । पञ्चभूतो, देवो और आकाशी ऋषियो मे लोक-निर्माण

---

१ अग्नि पशुरासीत् तमालभन्त । तेनायजन्त । निरुक्त १२।४१ मे उद्धृत ब्राह्मण पाठ । तुलना करो—अग्नि पशुरासीत्, तेनायजन्त । वायु· पशुरासीत् तेनायजन्त । सूर्य· पशुरासीत्, तेनायजन्त । शत० १३।२।७।१३, १४, १५ ॥

यत्र वाच्यातिशायि व्यङ्ग्यं स ध्वनिः।

यथा—

'स्थिताः क्षणं पक्ष्मसु ताडिताधराः पयोधरोत्सेधनिपातचूर्णिताः।
वलीषु तस्याः स्खलिताः प्रपेदिरे चिरेण नाभिं प्रथमोदबिन्दवः॥'

सुधा

[श्ये अ] तिशेतेऽतिक्रामति एवंरूपं भवेत् स ध्वनिः। सर्वनाम्नां विशेष्यगतलिङ्ग-सङ्ख्योपादानात् पुंस्त्वम्। वाच्यलक्ष्यवृत्तिचमत्कृतिगौणत्वाधायकचमत्कृत्यधिकरण-व्यङ्ग्याश्रयत्वं तत्त्वमिति यावत्। अगूढस्फुटव्यङ्ग्ययोरतिव्याप्तिवारणाय चमत्कृती-त्याद्यन्तम्। अपरवाच्यसिद्ध्यङ्गमध्यमेऽतिव्याप्तिवारणाय—वाच्येत्यादि।

नव्यास्तु, शब्दार्थौ गुणीभावितात्मानौ काव्यर्थमभिव्यक्त...[क्त]...स्तदाद्यम्। एतस्यैव ध्वनिव्यवहार इत्याहुः।

अत्रायं विशेषः—शाब्दिकमते स्फोटव्यञ्जकशब्दमात्रस्य ध्वनित्वम्। आल-ङ्कारिकमते तिरस्कृतवाच्यव्यङ्ग्यबोधकशब्दार्थयोस्तत्त्वमिति।

एतस्य ध्वनेरुदाहरणमाह—**यथेति**। **स्थिता इति**। कुमारकाव्ये पार्वतीतपोवर्ण-नम्। उदकस्य बिन्दवः। 'बिन्दुपृषताः पुमांसो विप्रुषः स्त्रियः' [अम० १,१० ६] इत्यमरः। 'मन्थौदन...'[पा० सू० ६।३।६०] इत्यादिनोदकस्योदादेशः। प्रथमे उदबिन्दवः। प्रथमपदकथनेन तेषां विरलता, बहुवचनेन स्वकार्यसामर्थ्यञ्च ध्वन्यते। तथा च चिरपद[स्य][1] नाभिप्राप्तेश्च निर्वाहः। तस्या देव्याः पक्ष्मसु नेत्ररोमसु 'पक्ष्म सूत्रादि सूक्ष्मांशे किञ्जल्के नेत्ररोमसु' इति शाश्वतः। क्षणं मसृण-तया स्थिताः सान्द्रत्वेनेति भावः। अनन्तरं ताडितो विद्धोऽधरो यैस्तथोक्ताः। ताडनोक्त्याऽधरस्य कोमलता ध्वन्यते। पयोधरयोस्तनयोरुत्सेधे उपरि निपातेन चूर्णिता विशकलिताः काठिन्यादिति भावः। अथ वलीषु स्खलिता निम्नोन्नतत्वादिति भावः। इत्थं चिरेण न तु शीघ्रं प्रतिबन्धकाधिक्यात्, नाभिं प्र(ति)पेदिरे प्रविष्टा न तु ततो जग्मुः। तेन नाभेर्गाम्भीर्यम्। अत्र परिकरालङ्कारः, "विशेषणैर्यत् साकूतैरुक्तिः परिकरस्तु सः" [का० प्र० उ० १०,सू० १८३] इति प्रकाशोक्तेः। वंशस्थं वृत्तम्—"जतौ तु वंशस्थमुदीरितं जरौ" [वृत्त० अ० ३,श्लो० ४७]इति तल्लक्षणात्।

---

१. चिरपदप्रतिपाद्यस्येत्यर्थः। अथवा 'चिरपदनस्य' इति पाठः कल्पनीयः। तत्र पदनमिति 'पद गतौ' इत्यस्मान्निष्पन्नमित्यर्थः।

सिद्ध कर सके। इस विषय पर प्रकाश डालते हुए आगम के विद्वान् भर्तृहरि ने अपने वाक्यपदीय के आगम काण्ड में किसी लुप्त ऋक् शाखा का एक मन्त्र पढ़ा है—

इन्द्राच्छन्द प्रथम प्रास्यदन्नं तस्मादिमे नामरूपे विषूची।
नाम प्राणाच्छन्दसो रूपमुत्पन्नमेक छन्दो बहुधा चाकशीति॥[1]

अर्थात्—इन्द्र से छन्द प्रथम निकला।

अन्यत्र लिखा है, वृत्र-वध के समय इन्द्र महानाम्नी ऋचाओं की तरंग उत्पन्न कर रहा था (कौ० ब्रा० २३।२), मरुत् उसके सहायक थे।

औषट् वौषट्-हिम्—याज्ञिक कर्मों में जहां कहीं, औषट् वौषट् तथा हिङ्कार आदि ध्वनियां बोली जाती हैं, वे आकाशी ध्वनियों का अनुकरण मात्र है।

बृहदारण्यक में वाग् रूपी धेनु के चार स्तन कहे हैं-स्वाहाकार, वषट्-कार, हन्तकार और स्वधाकार। यथा—

वाचं धेनुमुपासीत। तस्याश्चत्वार स्तना। स्वाहाकारो वषट्कारो हन्तकार स्वधाकार। बृह० उ० ५।८।१॥

आनुपूर्वी नित्य—ऋषियों ने मूल मन्त्रों की आनुपूर्वी आज तक सुरक्षित रखी। आज तक अग्नि के स्थान में वह्नि शब्द कभी प्रयुक्त नहीं हुआ। हां, शाखाओं में कुछ परिवर्तन हुए, पर मूल का ज्ञान सदा ध्यान में रहा। इसी प्रकार संहिता पाठ में **अग्निमीळे** के स्थान में **ईळेऽग्निम्** कभी नहीं हुआ। कारण स्पष्ट है, जो ध्वनि देवों ने आकाश में पैदा की, वही ध्वनि आज भी यज्ञ में उन पूर्व घटित अवस्थाओं के साथ मनुष्य मन को जोड़ सकती है। अत आनुपूर्वी सदा स्थिर रखी गई। यह एक कारण है जिस से ज्ञात होता है कि वेद वाणी मनुष्य रचित नहीं है। यह दैवी वाक् है और नित्य है। यदि चुम्बक की आकर्षण शक्ति और विद्युत् की तरंगों में नियम नित्य है, तो प्रति सृष्टि-उत्पत्ति में भौतिक शक्तियों का उद्गार होने से ये ही वेद मन्त्र उत्पन्न होंगे। सृष्टि-क्रम सदा यही रहेगा, और मन्त्र आदि भी।

वेद में मानुष इतिहास का अभाव—वेद की वाणी आकाशी,[2]

---

१ देखो आगे, 'ऋग्वेद की ऋक् संख्या' प्रकरण।

२. मुसलमान इसी के अनुकरण पर कुरान को आस्मानी किताब कहते हैं।

रन्तःसंकुचिताकारतया तदुत्सेधयोस्तेपां पतनं न स्यात्। कथञ्चित्तयोः पतित्वा वलित्रयं प्राप्तानामपि वलीषु तिर्यगेव गमनं स्यात्, न नाभिदेशप्राप्तिः। नाभौ च संवृतायां प्रवेशो न स्यात्। पक्ष्माधरादिपतनक्रमकथनेन च निश्चलत्वं व्यज्यते। मुखादिचलने सति पक्ष्मपतितानां तेषामधरपयोधरादिक्रमेण पतनासंभवात्।

किं चैभिरेव विशेषणैर्द्रव्या लोकोत्तरं सौन्दर्यमभिव्यज्यते; स्थिता इत्यनेन पक्ष्मणामविरलतायाः, क्षणमित्यनेन तेषां मसृणतायाः, पक्ष्मपतनशिथिलवेगैरुदविन्दुभिस्ताडनोक्त्या अधरस्यातिसौकुमार्यस्य; पक्ष्माधरपतनादिभिः शिथिलवेगानां तेषां स्तनोत्सेधे चूर्णीभाववर्णनेन तयोरतिकाठिन्यस्य; उरोविष्टम्भेऽपि वलीषु तेषां स्खलनोक्त्या वलीनां विस्पष्टतायाः; सर्वबिन्दूनां नाभावेव प्रवेशकथनेन नाभेरतिगभीरतायाश्चाभिव्यञ्जनात्।

एवं च वाच्यातिशायि व्यङ्ग्यमत्रेति ध्वनेरुदाहरणमिदम्।

सुधा

मुखे प्रवेशाभावकथनेन ततोऽधरोष्ठात् पतनकथनेन पयोधरेत्यादिव्यङ्ग्यमवतारयति। ततोऽधरोष्ठात् पतितानां बिन्दूनाम्। आदिना चूर्णीभाववर्णनमुरो विष्टम्भपदेन कथ्यते।

इतरपदव्यङ्ग्यमाह—तयोरिति। ताभ्यामित्यर्थः। आदिपदमितरावयवपरम्। निश्चलत्वाभावे तादृशक्रमेण पतनं न स्यादिति दिक्।

चमत्कारार्थं गूढव्यङ्ग्यमवतारयति—किञ्चेति। पूर्वोक्तैरेवेत्यर्थः। अङ्गानामिति शेषः। अलौकिकचमत्कृतिमत् [त्वं]व्यज्यते प्रत्येकपदव्यञ्जनया प्रतिपाद्यते। तदाह—स्थिता इत्यादि। अत्र षष्ठ्यन्तेषु अभिव्यञ्जनादित्यस्य प्रत्येकमन्वयः। स्थिते [ता इ]ति पदं नेत्ररोम्णां सघनताम्; क्षणपदं स्निग्धताम्; तत्पतनशिथिलवेगजलबिन्दुताडनमधरातिसुकुमारताम्; द्वाभ्यां पतनेनातिशिथिलानां तेषां स्तनयोः उपरि पतनेन चूर्णता तदतिकाठिन्यम्; उरोविष्टम्भेऽपि वलिभ्यः[1] स्खलनं वलीविस्पष्टताम्; सर्वबिन्दूनां नाभौ प्रवेशोक्तिस्तदतिगम्भीरताम्; व्यनक्तीति निष्कर्षान्वयः।

व्याख्यानमुपसंहरति—एवमिति। वाच्यार्थादतिशय आधिक्यमस्ति यत्र तद्व्यङ्ग्यम्। अत्र तद्ध्वनेरिदमुदाहरणं कथितमिति शेषः।

---

१. वलीः प्राप्य स्खलनपदमित्यर्थः। अत्र प्रकरणे सर्वत्र व्यञ्जकैः साकमुक्तिपदं पदपदं प्रयोक्तव्यम्।

अर्थात्—मनु का मत कितना भद्दा और विज्ञानशून्य है, इसको बताने के लिए जर्मन-लेखक हर्डर[1] (सन् १७७२ अथवा) ग्रिम की आवश्यकता नहीं है। भाषा की उत्पत्ति के स्पष्टीकरण में ईश्वर को घसीटना युक्ति-संगत नहीं।

600 प्रभातचन्द्र जी भारतीय हैं। जब वे ही भाषा-विषयक भारतीय मत नहीं समझ सके, तो संस्कृत-ज्ञान-शून्य हर्डर क्या समझ सकता था। हां एक बात सत्य है कि प्रभातचन्द्र जी ने बिना समझे अपना ग्रन्थ लिखा और पत्रे काले किए। हम ने हर्डर और ग्रिम के तर्क भी पढ़े हैं। ये लोग विज्ञान से कोसों दूर हैं। इन्होंने वस्तुत: विज्ञान की अवहेलना की है।

प्रजापति, पुरुष, यज्ञ, आकाशीय ऋषियों और देवों की उत्पत्ति कह दी। आकाशीय यज्ञों की ओर भी सङ्क्षिप्त संकेत कर दिया। ब्राह्मण-ग्रन्थों के गम्भीर अभ्यास से यह विषय अनायास स्पष्ट हो सकता है। पाश्चत्य लेखकों ने ब्राह्मण-ग्रन्थों की भरपेट निन्दा की है। उसका उल्लेख आगे ब्राह्मण भाग में होगा। हमारी विद्वानों से इतनी प्रार्थना है कि वे ब्राह्मण-ग्रन्थों तथा यास्क की सहायता से 'वाक्' की उत्पत्ति को समझने का प्रयास करें।

आर्ष परम्परागत वाक्पक्ष को समझने के लिए सत्य इतिहास पर आश्रित मानव की आदि भाषा के विभिन्न नामों का उल्लेख अत्यावश्यक है। अत: इस विषय का उत्थापन आगे करते हैं—

---

१. यह वही हर्डर है, जिस के विषय में जैस्पर्सन लिखता है—

One of Herder's strongest arguments is that if language (Hebrew) had been framed by God, and by him instilled into the mind of man, we should expect it to be much more logical, much more imbued with pure reason than it is as an actual matter of fact. p. 27.

प्रतीत होता है, हर्डर को इब्रानी भाषा का भी अति स्वल्प ज्ञान था।

यही हर्डर शकुन्तला नाटक को वेद की अपेक्षा अधिक "Useful" (उपयोगी) समझता है। (मैक्समूलर कृत, H. A. S. L. पृ० ५) ऐसे निरक्षर लोग ही योरोप में ज्ञानी समझे जाते हैं।

अधमत्वमपकृष्टत्वम्, तच्च जात्या कर्मणा वा भवति। तत्र जात्याऽपकर्षं नोत्तमनायिका नायकस्य वदति, नापि स्वापराधपर्यवसायिदूतीसंभोगादिहीनकर्मातिरिक्तेन कर्मणा, तादृशं च दूतीसंभोगात्प्राचीनं सर्वं सोढमेवेति नोद्घाटनार्हम्; अन्यथा स्वयं दूतीसंप्रेषणानुपपत्तेः। तदनन्तरं च स्वप्रेषितदूतीसंभोगरूपमेव स्वयं संनिहितचिह्नैर्ज्ञातुं शक्यं हीनकर्म संभवतीति तत्पर्यवसायिनाऽधमपदेन तस्यान्तिकमेव रन्तुं गतासीति व्यज्यते। 'निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटम्' इत्यादीनि वाच्यानि संभोगचिह्नोद्घाटनेन तत्र साहायकमाचरन्ति। कथम्? 'निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटम्' इत्यत्र तावद्वापीं स्नातुमितो गतासीति वाच्यार्थमुपपादयितुमिहोत्तरीयकर्षणेन चन्दनच्युतिरित्यन्यथासिद्धिपरिहाराय 'निःशेष' विशेषणं कृतम्। ततश्चन्दनच्युतेः स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन संभोगचिह्नोद्घाटनाय तटग्रहणम्। स्नाने हि सर्वत्र चन्दनच्युतिः स्यात्, तव तु स्तनयोस्तटे=उपरिभाग एव दृश्यते, इयमाश्लेषकृतैवेति। तथा 'निर्मृष्टरागोऽधरः' इत्यत्र ताम्बूलग्रहण-

सुधा

जात्यापकर्षं त [न] वद[द]ति।। स्वपदं नायिकापरम्। नायिकापराधे पर्यवसायो यस्यास्ति, यत् [तत्] दूतीसंभोगादिहीनकर्मणोऽतिरिक्तं कर्म, तेनाप्यपकर्षो न सम्भवति। तस्य पूर्वमेव ज्ञातस्य कथनानर्हत्वात्। अन्यथा सहनाभावे। दूतीप्रेषणाभावापत्तेः। दूतीसम्भोगरूपकर्मणा इष्टापत्तिमङ्गीकरोति। सन्निहितानि निश्शेषच्युतचन्दनस्तनतटादीनि चिह्नानि, तैरात्मना प्रेषितदूतीसम्भोगरूपं हीनं कर्म ज्ञातुं शक्यम्, तन्निश्चयपरेणाधमपदेन नायकनिकटमेव क्रीडितुं गतासीति व्यञ्जनया वक्तृबोद्धव्ययोर्वैशिष्ट्यबलात् प्रतिपाद्यत इत्यर्थः।

अधमपदस्यैव व्यङ्ग्यव्यञ्जकतया सार्थकत्वेनेतरेषां पदानां वैयर्थ्यमाशङ्क्य तत्साहाय्यकथनेन तेषां सार्थकतां प्रतिपादयितुं ग्रन्थमवतारयति—**निश्शेषेत्यादि**। आदिपदेन निर्मृष्टराग इत्यादि गृह्यते। शेषवाक्यानि संभोगलक्ष्मकथनेनाधमपदे साहाय्यं प्रतिपादयन्ति। तदाह—**कथमिति**। चन्दनच्यवनस्योत्तरीयाकर्षणेन सिद्धौ निश्शेषविशेषणं वापीस्नानप्रतिपादनार्थम्। तेन वाच्यार्थोपपादनं कृतम्। तस्याः स्नानसाधारण्यनिवृत्त्यर्थं सम्भोगलक्ष्मप्रकटनाय तटपदम्। स्नानेन सर्वत्र चन्दनच्यवने यत्तत्स्तनप्रान्त एव, इदम् आश्लेषपदं करस्पर्शपरम्, तत्कृतमेवेत्यर्थः। तत्रैव मर्दनाधिक्यादिति यावत्। मृष्टरागोऽधर इत्युक्ते तस्य ताम्बूल-

वाक्सम्पन्नान् संस्कृतभाषिण।

अर्थात्—वाक्सम्पन्न का अर्थ है संस्कृत-भाषण में समर्थ।

(घ) पतञ्जलि मुनि (विक्रम से १४०० वर्ष पूर्व) कृत व्याकरण महाभाष्य में एक प्राचीन वचन उद्धृत है—

वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दैः । कील० संस्क० भाग १, पृष्ठ २।

अर्थात्—वाणी के योग को जानने वाला अपशब्दों [के प्रयोग] से दूषित होता है। [अतः विद्वान् सदा साधु शब्दों का प्रयोग करे।]

(ङ) वाग्मी—वाग्मी शब्द का अर्थ है—उत्कृष्ट भाषा बोलने वाला। यहां भी 'वाक्' का अर्थ व्यावहारिक भाषा है। यदि ऐसा न होता तो यह प्रयोग न बनता।

२—मानुषी वाक्—

मानवी भाषा के लिए सामान्य नाम 'वाक्' है, परन्तु जब इस का निर्देश दैवी-वाक् की तुलना में अथवा वानरी आदि म्लेच्छ भाषाओं के प्रतिपक्ष में किया जाता है तब 'वाक्' के साथ 'मानुषी' विशेषण अवश्य प्रयुक्त होता है। यथा—

(क) तस्माद् ब्राह्मण उभे वाचौ वदति दैवी च मानुषी च।[1] **का० सं० १४।५॥**

काल विषय में बड़ी भूल की है। कृत्यकल्पतरु का कर्ता लक्ष्मीधर (विक्रम संवत् ११६०) उसे उद्धृत करता है।

१ तुलना करो—

(क) तस्माद् ब्राह्मणा उभयीं वाचं वदन्ति या च देवानां या च मनुष्याणाम्। निरुक्त १३।९ में उद्धृत किसी प्राचीन ब्राह्मण का पाठ।

(ख) तस्माद् ब्राह्मण उभयीं वाचं वदति यश्च वेद यश्च न। मै० सं० १।११।५॥

(ग) तेषां मनुष्यवद्देवताभिधानम्। निरुक्त १।२॥

पूर्वोक्त वचनों में ब्राह्मण ही दो प्रकार की वाक् का बोलने वाला कहा गया है। वस्तुतः ब्राह्मण ही आदि सृष्टि से सस्वर यथार्थ वेदवाक् का कण्ठस्थ करके सुरक्षित रखने वाला है।

पर्यवस्यति। ततश्च न्यग्भावितवाच्यमस्यापि व्यङ्ग्यं वाच्यातिशायीतीदमपि ध्वनेरुदाहरणम्।

सुधा

रसगङ्गाधरकृतस्तु—'तटादिघटितवाक्यार्थानां स्नानव्यावृत्तिमुखेन सम्भोगाङ्गानामाश्लेषादीनां प्रतिपादनेन प्रधानव्यङ्ग्यव्यञ्जने साहाय्याचरणम्' इति। तदेतच्छास्त्रानवबोधनिबन्धनम्, प्राचीनसर्वग्रन्थविरोधादुपपत्तिविरोधाच्च। तथा हि—पञ्चमोल्लासशेषे[1] "निःशेषेत्यादौ गमकतया यानि चन्दनच्यवनादीन्युपात्तानि, तानि कारणान्तरतोऽपि भवन्ति। यतश्चात्रैव स्नानकार्यत्वेनोपात्तानीति नोपभोग एव प्रतिबद्धानीत्यनैकान्तिकानि" इति प्रकाशकृतोक्तम्। तथा तत्रैव[2] "भम धम्मिअ वीसत्थ[3]...." [गाथासप्तशती] इत्यादौ लिङ्गलिङ्गिज्ञानरूपेणानुमानेन व्यक्तिं गतार्थयतो व्यक्तिविवेककारस्य मतं प्रत्याचक्षाणेन व्यभिचारिणाऽसिद्धत्वेन च सन्दिह्यमानादपि लिङ्गाद् व्यञ्जनं प्रकाशकृताऽभ्युपगतम्[4]। [एवञ्च] व्यञ्जकानां साधारण्यं प्रतिपादयता प्रामाणिकग्रन्थेन तदसाधारण्यं प्रतिपादयतस्तव ग्रन्थस्य विरोधः स्यात्। किञ्च निःशेषेत्याद्यवान्तरवाक्यार्थैः स्नानव्यावृत्तिद्वारा व्यङ्ग्यसाधारण्यसम्पादनं किमर्थम्? व्यङ्ग्यव्यञ्जनायेति चेन्न, असाधारणत्वस्य व्यञ्जनानुपायत्वात्, "औण्णिद्दम्' इत्यादौ साधारणौ[निद्रयाः]निःश्वासादीनां वक्त्रादिवैशिष्ट्यबलेनार्थविशेषव्यञ्जकत्वाङ्गीकारात्, व्याप्त्यपरपर्यायासाधारण्यस्यानुमानानुकूलतया व्यक्तिप्रतिकूलत्वाच्च।

---

१. का० प्र० उ० ४, पृ० २४६। २. का० प्र० उ० ५, पृ० २५३-२५५।

३. भम धम्मिअ! वीसत्थो सो सुणओ अज्ज मरिओ देण।
गोलाणइकच्छनिकुडंगवासिणा दरिअसीहेण॥"
भ्रम धार्मिक! विश्वस्तः स शुनकोऽद्य मारितस्तेन।
गोदानदीकच्छनिकुञ्जवासिना दृप्तसिंहेन॥ इतिसंस्कृतच्छाया।

४. एवञ्च प्रामाणिकप्राचीनग्रन्थेषु व्यभिचारिणाऽपि हेतुना व्यङ्ग्यस्य प्रतीतिः प्रतिपादिता। दीक्षितेन तु अत्र व्यञ्जकहेतूनामव्यभिचरितत्वसम्पत्तये महान् प्रयासः क्रियत इत्येतत् सर्वथा प्राचीनपथप्रतिकूलत्वादप्रामाणिकत्वेनोपेक्षणीयमेव स्यादिति निष्कर्षः।

५. औण्णिद्दं दोब्बल्लं चिंता अलसत्तणं सणीससिअम्।
मह मंदभाइणीए करें सहि दुह वि परिभवइ॥
औन्निद्र्यं दौर्बल्यं चिन्तालसत्वं सनिश्श्वसितम्।
मम मन्दभागिन्याः कृते सखि! त्वामपि परिभवति॥ इति संस्कृतच्छाया।

(घ) रामायण सुन्दर काण्ड मे लिखा है—

वाच चोदाहरिष्यामि मानुषीमिह संस्कृताम् ।३०।१७॥

अर्थात्—वाणी को बोलूगा मानुषी को यहा और सस्कृता को।

रामायण के इस वचन से भी स्पष्ट है कि मानुषी भाषा का ही दूसरा नाम सस्कृत है। इस का सस्कृत नाम क्यो पडा, इस की विवेचना आगे की जाएगी।

३—भाषा—

(क) पाणिनि (विक्रम से २८०० वर्ष पूर्व[1]) अष्टाध्यायी में लिखता है—

विभाषा भाषायाम् । ६।१।७८॥

अर्थात्—भाषा मे षट् सज्ञक, त्रि और चतुर् शब्द से परे झलादि विभक्ति विकल्प से उदात्त होती है।

(ख) यास्क (भारतयुद्ध मे ५० वर्ष पूर्व) निरुक्त मे लिखता है—

नूनमिति विचिकित्सार्थीयो भाषायाम् । उभयमन्वध्यायम्, विचिकित्सार्थीयश्च पदपूरणश्च ।१।५॥

अर्थात्—'नूनम्' यह विचिकित्सा=सशय अर्थ वाला भाषा मे [प्रयुक्त होता है]। दोनो प्रकार का अन्वध्याय=वेद मे, विचिकित्सा अर्थ वाला और पदपूरक।

उत्तर-काल में अपभ्रश आत्मिक प्राकृत के उत्पन्न होने पर उसे प्रकृति=सस्कृत से, अपभ्रष्ट होकर बनने के कारण प्राकृत भाषा कहा गया है।

यद्यपि ब्रह्मा ने मानव को लिपि प्रदान की, और वह ब्राह्मी कहाई, तथापि आदि मे स्मृति के अत्युत्कृष्ट होने से लेख का प्रचार हेय समझा जाता था। मनु, प्रजापति और सप्तर्षियो के सम्पूर्ण उपदेश बोले गए। यथा—**स्वायम्भुवो मनुरब्रवीत । प्रजापतिरब्रवीत** । वे इसी लोक भाषा में थे।

ओटो जैस्पर्सन आदि पाश्चात्य इस तथ्य का एक अश समझ पाए हैं। यथा—

---

१. देखो प० युधिष्ठिर मीमासक कृत 'सस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास' भाग प्रथम, पृष्ठ १३५ से १४०।

सुधा

वाक्यार्थप्रतीत्यनन्तरन्तु प्रतीततया तया व्यङ्ग्योन्मेषे लक्षणानवकाशात्। नहि तटमेव तथाविधमिति प्राथमिकबोधः, तस्य 'व्यर्थं सत् किञ्चिज्ज्ञापयति' इति न्यायालोचनोत्तरभावित्वादिति तत्प्रयुक्तस्नानव्यावृत्तिबोधः। अस्तु वा तदंशे लक्षणा, रन्तुमिति फलस्यैव ध्वनित्वात्।

यत्तु रमणफलस्यापि ध्वनित्वाभावः, अधमत्वमपकृष्टत्वमित्यादिना तस्याप्यर्थापत्तिवेद्यत्वप्रतिपादनादित्युक्तम्। तदप्यसत्। न हि तेन ग्रन्थेन सम्भोगमृतेऽधमत्वस्यानुपपत्तिः। किन्तु 'नोत्तमनायिकावन्नो[…नो]द्घाटनार्हम्' इत्यादिना वक्तृवैशिष्ट्यप्रतिपादनेन व्यङ्ग्यपर्यवसानमात्रत्वात्। एतेन सम्भोगरूपव्यङ्ग्यस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तिरित्यपि निरस्तमिति सङ्क्षेपः।

तस्माद् विदग्धाया गूढोक्त्या साधारणेष्वेतेषु व्यङ्ग्येषु सम्भाव्यमानासाधारण्येषु विदग्धत्वदुश्शीलत्वरूपवक्तृबोद्धव्यवैशिष्ट्यबला[द्]दुःखप्रयोजककर्मशीलत्वरूपोऽधमपदार्थो वाच्यार्थो व्यञ्जनया दूतीसंभोगरूपतादृशकर्मशीलत्वाकारेण पर्यवस्यति। एवं झटिति व्यङ्ग्यबोधकत्वादधमपदस्य प्राधान्यं चन्दनच्यवनादीनां स्नानकार्यतया निबद्धानां योग्यतया सम्भोगभूताश्लेषचुम्बनादिकार्यताप्रतिसन्धाने तद्व्यञ्जनद्वारा सम्भोगगमकत्वम्, न तु तदसाधारण्यप्रतिपादनम्। अत्र त्वय्यकृतज्ञायां यद्बान्धवबुद्ध्याविश्वासः, [यच्च] तत्रैवंविधे दृणोऽनुरागस्तद्युक्तमेव।

एवंविधविविधवेदनाजनितसन्तापपात्रत्वं ममेति ईर्ष्याहेतुकविप्रलम्भसञ्चारिनिर्वेदध्वनिः, दूतीसंभोगस्य तत्रानुगुणत्वात्। वाच्यानां चन्दनच्यवनादीनां व्यङ्ग्यानाञ्च परिरम्भचुम्बनाद्यनुभावानां संभोगोत्कर्षद्वारेणेर्ष्योत्तेजकानां निर्वेदोत्कर्षकतेति दिक्[1]।

---

१. महामहोपाध्यायगङ्गाधरशास्त्रिणस्तु—"इदमत्र दीक्षिताकूतम्—वाच्यसिद्ध्यङ्ग (व्यङ्ग्य) रूपमध्यमकाव्यता तत्रैव, यत्र व्यङ्ग्यार्थोपस्कृतं वाच्यं चर्वणाविश्रमधाम, न तु व्यङ्ग्यार्थान्तरोपस्कारकमपि। यथा रसगङ्गाधरोदाहृते 'राघवविरह…' [रस० आ० १, पृ० ६२] इत्यादिपद्ये। 'कुप्यन्ति' इति कोपस्यैव व्यङ्ग्यार्थोपस्कृतस्य प्राधान्यम्, न तु तेनाप्यन्यद् ध्वन्यते।

यत्र तु वाच्यार्थतावच्छेदकमेव स्वरूपेणानुपपन्नं व्यङ्ग्यं स्वोपपादकतया न्यग्भावयति, यथा—'गच्छाम्यच्युत !' इत्यादिपद्ये 'आमन्त्रणभङ्गिसूचित–' इति सूचनपदार्थताऽवच्छेदकस्याच्युतादिपदध्वननीयार्थमन्तर्भाव्यैव निराकाङ्क्षशाब्दधीपर्यवसायित्वम्। तत्र विशिष्टबोधीयप्राधान्यविरहेऽपि

यद्यत् स्याच्छान्दसं वाक्यं तत्तत्कुर्यात्तु लौकिकम् । २।१०१॥

अर्थात्—[मन्त्र की व्याख्या करते हुए] जो जो हो छान्दस वाक्य उसे उसे बनावे लौकिक ।

बृहद्देवता शौनकमुनि की कृति है। उसी शौनक की, जिसने छन्द का प्रवचन किया और जिसने शिक्षा, प्रातिशाख्य आदि लिखे। पाणिनिने इसी शिक्षा रचना और छन्द-प्रवचन के भेद को व्यक्त करने के लिए **शौनकादिभ्यश्छन्दसि** (४।३।१०६) सूत्र मे 'छन्दसि' पद जोडा है। निस्सन्देह छन्द के प्रवचनकर्ता अपने से पूर्वकाल मे लोक भाषा का अस्तित्व मानते थे।

(घ) आपस्तम्ब धर्मसूत्र में लिखा है—

विकथां चान्यां कृत्वैवं लौकिक्या वाचा व्यावर्तते ब्रह्म । १।१३।६।८॥

अर्थात्—प्रसग से विपरीत अन्य कथा करने से लौकिक व्यावहारिक वाणी से ब्रह्म व्यावृत्त हो जाता है अर्थात् वेद का फल नष्ट हो जाता है ।

५—व्यावहारिकी—

(क) यास्कमुनि निरुक्त १३।९ मे वेद के **'चत्वारि वाक्'** पद के विषय मे अपने से पूर्ववर्ती नैरुक्त आचार्यों का मत लिखता है—

ऋचो यजूंषि सामानि, चतुर्थी व्यावहारिकी ।

अर्थात्—[तीन प्रकार की वाक्] ऋक् यजुः और साम हैं और चौथी व्यावहारिकी [= लोक व्यवहार मे प्रयुक्त होने वाली]।

(ख) यास्क के कथन को पुष्ट करता हुआ पतञ्जलि महाभाष्य मे किसी प्राचीन आचार्य के मत का उल्लेख करता है—

शब्दान् यथावद् व्यवहारकाले । कील० संस्क० भा० १ पृ० २।

अर्थात्—[विद्वान्] शब्दो का यथावत् = उचितरूप मे [प्रयोग करता है] व्यवहार काल मे ।

(ग) पुन. वही लिखता है—

चतुर्भि. प्रकारैर्विद्योपयुक्ता भवति व्यवहारकालेनेति । कील० संस्क० भा० १ पृष्ठ ५,६।

अर्थात्—चार प्रकार से विद्या का उपयोग होता है [आगम काल, स्वाध्याय काल, प्रवचन काल और] व्यवहार-काल से ।

यथा—

गच्छाम्यच्युत दर्शनेन भवतः किं तृप्तिरुत्पद्यते
किं त्वेवं विजनस्थयोर्हतजनः संभावयत्यन्यथा ।
इत्यामन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसा-
माश्लिष्यन् पुलकोत्कराञ्चिततनुं गोपीं हरिः पातु वः ॥

सुधा

चमत्कारवत्त्वमेव मध्यमत्वमिति गङ्गाधरकृतः[1] । "अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम्[2]" इति प्रकाशलक्षणे तु व्यङ्ग्यपदमस्फुटतरातिरिक्तव्यङ्ग्यपरम् । तेनास्फुट-व्यङ्ग्ये नाव्याप्तिः; न चाधमकाव्येऽतिव्याप्तिः; तत्रास्फुटतरव्यङ्ग्यसत्त्वादिति प्रदीपादयः । व्यङ्ग्यपदं स्फुटव्यङ्ग्यपरम् । तेनाधमकाव्ये नातिव्याप्तिरिति व्याख्यानन्तु भ्रममूलकमेव, अस्फुटव्यङ्ग्यस्यासंग्रहापत्तेः ।

केचित्पुनः, यथाश्रुतकाव्यप्रकाशीयलक्षणस्याधमेऽतिव्याप्तिमाशङ्क्य चित्रान्यत्वे सति चमत्कारानाधायकव्यङ्ग्यवत्त्वमिति व्याचक्रुः ।

यत्तु गङ्गाधरकृता—'चित्रान्यत्वे सति' इत्युक्तौ पर्यायोक्तिसमासोक्त्यादि [दि] प्रधानकाव्येऽव्याप्तिः, तेषां गुणीभूतव्यङ्ग्यतायाश्चित्रतायाश्च सर्वालङ्कारिकसम्मतत्वादिति । तन्न; 'गुणालङ्कारयुक्तस्यैव चित्रत्वम्' [3] इति प्रकाशकृता प्रतिपादितत्वात्, शब्दचित्रस्य[4] प्रायो नीरसत्वेनार्थचित्रमीमांसाप्रस्तावस्याप्पय-दीक्षितेनात्र सूचितत्वेनालङ्कारिकसम्मतत्वाभावादिति दिक् ।

तदुदाहरति–यथेति । तत्राप्यष्टधा भिन्ने मध्यमे वाच्यसिद्ध्यङ्गमुदाहरति–**गच्छामीति** । हे अच्युत ! अस्खलितधैर्य ! अहं गच्छामि, भवतो दर्शनेनालोकनमात्रेण किं प्रीतिरुत्पद्यते ? अपि तु नेति । किन्तु हतजनो नष्टो लोकः एवं विजनस्थयोः जनसञ्चाररहितवनस्थितयोः आवाम[वयोर]न्यथा सम्भावयति । एवमामन्त्रणमच्युतेति सम्बोधनम्, तस्य भङ्ग्या एतावत्कालं स्थितायां मयि त्वद्रमणाभाव एवेति विच्छित्या सूचितं वृथावस्थानम्, तस्य खेदेनालसामङ्गादिकं मोटयन्तीं गोपीमाश्लिष्यन् पुलकानामुत्करेण समूहेनाञ्चिता तनुर्यस्य स हरिः वः पातु इत्यन्वयः ।

अत्र वक्रोक्तिरलङ्कारः[5] । वृथावस्थानखेदे अच्युतेत्यस्य पदार्थस्य हेतुत्वात्

---

१. रस० आ० १, पृ० ७० । २. का० प्र० उ० १, सू० ३ । ३. का० प्र० १, सू० ४ । ४. चि० मी० पृ० ५ ।

५. यदुक्तमन्यथा वाक्यमन्यथान्येन योज्यते ।
श्लेषेण काक्वा वा ज्ञेया सा वक्रोक्तिस्तथा द्विधा ॥
[का० प्र० उ० ९, सू० १०३]

'डायालेक्ट' 'बोली' मात्र होती तो उस के नियम बनाना अनावश्यक था।

इस विषय में आङ्गलियों का कुतर्क

पूर्वपक्ष—डा० सुनीतिकुमार का मत है—

"वैसे तो संस्कृत देश के किसी भी भाग में घर की भाषा नहीं थी। हां हम यों मान सकते हैं कि केवल ईसा पूर्व की कुछ शताब्दियां में पञ्जाब तथा मध्यदेश की बोलियों पर इस का प्रारम्भिक रूप आधारित था। फिर भी, संस्कृत एक अत्यन्त सजीव प्राणयुक्त भाषा थी, क्योंकि थोड़े बहुत फेर बदल के साथ इस का व्यवहार विद्वज्जनों एवं धर्माचार्यों द्वारा ही नहीं होता था, बल्कि प्रवासी साधारण जन भी जो निरक्षर ग्रामीण मात्र नहीं थे, इसका समुचित उपयोग करते थे।"[1]

इस उद्धरण की सूक्ष्म विवेचना करने पर सुनीतिकुमार जी के चार कल्पित-पक्ष सामने आते हैं—

(१) संस्कृत कभी परिवार की भाषा न थी।

यास्क, शौनक और पाणिनि की तुलना में सुनीतिकुमार जी भारतीय इतिहास का सहस्रांश भी ज्ञान नहीं रखते। जब यास्क, शौनक और पाणिनि संस्कृत को लोक-भाषा कहते हैं तब सुनीतिकुमार जी का कल्पित उपर्युक्त कथन कैसे प्रामाणिक कहा जा सकता है।

(२) ईसा से कुछ शताब्दी पूर्व की पञ्जाब और मध्यदेश की बोलियों पर संस्कृत का रूप आधारित था।

यह ऐसी गप्प है जो प्रमत्तालय में ही लिखी जा सकती है। भारत के अनवच्छिन्न इतिहास के अनुसार ईसा से १० सहस्र वर्ष पूर्व संसार की भाषा संस्कृत थी। उसे यूनानियों, अरबों और यहूदियों के पूर्वज बोलते थे। इस के प्रमाण आगे देंगे। उस संस्कृत से बोलियों का विकार हुआ।

(३) विद्वज्जन और धर्माचार्य संस्कृत का प्रयोग करते थे।

न केवल विद्वज्जन अपि तु साधारण लोग भी संस्कृत बोलते थे। साधारण लोगों की बोलचाल में आने वाले शतशः शब्दों का पाणिनि ने अपने व्याकरण में अन्वाख्यान किया है। यथा—

(क) शाक बेचने वालों (कूंजड़ों) के व्यवहार में आने वाले **मूलक-**

---

१ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी पृष्ठ १७४।

व्यङ्ग्यं प्रियगमननिवारणरूपस्य वाच्यस्य सिद्धिं करोतीति तदङ्गत्वा-द्वाच्यानतिशायि। अत इदमपि गुणीभूतव्यङ्ग्यम्।

यदव्यङ्ग्यमपि चारु तच्चित्रम्।

तत्त्रिविधम्—शब्दचित्रम्, अर्थचित्रम्, उभयचित्रमिति।

सुधा

रूपवाच्यसिद्ध्यङ्गतया व्यङ्ग्ये न गुणीभावत्वम्, आलापैरिति तृतीयया हरणक्रियां प्रति करणत्वस्य प्रतिपत्तेः। तद्वाच्यसिद्ध्यङ्गतासम्भवमात्रेणोक्तौ 'निश्शेषच्युत' इत्यादावधमत्वरूपवाच्यसिद्ध्यङ्गत्वस्य दूतीसम्भोगादौ सम्भवाद् मध्यमत्वापत्तेः। अस्तु वा प्राणधारणाशक्यत्वरूपव्यङ्ग्यस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गतया गुणीभावस्तथापि नायकादेर्विभावस्य; बाष्पादेरनुभावस्य; चिन्तावेगादेश्च सञ्चारिणः; संयोगादभि-व्यज्यमानेन विप्रलम्भेन ध्वनित्वस्य निवारणासम्भवादिति प्रतिपादितम्। तदसत्। तादृशालापानां तस्या मुग्धात्वद्योतनतात्पर्यतया वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वाभावाद्। मुग्धोप-लक्षणे तृतीयाविभक्तेः सत्त्वाच्च, दूतीसम्भोगरूपहीनकर्मत्वाकारेण तत्पर्यवसाने बाध-कत्वात्, वाच्याङ्गत्वाभावाच्च। तादृशविप्रलम्भजन्यप्राणधारणाशक्यतायास्तन्निवारणे तात्पर्यस्य वक्तुं योग्यत्वाच्च। प्रथमोदाहरणे राजविषयकभावध्वनेरुत्तरत्र स्पष्टतया सङ्कीर्णत्वम्। उत्तरस्य तु शुद्धवाच्याङ्गत्वमिति भेदः।

क्रमप्राप्तस्य तृतीयभेदस्य चित्रस्य लक्षणमाह—**यदिति**। यत् काव्यमव्यङ्ग्यम्, अस्फुटतरातिरिक्तव्यङ्ग्यरहितं चारुगुणालङ्कारान्यतरचमत्कृतियुतं तच्चित्रमित्यर्थः। तथा चास्फुटतरातिरिक्तव्यङ्ग्यरहितत्वे सति गुणालङ्कारनिरूपितचमत्कारवत्त्वं तत्त्वमित्यर्थः।

केचित्तु—अव्यङ्ग्यम् = अस्फुटव्यङ्ग्यम्। स्फुटत्वन्तु कवितात्पर्यविषयविशेष-वत्त्वम्। तथा च विशेषतः कवितात्पर्यरहितत्वे सति गुणालङ्कारनिरूपितचमत्कार-वत्त्वमित्याहुः।

तद्विभागमाह—**तदिति**। तच्चित्रं काव्यं त्रिविधं त्रिप्रकारकमित्यर्थः। द्विविधमेव चित्रमिति **प्रकाशादयः**। ततो विशेषप्रतिपादकं त्रिविधमिति **विशेषणम्**। तदाह—**शब्दचित्रमित्यादि**। तादृशव्यङ्ग्यत्वे सति शब्दविषयकगुणालङ्कारचमत्कृति-विशेषवत्त्वमाद्यम्। अर्थोपयोगिगुणालङ्कारचमत्कारवत्त्वे सति तादृशव्यङ्ग्यवत्त्वं द्वितीयम्। उभयविषयकगुणालङ्कारचमत्कृतिमत्त्वे सति तादृशव्यङ्ग्याश्रयत्वं तृतीय-मिति समुदायार्थः।

एवं तु संस्कृतं पाठ्यं मया प्रोक्तं समासतः ॥१७।१॥

(ख) भरत की उत्तरवर्तिनी रामायण संहिता सुन्दर काण्ड में लिखा है—

वाचं चोदाहरिष्यामि मानुषीमिह संस्कृताम् ॥३०।१७॥

(ग) अष्टाङ्ग संग्रह (४र्थ शती विक्रम से पूर्व) के भूतविज्ञान प्रकरण मे लिखा है—

तत्रापि विकृतस्वरं भाषयन्तमुत्त्रासयन्तं ब्रह्मवादिनं संस्कृत-भाषिणं बहुशस्तोयं याचन्तं यज्ञसेनेन । उत्तरस्थान अ० ७ ।

वाग्भट्ट की प्रतिज्ञा है कि उस का अष्टाङ्गसंग्रह पूर्व-प्रणीत आर्षतन्त्रों का संक्षेपमात्र है । अतः यदि यह वचन उस ने किसी प्राचीन आर्षतन्त्र से लिया है तो भाषा के लिए संस्कृत शब्द का पुराने काल में प्रयोग अन्यत्र भी दिखाई दे जाएगा ।

(घ) वररुचि (विक्रम साहसाङ्क का सभ्य, प्रथम शती) प्राकृत प्रकाश मे लिखता है—

शेषं संस्कृतात् ९।१८॥

पूर्वपक्ष—डा० मंगलदेव का मत है—

"संस्कृत भाषा के लिये 'संस्कृत' शब्द का प्रयोग प्राचीन समय मे नहीं होता था । पाणिनीय व्याकरण तथा निरुक्त मे लौकिक संस्कृत के लिये 'भाषा' शब्द का ही प्रयोग किया है ।" भाषा विज्ञान पृष्ठ ८७ ।

उत्तर पक्ष—तो क्या भरत नाट्य शास्त्र और वाल्मीकि रामायण आदि अर्वाचीन हैं ? कीथ प्रभृति और उनके उच्छिष्टभोजी मनोमोहन घोष आदि ऐसा मानते हैं । जब विक्रम साहसांक के कई सौ वर्ष पूर्व का मातृगुप्त भरत-नाट्य-शास्त्र पर व्याख्या लिखता है तो भरतमुनि के (महाभारत शान्तिपर्व मे स्मृत) ग्रन्थ को नए काल का मानना सर्वथा अज्ञान प्रकट करना है । स्पष्ट है कि डा० मंगलदेव जी ने प्राचीन इतिहास का अध्ययन नहीं किया, अतः ऐसा लिखा है ।

इसी प्रकार महावीरप्रसाद द्विवेदी ने भी संस्कृत भाषा के 'वाक्', 'भाषा' और 'व्यावहारिकी' आदि नामों के इतिहास को बिना समझे केवल संस्कृत नाम के आधार पर जो अनुमान किया है कि " परिमार्जित संस्कृत भी (जिसे

आज कल हम केवल संस्कृत कहते हैं) पुरानी बोल-चाल की संस्कृत से निकली है,[1] सर्वथा हेय है ।

संस्कृत नाम का कारण

त्रेता युग के प्रारम्भ में देश, काल, परिस्थिति, उच्चारण शक्ति की विकलता और अशक्तिजानुकरण आदि के कारण भाषा के प्राकृतरूप की सृष्टि हो चुकी थी। यह रूप विपर्यस्त = विकृत था और प्रकृति प्रत्यय का संस्कार उस से पर्याप्त लुप्त हो गया था,[2] अतः संस्कार-युक्त भाषा का नाम स्वभावतः संस्कृत और प्रकृति अर्थात् संस्कृत अथवा धातुमात्र से विनिःसृत होने के कारण विकृत भाषा का स्वाभाविक नाम प्राकृत हुआ।

इस सत्य का निर्देश भरत मुनि ने अपने नाट्यशास्त्र में निम्न शब्दों में किया है—

एतदेव विपर्यस्तं संस्कारगुणवर्जितम् ।
विज्ञेयं प्राकृतं पाठ्यं नानावस्थान्तरात्मकम् ॥१८।२॥

अर्थात्—इस [संस्कृत] को ही विकृत अवस्था को प्राप्त हुई को [और] संस्कार (प्रकृति प्रत्यय विभाग) तथा गुण (प्रकृति प्रत्यय रूपी भाग में होने वाले विकार) से रहित को जानना चाहिये। प्राकृत [रूपक के अभिनय में] पढ़ने योग्य नाना अवस्थान्तरों वाली (अर्थात् शौरसेनी, मागधी, पैशाची आदि) को [भी जानना चाहिये]।

यास्क द्वारा संस्कार और गुण शब्द का स्पष्टीकरण

यास्क मुनि ने भी संस्कार और गुण शब्द का निरुक्त में इसी पारिभाषिक अर्थ में प्रयोग किया है—

(क) **तद्यत्र स्वरसंस्कारौ समर्थौ प्रादेशिकेन गुणेनान्वितौ स्याताम्**……॥१।१२॥

(ख) **अथानन्वितेऽर्थेऽप्रादेशिके विकारे पदेभ्यः पदेतरार्धान् संचस्कार शाकटायनः** ॥१।१३॥

(ग) **न संस्कारमाद्रियेत विशयवत्यो हि वृत्तयो भवन्ति** ।२।१॥

१. हिन्दी-भाषा की उत्पत्ति, भूमिका पृष्ठ ५, सन् १६११, इण्डियन प्रेस, प्रयाग।

२. तुलना करो—'तदप्यसंस्कारयुतं ग्राम्यवाक्योक्तिमत्श्रितम्'। विष्णुपुराण अंश २ अ० १३ श्लो० ४०। तथा देखो, तै० प्राति० ११।१-३॥

अर्थात्—(क) जहां स्वर (उदात्त आदि) संस्कार (प्रकृति प्रत्यय विभाग) अर्थ के अनुकूल हों, प्रदेश (प्रकृति प्रत्यय) में होने योग्य गुण (विकार) से अन्वित (युक्त) हों।

(ख) अनन्वित अर्थ और प्रदेश (प्रकृति प्रत्यय) में होने के अयोग्य विकार होने पर भी पदों से अन्य पदावयवों का संस्कार किया शाकटायन ने।

(ग) सं कार (व्याकरण शास्त्रोक्त प्रकृति प्रत्यय विभाग) का आदर = अनुसरण न करे। संशयवाली निश्चय ही वृत्तियां (व्याकरणशास्त्र का कार्य) होती हैं।

अब यदि यास्क के इन उद्धरणों का सूक्ष्म विवेचन किया जाए तो ज्ञात होता है कि यास्क भाषा के शब्दों को संस्कार-युक्त मानता है। जिस भाषा के शब्द संस्कार युक्त थे, उसे उन दिनों संस्कृत भाषा कहा गया, इस में कोई सन्देह नहीं।

उपर्युक्त प्रमाणों से स्पष्ट है कि लौकिक संस्कृत अति प्राचीन काल से व्यावहारिकी भाषा के रूप में प्रयुक्त हो रही थी। और क्या, ब्रह्मा जी और स्वायम्भुव मनु आदि का उपदेश भी इसी भाषा में था।

श्री सुनीतिकुमार का पूर्वपक्ष—केवल गप्पों का आश्रय लेने वाले सुनीतिकुमार चटर्जी ने लिखा है—

"पाणिनि स्वयं पश्चिमोत्तर पञ्जाब का निवासी था और सम्भवतः ५वीं शती ईसा पूर्व प्रतिष्ठित हुआ था। परन्तु लौकिक संस्कृत भाषा का आरम्भ पाणिनि के काल से दो एक शताब्दी प्राचीनतर गिना जाता है।[1] इति।

उत्तर पक्ष—उपलब्ध ब्राह्मण ग्रंथों में ऐतरेय ब्राह्मण प्राचीनतम है। जब उस में लोक भाषा की अनेक गाथाएं इति पद से उद्धृत मिलती हैं तो यह कहना कि लौकिक संस्कृत पाणिनि से दो एक शताब्दी पहले प्रवृत्त हुई, सर्वथा भूल है। पाणिनि, व्यास और अत एव वर्तमान ब्राह्मण से पूर्वकालिक काशकृत्स्न लोकभाषा का व्याकरण रच चुका था। डाक्टर क्षितीशचन्द्र चटोपाध्याय ने इसी डर के मारे बिना प्रमाण काशकृत्स्न को पाणिनि का उत्तरवर्ती लिख दिया है।[2] इस काशकृत्स्न से पूर्व

१ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृष्ठ १७३, सन् १९५४, देहली।
2 Technical Terms of Sanskrit Grammar p 2, 77

चमत्कृतिमत्त्वम् [त्] अधमाधममपि काव्यं वक्तुं शक्यम्। यथा खङ्गबन्धबन्धादि। तथापि रमणीयार्थप्रतिपादकशब्दत्वरूपकाव्यत्वलक्षणानाक्रान्ततया तत्र काव्यत्वाभावे तन्मध्ये गणनानौचित्यात्।

केचित्तु[1]—उत्तममध्यमाधमभेदेन त्रिविधमेव काव्यमाचक्षते। तत्रार्थचित्रशब्दचित्रयोरविशेषेणाधमत्वं वक्तुमयुक्तम्, तारतम्यस्य स्फुटमुपलब्धेः। को ह्येवं सहृदयः सन् 'विनिर्गतं मानदमात्ममन्दिरात्', 'सच्छिन्नमूलः क्षतजेन रेणुः' इत्यादिभिः काव्यैः 'स्वच्छन्दोच्छलदच्छ .....' इत्यादीनां पामरश्लाघ्यानामविशेषं ब्रूयात्? सत्यपि तारतम्ये यद्येकमे [दत्वं] कस्तर्हि ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोरीपदन्तरयोर्भिन्नभेदत्वे दुराग्रह इत्याहुः।

तदपि न। (यम [क] बन्धादिवत् सु) मित्रेत्यादिपद्येषु शब्दोपयोग्यनुप्रासादेः सत्त्वाद[न]न्तर्भावः। अत एवात्र च शब्दचित्रत्वम्[2]।

त्यो [सोऽ] लङ्कृतिश्च काव्यचमत्कृतिहेतुरिति सिद्धान्तस्य प्रदीपादौ[3] दृष्टत्वात्, तयोरन्यतरसत्त्वे काव्यत्वं नास्तीति वक्तुमयोग्यत्वात्।

यत्तु शब्दचित्रार्थचित्रयोर्विशेषवत्त्वेनाधमत्वमयुक्तम्, तदपि न; न वयं तयोर्विशेषो नास्तीति ब्रूमः, किन्तु गुणालङ्कारोपयोगित्वस्य चित्रत्वस्योभयत्र समानत्वादधमत्वमिति ब्रूमः। [चित्रत्व] रूपेण विशेषाभावसत्त्वात्, शब्दचित्रेष्वपि व्यङ्ग्यसत्त्वात् पामरश्लाघ्यत्वस्य त्वया वक्तुमयोग्यत्वात्। ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोर्व्यङ्ग्यवाच्यार्थचमत्कृतिरूपविशेषस्य महतः सत्त्वेन भिन्नभेदत्वमावश्यकमेव। न हि शब्दार्थालङ्कारयोरेकस्याचारुत्वमपरस्य चारुतेति काव्यवित्सम्मतम्। चमत्कृतिजनकत्वावच्छेदकताया द्वयोस्तुल्यत्वात्। 'यद्यपि सर्वत्र काव्येऽन्ततो विभावादिरूपतया व्यङ्ग्यपर्यवसानम्' तथापि स्फुटव्यङ्ग्यतया तदनुलम्भादव्यङ्ग्यमेतत् काव्यद्वयम् इति तयोरविशेषस्य षष्ठे काव्यप्रकाशकृता स्फुटं प्रतिपादितत्वात्। अस्य च शब्दार्थालङ्कारभेदाद् बहवो भेदाः। एतेन 'उत्तमगुणीभूतव्यङ्ग्ययोर्भेदयोर्जागरूकाजागरूकव्यङ्ग्ययोर्निखिलमलङ्कारप्रधानं काव्यं निविष्टम्' इत्यप्यपास्तम्, अजागरूकव्यङ्ग्येनाधमत्वस्यैव वक्तव्यत्वात्। अयन्तु विशेषः, यमकबन्धादिरचनावति काव्ये दुष्टत्वम्, शीघ्रमर्थानवबोधात्।

---

१. काव्यप्रकाशकारप्रभृतय इत्यर्थः। आद्यं पद्यं मम्मटभट्टेन, द्वितीयमप्पय्यदीक्षितेन चार्थचित्रोदाहरणतयोपन्यस्तम्, तृतीयन्तु मम्मटेन शब्दचित्रोदाहरणतयेति ज्ञेयम्।

२. रसगङ्गाधरकृतोक्तमिति शेषः।

३. का० प्र१ उ० १, काव्यलक्षणनिरूपणावसरे।

द्वितीय अध्याय

योरोपीय भाषा-मत परीक्षा

योरोप के अनेक ईसाई और यहूदी पक्षपातियों ने संसार को मिथ्यात्व की ओर ले जाने का एक ओर परिश्रम किया। योरोप के भाषा मत जो न शास्त्रपदवी को प्राप्त हुए और न विज्ञान के आदर्श तक पहुंच पाए, वृथा ही विज्ञान घोषित किए जाने लगे। यदि दस मिथ्यावादी किसी मिथ्या बात को कह कर उसे सत्य बना सकते होते तो योरोपीय लेखकों की चाल चल जाती, परन्तु थी वह सम्पूर्ण प्राचीन इतिहास के विरुद्ध। हमने योरोपीय 'युवक वैयाकरणों' के भाषा विषयक मत की परीक्षा की। उस से सिद्ध हुआ कि योरोप-प्रदर्शित भाषा-मत विज्ञान के समीप भी नहीं पहुंच पाए। उन मे वदतो व्याघात दोष बहुत अधिक हैं। इन दोषों को दर्शाने वाली उस परीक्षा का निष्कर्ष आगे दिया जाता है।

भाषा-विज्ञान अथवा भाषा-मत

पूर्वपक्ष—वर्तमान जर्मन लेखकों का साभिमान कथन है कि—

१—वे ही 'भाषा-विज्ञान" के जन्मदाता हैं। यथा—

(a) Germany is far more than any other country, the birth place and home of lauguage [1]

अर्थात्—किसी अन्य देश की अपेक्षा जर्मनी सब से अधिक भाषा का घर और जन्म-स्थान है।

(b) Germans of today are the undisputed leaders in all fields of philology and linguistic science.[2]

अर्थात्—आज के जर्मन "भाषा-विज्ञान" के सब क्षेत्रों मे निर्विवाद नेता हैं।

२—उन के पूर्वज ग्रिम और बॉप आदि विद्वानों ने सर्व-प्रथम अनेक भाषाओं के तुलनात्मक व्याकरण लिखे।

३—उन के सतत परिश्रम से यह विषय विज्ञान की पदवी को प्राप्त हो गया और मतमात्र नहीं रहा।

---

1 Language and the Study of Language W D Whitney, 1867, Lect 1

2 Winternitz H I L, 1927 p 8

अथोपमानिरूपणम्

उपमैका शैलूषी संप्राप्ता चित्रभूमिकाभेदान्।
रञ्जयति काव्यरङ्गे नृत्यन्ती तद्विदां चेतः॥

चन्द्र इव मुखमिति सादृश्यवर्णनं तावदुपमा। सैवोक्तिभङ्गी-

सुधा

तत्र— यत् किञ्चित्काव्यबन्धेषु सादृश्येनोपमीयते।
उपमा नाम सा ज्ञेया गुणाकृतिसमाश्रया॥

इति भरतेनाऽर्थालङ्कारेषूपमायाः प्रथमकथनेन तदुक्त्या स्वयमपि तां वक्तुमुपमायाः सर्वालङ्कारबीजतां प्रतिपादयन्ति—**उपमैकेति**। एकोपमा शैलूषी नटी, चित्रभूमिकाभेदान् अलङ्काररूपस्थितिभेदान् संप्राप्ता तत्तद्रूपतां प्राप्ता काव्यमेव रङ्गभूमिः, तत्र नृत्यन्ती नृत्याभिनयरूपतत्तदलङ्कारव्यापारं कुर्वन्ती, तद्विदामलङ्कारविदां चेतश्चित्तं रञ्जयति अनुरागि करोति। अत्रोपमाया नटीत्वारोपः,अलङ्कारेषु भूमिका[त्वा]रोपः, काव्ये रङ्गभूमित्वारोपः; तद्विदां रञ्जनाप्रतिपादनार्थमिति परम्परितरूपकमलङ्कारः।

"नियतारोपणोपायः स्यादारोपः परस्य यः। तत्परम्परितम्०" [का. प्र. उ. १०,१४५] इति प्रकाशोक्तेः। आर्यावृत्तम्।

उपमाया अलङ्कारभेदेन स्थितिभेदं निरूपयितुं विच्छित्तिभेदेन सर्वालङ्काररूपतां प्रतिपादयितुमारभन्ते—**चन्द्र इव मुखमिति**। सादृश्यमुपमानोपमेययोरिति शेषः। तावत् स प्रथममुपमालङ्कारो भवति। सा उपमैवोक्तिविच्छित्तिभेदेनानेकालङ्कारस्वरूपतां भजते, अङ्गीकरोतीत्यर्थः। अलङ्कारत्वञ्च—रसादिभिन्नव्यङ्ग्यभिन्नत्वे सति शब्दार्थान्यतरनिष्ठा या विषयितासम्बन्धावच्छिन्ना चमत्कृतिजनकतावच्छेदकता तदवच्छेदकत्वम्। अनुप्रासादौ तद्विशिष्टशब्दज्ञानादुपमादौ तद्विशिष्टार्थज्ञानात् चमत्कृतिजनक[त्व]तया द्वयोर्लक्षणसमन्वयः। शब्दार्थयोर्ज्ञाननिष्ठचमत्कृतिजनकताया विषयतयावच्छेदकतया तद्विशेषणीभूतानुप्रासोपमादेस्तन्निष्ठावच्छेदकतावच्छेदकत्वात्। रसवदाद्यलङ्कारसङ्ग्रहाय व्यङ्ग्योपमावारणाय च भेदद्वयगर्भसत्यन्तोपादानमिति **कुवलयानन्दव्याख्याकृतः**[1]।

---

१. अ० च० श्लो० ४, पृ. १५।

न पुरोहित थे और न विद्वान् महाभारत की भाषा है। यह अधिक जन-प्रिय और अनियमित थी।"[1]

व्यास और उन के शिष्य लोमहर्षण, उग्रश्रवा तथा वैशम्पायन आदि पण्डित अथवा विद्वान् नहीं थे, अथवा महाभारत को किन्हीं ग्रामीण भाटों ने गाया, यह कथन भारतीय इतिहास से अपरिचय प्रदर्शन-मात्र है। ऐसा लिखने वाले व्यक्ति को अभी संस्कृत का क, ख, पुनः पढ़ना चाहिये।

पुराण और इतिहासों के लिखने वाले, कवि, विद्वान् और ब्रह्मवादी थे।

३—यद्यपि जर्मन लोगों का परिश्रम स्तुत्य है तथापि उन के प्रतिपादन "मत" की सीमा का उल्लंघन नहीं कर सके। विज्ञान की पदवी से वे कोसों दूर हैं। कारण, विज्ञान के नियम स्थिर, निश्चयात्मक, अपवाद शून्य और देश काल के बन्धन से रहित होते हैं। वायु, विद्युत्, और वर्षा आदि के नियम देशकाल के बंधन से रहित होकर सर्वत्र समान रूप से लागू होते हैं, परन्तु तथाकथित "भाषा-विज्ञान" के नियमों की अवस्था इस के सर्वथा विपरीत है। यथा—

योरोप के भाषा विषयक अनुसन्धान ने ध्वनि-परिवर्तन सम्बन्धी जो नियम निर्धारित किये हैं वे **अधूरे, एकदेशी** और **अपवाद-बहुल** हैं।[2] अतः भाषा शास्त्र का जानने वाला कोई सूक्ष्म-दर्शी विद्वान् भाषा तथा ध्वनि-विषयक योरोपीय पक्षों को मत ही कहेगा, विज्ञान नहीं।

जो ध्वनि परिवर्तन नियम योरोप की सब भाषाओं पर ही एक समान लागू नहीं हो सके और केवल योरोप के कुछ देशों की भाषाओं पर ही स्वल्प

१, वही, भाग १, पृष्ठ ४५।

२ विज्ञान का लक्षण करते हुए बाबूराम सक्सेना जी ने स्वयं स्वीकार किया है कि—

जब उस (वाद) की अपवाद रहित सत्ता स्थिर हो जाती है तब उस को विज्ञान कहते हैं। इति।

ऐसा लिखकर उन्हों ने अपने ग्रन्थ में वर्णित अनेक अपवाद-बहुल-नियमों को अपवाद बहुल नहीं समझा, यह आश्चर्य है। प्रतीत होता है उन्हों ने स्वतन्त्र विचार नहीं किया और योरोप का उच्छिष्ट भोजी बनने में ही श्रेय समझा है।

हृष्यति' इति दीपकम् । **'त्वन्मुख एवाहं रज्यामि चन्द्र एव चकोरो रज्यते'** इति प्रतिवस्तूपमा । **'दिवि चन्द्रो भुवि त्वन्मुखम्'** इति दृष्टान्तः । **'मुखं चन्द्रश्रियं बिभर्ति'** इति निदर्शना । **'निष्कलङ्कं मुखं चन्द्रादतिरिच्यते'** इति व्यतिरेकः । **'त्वन्मुखेन समं चन्द्रो निशासु हृष्यति'** इति सहोक्तिः । **'मुखं नेत्राङ्करुचिरं स्मितज्योत्स्नोपशोभितम्'** इति समासोक्तिः । **'अब्जेन सदृशं वक्त्रं हरिणाहितसक्तिना'** इति श्लेषः । **'मुखस्य पुरतश्चन्द्रो निष्प्रभः'** इत्यप्रस्तुतप्रशंसा । **एवमुक्तानेकालङ्कार-विवर्तवर्तीयमुपमा ।**

तदिदं चित्रं विश्वं ब्रह्मज्ञानादिवोपमाज्ञानात् ।
ज्ञातं भवतीत्यादौ निरूप्यते निखिलभेदसहिता सा ॥

सुधा

स्याहार्यरूपस्य मुखे सत्त्वेन तत्समन्वयाच्च । 'चन्द्रोऽयम्' इत्यतिशयोक्तिः, अनुपात्त-विषयधर्मिकाहार्यनिश्चयविषयीभूतविषय्यभेदताद्रूप्यान्यतरत्वस्य तल्लक्षणस्य तत्र सत्त्वात् । 'मुखेन' इत्यादि तुल्ययोगिता, अनेकप्रस्तुतमात्रसम्बद्धैकचमत्कारिधर्म-तादृशाप्रस्तुतधर्मान्यतरत्वस्य विद्यमानत्वात् । 'निशि चन्द्रः' इत्यादि दीपकम्, वर्ण्यावर्ण्यान्वितत्वैकचमत्कृतित्वावच्छिन्नधर्मवत्त्वस्य सत्त्वात् । 'त्वन्मुख एवाहं रज्यामि'इत्यादि प्रतिवस्तूपमा, सकृद्धर्मोक्तिप्रसङ्गेनासकृद्धर्मोक्तिगम्यवाक्यार्थ-सादृश्यत्वल्लक्षणस्य समन्वयात् । 'दिवि चन्द्रस्त्वन्मुखं भुवि' इति दृष्टान्तः, बिम्बप्रति-बिम्बभावावच्छिन्नोपमानोपमेय(घटक)वाक्यार्थघटकधर्मवत्त्वस्य सत्त्वात् । 'मुख चन्द्रश्रियं बिभर्ति' इति निदर्शना, उपमेयवाक्यार्थे उपमानवाक्यार्थैक्यारोपवत्त्वस्य सत्त्वात् । 'निष्कलङ्कं मुखम्' इत्यादि व्यतिरेकः, उपमानावधितदुपमेयाधिक्य-वर्णनात् । 'त्वन्मुखेन समम्' इत्यादि सहोक्तिः, चमत्कृतिजनकतारूपसाहित्यवत्त्व-सत्त्वात् । 'रम्यं नेत्रोत्पलं विना भृङ्गाञ्जनं न सह्यम्' इति विनोक्तिः,[1] केचिद् ...[किञ्चिद्] व्यतिरेकेण अस्तु अस्य....[प्रस्तुतस्य]रम्यत्वान्य...[रम्यत्वान्यतर] धर्मवत्त्वसत्त्वात् । 'मुखं नेत्राङ्कम्' इत्यादि समासोक्तिः, विशेषणमात्रसाम्यगम्याप्रस्तुत-वृत्तान्तस्य सत्त्वात् । 'अब्जेन सदृशम्' इत्यादि श्लेषः, अनेकार्थाधिकरणशब्दसत्त्वात् । 'मुखस्य पुरतः' इत्याद्यप्रस्तुतप्रशंसा, प्रकृतार्थप्रतिपादकाप्रकृतार्थवत्त्वस्य सत्त्वात् ।

प्रकरणमुपसंहरति—एवम् = पूर्वोक्तप्रकारेण, अलङ्काररूपो यो विवर्तः = उपा-दानविषमसत्ताकोऽन्यथाभावः, तद्वती तदधिष्ठानेति, तदाश्रया इत्यर्थः । तदेवोप-पादयन् प्रथमनिरूपणीयतां तस्याः प्रतिपादयति—**तदिदमिति** । तत् = तस्मात्,

---

१. अयं पाठः १९४१ तमे मोहमयीस्थे (बाम्बे) निर्णयसागरमुद्रणालये मुद्रिते पुस्तके नास्ति ।

the product of a fairly complex, though perfectly ordered, evolution From simple types they have become more and more complex in exact proportion as the race evolved from its primitive simplicity into the complexity of civilised life [1]

अर्थात्—संसार की प्रत्येक अन्य वस्तु के समान भाषाएं भी पर्याप्त जटिल तथापि सर्वथा क्रमिक विकास की उपज हैं। सरल रूपों से वे अधिकाधिक जटिल हुई हैं। उसी प्रकार, जिस प्रकार जाति अपनी प्रारम्भिक सरल अवस्था से सभ्यता की ओर जटिल होती गई है।

यदि उपर्युक्त पाश्चात्य मत स्वीकार किया जाए तो अंग्रेजी के 'सुपरिण्टेण्डेण्ट, शब्द से "प्रयत्नलाघव" द्वारा निष्पन्न "सुटण्ड" (पंजाब में पूर्वीय चपरासियों द्वारा उच्चरित) रूप अधिक विकसित होना चाहिये। परन्तु इस "सुटण्ड" रूप को कौन शिष्ट अंग्रेज स्वीकार करेगा और विश्व में 'सुटण्ड' बोलना प्रारम्भ करेगा।

(ङ) डायालेक्ट्स (बोलियों) से भाषा वर्तमान अवस्था में भी सर्वत्र नहीं बनती। जो इस के विपरीत सदा डायालेक्ट्स से भाषा की उत्पत्ति को सर्वतन्त्र सिद्धान्त मानता है, वह विज्ञान नहीं। वर्तमान काल में भी कई भाषाओं में बोलियों की ओर जाने वाला ह्रास प्रत्यक्ष देखा जाता है। अतः सदा डायालेक्ट्स से भाषा की उत्पत्ति मानना सर्वथा निराधार है।

४—विज्ञान में तथ्य (facts) वर्णित करके नियम बनाए जाते हैं। योरोपीय भाषा मतों में अनुमान अधिक और तथ्य अपवाद-बहुल हैं। इन दोनों कारणों से ये मत विज्ञान की पदवी को प्राप्त नहीं कर सकते।

अतः मैक्समूलर प्रभृति ने भाषा मत के लिए "भाषाविज्ञान" शब्द का जो व्यवहार किया है[2] वह आज भी उतना ही असिद्ध है जितना पहले था। इसी प्रकार मैक्समूलर प्रभृति के चरण चिन्हों पर चलने वाले मङ्गलदेव जी और बाबूराम जी ने भी बिना गम्भीर विवेचना किए योरोपीय भाषा मतों के लिए "भाषा विज्ञान" संज्ञा स्वीकार की है।[3] यह उनकी अदूरदर्शिता की परिचायक है।

---

1 Taraporewala Elements of Language p 11

2 The Science of Language is a science of very modern date "Lectures on the Science of Language", London, 1885, Intro p 3

३ श्री मङ्गलदेव जी ने अपने ग्रन्थ का नाम ही "भाषा-विज्ञान"

कविसमयप्रसिद्ध्यनुरोधेनोपमानोपमेयत्वयोग्ययोरेव साधर्म्य-मुपमा, न त्वतथाभूतयोः। अत एव 'कुमुदमिव मुखं प्रसन्नम्' इत्यादि-नोपमा। तथाभूतयोरपि वस्तुत्वद्रव्यत्वादिकृतमहृद्यं साधर्म्यं न तथा। किन्तु हृद्यमेव कान्तिमत्त्वादिकम्। "सर्वोऽपि ह्यलङ्कारः कवि-समयप्रसिद्ध्यनुरोधेन हृद्यतया काव्यशोभाकर एवालङ्कारतां भजते। अतः 'गोसदृशो गवयः' इति नोपमा, 'गौर्वाहीकः' इति न रूपकम्, 'स्थाणुर्वा पुरुषो वा' इति न संदेहः, 'इदं रजतम्' इति न भ्रान्ति-मान्, 'नायं सर्पः' इति नापह्नुतिः 'पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते' इति न पर्यायोक्तम्, 'पर्वतो वह्निमान्' इति नानुमानम्, स देव-दत्तः' इति न स्मरणम्, 'तस्थस्थमिपां तान्तन्तामः' इति न यथा-सङ्ख्यम्, 'पुत्रेण सहागतः पिता' इति न सहोक्तिः, तेन विना गतः' इति न विनोक्तिः, 'श्वेतो धावति' इति न श्लेषः, इत्याद्यूहनीयम्।

सुधा

लक्षणमाह—**उपमानोपमेयत्वयोग्ययोरिति**। उपमीयतेऽनेनेत्युपमानम्, "करणाधिकरणयोश्च" [पा. सू. ३।३।११७] इति ल्युट्। उपमातुं योग्य-मुपमेयम्। उपमानञ्चोपमेयञ्चोपमानोपमेये, तयोर्भाव उपमानोपमेयत्वम्। त्वप्रत्ययस्य द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणत्वादुभयत्रान्वयः। व्युत्पत्तौ[1] पदशब्दस्य शब्दपरत्वात्, 'व्याप्तिविशिष्टपक्ष[धर्म]ता' इत्यादौ तथात्वस्य दृष्टत्वात्, पद्वीमृदूयत इत्यादौ द्वन्द्वान्तो [द्वन्द्वो]त्तरं विद्यमानक्यङ्प्रत्ययस्योभयत्रान्वयित्वस्य भाष्यादौ प्रति-पादितत्वादिति। तत्र उपमानोपमेयत्वेन योग्यौ, तयोर्द्वयोरर्थयोर्हृद्यं चारु साधर्म्यं काव्यवेदिभिरुपमेत्युच्यते, प्रतिपाद्यते इत्यर्थः। कविसमयप्रसिद्ध्यनुरोधेन योग्ययोरेव साधर्म्यमुपमा, न तु तदप्रसिद्धयेति। अत एव 'कुमुदमिव मुखं प्रसन्नम्' इति नोपमालङ्कारः; कुमुदोपमानत्वस्य कविसमयाप्रसिद्धेः। तथाभूतयोरपि साधर्म्यं वस्तुत्वद्रव्यत्वादिकृतं चे[द्] वक्ष्यते, तदा गोसदृशो गवय इत्यादावतिव्याप्तेः। अतो हृद्यमिति। हृद्यञ्च कान्तिमत्त्वादिकम्, आदिशब्देनाह्लादकत्वादि।

सहृदयाचारं प्रतिपादयन्नतिव्याप्तिं निराकरोति—**सर्वोऽपीति**। अपि-रेवार्थे, सर्व एवालङ्कारः, अलङ्कारमात्रमित्यर्थः। कविसङ्केतप्रसिद्धेरनुरोधेन हृद्यतया कान्तिमत्त्वादिरूपया काव्यस्य शोभाकर एव अलङ्कारभावं भजते। अतो हेतोः

१—'द्वन्द्वादौ द्वन्द्वमध्ये द्वन्द्वान्ते च श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसम्बध्यते' इत्यत्रेत्यर्थः।

	संस्कृत	अंग्रेजी		पंजाबी	अन्य यो० भाषा
१	पराग	pollen	(पोलन)		
२	परिक्री	purchase	(पर्चेज)		
३	परित्रातृ	protector	(प्रोटैक्टर)		
४	पीत	pale	(पेल)	पीला	
५	पीडा	pain	(पेन)		
६	कल्पन	clipping			
७	कल्पक				Lith karpikas
८	स्पश	spy	(स्पाई)		Lat spex
६	प्लीहन्	spleen	(स्प्लीन)		

इन उदाहरणों से ग्रिम नियम की अव्यापकता स्पष्ट है।

भारतीय अपभ्रंशों मे 'प' के रूपान्तर।

यदि भारतीय प्राकृतों तथा अपभ्रंशों मे ध्वनि-परिवर्तन का व्यवहार देखा जाए तो पता लगता है कि संस्कृत पदों मे विद्यमान 'प' वर्ण संस्कृत से विकार को प्राप्त हुई प्राकृत आदि भाषाओं मे कुछ स्थानों पर, विशेष कर पदादि मे 'फ' और अन्यत्र 'व' हो जाता है, तथा कहीं कहीं 'प' ही रहता है। यह तथ्य भारत युद्ध से बहुत पूर्व भरत मुनि ने जान लिया था। पर शोक है कि पक्षपाती योरोपीय लेखकों ने कभी इस सत्य का नाम तक नहीं लिया।

ग्रिम यत्किंचित् अंश मे भरत मुनि के चरण चिह्नों पर

ग्रिम से सहस्रों वर्ष पूर्व भरत मुनि ने (भारत युद्ध से ४५०० वर्ष पूर्व) नाट्यशास्त्र के १७वें अध्याय मे संस्कृत से विकार को प्राप्त हुई प्राकृत भाषा के रूपों का उल्लेख करते हुए निम्नलिखित कारिकांश कहे हैं—

आपानं आवाणं भवति पकारेण वत्वं (नत्वं) युक्तेन।
परुषं फरुसं विद्यात् पकारवर्णोऽपि फत्वमुपयाति ॥१५ १६॥

अर्थात्—संस्कृत के 'आपान' शब्द का प्राकृत मे 'आवाण' रूप हो जाता है। 'परुस' का फरुस बनता है और कहीं कहीं 'प' अपने रूप मे भी रह जाता है।

अन्तिम तथ्य 'अपि' शब्द से स्पष्ट है।

उ. १०, सू. १२५] इति काव्यप्रकाशोक्तलक्षणेऽनन्वयव्युदासाय कृतं भेदग्रहणमपि प्रत्युक्तम्। न हि संभवत्साधर्म्यवर्णन एवोपमात्वम्, येन स्वस्य स्वेन साधर्म्यासंभवादनन्वयस्य व्यवच्छेद्यत्वम्, इतरयोः संग्राह्यत्वं न स्यात्। तथात्वे 'हंसीव धवला कीर्तिः स्वर्गङ्गामवगाहते' इत्यादौ कविकल्पितसाधर्म्योपमाया अनुपमात्वप्रसङ्गात्। किञ्च, सत्यामप्युपमानोपमेयत्वयोग्यतायां सत्यपि हृद्यत्वे लिङ्गवचनभेदादिदुष्टायामुपमायाम् 'हंसीव धवलश्चन्द्रः सरांसीवामलं नभः' इत्यादिरूपायामतिव्याप्तिः, उदाहरिष्यमाणे चोपमाध्वनावतिव्याप्तिः। न हि सोऽप्यलङ्कारः; अलङ्कार्यत्वात्, ब्राह्मणश्रमणन्यायेन तत्रालङ्कारध्वनिव्यपदेश इति सिद्धान्तात्। यदि च दुष्टादुष्टालङ्कार्यालङ्कारसाधारणोपमासामान्यलक्षणमिति नोक्तातिव्याप्तिः, तदोपमानोपमेयत्वयोग्ययोरिति हृद्यमिति च व्यर्थम्। कविसमयप्रसिद्ध्यभावादिदुष्टोपमाया अपि संग्राह्यत्वात्।

यत्तु विद्यानाथेन लक्षणमुक्तम्—

सुधा

इति रूपेण [वाल्मी०] उपमाध्वनौ व्यङ्ग्योपमायाश्चातिव्याप्तिः; अलङ्कार्यत्वेन तत्त्वासम्भवात्। ब्राह्मणश्रमणन्यायेन तस्य ध्वनिव्यपदेशस्य सिद्धान्तसम्मतत्वाच्च। यदि तु सर्वोपमामात्रस्येदं लक्षणम्, अतो न कुत्रापि दोष इत्यङ्गीकरोषि तदा 'उपमानोपमेयत्वयोग्ययोः' इति पदस्य 'हृद्यम्' इत्यस्य च कथनासंभवापत्तेः। सर्वत्र लक्षणसमन्वयाङ्गीकारेण दुष्टोपमाया अपि संग्राह्यत्वात्। अतो दूषणदुष्टमेवेदं लक्षणं प्राचीनानामिति ग्रन्थकर्तुरभिप्राय इति बोध्यम्।

वस्तुतस्त्विदं व्याख्यानं प्रकृतग्रन्थानुरोधेन। प्राचीनलक्षणे तु दोषो नास्त्येव। 'उपमानोपमेयत्वयोग्ययोः' इत्यस्योपमानोपमेयतात्वेव [त्वेन] प्रसिद्धयोरित्यर्थः। प्रतीपे उपमेयोपमायाश्च प्रसिद्धयोस्तयोरभावान्नातिव्याप्तिः। यद्वा 'प्रकृतोत्कर्षप्रयोजकत्वे सति' इत्यस्यालङ्कारमात्रे विशेषणतया [ता तदा] प्रतीपे उपमानतिरस्कारप्रयुक्त एव उत्कर्षो मुखादेः, उपमेयोपमायामुभयोः परस्परोपमान [त्वेन तृतीयसदृश] व्यवच्छेदप्रयुक्त एवातिशयः, न तु सादृश्यप्रयुक्त इति दोषाभावात्। एतेन प्रकाशोक्तलक्षणेऽभिहितं दूषणमप्यपास्तम्। ननु भेदपदमपि व्यर्थम्, स्वेनरोपमाननिषेधस्यैव उत्कर्षाधायकतया सादृश्यस्यातथात्वादिति चेन्न, व्यभिचारवारणमात्रे तत्पदतात्पर्यकथनादिति दिक्।

अथ विद्यानाथोक्तमुपमालक्षणं खण्डयितुं तदुक्तलक्षणपरिष्कारपूर्वकं स्वयं प्रतिपादयति—यत्त्विति। विद्यानाथेन लक्षणमुपमाया इति शेषः। उक्तम्—

१. लक्षणघटकपदव्यावृत्तिमाहेत्यर्थः।

'प' को 'व' हुआ

१ त्रिपथगा	तिवहगा	रावणवहो सूची पृष्ठ १६३
२ विटप	विडव	,, ,, ,, ,, १८५
३ व्यपदेश	ववएस	,, ,, ,, ,, १८५
४ व्यापार	वावार	,, ,, ,, ,, १८५
५. पादप	पाअव	,, ,, ,, ,, १७१
६ भिन्दिपाल	भिण्डिवाल	वररुचि प्राकृत सूत्र ३।४६
७. कपिल	कविल	सन्मतितर्क कारिका

'प' का 'व' रूपान्तर प्राकृत आदि में अभी तक हमें पदादि मे नहीं मिला।

आश्चर्य है कि संस्कृत 'पितृ' शब्द के लिए जर्मन Vater शब्द मे ध्वनि यद्यपि 'फ' की है, पर लिपि मे V(=व) ही है।

हमारे ऊपर दर्शाए उदाहरणों से स्पष्ट है कि ग्रिम की अपेक्षा उससे सहस्रों वर्ष पूर्व लिखा गया भरत मुनि का नियम अधिक व्यापक तथा यथार्थ है। भरत का नियम प्राकृत–भाषा विषयक है। यह नियम सब अपभ्रंशों पर समान रूप से चरितार्थ न हो सकेगा।

भरत की महत्ता

(ग) इसी प्रकार ग्रिम ने लिखा है कि भारोपीय भाषा के 'क' वर्ण को गाथिक, जर्मन और अंग्रेजी भाषा में 'ह' वा 'ह्व' होता है, और ग्रीक लैटिन और संस्कृत में 'क' ही रहता है। तथा भारोपीय भाषा का 'त' वर्ण गाथिक जर्मन, अंग्रेजी में 'थ' हो जाता है, परन्तु ग्रीक, लैटिन तथा संस्कृत में 'त' ही रहता है।

ग्रिम का यह नियम भी ठीक नहीं। अंग्रेजी आदि भाषाओं के बहुत से पदों में 'क' का संस्कृतवत् क ही रहा है, 'ह' वा 'ह्व' नहीं हुआ। यथा—

संस्कृत	अंग्रेजी	
१. क्रूर	**cruel**	=क्रूएल
२. कपाल	**cup**	=कप
३. क्रमेल	**camel**	=कैमल

पाश्चात्य विकृत-बुद्धि मोनियर विलियम्स अपने संस्कृत-अंग्रेजी कोश मे 'क्रमेल' शब्द पर लिखता है—

Borrowed from Greek.

अर्थात्—संस्कृत का 'क्रमेल' शब्द ग्रीक भाषा से उधार लिया गया है।

अपने कल्पित भाषा-नियमों को सच्चा सिद्ध करने के लिए पाश्चात्य लेखक इसी प्रकार की गप्पें हांकते हैं।

संस्कृत	अंग्रेजी
४. कर्तन	**cutting** = कटिंग
५. क्रुक्त	**crooked**

इन उदाहरणों में 'क' का 'क' ही बना रहा, 'ह' वा 'ह्व' नहीं हुआ।

इसी प्रकार 'त' को भी अंग्रेजी आदि में सर्वत्र 'थ' नहीं होता। यथा—

१. तटाक=तडाक	**tank**=टैङ्क
२. तरु	**tree**=ट्री

स्मरण रहे कि संस्कृत के व्यापक प्रभाव से भयभीत होकर योरोपीय लेखकों ने शनैः शनैः इस बात का यत्न आरम्भ कर दिया था कि योरोपीय भाषाओं के अनेक शब्दों की सादृश्यता संस्कृत से न मानी जाए। अतः योरोपीय भाषाओं के जो नए कोश बने, उन में बहुत थोड़े शब्दों की संस्कृत शब्दों से तुलना की गई। यथा—आक्सफ़ोर्ड कोष में।

वस्तुतः अपभ्रंश भाषाओं के वर्ण परिवर्तन नियम कभी भी व्यापक नहीं होंगे।

ग्रिम-नियमों के अपवादों पर उत्तरोत्तर काम

ग्रिम की तीन प्रधान भूलें हमने दिखा दीं। अधिक परीक्षा करने पर ज्ञात होता है कि ग्रिम-नियम अपवाद-बहुल हैं।[१] कालान्तर में ग्रासमैन ने इन का कुछ संशोधन किया। इस से अपवाद कुछ न्यून हुए, पर अधिक न्यून नहीं। पश्चात् डेनिश विद्वान् कार्ल अडोल्फ वर्नर (सन् १८४६ से १८९६) ने सन् १८७५ में एतद्विषयक एक और संशोधन मुद्रित कर विशेष ख्याति प्राप्त की।[२] पर अपवादों को वे भी न्यून नहीं कर पाए।

१. भाषा-विज्ञान, डा० मंगल देव कृत, सन् १९५१ पृष्ठ २९५, २९६।

२. जैस्पर्सन लिखता है—

It was Verner who first made men properly observe the sweeping

तदनन्तर तालव्य-नियम का आविष्कार घोषित किया गया। इस की डिण्डिमी बहुत पीटी गई। योरोप के भाषाविदो को इस पर बड़ा गर्व है। इस लिए इस एक नियम की परीक्षा करने से ध्वनि परिवर्तन के सारे इतिहास पर और योरोपीय अन्वेषकों की योग्यता पर विशेष प्रकाश पड़ेगा। अत. वह परीक्षा आगे की जाती है।

तालव्य-नियम की विवेचना

तालव्य-नियम का मूलाधार (प्रथम भाग)

पूर्वमत—प्रारम्भ मे योरोप के कुछ लेखकों का विचार था कि सस्कृत के जिन शब्दो मे 'अ' स्वर का प्रयोग है और उसी 'अ' के स्थान मे ग्रीक, और लैटिन मे जहा 'ए, ओ' का रूप मिलता है, वहा निश्चय ही ग्रीक और लैटिन मे सस्कृत 'अ' का ही विकृतरूप 'ए, ओ' है।

उत्तरकालीनमत—तत्पश्चात् नव आविष्कृत तालव्य नियम के अनुसार योरोप के भाषाविदो ने यह मत चलाया कि सस्कृत से पूर्व एक भारोपीय भाषा थी, उस मे वर्तमान अ, ए और ओ ध्वनियो का सस्कृत मे केवल 'अ' रूप रह गया और 'ए, ओ' ध्वनियो का लोप अथवा अ-ध्वनि मे निमज्जन हो गया। इस के विपरीत ग्रीक और लैटिन ने मूल भाषा की ए और ओ ध्वनियो को भी सुरक्षित रक्खा।[1]

इन मतो मे से पुरातन विचार ही वस्तुत: सत्य था। इस के अनेक प्रमाण हैं कि ग्रीक लोग सस्कृत की 'अ' ध्वनि को बहुधा 'ए' और 'ओ' के रूप में बोलते थे। अत योरोपीय भाषाविदो की नवीन कल्पना प्रमाण-शून्य है। निम्नलिखित उदाहरण इस नवीन कल्पना का खण्डन करते हैं—

---

role which accent plays in all linguistic changes, as he himself put it a few years later 'We are at last on the way to recognize that accent does not like the accentuation marks hover over words in a careless apathy but as their living and life-imparting soul lives in and with the word and exerts an influence on the structure of the word and thereby of the whole language, such as we seem hitherto to have only had the faintest conception of" Linguistica—1933 p 16.

1 Uhlenbeck C C, p 63

इति कविकल्पितोपमानायामुपमायां सर्वथैवाव्याप्तिः। 'भिन्नेन' इत्यनन्वयव्यावृत्त्यर्थमुपात्तमप्ययुक्तम्।

अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविलोपि जातम्।
एको हि दोषो गुणसंनिपाते निमज्जतीन्दोः किरणेष्विवाङ्कः॥

सुधा

र्ग्वक्षः; आकाशगङ्गायाः पयसः उभौ प्रवाहौ व्योम्नि पृथक् पतेतां यदि प्रवहेतां चेत्; सम्भावनाया लिङ्। तेन व्योम्ना उपमीयेत समीक्रियेत। नास्योपमानं किंचिदिति भावः। मुक्ताहारं धृतवानित्यर्थः। उपजातिवृत्तम्—"अनन्तरोदीरितलक्ष्मभाजौ पादौ यदीयावुपजातयस्ताः" [वृ० र० अ० ३,३२] इत्युक्तेः। तस्माच्चन्द्रप्रभवविषादेरप्रसिद्धया [असंभावितोपमायाम्] उभावित्यादौ कविकल्पितोपमायाञ्चाव्याप्तेः 'स्वतस्सिद्धेन' इति पदमयुक्तमेवेत्याशयः।

न्यायपञ्चाननाद्यस्तु—भूतलावतीर्णत्वविशिष्टचन्द्रस्य स्वतःसिद्धत्वाभावेनातिव्याप्तेरभावः। द्वितीये चन्द्रप्रभवविषादेरुपमैव[1] तावन्नास्ति। किन्तु 'यथा चन्द्रबिम्बाद्विषमसम्भावितं तथा त्वन्मुखात्परुषा वाक्' इत्युपमायास्तत्राङ्गीकारात्। असम्भावितः साधारणधर्मो यत्रोपमाया सा असम्भावितोपमेति तद्व्याख्यानसत्वाच्च। विषपरुषवचनयोरुपमायां चन्द्रादेर्वदनेन सह बिम्बप्रतिबिम्बभावाच्चेति वदन्ति[2]। उभावित्यादावप्यसम्बन्धे सम्बन्धरूपातिशयोक्त्यङ्गीकारे कविकल्पितोपमायामव्याप्तेः स्ववासनामात्रकल्पितत्वात्।

'अत्र व्योम्नो गङ्गाप्रवाहद्वयासम्बन्धेऽपि सम्भावनया सम्बन्धकथनादतिशयोक्त्यलङ्कारः। तदेतत् 'पुष्पं प्रवालोपहितं यदि स्यात्' इत्याद्युदाहृत्यालङ्कारसर्वस्वकारस्स्पष्टीचकार, इति प्रतिपादनेन तद्व्याख्यानं मल्लिनाथादिभिः सर्वङ्कषायां तथैवाङ्गीकाराच्चेति दिक्।

'भिन्नेन' इति विशेषणेऽपि दूषणमाह—**भिन्नेनेत्यादि**।

अनन्वयव्यावृत्त्यर्थम् = तत्रातिव्याप्तिनिवारणार्थम्, (उत्पादो पापादके) उपात्तं गृहीतम् 'भिन्नेन' इति विशेषणम्, अयोग्यमित्यर्थः। तत्र हेतुमाह—'अनन्तरत्नप्रभवस्य' इत्युपमायामव्याप्तेः। कुमारकाव्ये पर्वतवर्णनम्। प्रभवत्यस्मादिति प्रभवः कारणम्। अनन्तानामपरिमितानां रत्नानां श्रेष्ठवस्तूना प्रभवस्य कारणस्य

---

1. **चन्द्रप्रभवविषादेर्वागुपमाया विवक्षा नास्तीति भावः।**
2. **एवञ्च 'चन्द्रादिनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्यत्वाभावप्रकारकज्ञानविशेष्यविद्सदृशी स्वन्मुखनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्यत्वाभावप्रकारकज्ञानविशेष्यभूता परुषोक्तिः' इति निष्कृष्टार्थः।**

	संस्कृत	प्राकृत	ग्रीक रूप
६	यमुना	जउणा (भवि० कहा) जमना (हिन्दी)	जोमनेस (Jomanes,[1] Dia-muna,[2] Iomanes)[3]

पूर्व-निर्दिष्ट उदाहरणों मे प्रथम दो शब्द **मधु** और **मथुरा** हैं, उन के म-वर्ण के उत्तरवर्ती 'अ' को ग्रीक मे 'ए' हो गया है। और **शतद्रु** शब्द के श को ह और उस से उत्तरवर्ती 'अ' को 'ए'। इसी प्रकार दशार्ण शब्द के द के उत्तरवर्ती 'अ' और श के उत्तरवर्ती 'अ' को ओकार होगया है। तथा माही शब्द के म-वर्ण के उत्तरवर्ती 'आ' और यमुना के य वर्ण के उत्तरवर्ती 'अ'को 'ओ' हुआ है। ग्रीक 'जोमनेस' प्राकृत जउणा का रूपान्तर नहीं है। ग्रीक रूप मे मवर्ण विद्यमान है। अत वह स्पष्ट संस्कृत शब्द यमुना का रूपान्तर है।

संस्कृत पदों में प्रयुक्त 'अ' ध्वनि के 'ए' और 'ओ' रूपान्तर केवल ग्रीक भाषा मे ही नहीं होते, अपितु उच्चारण-दोष के कारण संस्कृत से साक्षात् विकृत भारतीय अपभ्रंशों मे भी देखने में आते हैं। यथा—

अ को ए

	संस्कृत	प्राकृत आदि	
१	अत्र	एत्थ	
२	अत्रान्तरे	एत्थंतरि	भविसि० कहा, पृष्ठ ३६।
३	अरे	ए	
४	कदली	केला	
५	त्वत्तः	तेत्थों	(पंजाबी)
६.	मत्त	मेत्थो	,,
७	यथा	जेम	भविसि० कहा, पृष्ठ ६।

अ को ओ

१	अपौ	ओ, ओइ	
२.	अवपतन	ओवअण	रावणवहो
३.	अवकाश	ओआस	,,
४.	अवश्याय	ओस	
५.	महत्	Mohat[4]	

1 Megas p 130. 2 Ptolemy, Notes, p 358

3 Megas p 145.

4 Thomas Maurice, History of Hindostan, MDCCCXX=1820, p. 49.

रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैर्गजैश्च घनसंनिभैः ।
भुवस्तलमिव व्योम कुर्वन्व्योमेव भूतलम् ॥

इत्युपमेयोपमाप्रकरणोदाहरिष्यमाणपरस्परोपमायामव्याप्तेश्च। अथ स्वोपमेयतावच्छेदकभिन्नधर्मावच्छिन्नत्वमुपमानस्य तद्भिन्नत्व मिति विवक्षितम्? इदमपि न सम्यक्,

उपाददे तस्य सहस्ररश्मिस्त्वष्ट्रा नवं निर्मितमातपत्रम् ।
स तद्दुकूलादविदूरमौलिर्बभौ पतद्गङ्ग इवोत्तमाङ्गे ॥

सुधा

दूषणान्तरमाह—**उपमेयेत्यादि** । उपमेयोपमायाम् 'धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीर-र्थो धर्म इव त्वयि ।' इति रूपायामुपमेयतावच्छेदकधर्मत्वम्, उपमानतावच्छेदकमपि तत्त्वमिति द्वयोरपि तद्भिन्नत्वाभावेन पूर्वोक्तरूपभिन्नत्वाभावेन भिन्नेनेति विशेषणेनैव उपमेयोपमाव्यावृत्तिसिध्या=अतिव्याप्तिवारणसिद्धया 'एकदा' इति पदस्य तत्प्रयो-जनकस्य वैयर्थ्यापत्तेः । व्यर्थत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।

किञ्च, **रजोभिरिति** । स्यन्दनोद्धूतैः रजोभिः घनसन्निभैर्वर्णतः क्रियातः परिमा-णतश्च मेघतुल्यैर्गजैश्च यथाक्रम व्योम आकाशं भुवस्तलमिव, भूतलं व्योमेव कुर्वन् ययावित्यन्वयः । इत्युपमेयोपमाप्रकरणे उदाहरिष्यमाणा या परस्परोपमा, तस्याम-व्याप्तेश्च । प्रकारान्तरेण समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—अथेति ।

स्वपदमुपमानपरम्, तन्निरूपितं यत् उपमेयतावच्छेदकम्, तस्माद्भिन्नो यो धर्मः उपमानतावच्छेकरूपस्तदवच्छिन्नत्वमुपमानस्य तद्भिन्नत्वमिति पदेन विव-क्षितम् । एवञ्च भणिति [त्यादि] निरूपितोपमेयतावच्छेदकमतित्वाद्यन्यत्वं भणिति-त्वादीनामस्त्येवेति न दोषः ।

'धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीः' इत्यादावप्यर्थनिरूपितधर्मस्योपमेयतावच्छेदकस्य ततो भेदसत्त्वेन लक्षणगमने 'एकदा' इत्यस्यापि सार्थकत्वात् । एवमेव परस्परोपमा-यामव्याप्तिनिरासः । भूतलनिरूपितव्योमत्वरूपोपमेयतावच्छेदकस्य, भूतलत्वावच्छि-न्नोपमाने भेदसत्त्वेन लक्षणसमन्वयसत्त्वाच्चेति । एतदपि निराकरोति—**इदमपीति** । स्वोपमेयतावच्छेदकेत्यादिकथनमपि न सम्यक् ।

तत्र हेतुमाह—**उपाददे इति** । तस्य हरस्य सहस्ररश्मिः सूर्यस्त्वष्ट्रा विश्वकर्मणा निर्मितं नवमातपत्रम्, उपाददे धृतवान् । तद्दुकूलान्तस्यातपत्रस्य प्रान्तविल-म्बिनो दुकूलादविदूरमौलिः, तद्दुकूलस्यासन्नमौलिरित्यर्थः । स हर उत्तमाङ्गे "उत्तमाङ्गं शिरः शीर्षम्" [का० २,९५] इत्यमरः । पतन्ती गङ्गा यस्य सः पतद्-गङ्ग इव बभौ । दुकूलादित्यत्र "दूरान्तिकार्थैः षष्ठ्यन्यतरस्याम्" [पा० सू०

ग—अंग्रेजी के दो शब्द हैं। एक Octapody (ओक्टापोडी)=अष्टापदी और दूसरा Quadruped (काड्रुपेड)=चतुष्पदी। इन शब्दों में पद के पवर्ग के उत्तरवर्ती 'अ' को एक स्थान में 'ओ' हुआ है और दूसरे स्थान में 'ए'।

घ—संस्कृत पद शब्द के लिए लैटिन में 'पेदिस्' और ग्रीक में 'पोद' है।

इन उदाहरणों से स्पष्ट है कि संस्कृत की अध्वनि ही उच्चारण विकलता के कारण इ उ ए और आ आदि विभिन्न ध्वनियों का रूप धारण कर रही है।

जो योरोपियन अपने "ध्वनि शास्त्र" के ज्ञाता होने की बड़ी बड़ी डींग मारते हैं उन्होंने यह नियम क्यों उद्धृत नहीं किया?

बॉप का मत—संस्कृत की अध्वनि के विषय में बॉप का भी यही मत था। सन् १८४५ में लण्डन में मुद्रित तुलनात्मक व्याकरण के पृष्ठ १३ पर लिखा है—

The simple maxim laid down elsewhere by me, and deducible only from the Sanscrit, that the Gothic O is the long of a[1]

अर्थात्—सरल सूत्र जिस का मैंने अन्यत्र उल्लेख किया है और जिसका अनुमान संस्कृत से ही हो सकता है कि गाथिक भाषा का 'ओ' संस्कृत अ का ही लम्बा रूप है।

इस से अधिक आवश्यक बात बॉप ने आगे लिखी है।

the Indian system of vowels, pure and consonantal and other altering influences, is of extraordinary importance for the elucidation of the German grammar on it principally rests my own theory of vowel changes which differs materially from that of Grimm—[2]

अर्थात्—शुद्ध और व्यञ्जन मिश्रित और दूसरे परिवर्तन-कारी प्रभाव वाला स्वरों का भारतीय प्रकार जर्मन व्याकरण की व्याख्या के लिए असाधारण महत्त्व का है। इसी पर स्वर-परिवर्तन का मेरा मत प्रधानता से आश्रित है। मेरा मत ग्रिम से बहुत अधिक भिन्न है।

ग्रीक उच्चारण में संस्कृत के मूल स्वरों के सन्धि-स्वर

संस्कृत के मूल अ इ उ स्वरों को ग्रीक उच्चारण में सन्धिस्वर बनाए

---

1 p, XIII   2. p XIII, note

श्लेषव्यावृत्त्यर्थम् 'धर्मतः' इति विशेषणमप्ययुक्तम्, तत्र न शब्दसाम्यमात्रमिवेनोच्यते, किन्तु गुणसाम्यमपीति तद्व्यावृत्तेः।

ननु पुरे सकलकलत्वं कलकलशब्दसाहित्यम्, सुधांशुबिम्बे कलासाकल्यम् इति नैकोऽनुगतो गुणो लभ्यते, मैवम्; श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायमूलया 'भेदेऽभेदः' इत्येवंरूपयाऽतिशयोक्त्या धर्मसाधारण्यलाभात्। न ह्युपमानोपमेययोरनुगत्या धर्मस्य मुख्यसाधारण्य एवोपमालङ्कारः,

पाण्ड्योऽयमंसार्पितलम्बहारः क्लृप्ताङ्गरागो हरिचन्दनेन।
आभाति बालातपरक्तसानुः सनिर्झरोद्गार इवाद्रिराजः॥

सुधा

एवासिद्धिप्रसङ्गात् (च)। 'एतत्काल[कालोत्तरकाल]वृत्तित्वमेतत्कालीनन्वंसदृशो भव' इत्यर्थस्य तत्र सत्त्वाच्च। एकस्मिन्नेव काले तद्विधाने तु सिद्धसाधनापत्तेरिति दिक्।

धर्मत इति पदं खण्डयितुमुपन्यस्यति—**श्लेषव्यावृत्त्यर्थमिति**। श्लेषस्य 'सकलकलं पुरमेतज्जातं सम्प्रति सुधांशुबिम्बमिव' इत्यादिरूपस्य व्यावृत्त्यर्थम्—व्यावृत्तये धर्मत इति विशेषणमप्ययुक्तम्; शब्दसाम्यमात्रस्य इवपदेन कथननियमाभावात्, गुणसाम्यस्यापि इवपदेन प्रतिपाद्यत्वात्। तत्त्वाङ्गीकारे च श्लेषस्य व्यावृत्तेरभावात् तत्कथनेऽपि तवातिव्याप्तिः। आशङ्कते—**नन्विति**। पुरे सकलकलत्वं कलकलशब्दसहितत्वम्, चन्द्रबिम्बे कलासाकल्यम्; [इति] एकस्यानुगतधर्मस्याभावान्नातिव्याप्तिरित्याशङ्कार्थः। उभयानुगतैकसाधारणधर्माभावे उपमाया वक्तुमयोग्यत्वादित्याशयः। समाधत्ते—**मैवमिति**। श्लेषो भित्तिराश्रयो यस्येति श्लेषभित्तिकः। स चासावभेदनियमश्च, तन्मूलया 'भेदे अभेदः' इत्येवंरूपातिशयोक्त्या धर्मसाधारण्यं धर्मैक्यं तस्य लाभात्। उपमानोपमेयोरनुगतवृत्त्या धर्मस्य मुख्यसाधारण्य एवोपमालङ्कार इति नियमस्तु न वक्तुं शक्यते, हरिचन्दनबालातपहारनिर्झरादीनां बिम्बप्रतिबिम्बभावेन दर्शितानामपि साधारणधर्मत्वस्य पाण्ड्योऽयमित्यादावङ्गीकारात्। अस्यार्थः—अंसे अर्पितो लम्बो हारो यस्य; हरिचन्दनेन गोशीर्षेण; "तैलपर्णिकगोशीर्षे हरिचन्दनमस्त्रियाम्" [का० २, १३१] इत्यमरः। क्लृप्ताङ्गरागः कृतानुलेपनः; अयं पाण्ड्यः पाण्डूनां जनपदानां राजा पाण्ड्यः। 'पाण्डोर्जनपदशब्दात् क्षत्रियाद् ड्यण् वक्तव्यः' इति वचनात् ड्यण्प्रत्ययः। बालातपेन रक्ता अरुणाः सानवो यस्य सनिर्झरोद्गारः झरोदकसहितः "प्रवाहो निर्झरो झरः" [का० २, ५] इत्यमरः, अद्रिराजो हिमवानिवाभाति शोभते। अत्र तथा साधारण्यसत्त्वे उपमादर्शनाच्च।

अर्थात्—छन्दोगां (सामवेदियों) में राणायनीय चरणान्तर्गत सात्यमुग्र शाखा वाले 'ए ओ' को ह्रस्व पढते हैं ।

शौरसेनी और अर्धमागधी में अर्ध ए ओ—शौरसेनी और अर्धमागधी प्राकृत में भी अर्ध ए ओ का प्रयोग होता है । सभव है ऐसे शब्दो का सम्बन्ध सस्कृत के उन प्राचीन प्रयोगों और प्रदेशों से हो जिन के अति प्राचीन उच्चारण में अर्ध ए ओ थे ।

इसलिए यह भी सम्भव है कि ग्रीक, लैटिन, जर्मन और अंग्रेजी आदि के वे शब्द जिन मे अर्ध ए ओ ध्वनिया विद्यमान हैं, उन में से कतिपय शब्दो के मूल सस्कृत शब्दो मे ह्रस्व 'ए ओ' का प्रयोग रहा हो ।

मैक्सवालेसर और ए ओ नियम की व्यर्थता

अध्यापक कीथ ने अपने सस्कृत साहित्य के इतिहास के प्राक्कथन में सूचना दी है कि मैक्सवालेसर ने भी इस विषय पर एक लेख लिखा है । तदनुसार सस्कृत का मूल 'अ' ही कई भाषाओ में 'ए ओ' का रूप धारण कर लेता है । अत: किसी मूल भारोपीय भाषा को मान कर उस में सस्कृत अ के स्थान में 'अ' 'ए' और 'ओ' का अस्तित्व मानना अनावश्यक है । अध्यापक कीथ ने लिखा है कि मैक्सवालेसर का लेख गम्भीर विचार-योग्य है । हम उस लेख को नहीं पढ पाए, पर हमारे परिणाम इसी सिद्धान्त पर पहुँचे हैं । कीथ लिखता है—

Very interesting and worthy of serious consideration in the field of comparative philology are the arguments recently adduced by Professor Max Walleser to refute the at present accepted theory regarding the merger in Sanskrit of the three vowels (*a*, *e*, *o*) into *a*, and to show that Sanskrit preserved as late as the seventh century A D. the labio-velar consonants.[1]

तालव्य-नियम का उत्तर-भाग ।

डा० मङ्गलदेव ने इस अश का निम्नलिखित शब्दों मे सक्षेप किया है—

"भारतयूरोपीय मूल भाषा के कण्ठ-स्थानीय स्पर्श (मूल कण्ठस्थानीय तथा साधारण), जिनके आगे कोई तालव्य स्वर (ह्रस्व इ आदि) आता था,

1 H S L Preface p XXIV, XXV

यत्तु रुद्रटेन—'सकलकलम्' इत्यादावुपमां समर्थयमानेन—

'स्फुटमर्थालङ्कारावेतावुपमासमुच्चयौ किन्तु ।
आश्रित्य शब्दमात्रं सामान्यमिहापि सम्भवतः ॥'

[का० अ० ४, ३२]

इति शब्दसाम्यमात्रमिहोक्तम् । तदन्ततः शब्दसाम्यमात्रमाश्रित्याप्युपमा समर्थयितुं शक्येति भावेन, न त्वभेदाध्यवसायेनापि गुणसाम्यं न सम्भवतीति भावेन, श्लिष्टविशेषणेष्वप्यभेदाध्यवसायेनैक्यस्यालङ्कारान्तरेषु सर्वैरपि समाश्रयणात् । तस्मात् 'धर्मतः' इत्यनेन न श्लेषो व्यावर्तयितुं शक्यते ।

वस्तुतस्तु 'सकलकलम्' इत्यादावुपमैवेति व्यर्थम् 'धर्मतः' इति विशेषणम् । अलङ्कारान्तरविविक्तस्तु श्लेषस्य विषयस्तत्प्रकरणे दर्शयिष्यते ।

सुधा

रुद्रटमतं स्वाभिप्रायेण योजयति—यत्त्वित्यादिना । 'सकलम्' इत्यादावुपमां समर्थयमानेन रुद्रटेन; एतावुपमासमुच्चयावर्थालङ्काराविति स्फुटम्, किन्तु शब्दमात्रं सामान्यमाश्रित्य इह शब्देऽपि वा श्लेषेऽपि सम्भवत इति शब्दसाम्यमात्रमिहोक्तम् । तत्कथनं परमार्थतः शब्दसाम्यमात्रमाश्रित्याप्युपमा समर्थनीयेत्यभिप्रायेण; अभेदाध्यवसायेनापि धर्मगुणसाम्यं न भवतीत्यभिप्रायेण न प्रतिपादितम्; श्लिष्टविशेषणेष्वभेदाध्यवसायेन साधारणधर्मैक्यस्यालङ्कारान्तरेषु सर्वैरालङ्कारिकैः समाश्रयणात् सम्यगङ्गीकारात् । तस्माद्धर्मत इत्यनेन न श्लेषो व्यावर्त्तयितुं = निषेधयितुं शक्यत इति दिक् । [[वस्तुतः]प्रसिद्धगुणादिसाम्य एवोपमा, न त्वन्यत्रापीति । यथा 'चन्द्रवत्कलङ्कि मुखम्' इत्यर्थकथनार्थं धर्मपदस्यावश्यकत्वात् । सम्मतपदेन [च] उपमानस्यैवासम्मतस्य व्यावर्तनात्, धर्मपदस्य शब्देतरगुणादिसाम्यपरत्वस्य विवक्षितुं शक्यत्वाच्चेत्यलम्[1]] ।

सिद्धान्तयति—वस्तुतस्त्विति । 'सकलकलम्' इत्यादावुपमैव, तद्वारकं धर्मत इति विशेषणं निरर्थकमेव । अलङ्कारान्तरविविक्तश्लेषदेशस्तु श्लेषप्रकरणे "सर्वदो माधवः पायात् स यो गङ्गामदीधरत्" [चन्द्रा० श्लो० ६३] इत्यादिरूपो दर्शयिष्यते । किञ्च विविक्तविषयाभावेनालङ्कारान्तरबाधकता श्लेषस्येति वाचोयुक्तिरप्ययुक्ता । तस्य सद्भावमात्रेणापि निरवकाशत्वस्य हानिसत्त्वेन तादृशदेशस्यानपेक्षणात् ।

१. [ ] एतच्चिह्नान्तर्गतपाठोऽत्र नापेक्ष्यते, यथास्थानमग्रे तस्य लेखनात् ।

३ चतुष्पाद् अंग्रेजी मे—**quadruped** (क्वाडरूपेड)
४ चषक (शराब का प्याला) **quaff** (क्वाफ)
गैलिक मे **quach, quaich** आइरिश मे **cuach**
५ चमर लैटिन मे **cauda** (पूंछ अर्थ मे) अंग्रेजी मे **Qucu**
इसका उच्चारण प्राय 'क्यू' होता है।

स्मरण रहे कि योरोप मे लैटिन का उच्चारण बहुत भ्रष्ट होता रहा है। जैस्पर्सन लिखता है—

Latin was chiefly taught as a written language (witness the totally different manner in which Latin was pronounced in the different countries, the consequence being that as early as the sixteenth century French and English scholars were unable to understand each other's spoken Latin.)[1]

इस परिवर्तन का प्रधान कारण लिपि-दोष—संस्कृत भाषा के अनेक पदों मे उच्चरित 'च' वर्ण का योरोपीय भाषाओं मे जो 'क' रूप मे परिवर्तन हुआ है, इस का प्रधान कारण योरोपीय लिपि की अपूर्णता है।

ch के कारण रूपान्तर—संस्कृत का च रोमनलिपि में **ch** के रूप मे लिखा जाता है। योरोप की प्राचीन भाषाओं मे **ch** का उच्चारण 'च', 'क' और 'ख' तीन प्रकार का रहा है। यथा—

१ अंग्रेजी **chain** (चेन) शब्द मे **'च'**।
२ (क) **Chaldea** (कालडिया) शब्द मे **'क'**।
(ख) अंग्रेजी **chrono** (क्रोनो) शब्द मे **'क'**।
३ (क) जर्मन **nicht** (निख्ट) शब्द मे **'ख'**।
(ख) ,, **tochter** (टौख्टर) शब्द मे (**ख**)।

'क' का 'च' रूप मे परिवर्तन—जैसे संस्कृत पदस्थ 'च' अपभ्रंश भाषाओं मे 'क' रूप मे परिवर्तित हो जाता है उसी प्रकार संस्कृत पद मे विद्यमान 'क' वर्ण भी क्वचित् 'च' रूप मे परिवर्तित देखा जाता है। यथा—

१ संस्कृत किलातक' का हिन्दी मे 'चिचड़ा'।
२ ,, 'कट' ,, ,, मे 'चटाई'।

---

1 Language, p 23

कलमिति तद्विशेषणपदस्य सुधांशुबिम्बमिवेत्युपमाया अनिबन्धने कलासाकल्यलक्षणार्थान्तरप्रतिभा सम्भवति। प्रतीपव्यावृत्त्यर्थम् 'अन्येन वर्ण्यस्य साम्यम्' इत्युक्तमयुक्तम्, तत्र अन्येनेत्यस्य भिन्नविशेषणेन पौनरुक्त्यात्। किं च, वर्ण्यात्प्रकृतादन्येनाप्रकृतेनेति यद्यर्थस्तदा—

इतराण्यपि रक्षांसि पेतुर्वानरकोटिषु।
रजांसि समरोत्थानि तच्छोणितनदीष्विव॥

इति समुच्चितोपमायामव्याप्तिः तत्र समराङ्गत्वेन रजसां शोणितेषु पतनस्यापि वर्ण्यत्वात्। यदि तु स्वयं वर्ण्येनावर्ण्येन वा कुतश्चिद्वर्ण्यादन्येनेत्यर्थः। तदाप्युत्कृष्टगुणत्वादुपमानभावमप्यसहमानस्योपमानत्वकल्पनरूपे प्रतीपेऽतिव्याप्तिः, यथा—

अहमेव गुरुः सुदारुणानामिति हालाहल तात मा स्म दृप्यः।
ननु सन्ति भवादृशानि भूयो भुवनेऽस्मिन्वचनानि दुर्जनानाम्॥

सुधा

परे तु धर्मपदस्य 'प्रसिद्धगुणादिसाम्य एवोपमा, न त्वन्यत्रापि, 'चन्द्रवत कलङ्कि मुखम्' इतिकथनार्थं धर्मपदस्यावश्यकत्वात्। सम्मतपदेन[च] उपमानस्यैवासम्मतस्य व्यावर्तनात् =निषेधादित्यर्थः। शब्दाधिक्येनार्थाधिक्यस्य कथने प्रामाण्यसत्वात्। 'तुष्यतु दुर्जनः' इति न्यायेन शब्देतरगुणादिसाम्यपरताया धर्मपदस्य विवक्षितुं शक्यत्वाच्चेति तत्पदमावश्यकमिति वदन्ति। 'अन्येन वर्ण्यस्य साम्यम्' इति पदं खण्डयितुं दूषणमारचयति—**प्रतीपव्यावृत्त्यर्थमिति**। प्रतीपस्य 'त्वल्लोचनसमं पद्मम्' इत्यादिरूपस्य निषेधार्थम् 'अन्येन वर्ण्यस्य साम्यम्'इति विशेषणमुक्तम्।

तत्रान्येनेति पदमयोग्यमित्यर्थः। तत्र हेतुमाह—अन्येनेत्यस्य भिन्नेनेत्यर्थकतया पूर्वेण पौनरुक्त्यापत्तेः। अर्थान्तरं दूषयति—**किञ्चेति**। वर्ण्यात्प्रकृतादन्येनाप्रकृतेनेति यद्यर्थः, तदा समुच्चितोपमायामव्याप्तिः। तत्र समुच्चितोपमोदाहरणे शोणितेषु रजसां पतनस्यापि रणाङ्गत्वेन वर्ण्यतया प्रकृतत्वेन लक्षणसमन्वयाभावादित्यर्थः। उदाहरणमाह—**इतराणीति**। इतराणि रक्षांस्यपि वानरकोटिषु; समरोत्थानि रजांसि तेषां रक्षसां शोणितनदीषु रक्तप्रवाहेष्विव पेतुः निपत्य मृता[नि] इत्यर्थः।

प्रकारान्तरेण तदर्थमाशङ्क्य निराकरोति—**यदि त्विति**। स्वयं स्वरूपतो वर्ण्येनावर्ण्येन वा कुतश्चिद्वर्ण्या[दन्ये]नेनेत्यर्थः। तदा, अत्युत्कृष्टगुणत्वमसहने हेतुः, तस्यैवोपमानताकल्पनात्मके प्रतीपेऽतिव्याप्तिः। तमुदाहरति—**यथेति**। अहमेव सुदा-

अनेक योरोपीय भाषाविद् और ध्वनि-नियमों की अपूर्णता

योरोपीय भाषाएं म्लेच्छ भाषाएं हैं। भाषाओं के इतिहास में उन का वही स्थान है जो अपभ्रंश भाषाओं का भारतीय विकृत भाषाओं में। भारतीय विद्वानों ने विभिन्न प्राकृतो के लिए कुछ नियम बना दिए, परन्तु अपभ्रंशों का नियम मे बांधना असंभव समझा। कारण, इन भाषाओं के विकार नियमो मे पूर्णतया बांधे नही जा सकते। एक एक शब्द के दस-दस और इससे भी अधिक रूपान्तर हुए हैं। इन रूपान्तरो मे नियम कुछ दूर तक थोडा सा साथ देते है, परन्तु व्यापकता से नही।

इस के विपरीत कल्पित भारोपीय भाषा के अस्तित्व को सिद्ध करने के लिए योरोप के 'नवयुवक वैयाकरणों' ने ध्वनि आदि नियमो के व्यापक होने का जो गीत गाया, उसे उन्ही के भाई सार्वत्रिक नही मानते। अत. उन के एतद्विषयक मत नीचे दिए जाते हैं—

१. बिना सोचे समझे योरोप के चरण चिन्हों पर चलने वाला शास्त्री मगलदेव लिखता है—

(क) दो सम्बन्ध रखने वाली भाषाओं में जो परस्पर भेद होते हैं, प्रायः उनको निश्चित नियमो मे बांधा जा सकता है। भाषा विज्ञान पृष्ठ ६।

(ख) वर्णों के विकार बहुत अंशो तक कुछ निश्चित नियमों का अनुसरण करते हैं। वही, पृष्ठ १३६,२६५।

क—मगलदेव जी का यह लेख वदतो व्याघात दोषपूर्ण है। एक ओर उन्हे उन अध्यापकों का भय था जिन से उन्होंने 'डाक्टर' की उपाधि प्राप्त की थी। इसलिए वे 'निश्चित नियमों में बांधा जा सकता है' ऐसा लिखते हैं और दूसरी ओर उन निश्चित नियमो के बहुधा-दृष्ट शतशः अपवाद उन्हें ऐसा स्पष्ट लिखने से रोकते थे। अत: उन्होंने 'प्राय' शब्द भी लिख दिया। 'प्राय' और 'निश्चित नियमो' इन परस्पर विरुद्ध पदों का एक ही वाक्य में प्रयोग कैसे हो सकता है।

ख—मगलदेव जी का यह लेख भी वैसा ही दोष पूर्ण है। जो वर्ण-विकार 'कुछ निश्चित नियमों' का भी पूर्णरूप से अनुकरण नही करते, उन अपूर्ण नियमो पर कल्पित किए मत भला विज्ञान की कोटि में कैसे आ सकते हैं!

इत्युभयविश्रान्तसादृश्योपमायामव्याप्तिः। द्वितीये, प्रसिद्धप्रतीपेऽव्यतिव्याप्तिस्तदवस्था। एवं तृतीये 'वर्ण्यस्य साम्यम्' इत्येतावता विवक्षितार्थलाभात् 'अन्येन' इत्यस्य वैयर्थ्यम्। उपमेयोपमाव्यावृत्त्यर्थम् 'एकदा' इति विशेषणमप्ययुक्तम्। तेन 'खमिव जलं जलमिव खम्' इत्यादौ पर्यायेण प्रवृत्तायामुपमेयोपमायामतिव्याप्तिनिरासेऽपि,

सुधा

समं तुल्यं चेतसि, एवं सम्मर्दं प्रमोदं विधत्ते धारयतीत्यत्रोभयविश्रान्तसादृश्योपमायाम्; साम्येऽन्यत्र प्रतियोगित्वाभावेनोभयोरेव तत्रानुयोगित्वादव्याप्तेः।

द्वितीयपक्षं दूषयति—द्वितीये=वर्ण्यावर्ण्योभयनिरूपितं साम्यमिति पक्षे, प्रसिद्धप्रतीपेऽपि 'त्वल्लोचनसमं पद्मं त्वद्वक्त्रसदृशो विधुः' इत्यत्र यथाकथंचिद्प्रकृतानुयोगिकत्वेन प्रकृतप्रतियोगिकत्वेन साम्यस्य वाच्यतयाऽव्याप्तेः। तृतीये=वर्ण्यानुयोगिकत्वेन साम्यं वाच्यमिति पक्षे, अन्येनेति पदस्य व्यर्थत्वापत्तेः। 'वर्ण्यस्य साम्यं वाच्यम्', इत्येतावता कथनेन विवक्षितार्थस्य वर्ण्यानुयोगिकत्वेनेत्यादेर्लाभात् लाभसत्त्वादिति ग्रन्थकर्तुराशय इत्यलम्। वस्तुतस्तु सादृश्यप्रयोजकतत्प्रतियोगित्वानुयोगित्वतदवच्छेदकैतदन्यधर्मप्रकारकधीविशेष्यत्वेनाविवक्षितत्वमन्यपदस्यार्थः। अहमेवेत्यादिप्रतीपे तु दर्पाभावप्रकारकधीविशेष्यतयापि हालाहल(त्व)स्य विवक्षितत्वात्। विवक्षोपादानात्तदन्य(धर्माणां)द्रव्यत्वादिधर्माणां तत्र सत्त्वेऽपि नासङ्गतिरित्यर्थः। नापि समुच्चितोपमायामव्याप्तिः; रजसां वर्ण्यत्वेऽपि तादृशान्यत्वस्य तत्रापायाभावात्। अन्येन वर्ण्यस्येत्यस्यापि तादृशान्यप्रतियोगिकसादृश्याकरणोपमेयकत्वमर्थः। उभयविश्रान्तसादृश्योपमायां तु मुखप्रतियोगिकपद्मानुयोगिकस्य पद्मप्रतियोगिकमुखानुयोगिकस्य च साम्यस्य प्रतीतिः।

तत्र निरुक्तान्यत्वं पद्मेऽस्त्येव। तत्प्रतियोगिकसादृश्याधिकरणञ्च मुखमिति लक्षणसमन्वयान्नाव्याप्तिः। प्रतीपे तु तादृशान्यत्वाभावान्नातिव्याप्तिः। अन्यादिपदेनैव तादृशार्थलाभान्न तस्य वैयर्थ्यमिति प्राचामाशयः। एकदेति पदं खण्डयितुमुपन्यस्यति—**उपमेयोपमाव्यावृत्त्यर्थमिति**। उपमेयोपमायाः 'चन्द्र इव मुखं मुखमिव चन्द्रः' इतिरूपाया व्यावृत्त्यर्थं निषेधार्थमेकदेति विशेषणम्। उपमेयत्वाभिमतप्रतियोगिकसादृश्यवर्णनकालानवच्छिन्नमित्यर्थकम्, तेनोपमेयत्वाभिमतं यन्मुखम्, तत्प्रतियोगिकसादृश्यवर्णनम्, 'मुखमिव चन्द्रः' इति तत्समानकालीनमेव चन्द्र इव मुखम्, इति नातिव्याप्तिः। एतदर्थमुपात्तमपि अयुक्तमेव। तेन तादृशार्थकतद्विशेषणकथनेन 'खमिव जलं जलमिव खम्, हंसश्चन्द्र इव हंस इव चन्द्रः।

ताओं के नियम और धातु विषयक सम्बन्ध जर्मन भाषा के पढने में प्राय उपयुक्त है, पर उतने ही वे उलट मार्ग प्रदर्शक हैं।

(ङ) वर्नर का विचार है—

He (Verner) never accepted the doctrine in its most pointed form as expressed in the formula "Ausnahmslosig Keit der lautgesetze" ('sound-laws not subject to exceptions') Linguistica, p 17.

अर्थात्—वर्नर ने यह सिद्धान्त कि ध्वनि नियमों का कोई अपवाद नहीं, इसके अतीव तीक्ष्णरूप म कभी स्वीकार नहीं किया।

भरत मुनि का निर्णय

(च) प्राकृत के विभ्रष्ट अथवा तत्सम सम्पूर्ण विकार निरपवाद नियमों पर नहीं हुए, ऐसा महामुनि भरत का मत है यथा—

ये वर्णा. सयोगस्वरवर्णान्यत्वमूनतां चापि ।
यान्त्यपदादौ प्रायो विभ्रष्टांस्तान् विदुर्विप्रा ॥

नाट्य शास्त्र १७।५,६॥

अर्थात्—जो वर्ण सयोग मे स्वर अथवा वर्ण के परिवर्तन और न्यूनता को प्राप्त होते है, पद के मध्य वा अन्त मे प्राय । उनको विप्र विभ्रष्ट जानते हैं।

इस वचन मे भरत मुनिने 'प्राय' शब्द से ध्वनि-परिवर्तन के नियमों को स्पष्ट ही सापवाद माना है।

तालव्य नियम-सम्बन्धी उपसहार

इस प्रकार हमने सोदाहरण स्पष्ट कर दिया कि ग्रिम आदि के ध्वनि-परिवर्तन नियम तथा तालव्य नियम बहुत दोष पूर्ण हैं। उनके जानने मे ग्रासमैन का कुछ कुछ और वर्नर के बुधि वैभर्व का अधिक प्रदर्शन मिलता है। परन्तु ग्रिम और ग्रासमैन दोनो के बताए कतिपय नियमो पर भरतमुनि के नाट्यशास्त्र के सत्रहवें अध्याय की छाया निर्विवाद है। ग्रिम और ग्रासमैन से सहस्रो वर्ष पूर्व भरतमुनि बडी सावधानता से ध्वनि-परिवर्तन सम्बन्धी नियम लिख चुका था। भरत मुनि की एक विशेषता है कि वह उन नियमो को सर्वत्र लागू नहीं करता। यद्यपि वे नियम अपभ्रंश भाषाओं मे भी कुछ कुछ लागू होते दिखाई पड़ते हैं, तथापि वह उन नियमों को प्राकृत-विशेष

व्यङ्ग्योपमान्याव‍ृत्त्यर्थं वाच्यमित्युक्तमप्ययुक्तम्,

न पद्मं मुखमेवेदं न भृङ्गौ चक्षुषी इमे ।
इति विस्पष्टसादृश्यात्तत्त्वाख्यानोपमैव सा ॥

इत्युक्तरूपायां तत्त्वाख्यानोपमायां साम्यस्यावाच्यत्वेनाव्याप्त्यापत्तेः ।

त्वदाननमधीराक्षमाविर्दशनदीधिति ।
भ्रमद्भृङ्गमिवाल्लक्ष्यकेसरं भाति पङ्कजम् ॥

इत्यादौ विशिष्टोपमाक्षिप्तविशेषणाद्युपमायामव्याप्त्यापत्तेश्च ।

सुधा

उपमाप्रतीपमेलनरूपत्वेन व्यावृत्तने एकदेति पदस्य व्यर्थत्वापत्तेः । संसृष्टिसङ्करयोर्येत्प्रकरणम्, तस्मात्पृथक् भिन्नतया ग्रन्थकर्तृणां लेखनमुभयत्रापि मालोपमायामुपमेयोपमायाञ्च तुल्यं समानमेवेत्यर्थः ।

एवमुपमेयोपमाप्रकरणे उदाहरिष्यमाणपरस्परोपमायां रजोभिरित्यादिरूपायां चाव्याप्तिरिति दिक् ।

इदं प्रकृताभिप्रायेण । वस्तुतस्तद्वल्गुनेत्यादेः सरसिजमित्यादिरूपोभयविश्रान्तसादृश्योपमया समानशीलत्वेन, आद्ये उपमा, द्वितीये उपमेयोपमेति कल्पने प्रमाणाभावात् उभयविश्रान्तसादृश्योपमावत्पर्यायप्रवृत्तोपमेयोपमाया अपि लक्ष्यत्वात् । किञ्च उपमेयत्वाभिमतप्रतियोगिकसादृश्यवर्णनकालानवच्छिन्नरूपैकदापदार्थस्य भिन्नधर्मिकमालोपमायां विद्यमानत्वेनाव्याप्तेरसम्भवाच्च । परस्परोपमायामपि नाव्याप्तिः, उपमाद्वयस्यैव तत्र प्रतीतौ प्रत्येकं लक्षणसत्त्वेन तदभावादिति तु प्राचामाशयः । वाच्यमिति पदं खण्डयितुं प्रारभते—व्यङ्ग्योपमेत्यादि । व्यङ्ग्योपमायाः,

"वाहि वात यतः कान्ता तां स्पृष्ट्वा मामपि स्पृश ।
त्वयि मे गात्रसंस्पर्शश्चन्द्रे दृष्टिसमागमः" ॥

इत्यादिरूपाया व्यावृत्तये वाच्यमिति यदुक्तं तदप्ययोग्यमेव । इदं पद्मं न, अपि तु मुखमेव । इमौ भृङ्गौ न, किन्तु नेत्रे । एवं विस्पष्टं साम्यं यस्यास्सा तत्त्वाख्यानोपमा एव इत्युक्तरूपायां तत्त्वाख्यानोपमायामव्याप्तेः, साम्यस्य वाच्यत्वाभावात् ।

दूषणान्तरमाह—अधीरे अक्षिणी यस्य तत् । आविः प्रकटीभूता दशनानां दन्तानां दीधितयो यत्र तत्त्वदाननम्, भ्रमन्तौ भृङ्गौ यत्र तत् । आ= ईषत्, लक्ष्याः केसरा यस्य तत् । पङ्कजमिव कमलमिव भाति शोभते, इत्यादौ विशिष्टोपमाक्षिप्तविशेषणोपमायां साम्यस्य विशेषणेष्ववाच्यतया अव्याप्त्यापत्तेः ।

उत्तर पक्ष—अब इस तर्क की परीक्षा की जाती है—

संस्कृत के किसी पदस्थ 'ह' को अवेस्ता आदि में 'ज' हो जाता है। यथा—संस्कृत का 'अहि' अवेस्ता में 'अजि' हो गया है। संस्कृत 'हिजीर' शब्द का फारसी में 'जजीर' और पञ्जाबी में 'जजीर' बन गया है। 'ज' बहुधा 'ज' में परिणत हो जाता है। और 'ज' का उच्चारण योरोपीय भाषाओं में 'ज' तथा 'ग' दोनों प्रकार से होता है। अतः हस शब्द रूप-परिवर्तन करता हुआ 'गस्' आदि बना, इस में अणुमात्र सन्देह नहीं। हमें हस से 'गूज' आदि तक पहुंचने वाली मध्यध्वनियों का अन्वेषण करना चाहिए। सौभाग्य से इस विषय पर प्रकाश डालने वाला अंग्रेजी में एक आश्चर्य-जनक उदाहरण अब भी विद्यमान है। उस को जानने वाले अंग्रेज और जर्मन लेखकों को हमारी बात में कोई न्यूनता प्रतीत न होनी चाहिए। यथा—

१ हिन्दु धर्मशास्त्र विषयक एक पुस्तक वारेन हेस्टिंग के काल में तैयार की गई। उस का नाम था 'गेण्टू' [Hindoo] धर्मशास्त्र, और उस नाम को अंग्रेजी में लिखते थे **Gentoo [Hindoo] law**।[1] यहां हिन्दु शब्द की 'ह' ध्वनि अंग्रेजी में **G** द्वारा व्यक्त की गई। क्या इस के लिए कोई बुद्धिमान् किसी मूल 'घेण्टू' शब्द की कल्पना करेगा?

२ संस्कृत वाहन अंग्रेजी में वैगन (**waggon**) और डच भाषा में वगेन हो गया। पर संस्कृत का वह धातु लैटिन में 'वेहरे' रहा और इसी से अंग्रेजी में 'वेहिकल' (**vehicle**) बना। वस्तुतः अपभ्रंशों में नियम नहीं बन सकते।

३ भारतीय 'ह' ग्रीक उच्चारण में

हमारे कथन का प्रमाण अन्यत्र भी है। ब्राह्मण शब्द को अनेक ग्रीक लेखक **Bragmanes** भी लिखते थे।[2] दूसरी ओर वे अपने शब्द **Hades** को G(e)s भी लिख देते थे।[3]

इन प्रमाणों की उपस्थिति में कौन विज्ञ पुरुष संस्कृत शब्द हस को **gans** आदि शब्दों का मूल नहीं मानेगा। वस्तुतः इन प्रमाणों के सामने योरोप के तर्क जर्जरित हो रहे हैं।

---

1. A A Macdonell, H S L p 438
२. एंशिएण्ट इण्डिया, मैगस्थनेज, पृ० १२३, १२४।
३ तथैव, पृ० १२५, १२८।

असिमात्रसहायोऽपि प्रभूतारिपराभवे ।
नैवान्यतुच्छजनवत्सगर्वोऽयं महाधृतिः ॥

इति व्यतिरेके तथाप्यतिव्याप्तेः । न च निषेधप्रतियोगिकोट्य-ननुप्रविष्टतया वाच्यमिति विशेषणीयम्,

वृथा चरसि किं भृङ्ग तत्र तत्र वनान्तरे ।
मालत्याः सदृशी क्वापि भ्रमन्नपि न लप्स्यसे ॥

इत्युपमानलुप्तायामव्याप्तेः । तत्र सदृशलाभनिषेधे साम्यस्यापि प्रतियोगिकोटिनिविष्टत्वात् । तस्माद्विद्यानाथोक्तलक्षणमप्ययुक्तम् ।

सुधा

नातिव्याप्तिरित्याशङ्कार्थः । एतदपि दूषयति—**असीति** । प्रभूतारिपराभवे असिमात्र-सहायोऽयं महाधृती राजा अत्य[न्य]तुच्छजनवत् सगर्वो नास्तीत्यन्वय इति व्यतिरेके उपमानोपमेयगतापकर्षोत्कर्षहेत्वोस्तुच्छत्वमहाधृतित्वरूपयोरुक्तौ अर्थौ-पम्यप्रतिपादकोदाहरणे, तथापि = निषेधाप्रतियोगित्वेनेत्युक्तेऽपि अतिव्याप्तिः । सगर्वत्वस्यैव निषेधप्रतियोगितया वत्यर्थसादृश्यस्य निषेधप्रतियोगित्वाभावेन लक्षण-समन्वयादतिव्याप्तिरित्यर्थः ।

पुनराशङ्कते—**न चेति** । निषेधप्रतियोगिकोटिन[ट्य]ननुप्रविष्टतया अनुवाच्य[द्य]तया वाच्यमिति विशेषणीयम् । निषेधप्रतियोगिकोट्यननुप्रवि-ष्टस्य वाच्यस्य अनुवाद्यतेत्यर्थः । पूर्वोदाहरणे तु सादृश्यस्य निषेधाभावेऽपि अन्यतुच्छ-जनप्रतियोगिकसादृश्याधिकरणकसगर्वत्वस्य निषेध्यत्वेन सादृश्यस्य निषेधप्रतियोगि-कोटावनुप्रवेशेनाननुप्रविष्टत्वाभावान्नातिव्याप्तिरिति समाधानस्य न चेत्य[नेन]न्वयः ।

एतदपि निराकरोति—**वृथेति** । हे भृङ्ग, तत्र तत्र वनान्तरे तेषु तेषु वनेषु वृथा किं चरसि ? भ्रमन्नपि त्वं मालत्या (¹अन्यां) सदृशीं क्वापि न लप्स्यसे न प्राप्स्यसे इत्युपमानलुप्तायां वाक्यगायां धर्मोपमानलुप्तायामित्यर्थः । सौगन्ध्यादि-धर्मस्यान्योत्कृष्टरूपोपमानस्यात्रानुपादानादिति भावः । एतस्यामुपमायामव्याप्ते-र्हेतुमाह—[**तत्रेति**] सदृशीलाभनिषेधे सादृश्यस्यापि प्रतियोगिकोटिनिविष्टत्वेनाननु-प्रविष्टत्वस्याभावादित्याशयः ।

उपसंहरति—**तस्मादिति** । विद्यानाथोक्तम् "स्वतः सिद्धेन" इत्याद्युपमा-लक्षणमयुक्तमिति दिक् । अयमत्र **प्राचामाशयः** "न पद्मम्" इत्यादौ तत्त्वाख्या-नोपमायामव्याप्तिकथनं निष्फलमेव; भ्रान्तापह्नुतौ तदन्तर्भावसत्त्वात् । सादृश्यस्य-

---

१. सादृश्यपदार्थकोटावेवान्यत्वस्य प्रवेशादन्यशब्दोऽत्र निरर्थकः ।

भी संस्कृत का 'भगिनी' शब्द है, न कि स्वसृ शब्द। यदि बॉप के पास संस्कृत का कोई समृद्ध पर्याय-कोश होता तो बॉप ऐसी भूल कदापि न करता।

(ख) इसी प्रकार बॉप ने गॉथिक stairno-star की संस्कृत तारा शब्द से तुलना की है।[1] बॉप को पता नहीं था कि वेद में 'स्तृ' प्रकृति का प्रयोग जिस का प्रथमा बहुवचन स्तार है, मिलता है। उसी से गॉथिक और अंग्रेजी के stairno तथा star शब्द विकृत हुए हैं।[2]

५—ध्यान रहे कि फ्रैंज बॉप के मतानुसार संस्कृत से दूर गई हुई भी बंगला यदि संस्कृत का रूपान्तर-मात्र है, तो योरोपीय भाषाएं जो बॉप के अनुसार ही बंगला की अपेक्षा संस्कृत के अधिक निकट है, संस्कृत का रूपान्तर क्यों न मानी जाएं। उनके लिए किसी भारोपीय मूल भाषा की कल्पना की क्या आवश्यकता है?

६—सूक्ष्म विचारक आपिशलि (३१५० विक्रम पूर्व) ने देश प्रभेद से वर्णों के उच्चारण के बहुविध रूपों का उल्लेख किया है। यथा अवर्ण के विषय में—

अकुहविसर्जनीया कण्ठ्या।
कवर्गावर्णानुस्वारजिह्वामूलीया जिह्व्या एकेषाम्।
सर्वमुखस्थानमवर्णमित्येके।

अर्थात्—अवर्ण, कवर्ग और विसर्जनीय का कण्ठ स्थान है। कवर्ग अवर्ण, अनुस्वार और जिह्वामूलीय का किन्हीं आचार्यों के मत में जिह्वा स्थान है। कई आचार्यों के मत में अवर्ण का सर्वमुख स्थान है।

इसी प्रकार आगे वकार के विषय में लिखा है—

वकारो दन्त्योष्ठ्यः। सृक्कस्थानमेके।

अर्थात्—वकार का दन्त ओष्ठ स्थान है। कई आचार्यों के मत में वकार का सृक्व (सृक्वणी) अर्थात् मुखविवर का दायां बायां अवयव स्थान है।

७—हमें इस दिशा में एक अभूतपूर्व स्थान से सहायता मिलती है। वह स्थान है वर्नर का नियम। वर्नर ने असाधारण योग्यता से इस बात का प्रतिपादन किया कि वैदिक उदात्त स्वर इण्डोजेरमेनिक मूलभाषा में भी प्रायः उन्हीं

---

१ कम्पैरेटिव ग्रामर भाग १ पृ० ६४। २ मै० मू० L S L, Vol II p 400—401, वह सर्वथा स्वतन्त्र शब्द तारा के आदि में स् का लोप मानता है।

तदपि गुणक्रियादीनां परस्परसादृश्यवर्णनात्मिकायाम्—

सशञ्जुरश्वक्षुण्णानामेलानामुत्पतिष्णवः ।
तुल्यगन्धिषु मत्तेभकटेषु फलरेणवः ॥

इत्याद्युपमायामव्याप्तम्,

उद्गर्भहूणरमणीरमणोपमर्द—
भग्नोन्नतस्तननिवेशनिभं हिमांशोः ।
बिम्बं कठोरबिसकाण्डकडारमेत-
द्विष्णोः पदं प्रथममग्रकरैर्व्यनक्ति ॥

"सद्योमुण्डितमत्तहूणचिबुकप्रस्पर्धि नारङ्गकम्" इत्यादौ प्रसिद्धि-रहितोपमानायां कल्पितोपमायां चाव्याप्तम् ।

सुधा

रनुरोधेन, अर्थयोरुपमानोपमेययोः, अन्योन्यं भूयोऽवयवसाधर्म्यस्य योगः, इह सा उपमा मतेति लक्षणान्वयः । तत्र दूषणमाह—**तदपीत्यादि** ।

तल्लक्षणमपीत्यर्थः । **ससञ्जुरिति** । अश्वैः क्षुण्णानामेलानाम् एलालतानाम् उत्पतिष्णवः उत्पतनशीलाः, "अलङ्कृञ् निराकृञ्" [पा० सू० ३।२।१३६] इत्यादिना इष्णुच् । फलरेणवः फलरजांसि, तुल्यगन्धिषु तत्समानगन्धिषु, सर्वधनी-तिवदिदन्तो बहुव्रीहिः । मत्तेभानां कटेषु गण्डेषु ससञ्जुः सक्ता इत्यन्वयः । इत्यत्र गुणक्रियादीनां परस्परंसादृश्यवर्णनम् (य) आत्मा स्वरूपं यस्यास्तस्यामुपमायाम-व्याप्तम् ।

दूषणान्तरमाह—**उद्गर्भेत्यादिप्रसिद्धिरहितोपमायाम्** 'सद्यः' इत्यादौ कवि-कल्पितोपमायां चाव्याप्तमित्यन्वयः । **उद्गर्भेति** । उद्गर्भाया हूणरमण्या रमणोपमर्दनेन भग्नश्चासावुन्नतः स्तननिवेशश्च तस्य सदृशं हिमांशोश्चन्द्रबिम्बम्, अग्रकरैः श्रेष्ठ-किरणैः पूर्वं कठोरबिसकाण्डवत् कडारं कपिलं विष्णोः पदं वियद् व्यनक्ति प्रकटीकरोति । अत्रोपमानस्य तादृशस्तननिवेशस्य प्रसिद्धेरभावात्, सद्यस्तत्काले मुण्डितं यन्मत्तहूणस्य चिबुकं तत्सदृशं नारङ्गकमित्यादौ तादृशचिबुकरूपोपमानस्य कल्पितत्वेन प्रसिद्धेरभावाच्च ।

अत्र वदति—सामान्यपदस्य धर्ममात्रपरत्वे गुणादिपरस्परसादृश्योपमायामव्याप्ते-रभावः । प्रसिद्धेरनुरोधेनेत्यस्य यदुपमायां यस्य प्रतियोगित्वानुयोगित्वादिकं प्रसिद्धं तदनतिक्रमेणेत्यर्थः ।

अतो न प्रतीपादावतिव्याप्तिः । उद्गर्भेत्यादावपि हूणरमणीस्तनादिकं प्रसिद्ध-मेव; तदुपमानताया एवाप्रसिद्धत्वम् । तत्कल्पनेऽपि प्रसिद्ध्यनतिक्रमस्य सत्त्वेना-

तृतीय अध्याय

संसार की आदि भाषा—संस्कृत

दैवी-वाक् की उत्पत्ति का संकेत कर दिया।[1] दैवी-वाक् से लोक-भाषा का सृजन भी कह दिया।[2] योरोप के पक्षपाती भाषा-विज्ञान-मानियों के अनेक कुतर्कों का निराकरण सम्पन्न हुआ। यह निराकरण अनुमानों से नहीं, गम्भीर प्रमाणों से किया गया। यह गणित विद्या के समान सुनियमित आधार पर प्रतिष्ठित है। तदनु अब संसार की आदि भाषा का विषय प्रस्तुत किया जाता है।

योरोपीय भाषाविदों की समस्या—इस विषय में पाश्चात्य भाषा ज्ञानियों को भी बहुधा यह सूझता था कि आदि में भाषा एक ही थी। पर अल्प ज्ञान और पक्षपात के कारण वे यथार्थ परिणाम पर पहुंच नहीं पाए। उन के विषय में मेर्यो पाई लिखता है—

It has long been the dream of certain linguists to trace all languages back to a common source Attempts to do this have so far proved largely fruitless The variability of languages in the course of time is such that in the absence of definite historical records of what a language was like five thousand, one thousand or even three hundred years ago, classification becomes extremely difficult[3]

अर्थात्—कई भाषा-ज्ञानियों का चिरकाल से यह स्वप्न रहा है कि सब भाषाओं को एक सामान्य-मूल तक पहुंचाए। अब तक इसे सिद्ध करने के यत्न अधिकांश निष्फल हुए हैं। काल के क्रम में भाषा का परिवर्तन ऐसा होता है कि निश्चयात्मक ऐतिहासिक प्रमाण के अभाव में, एक भाषा पांच सहस्र, एक सहस्र अथवा तीन सौ वर्ष पूर्व कैसी थी, उस का वर्गीकरण अत्यन्त कष्ट साध्य होता है। इति।

पूर्वोक्त लेख पर हम इतना ही कहना चाहते हैं कि यदि पाई जी को निश्चयात्मक तथ्य उपलब्ध नहीं हुए, तो इस का यह तात्पर्य नहीं कि संसार से निश्चयात्मक इतिहास ही उठ गया है।

---

१ पूर्व पृष्ठ ८–१५। २. पूर्व पृष्ठ २६। ३ पृष्ठ २५।

तथा च व्यतिरेके नातिव्याप्तिः, तत्र सादृश्यवर्णनासत्त्वेऽपि 'मुखेन निष्कलङ्केन' इत्यादौ साक्षात्तस्यैव निषेधेन 'नैवान्यतुच्छजनवत्' इत्यादौ तत्प्रयोजकधर्मनिषेधेनः चोपमितिक्रियाया अनिष्पत्तेः। नाप्यनन्वयेऽतिव्याप्तिः, तत्रापि स्वेन स्वस्य सादृश्यस्य सदृशान्तरव्यवच्छेदे रुद्ररोदनवपोत्खननाद्यर्थवादेऽसदर्थस्य निन्दास्तुत्योरिव द्वारमात्रतया वर्ण्यमानत्वेनोपमितिक्रियाया अनिष्पत्तेः। अन्यथा स्वस्य स्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्तौ सदृशान्तरव्यवच्छेदेऽपि सर्वथानुपमत्वद्योतनं फलं न स्यात्। आहुश्च तस्य तदेव फलं भामहादयः—

यत्र तेनैव तस्य स्यादुपमानोपमेयता।
असादृश्यविवक्षातो वदन्ति तमनन्वयम्॥ इति।

[भा०परि० ३,४५]

अत एव वर्ण्यमानमपि स्वस्य स्वस्मिन् साधर्म्यं नान्वेतीत्यनन्वयपदव्युत्पत्तिमलङ्कारसर्वस्वकारादयो वदन्ति।

ततश्च यथाम्भसि कतकरजःसंयोजनेन रजोऽन्तरव्यवच्छेदे

सुधा

दोषं निवारयति—तथा चैवं लक्षणे सति उपमितिक्रियानिष्पत्तिकथनाद् व्यतिरेके नातिव्याप्तिः। तदेवाह—तत्र = व्यतिरेके 'मुखेन' इत्यादौ साक्षात्सादृश्यवर्णनस्यैव, "नैव" इत्यादौ सगर्वत्वनिषेधेनार्थात् सादृश्याभावे पर्यवसानात् सादृश्यप्रयोजकधर्मनिषेधेन च क्रियानिष्पत्तेरभावादनन्वयेऽतिव्याप्तिं निराकरोति—**नापीति**। तत्रापि अनान्वयेऽपि स्वस्य स्वेन सादृश्यस्य स्वेतरोपमाननिषेधे द्वारतया वर्ण्यमानत्वेन तत्क्रियाऽनिष्पत्तेः। "सोऽरोदीत् तद्रुद्रस्य रुद्रत्वं प्रजापतिरात्मनो वपामुदच्छिनत्" इत्यर्थवादेऽसदर्थस्य तेषां (न) स्वार्थे प्रामाण्याभावाद् निन्दास्तुतिद्वारतावत्। अन्यथा तदनिष्पत्त्यनङ्गीकारे स्वस्य स्वेन तन्निष्पत्तौ सदृशान्तरनिषेधे सर्वथानुपमत्वद्योतनरूपं फलं न स्यात्। अनुपमत्वतात्पर्यांशे प्राचीनसम्मतिमाह—**आहुश्चेति**। तस्य स्वस्य स्वेन सादृश्यवर्णनस्य तदेवानुपमत्वद्योतनमेव। **यत्रेति**—यत्र वर्णनीयस्य वर्णनीयेनैव उपमानोप[मे]यता अनुपमत्वविवक्षया स्यात्, तमनन्वयं वदन्तीत्यन्वयः। अत एवानुपमत्वरूपफलसत्त्वादेव, वर्ण्यमानमपीत्याद्यनन्वयपदव्युत्पत्तिं वदन्त्यलङ्कार**सर्वस्वकृतः**।

अनुपमत्वरूपं फलं तत्र समर्थयते—**ततश्चेति**। यथा जले कतकरजोयोजनेन कतकरजोभिन्नरजसोऽभावे नाशे इत्यर्थः। पश्चात् कतकरजसोऽपि विशेषतो लयात् सर्वथानिर्मलत्वं जलस्य सिद्ध्यति। तथानन्वयेऽपि स्वेन सादृश्यवर्णनया सादृश्यान्तर-

मैक्समूलर अन्यत्र भी लिखता है।

No sound scholar would ever think of deriving any Greek or Latin word from Sanskrit [1]

अर्थात्—कोई श्रेष्ठ विद्वान् किसी ग्रीक वा लैटिन शब्द के संस्कृत से उत्पन्न होने का कभी विचार नहीं करेगा।

हमारा पक्ष—हमारा वर्णन निराधार कल्पनाओं पर आश्रित नहीं होगा। वह संसार की प्राचीन जातियों के अति प्राचीन इतिवृत्तों पर आधारित होगा। भारत ने अपना और संसार का प्राचीन इतिहास बहुत सुरक्षित रखा है। दूसरी जातियों में उस का अंशमात्र कहीं कहीं मिलता है, तथापि बेबिलन, मिश्र, ईरान, यहूद और भारत के सब पुराने ग्रन्थकार सहमत हैं कि आदि सृष्टि में देवों का प्राधान्य था।

देव कौन थे—इस गम्भीर विषय में प्रवेश करने से पहले पाठकों को हमारे पूर्व लेख पर पुनः ध्यान देना चाहिए।[2] तदनुसार, एक देव थे द्युलोक से पृथिवी लोक तक फैले हुए। अग्नि पृथिवी स्थानीय देव है। यह स्पष्ट ही विधाता की भौतिक शक्ति का विस्तार है। इसी प्रकार अन्तरिक्षस्थ और द्युलोकस्थ देव भी भौतिक शक्तियों के ही नामान्तर हैं। वेद में सर्वत्र इन्हीं देवों का वर्णन है। अतः विधाता और उस की भौतिक विभूतियों का यथार्थ ज्ञान ही वेद का एक ध्येय है। इसे न समझ कर ही यूनान और तत्पश्चात् योरोप में "माईथालोजी" रूपी अज्ञान-मत का आरम्भ हुआ। इस पर ओल्डन बर्ग, हिलिब्रण्ट और मैकडानल प्रभृति ने वृथा कागज काले किए। सूचियों (इण्डेक्सों) द्वारा काम करने वाले विद्यामानी विद्या के गम्भीर तत्त्वों पर नहीं पहुंच सकते।

शरीरधारी देव—जब पृथिवी बन चुकी और वास-योग्य हुई तो उस पर ब्रह्मा, सप्तर्षि और स्वायम्भुव मनु आदि योगज शरीरधारी देव उत्पन्न हुए। डार्विन के कल्पित विकास मत की इस उत्पत्ति के इतिहास के साथ कोई तुलना नहीं। वस्तुतः इतिहास की उपस्थिति में गप्पों का कोई स्थान नहीं।

---

1 Lectures on the science of Language, Vol, II p 449, London 1855 हम इस वाक्य के **No** को Every और ever को always में बदल देते हैं।

२ पूर्व पृष्ठ।

अन्यथा तेषामपि प्रकृतविषयत्व एव स्मरणरूपकसन्देहभ्रान्तिमदुल्लेखापह्नुत्युत्प्रेक्षानिदर्शनार्थान्तरन्यासाद्यलङ्कारत्वम्, अप्रकृतविषयत्वेऽपि चानलङ्कारत्वमिति कल्पप्रसंगात्। स्मृत्यादयश्च प्रकृतविषया इवाप्रकृतविषया अप्यलङ्कारभूतास्तत्र तत्रोदाहरिष्यन्ते। न चोपमायामयं नियमो यदप्रकृतेन प्रकृतसादृश्यवर्णनात्मनैव तया भाव्यमिति समुच्चयोपमाद्युदाहरणेषु प्रकृतयोरेवाप्रकृतयोरेव वा सादृश्यवर्णनस्याप्युपमात्वाङ्गीकारात्। तद्वत् प्रकृतेनाप्रकृतस्य सादृश्यवर्णनमप्युपमैवेति युक्तम्।

एवं चोपमेयोपमापि प्रकृताप्रकृतविषयोपमाद्वयरूपतया नालङ्कारान्तरतां भजते। अन्यथा तत्प्रकरणोदाहरिष्यमाणपरस्परोपमाया अप्यलङ्कारान्तरत्वप्रसङ्गात्, परस्परभ्रमनिबन्धनादिष्वप्यलङ्कारान्तरतापत्तेश्च। न चानन्वयप्रतीपोपमेयोपमासु सादृश्यवर्णनस्य पृथग् निरूपणस्य चाविशिष्टत्वेनानन्वयस्यानुपमात्वमितरयोरुपमात्वं च वक्तुमयुक्तमिति वाच्यम्, यत्रोपमितिक्रियानिष्पत्तिस्तत्रोपमाशब्द-

सुधा

अन्यथाऽप्रकृतविषयत्वेऽलङ्कारान्तरत्वकल्पनाप्रसङ्गात्। स्मृत्यादीनां प्रकृतविषयत्व इवाप्रकृतविषयत्वेऽपि तत्त्वस्यैव दर्शनात् पृथगलङ्काराभावाच्च। अप्रकृतेन प्रकृतसादृश्यवर्णनरूपेणैव भाव्यमित्युपमायां नियमो न सम्भवति। समुच्चयोपमादीत्यादिना परस्परोपमादिग्रहणं तदुदाहरणेषु प्रत्येकं सादृश्यवर्णनेऽप्युपमात्वाङ्गीकारात्। तथा च प्रकृतेनाप्रकृतस्य सादृश्यवर्णनेऽपि सैवेति योग्यमेव। एवं प्रतीपस्योपमात्वं प्रतिपाद्योपमेयोपमायास्तत्त्वं प्रतिपादयति—**एवमिति**। प्रतीपवत् प्रकृताप्रकृतविषयकं यदुपमाद्वयं तद्रूपतयोपमेयोपमाप्युपमातः पृथगलङ्कारतां न भजते। अन्यथा = पृथग् भावाङ्गीकारे, तत्प्रकरणमित्यत्र तत्पदमुपमेयोपमापरम्। तत्रोदाहरिष्यमाणायाः परस्परोपमायाः 'रजोभिः' इत्यादिरूपाया अलङ्कारान्तरत्वापत्तेः। तत्रापीष्टापत्तौ दोषमाह, परस्परभ्रान्तिरचनादिषु—

पलाशकुसुमभ्रान्त्या शुकतुण्डे पतत्यलिः।
सोऽपिजम्बूफलभ्रान्त्या तमलिं धर्तुमिच्छति॥

इत्यादिष्वलङ्कारान्तरत्वापत्तेश्च। परस्परभ्रान्तेरपि पृथक्त्वापत्तिरित्यर्थः। आशङ्कते—**अनन्वयादिषु** त्रिषु सादृश्यवर्णन [स्य] पृथग् निरूपणस्य च सत्त्वे विशेषाभावादनन्वयस्यानुपमात्वमितरयोस्तत्त्वञ्च वक्तुं न योग्यमित्याशङ्कार्थः। उपमितिक्रियानिष्पत्तिरूपोपमाशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य भावाभावाभ्यां वैषम्यस्योभयत्र

उसके लिए इतिहास का ज्ञान भी अत्यावश्यक है। अत एव कृष्ण द्वैपायन व्यास ने सत्य लिखा था—

बिभेत्यल्पश्रुताद् वेदो मामय सहरिष्यति ।

विश्वबन्धु जी ने अल्पश्रुत होने के कारण यह उपहास-जनक भूल की है।

२—छान्दोग्य उपनिषद् ८।७ मे इन्द्र और असुर विरोचन के अपने पिता प्रजापति के समीप ब्रह्मचर्य वास का उल्लेख है—

इन्द्रो ह वै देवानामभिप्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम् । तौ हासंविदानावेव समित्पाणी प्रजापतिसकाशमाजग्मतु. ।

अर्थात्—इन्द्र निश्चय से देवो मे से [कश्यप प्रजापति के समीप ब्रह्मचर्यार्थ] गया, विरोचन असुरा मे से।

असुरो और वर्तमान योरोपीय जातियो की प्रेत क्रिया—छान्दोग्य उपनिषद् के इसी प्रकरण मे आगे कहा है कि असुर लोग प्रेत शरीर को अन्न, वसन और अलकार आदि से बहुत सस्कृत करते हैं।[1] उन की यह प्रथा भारत युद्ध काल में भी थी । उपनिषद् का '**अद्याप्येह**' पाठ इसी तत्त्व का सकेत करता है। उपनिषद् की बात को आज ५००० वर्ष से अधिक हो चुके। इस समय भी असुरा की वशज अनेक योरोपीय जातिया प्रेत के शरीर की सजावट पर अधिक ध्यान देती हैं।

३—जैमिनि ब्राह्मण १।१२६ मे त्रिशीर्ष गन्धर्व विषयक एक कथा है। उस मे उशना काव्य के असुरा मे महत्त्व का वर्णन है। उसी प्रसग मे कहा है—

य इमा विरोचनस्य प्राह्लादे कामदुघास्ताभि. ।

अर्थात्—जो ये प्रह्लाद-पुत्र विरोचन की कामदुघा (गौए = पृथिवी स्थान) हैं, उन से . .

४—आथर्वण शौनक शाखा ८।१० (४)। १२ मे पाठ है—

तस्या विरोचन प्राह्लादिर्वत्स आसीत, अयस्पात्र पात्रम् ।[2]

---

१ तस्मादप्यद्याऽप्येह . . प्रेतस्य शरीर भिक्षया वसनेनालकारेणेति सस्कुर्वन्ति । ८।८॥

२ यह पाठ ब्राह्मणान्तर्गत है वा नही, इस पर आर्षसिद्धान्त अन्वेष्टव्य है।

पुष्पं प्रवालोपहितं यदि स्यान्मुक्ताफलं वा स्फुटविद्रुमस्थम् ।
ततोऽनुकुर्याद्विशदस्य तस्य ताम्रौष्ठपर्यस्तरुचः स्मितस्य ॥

इति तु कविकल्पितोपमानाया उत्पाद्योपमेति व्यवहृताया उदाहरणम् । तत्र यद्युत्पाद्यस्योपमानस्य संभवितया तेनोपमितिनिष्पत्तेर्लक्षणमस्त्येवेति नाव्याप्तिः ।

न चैवं "चन्द्रबिम्बादिव विषम्" इत्यसंभावितोपमायामव्याप्तिः, तत्रासंभावितेनैवोपमानेनोपमितिक्रियानिष्पत्तेः कविना विवक्षितत्वेन विवक्षानुसार्युपमितिक्रियानिष्पत्तिसद्भावात् ।

न हि "वस्तुसदर्थनिबन्धनोपमितिक्रियानिष्पत्तिरुपमा" इति लक्षणमुच्यते, किन्तु कविविवक्षानिबन्धना । अत एव श्लोके विवक्षित इति विशेषणमर्थवत् । अन्यथा "चन्द्र इव मुखम्" इत्यादावपि लक्षणं न स्यात्, चन्द्रगतकान्त्यतिशयस्य वस्तुतो मुखेऽभावेन विवक्षानुसरणं विना गत्यभावात् । 'चन्द्रधवला कीर्तिः' इत्यादौ च सर्वथैव लक्षणं न स्यात्, कीर्तौ धावल्यस्य लेशतोऽप्यभावात् ।

न चैवमनन्वयेऽपि कविविवक्षया स्वस्य स्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्तिः

सुधा

अव्याप्त्यन्तरं लक्षणस्य निराकरोति—पुष्पमित्यादि । यदि पुष्पं प्रवालस्थितं स्यात्, वा मुक्ताफलं स्फुटविद्रुमस्थं स्यात्, ततस्तदा तस्या विशदस्य निर्मलस्य ताम्रोष्ठव्याप्तरुचः स्मितस्य मन्दहसितस्य अनुकुर्याद् इत्यर्थिकायाः कविकल्पितोपमानाया उत्पाद्योपमेति कविना व्यवहृतायास्तदुपमाया उदाहरणे यदि नोत्पाद्यस्योपमानस्य सम्भावितत्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्त्या लक्षणसत्त्वान्नाव्याप्तिः ।

एवम् 'चन्द्रबिम्बात्' इत्यसंभावितोपमायां नाव्याप्तिः, असम्भावितेनैवोपमानेन तत्क्रियानिष्पत्तेः कविना विवक्षितत्वेन विवक्षानुसारितन्निष्पत्तिसम्भवाच्च ।

वस्तुसदर्थनिबन्धनाया उपमितिक्रियानिष्पत्तेरुपमालक्षणानङ्गीकरात्, कविविवक्षानिबन्धनाया (एव) उपमितिक्रियानिष्पत्तेरेव लक्षणीयत्वात् । अत एव लक्षणपद्ये विवक्षित इति तद्विशेषणं सार्थकम् । अन्यथा = कविविवक्षितेति विशेषणाभावे, "चन्द्र इव मुखम्" इत्यादौ प्रसिद्धोपमाया लक्षणं न स्यात् । चन्द्रगतकान्त्याद्यतिशयस्य सतो[वस्तुतो]मुखेऽभावेन कविविवक्षानुसरणं विना गतेरभावात् । न च मुखेऽपि कान्तिसत्त्वेन पश्यतो भावनया अतिशयस्य सत्त्वमेवेत्यस्वरसाद् दूषणान्तरमाह—"चन्द्रधवला कीर्तिः" इत्यादौ च कीर्तौ धावल्यस्य लेशतोऽप्यभावेन विवक्षितविशेषणं विना सर्वथा लक्षणीयत्वानापत्तेः ।

न चैवमिति । कविविवक्षितेति विशेषणादाने सति । अनन्वयेऽपि स्वस्य स्वेनोप-

असाधारण महत्त्व के हैं। पुराने संसार का, महाराज विक्रम से १०-१५ सहस्र वर्ष पूर्व का, इन में स्फीत चित्र है। सत्यता का यह बोलता साक्ष्य है। योरोपीय भाषामानियों के अनृतवृक्ष के मूल पर यह कुठाराघात है। इस पुराने इतिहास को त्याग कर कल्पनाओं पर कौन प्रतिभावान् पुरुष विश्वास कर सकता है। इन्हीं ऐतिहासिक तथ्यों की पुष्टि अब दूसरे इतिहासों से की जाती है।

इतिहास से वैदिक ग्रन्थों की पुष्टि—अद्यावधि कण्ठस्थ रखे जाने वाले ब्राह्मण आदि ग्रन्थों में जो बात सुरक्षित रही, ठीक वही सत्य अन्य इतिहास ग्रन्थों में भी मिलता है। प्रह्लाद-पुत्र विरोचन के विषय में हरिवंश ६।२६-३१ में लिखा है—

> **असुरैः श्रूयते चापि पुनर्दुग्धा वसुन्धरा।**
> **आयसं पात्रमादाय मायां शत्रुनिबर्हिणीम्॥**
> **विरोचनस्तु प्राह्लादिर्वत्सस्तेषामभूत् तदा।**
> **ऋत्विग् द्विमूर्धा दैत्यानां मधुर्दोग्धा महाबल॥**
> **तयैते मायया ऽद्यापि सर्वे मायाविनोऽसुराः।**
> **वर्तयन्त्यमितप्रज्ञास्तदेषाममितं बलम्॥**

अर्थात्—सुना जाता है कि असुरों ने भी पुनः दूहा पृथिवी को, लोहे का पात्र लेकर [और] शत्रुनाशक माया का आश्रय लेकर। प्रह्लाद-पुत्र विरोचन उन का वत्स [के समान] हुआ उस समय। दैत्यों का ऋत्विक् महाबलवान् द्विमूर्धा मधु दूहने वाला था। उसी माया से आज[१] भी सम्पूर्ण मायायुक्त अमित बुद्धिवाले असुर वर्तते हैं। वही उन का अमित बल है।

अमित-प्रज्ञ असुर—आर्य इतिहास स्पष्ट घोषणा करता है कि असुर अमित-प्रज्ञ थे। निस्सन्देह काल्डिया की अनेक विद्याएं बहुत उन्नत अवस्था में थीं। उन के और भारतीय आर्यों के ज्ञान का मूल एक ही था। काल के विभिन्न अङ्गों का साठ साठ अंशों में विभाजन दोनों देशों की समता का परिचायक है।[२]

---

१ इस से स्पष्ट है कि आज भी अर्थात् भारत युद्ध काल तक प्रह्लाद विरोचन आदि का इतिवृत्त प्रसिद्ध था। मत्स्य १०।२१ के अनुसार यही द्विमूर्धा मधु संसार में माया का प्रवर्तक था।

२ देखो, भारतवर्ष का बृ० इ०, भाग प्रथम, पृ० १४६।

पद्मं मुखमेवेदम्" इत्यादौ नोपमालङ्कारः, किन्तु प्रतिषेधाक्षिप्तप्रसक्तितया भ्रान्तिमान्, तदुपपादकतयोपमा चेत्युभयं व्यङ्ग्यम्। तथापि भ्रान्तिमदादिकमपि साधर्म्यमूलत्वमात्रेणोपमामध्ये परिगणयता दण्डिना तत्त्वाख्यानोपमेत्येतादृशव्यवहारः कृतः परमिति न तत्राप्यव्याप्तिर्दोष इति दिक्।

सुधा

तासामुपमानामलङ्कारता नास्तीति तस्मिन् लक्षणस्याव्यापनं दोषो नास्तीति। 'न पद्मम्' इत्यादावुपमा नास्ति, किन्तु प्रतिषेधेन निषेधेन उन्नीता या प्रसक्तिस्तद्भावेन भ्रान्तिमदलङ्कारः। भ्रान्तेरुपपादकतयोपमा चेत्युभयं व्यङ्ग्यमेव। भ्रान्तिमदादिकमपि साधर्म्यमूलतामात्रेणोपमामध्ये परिगणयता दण्डिना तत्त्वाख्यानोपमेति केवलं व्यवहारः कृत इति। तत्रापि "त्वदाननम्" इत्यादावपि नाव्याप्तिर्दोष इति दिक्।

भट्टाचार्यास्तु—"साधर्म्यनिष्पत्तिरूपाया उपमितिक्रियाया अनन्वये सत्त्वादति व्याप्तिः। भेदगर्भिततत्प्रतीतौ भेदनिवेशेन तद्वारणं किंमूलम्? भेदगर्भितोपमितिक्रियाज्ञानादेव विजातीयोपमितिक्रियानिष्पत्तिर्मूलमिति चेत्! 'गोसदृशो गवयः' इत्यादावतिव्याप्तिः। विलक्षणसाधर्म्यज्ञानादिति चेत्? अनन्वयेऽप्यस्तु। न चानन्वये निरुपमत्वप्रतीतेर्विलक्षणसाधर्म्यज्ञानाभावान्नातिव्याप्तिरिति वाच्यम्: स्वेतरसाधर्म्यविरहरूपस्य निरुपमत्वस्य स्वसाधर्म्यस्य च युगपत् प्रतीतौ विरोधाभावात्। न च तयोः युगपत् प्रतीतिसम्भवेऽप्याद्यस्यैव चमत्कारजनकत्वं नान्यस्येति वाच्यम्; उपमितिक्रियावैजात्ये प्रमाणाभावात्, तद्वैजात्यप्रयोजकाद्धर्मवैजात्यस्यैवोचितत्वात्। रूपकादौ क्रियावैजात्यस्यालङ्कारत्वप्रयोजकाभावात्" इत्याहुः।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—'विलक्षणशब्दात्मकस्य विलक्षणज्ञानात्मकस्य वा वर्णनस्य शब्दवाच्यत्वाभावेनार्थालङ्कारत्वस्य बाधात्। वर्णनस्य वाच्यायां व्यङ्ग्यायाञ्चोपमायामव्यङ्ग्यतया तद्विशेषणवैयर्थ्याच्च।

अथ यदि "वर्णनविषयीभूतमुपमितिक्रियानिष्पत्तिमत्सादृश्यमुपमा" इत्युच्यते, तदा 'यथा गौस्तथा गवयः' इत्यत्रातिव्याप्तिः। नापि····[च] चमत्कारिविषयककविव्यापारस्यैव वर्णनत्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्तावपि विषयस्याचमत्कारित्वेन सादृश्यवर्णनाभावान्नातिव्याप्तिरिति वाच्यम्; चमत्कारित्वस्य निवेशे उपमितिक्रियानिष्पत्तिविशेषणस्य व्यर्थत्वापत्तेः। अनिष्पन्नेनापाततः प्रतीयमानसादृश्येन चमत्काराऽनाधायकत्वात्। एवं द्वितीयलक्षणेऽपि स्वनिषेधापर्यवसायित्वस्य व्यर्थत्वम्, व्याप्ति-

राजधानी बनी। बलि अथवा बल के नगर बाबल में ही दैत्य बल का मन्दिर था। असुर-प्रदेश मे बडे २ नगर बहुत थे।[1]

बैबिलन के निचले प्रदेश के लोग काल्डियन कहाते थे।[2]

१—असुर अथवा दैत्य संस्कृत-भाषी

असुरो की भाषा के विषय मे हैरोडोटस एक सुन्दर उदाहरण उपस्थित करता है—

Mylitta (मि-लित्त) is the name by which the Assyrians know this goddess, whom the Arabians call Alitta, and the Persians Mitra[3]

मि लित्त के लित्त मे आद्यन्त विपर्यय हुआ है। तथा रलयोरभेद है। यह ठीक संस्कृत मित्र का अपभ्रंश है। वैदिक ग्रन्थो मे 'मित्रावरुणौ' बहुधा समास मे इकट्ठे भी होते हैं। अत. निश्चय ही अति प्राचीन असुर-देशवासी वैदिक देवो से परिचित थे।

हैरोडोटस ने मैसोपोटेमिया के अनेक मन्दिरों का वर्णन किया है, जहा विरोचन और बलि की पूजा होती थी।

भारत के पूर्व में असुर—असुरों का एक भाग कभी भारत के पूर्व मे भी वसता था। शतपथ में लिखा है—

अथ या आसुर्य· प्राच्या. [प्रजा] त्वद्ये त्वत् परिमण्डलानि [ता: श्मशानानि कुर्वते]। १३।८।१।५॥

अथ या आसुर्य प्राच्या: [प्रजा] त्वद्ये त्वदन्तर्हितानि [ता: श्मशानानि कुर्वते] ते चम्वां त्वद्यस्मिस्त्वत्। १३।८।२।१॥

अर्थात्—जो असुरो की प्राची दिशा में रहने वाली प्रजा हैं वे गोल श्मशान बनाती हैं।

तथा जो असुरों की प्राची दिशा में रहने वाली प्रजा हैं वे अन्तर्हित श्मशान बनाती हैं। वे चम्वा[4] अर्थात् नीचे गहरा गोल गर्त खोदती हैं।

---

१ हैरोडोटस भाग २ पृष्ठ ६० ।

२ तथैव, भाग २ पृष्ठ १४६ ।

३ तथैव, भाग १ पृष्ठ ६६, तथा देखो भाग १ पृष्ठ १०२ ।

४ हैदराबाद (दक्षिण) राज्य की भाषा मे गहरे गोल बडे कटोरे

सा चेयमुपमा द्विविधा—पूर्णा लुप्ता च।

उपमानोपमेयसाधारणधर्मोपमावाचकानां चतुर्णामुपादाने पूर्णा। तेषामेकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा लोपे सति लुप्ता।

सुधा

यदपि, उपमानोपमेयसादृश्योपमास्वरूपादतिरिक्तवाक्यार्थस्याभावेनालङ्करणाश्रयत्वाभावात् 'स्तनाभोगे' इत्यादेरनलङ्कारभूतोपमात्वम्, इति, तदपि न, वाक्यार्थस्यैवालङ्कार्यत्वे प्रमाणाभावात्, सादृश्येन मुखादेरुत्कर्षसम्पादनाच्च, रसाङ्गभूतविभावादेरुत्कर्षाधायकत्वेनालङ्काराणां तदुत्कर्षाधायकताया नियमितत्वेन मुखादिरूपविभावादेरुत्कर्षाधायकत्वेन परम्परासम्बन्धेन रसोत्कर्षाधायकत्वसत्त्वाच्च। अङ्गोत्कर्षेण अङ्गिन उत्कर्षस्य सर्वसम्मतत्वाच्च।

उपकुर्वन्ति तं सन्तं येऽङ्गद्वारेण जातुचित्।
हारादिवदलङ्कारास्तेऽनुप्रासोपमादयः ॥

इत्यादिना प्रामाणिकैस्तथैवाङ्गीकाराच्च। अन्यथा बहूपमोदाहरणानामनुपपत्तेः। उपमितिक्रियानिष्पत्तिमद्वर्णनस्योत्प्रेक्षादौ सत्त्वेन तद्वारणाय सादृश्यपदस्यावश्यकत्वेन तन्निरर्थकताया अपि वक्तुमयोग्यत्वात्। तस्मान्मूलोक्तं लक्षणं सम्यगेवेति दिक्।

उपमां विभजते—**सा चेति**। द्विविधेति सामान्यत इत्यर्थः। दिश[विशे]षतो वक्ष्यमाणत्वादिति भावः। द्वयोर्लक्षणमाह—**उपमानेत्यादि**। उपमानादीनां चतुर्णामुपादाने पूर्णेत्यर्थः। तेषामुपमादीनामेकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा लोपे प्रतिपादकशब्दाभावे लुप्तेत्यर्थः। पूर्णोपमात्वञ्च विशेषत[उपात्त]शब्दशक्तिप्रतिपादितोपमानोपमेयकत्वे सति, विशेषतः शब्दोपात्तसमानधर्मकत्वे च सति, विशेषतः स्वनिरूढशब्दगम्यत्वम्। स्वपदमुपमापरम्। उपमानलुप्तायां लक्षणयोपमानप्रतिपत्तिसत्त्वे तद्वारणाय शक्तीति। स्मरवधूयन्तीत्यादावुपमेयलुप्तायामुपमेयस्यात्मनोऽध्याहृतेनात्मानमितिपदेन बोधादतिव्याप्तिवारणाय **उपात्तेति** विशेषणम्।

एवमपि तन्वीत्यनेनात्रोपमेयस्य काव्यस्य सदृशं न दृश्यत इत्येवंविधलुप्तोपमानायामुपमानस्य च सदृशपदोपात्तत्वादतिव्याप्तिस्तद्वारणाय **विशेषत** इति। उपमेयोपमानतावच्छेदकरूपेणेत्यर्थः। धर्मलुप्तायामप्युपमावाचकपदेन सामान्यतो धर्मस्योपात्तत्वाद्विशेषत इति। उपमाप्रयोजकतावच्छेदकरूपेणेति तदर्थः। वाचकलुप्तायामपि लक्षणयोपमानादिपदेन तदवगमादतिव्याप्तिस्तद्वारणाय विशेषतः **स्वनिरूढेति**। तथा च उपमेयोपमानतावच्छेदकरूपोपात्तशब्दशक्तिप्रतिपादितो-

and the Belus of profane history, and that a considerable portion of the events, properly belonging to the life of his father Nimrod also called both Cush and Belus are engrafted on his sons.[1]

अर्थात्—अत्यधिक सम्भव है कि भारतीय बलि बाईबिल का बल है।

जब राथ, मैक्समूलर आदि ने देखा कि पुरातन भारतीय इतिहास के सत्य सिद्ध होने पर उन का पक्षपात पूर्ण पक्ष खण्डित हो जाएगा, तो उन्होंने इन समानताओं का उल्लेख करना भी छोड़ दिया। इन मतान्ध लोगों के सिर पर भूत सवार था कि वेद का काल अति प्राचीन सिद्ध न होने पाए।

परिणाम—पूर्वोक्त सन्दर्भों से निश्चित होता है कि इस्लामी और यहूदी ग्रन्थ तथा हेरोडोटस आदि प्राचीन ऐतिहासिक विरोचन आदि को ऐतिहासिक पुरुष और ससार के प्रथम शासक मानते थे। उन की राजधानी काल्डिया आदि मे थी।

असुर अथवा काल्डिया के सम्राट् और निवासी सस्कृत भाषी

इस विषय मे ब्राह्मण आदि ग्रन्थो के निम्नलिखित पाठ सूक्ष्मेक्षिका के योग्य है—

१ तेऽसुरा आत्तवचसो हेऽलवो हेऽलव इति वदन्त. परा बभूवु।
शत० ३।२।१।२३॥

२ तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्त परा बभूवु.। महाभाष्य पस्पशाह्निक मे उद्धृत ब्राह्मण पाठ।

३ असुरेषु वा एष यज्ञ अग्र आसीत्। शत० १२।९।३।७॥

४ नै पुनरसुरैर्यज्ञे कर्मण्यपभाषितम्। महाभाष्य पस्पशा०

इन वचनो से स्पष्ट है कि—

१ असुर आत्तवचा अर्थात् शुद्ध वाक् से परे हटे अथवा ग्रस्त उच्चारण वाले अपभाषण के कारण पराजित हुए।

२ असुर लोग यज्ञ करते थे।

यज्ञ मे दैवी वाक् बोली जाती है। निश्चय ही उन के पास वैदिक छन्द अर्थात् मन्त्र थे। तै० स० मे स्पष्ट ही लिखा है—

---

1 History of Hindoostan, vol II p 18

सुधा

तथा च चन्द्रनिरूपितसादृश्यप्रकारकज्ञानविषयाभिन्नं मुखमिति धीः।

तत्रैव रमणीयतयेति महो····[पदो] पादाने प्रयोज्यत्वं तृतीयार्थः, तस्य धात्वर्थे इवार्थे सादृश्येऽन्वयः। भाने तस्य च, तेन रमणीयताप्रयोज्यचन्द्रनिरूपितसादृश्यप्रकारकभानविषयं····[यः] मुखमिति बोधः। चन्द्रवद्रमणीयमित्यत्र "तेन तुल्यम्" [५,१,११५] इति विहितस्य वतेः सादृश्यवदर्थकस्य सादृश्ये लक्षणा, तस्य रमणीयपदार्थैकदेशे रमणीयत्वेऽन्वयः। चन्द्र इव रमणीयमित्यत्रैव बोधः। चन्द्रवन्मुखमित्यत्र चन्द्रनिरूपितसादृश्यवदभिन्नं मुखमिति धीः। चन्द्रवद्रमणीयमस्येत्यत्र चन्द्रशब्दस्य चन्द्ररमणीयत्वे लाक्षणिकतया चन्द्ररमणीयतानिरूपितसादृश्याधिकरणमेतत्सम्बन्धि रमणीयत्वम्। चन्द्रेण तुल्यमित्यत्र निरूपितत्वं तृतीयार्थः, तस्य सादृश्येऽन्वयः, चन्द्रनिरूपितसादृश्याभिन्नमिति धीः। रमणीयतयेति धर्मनिर्देशे प्रयोज्यत्वं तृतीयार्थः। तेन चन्द्रनिरूपितरमणीयत्वप्रयोज्यसादृश्यादभिन्नमिति बोधः। सादृश्यस्य समानधर्मत्वे तु चन्द्ररमणीयं मुखमित्यत्र चन्द्रवृत्तिसमानधर्मप्रतीतिर्लक्षणया, तस्य चाभेदेन रमणीयत्वेऽन्वयः। चन्द्रवृत्तिसमानधर्माभिन्नरमणीय[त्व]वन्मुखमिति धीः। चन्द्र इव रमणीयमित्यत्र चन्द्रपदार्थस्य आधेयतासम्बन्धेन इवपदार्थे समानधर्मेऽन्वयः। चन्द्राधेयसमानधर्माभिन्नं रमणीयमिति धीः। रमणीयत्वेन चन्द्रेण सममित्यत्र रमणीयत्वोत्तरतृतीयाया अभेदार्थक····[त्व]म्। धान्येन धनीतिवत् चन्द्रोत्तरतृतीयायाः निरूपितत्वमर्थः। रमणीयत्वाभिन्नं चन्द्रनिरूपितं यत्सादृश्यं तद्वदभिन्नमिति बोधः। शेषं श्रौत्यार्थीविभागे वक्ष्यामः।

तत्रेवादीनां द्योतकत्वमेव न वाचकत्वं निपातत्वादुपसर्गवत्। न च तेषामपि वाचकत्वमस्त्विति वाच्यम्; उपास्यते गुरुः, अनुभूयते सुखमित्यादौ गुर्वादेर्लकारेणाभिधानानुपपत्तेः। उपसर्गवाच्योपासनस्य धात्वर्थताविरहेण तज्जन्यफलशालित्वाभावाद्। एवं साक्षात् क्रियते गुरुरित्यादौ, गुर्वादेरभिधानार्थं द्योतकताया एव युक्तत्वात्। अन्यथा "शरैरुस्रैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रसानिव" इत्यादावुस्रादिपदोत्तरं तृतीयादेरसङ्गतित्वापत्तिः। उस्रादेरुद्धरणक्रियां प्रत्यकरणत्वात्, इवार्थसादृश्यान्वयित्वेन करणीभूतशरविशेषणत्वाभावाच्च। द्योतकत्वे तूस्रादिपदस्योस्रसदृशपरतयोस्रसदृशैः····[दृशैः]शरैरिति विशेषणत्वसम्भवेन तृतीयादिसङ्गतिः। द्योतकत्वञ्च स्वसमभिव्याहृतपदान्तरेण शक्त्या लक्षणया वा तादृशार्थबोधने तात्पर्यग्राहकत्वेनोपयोगित्वमिति वैयाकरणाः।

नैयायिकास्तूपसर्गाणां द्योतकत्वेऽपीवादीनां वाचकत्वे बाधकाभावः। निपातत्वादिति हेतुस्तु अप्रयोजकत्वान्न साधकः। अन्यथाऽव्ययत्वादिति हेतुता, अव्ययमात्रस्यैव द्योतकतापत्तेरिति वदन्तीत्यन्यत्र विस्तरः।

दर्शाई है।[1] तदनन्तर श्री जयनाथपति ने भी इसी विषय पर एक असाधारण लेख लिखा।[2]

सुमेर (=मीड) भाषा और महामहोपाध्याय वाडेल—मिश्र के कालक्रम का उल्लेख करते हुए डकन मैकनाटन लिखता है—

It will be readily granted that Prof Waddell has done much useful work in collecting examples of script from India which bear a close resemblance to Sumerian script, that it is possible, perhaps probable, that the Sumerians and the early Aryans of North India spoke similar languages and were of related stock,[3]

अर्थात्—वाडेल का मत—बहुत सम्भव है कि उत्तर भारत के आदि आर्य और सुमेर (बाबल) के लोग एक समान भाषाएं बोलते थे।

निःसन्देह यह मत ठीक है। सुमेर की भाषा ही नहीं, सम्पूर्ण असुर देश की भाषा भी आर्य भाषा संस्कृत का विकृत रूप थी।[4] अनेक पाश्चात्य लेखक काल्डिया के वासियों को अक्कद की महती हैमाई जाति का कह कर उन की भाषा को आर्य भाषा से पृथक् मानते हैं।[5] वस्तुतः यह बात सत्य नहीं। हामी भाषा भी संस्कृत का ही विकृत रूप है।

कालान्तर मे ब्राह्मणो के अदर्शन और फलतः पठन-पाठन का क्रम टूटने से इन असुरो मे वाक् की अस्पष्टता प्रारम्भ हुई। वे म्लेच्छ (=अस्पष्ट-भाषी) बन गए।[6] उन्होने व्यवहार के अतिरिक्त यज्ञ मे भी पाठ-शुद्धि का ध्यान न

---

१ J A O S भाग ४५, पृ० ३३६।

२ इ० हि० क्वा०, भाग ४, पृ० ६८७, सन् १९२८।

3 D Macnaughton, A Scheme of Egy Chro , London, 1832, p 67

४. तुलना करो, मगलदेव, पृष्ठ २११। इतिहास ज्ञान के अभाव के कारण डाक्टर जी तथ्य को समझ नही सके।

५. हैरोडोटस, भाग १, पृष्ठ ६२ पर चौथा टिप्पण।

६ असुर म्लेच्छ बन गए, उन मे दास-प्रथा चल चुकी थी। उसी का उल्लेख करते हुए विष्णुगुप्त लिखता है—"म्लेच्छानामदोष. प्रजा विक्रेतुमाधातु वा, न त्वेमार्यस्य दासभाव.।" अर्थशास्त्र—जालि स० पृष्ठ १०७।

अर्थात्—म्लेच्छों मे प्रजाओं का विक्रय अथवा दास रूप मे रखना अदोष है। आर्यो मे दासभाव नहीं है।

यद्यप्युमामहेश्वरयोर्वागर्थवन्नित्यसम्बन्धित्ववर्णनेन तयोर्निरतिशयपरस्परप्रेमशालित्वं महामहिमत्वमित्यादि व्यज्यते, तथापि न ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यव्यवहारः। न खलु व्यङ्ग्यसंस्पर्शप्रतिभासादेवात्र चारुताप्रतीतिः, किन्तु वाच्यवैचित्र्यप्रतिभासादपीति प्रायस्तत्र सम्भवद्रसादिरूपं व्यङ्ग्यमलङ्कारान्तरं चागणयित्वैव तत्तदलङ्कारा उदाह्रियन्ते।

एकस्यैव धर्मस्य सम्बन्धिभेदेन द्विरुपादानं वस्तुप्रतिवस्तुभावः। स च शुद्धो न सम्भवति, किन्तु विशेषणतया विशेष्यतया वा सर्वत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावकरम्बितः।

वस्तुतो भिन्नयोर्धर्मयोः परस्परसादृश्यादभिन्नतयाध्यवसितयोर्द्विरुपादानं बिम्बप्रतिबिम्बभावः। तत्र वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य विशेषणता यथा—

सुधा

पृथग्भावो न, इति पद्ये, तत्=नित्यसम्बन्धित्वमित्यर्थः। एवं चात्रपूर्णोपमायां नित्यसम्बन्धत्वरूपो धर्मोऽनुगामितया=एकसम्बन्धरूपतया दर्शित इत्यर्थः। शङ्कते—यद्यपीति। तयोः वागर्थवन्नित्यसम्बन्धत्वप्रतिपादनेन निरतिशयमिथःप्रेमशालित्वं महामहिमत्वं व्यङ्ग्यत्व[त्व !]मस्तीति ध्वनित्वं मध्यमकाव्यत्वं वा, तादृशव्यङ्ग्यस्योपमापोषकत्वादिति भावः। समाधत्ते—नेति। व्यङ्ग्यसंस्पर्शप्रकाशादेवात्ररमणीयताप्रतीतिर्नास्ति, किन्तु उपमावैचित्र्यप्रकाशादपि। यत्रालङ्कारेण चारुता, तत्र विद्यमानं रसादिरूपं व्यङ्ग्यं प्रतिपाद्यातिरिक्तमलङ्कारञ्चानालोच्यैवालङ्काराणामुदाह्रियमाणत्वमिति। यथा "स्वच्छन्दोच्छलत्" इत्यादौ मन्दाकिनीविषयरति तीर्थान्तरेभ्यो व्यतिरेकञ्चागणयित्वैवानुप्रासमात्रवैचित्र्येण शब्दचित्रता, तद्वदित्याशयः।

वस्तुप्रतिवस्तुभावेन धर्मं दर्शयितुं तल्लक्षणं पूर्वमाह—एकस्यैवेति। सम्बन्धिभेदेन=प्रतियोगिभेदेन द्विरुपादानस्य पौनरुक्त्यपरिहारार्थत्वम्। केवलस्य तस्यासत्त्वादाह—स चेति। वस्तुप्रतिवस्तुभाव इत्यर्थः, शुद्धो बिम्बप्रतिबिम्बभावादिरहित इत्यर्थः। किन्त्विति। विशेषणतया बिम्बप्रतिबिम्बभावविशेषणतया विशेष्यतया तन्निरूपितयैवेत्यर्थः। परमार्थतस्तु बिम्बप्रतिबिम्बभावस्यैव शुद्धत्वधर्मान्तरविशिष्टत्वाभ्यां द्वैविध्यमिति ग्रन्थकाराभिप्रायः। करम्बितः, मिश्रित इत्यर्थः।

बिम्बप्रतिबिम्बभावलक्षणमाह—वस्तुत इति। परमार्थतो भिन्नयोः

विरोचन का पुत्र शम्भु और शम्भु का एक पुत्र धनुक=धनु था।[1] धनु के वश मे धान्व हुए। असित उन में से कोई एक था।

देव ही नहीं, गन्धर्व, पितर, असुर और राक्षस[2] जातियां भी सस्कृत और वैदिक कर्मकाण्ड मे गति रखने वाली थीं।

२. ईरानी संस्कृत भाषी

१—अति प्राचीन ईरानी असुरो के अति निकट सम्बन्धी भृगु की सन्तान मे थे। भृगु ने हिरण्यकशिपु की कन्या दिव्या से विवाह किया। उस मे शुक्र जन्मा। कवि, काव्य और उशना उसी के नामान्तर थे। वह वर्तमान ईरानी ग्रन्थों मे 'कैकोस' (=कवि+उशना)[3] के नाम से स्मृत है।

शुक्र द्वारा सस्कृत मे रचे दण्डनीति-शास्त्र के उद्धरण आज भी अनेक ग्रन्थो में उपलब्ध हैं। सम्पूर्ण भार्गव शिष्ट थे और सस्कृत के अद्वितीय ज्ञाता थ।

पारस नाम का कारण—जोव और दने (दनु) का पुत्र पर्सियस् था। वह बल के पुत्र केफियस् के पास गया। उसने केफियस् की पुत्री अन्द्रोमेधा से विवाह किया। इन का पुत्र पर्सेस था। उस के नाम पर देश का नाम पारस पडा।[4] इति।

२—ईरान का प्राचीनतम राजा 'वैवस्वत यम' था। वह वैवस्वत मनु का लघु भ्राता था। वह ईरानी वाङ्मय मे 'यिम खिशओस्त' आदि नामो से स्मृत है। अवेस्ता मे यह नाम **'यिम खशएत'** है। वह **'विवघ्वन्त'** का पुत्र **'पिशदादियन'** कुल का राजा था।

इन मे 'यिम' **यम** का, 'विवघ्वन्त' **विवस्वान् (=विवस्वन्त)** का और 'पिशदादियन' **पश्चाद्-देव** का अपभ्रश हैं।[5]

---

१ वायुपुराण ६८।८१॥

२ शतपथ १०।५।२।२० तथा शतपथ १३।४।३।१० की तुलना करने से विदित होता है कि राक्षस देवा के वशो मे से है।

३ कभी कभी दो पर्याय नामो से भी अपभ्रश हो कर एक नाम बन जाता है। यथा—'कच्छप कूर्म', इन दो नामो से पजाबी भाषा का 'कच्छु-कुम्मा' शब्द बना है।

४ हेरोडोटस, द्वितीय भाग, पृष्ठ १४५।

५ तुलना करो—हॉग, ऐतरेय ब्राह्मण, भूमिका, पृ० ३०। तदनुसार पिशदादियन पुरोधा का फारसी अपभ्रश है। परन्तु हमारी तुलना ठीक है।

शुद्धबिम्बप्रतिबिम्बभावो यथा—'पाण्ड्योऽयमंसार्पितलम्बहारः' इत्यादि। अत्र हरिचन्दनबालातपौ हारनिर्झरौ च बिम्बप्रतिबिम्बभावेन निर्दिष्टौ। श्लेषो यथा—

नरसिंह महीपाल समस्तोऽपि रिपुस्तव।
पारावारसमानत्वं दधाति स्वपदच्युतः॥

सुधा

न च सौन्दर्यादिनैवात्रोपमानसिद्धया न तस्य धर्मतेति वाच्यम्; 'कान्त्या मुहुः' इत्यादावपि तदभावापत्तेः। एवञ्च—

मुक्ताभिः सलिलरयास्तशुक्तिपेशीमुक्ताभिः कृतरुचिसैकतं नदीनाम्।
स्त्रीलोकः परिकलयाञ्चकार तुल्यं पल्यङ्कैर्विगलितहारचारुभिः स्वैः॥

इत्यत्र मुक्तारुचिरत्वहारचारुत्वधर्मयोरपि भेदाभावाच्छुद्ध एव वस्तुप्रतिवस्तुभाव इति वदन्ति।

शुद्धबिम्बप्रतिबिम्बभावं दर्शयति—**पाण्ड्योऽयमित्यादि**। पूर्वं व्याख्यातम्।

अत्र तत्प्रकारं दर्शयति—हरिचन्दनबालातपयोर्हारनिर्झरयोश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावो दर्शित इति। यथा वा—

उअणिच्चलणिप्पदा भिसणीपत्तम्मि रेहइ बलाआ।
णिम्मलमरग अभाअणपरिठ्ठिआ संखसुत्ति व्व॥

अत्र बिषिणी[बिसिनी]पत्रमरकतभाजनयोरेव[क]त्वेनाध्यवसानम्। **रसगङ्गाधरकृतस्तु** [1]'अर्थगम्योऽप्ययं दृश्यते। "मलय इव जग[भा]ति पाण्डुर्वल्मीक इव[वा]धिधरणि धृतराष्ट्रः" इत्यत्र चन्दनानां पाण्डवानां सर्पाणां दुर्योधनादीनां बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य स्पष्टमुपलब्धेः। शब्दोपात्तस्य स[!] तत्र[न्त्र]त्वे प्रमाणाभावात्। तस्माद्द्वैविध्यमेव तस्योचितम्। प्रतिबिम्बमात्रस्योपादाने उपमाने धर्महानिर्दोषः [तत्र तत्स्थानीयधर्मानुक्तेः] बिम्बमात्रस्यैवोपादाने धर्माधिक्यापत्तिः। तस्मात्तदापन्नयोः द्वयोरेव शाब्दत्वं द्वयोरेव वाच्या[वा]र्थत्वम्। न त्वेकस्य शाब्दत्वम्, अन्यस्यार्थत्वमिति एव[!] तत्त्वमिति वदन्ति[2]।

श्लेषेण तत्र धर्ममाह—**नरसिंहेति**। नरसिंहेत्याद्युभयं सम्बोधनम्। सम-

---

१. बिम्बप्रतिबिम्बभाव इत्यर्थः। वस्तुतो भिन्नयोरपि पदार्थयोस्तद्गतधर्माणामभिन्नतया ऐक्यप्रतिभासो बिम्बप्रतिबिम्बभावः। वस्तुतोऽभिन्नयोरप्याधारस्य भिन्नभिन्नशब्दप्रतिपाद्यत्वरूपभेदाच्च भिन्नत्वेन प्रतीतयोः पदार्थयोरैक्यप्रतीतिर्वस्तुप्रतिवस्तुभावः।

२. 'तस्योचितम्'इत्येतत्पर्यन्तं रसगङ्गाधरकृतो ग्रन्थः, ततस्तस्याभिप्रायवर्णनपरोऽन्यदीयो ग्रन्थः।

कश्यप+दनू=दनु

पुलोम | गवेष्ठि | दुन्दुभि | विप्रचित्ति (Bachus) | स्वर्भानु | वृषपर्वा | मुण्ड

पुलोम — शची

वृषपर्वा — शर्मिष्ठा

वायु पुराण ६८।३ मे विप्रचित्ति आदि के लिए अयज्वा और अब्रह्मण्य विशेषण लिखे हैं। मत्स्य मे ६।१६ से इस वश का उल्लेख है। तदनुसार अन्य प्रसिद्ध पुत्र, द्विमूर्धा, शकुनि, शङ्कु, अयोमुख, शम्बर, कपिश, केतु आदि थे।

योरोप की गॉथ जाति—गवेष्ठि को वायु पुराण ६८।१६ में मनुष्य-धर्मा कहा है। गवेष्ठि के वशज ही आगे चलकर 'गाथ' कहाए। गाथिक भाषाए इन्हीं की हैं। पुराने गाथ इस्तर='डेन्यूब' नदी के उत्तरी तट पर बसे हुए थे। निश्चय ही वर्तमान 'डेन्यूब' 'दानव' नदी है। इसी प्रकार डेन लोग भी दानवो के वशज हैं।

पुलोम के वशज पौलोमो का वर्णन शाखायन आरण्यक के पूर्व उद्धृत प्रमाण मे आया है। पुलोम की कन्या शची इन्द्र की पत्नी थी। जैमिनि ब्राह्मण ३।१६६ मे इस का उल्लेख है। शची पौलोमी ऋ० १०।१५९ की द्रष्ट्री है।

वृषपर्वा की दुहिता शर्मिष्ठा महाराज ययाति की पत्नी थी। उशना की कन्या देवयानी और वृषपर्वा की दुहिता शर्मिष्ठा के सवाद-विषय मे एक गाथा महाभारत सभापर्व २।२६ मे उद्धृत है। महाभारत आदिपर्व ७३।१०, ३२ तथा ७५।७१ मे शर्मिष्ठा का उल्लेख है। बौधायन धर्मसूत्र मे भी वार्षपर्वणी का उल्लेख मिलता है।

आर्यों, देवो और असुरो के विवाह सम्बन्ध—अति प्राचीन काल मे इन जातियो में परस्पर विवाह सम्बन्ध होते रहते थे—

१. जैमिनीय ब्राह्मण ३।७२ में लिखा है—

कण्वो वै नार्षदोऽखगस्यासुरस्य दुहितरमविन्दत।

अर्थात्—नृषद् के पुत्र कण्व ने, [जो मानवो में था] असुर अखग की दुहिता से विवाह किया।

मिश्रणेष्वनुगामित्वविम्बप्रतिविम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

भीमकान्तैर्नृपगुणैः स बभूवोपजीविनाम् ।
अधृष्यश्चाभिगम्यश्च यादोरत्नैरिवार्णवः ॥

अत्राधृष्यत्वमभिगम्यत्वं च नृपगुणानां यादोरत्नानां च विम्बप्रतिविम्बभावमपेक्ष्य लब्धात्मकं साधारणो धर्मः । अनुगामित्वश्लेषयोर्मिश्रणं यथा—

गते तव भ्रातरि वत्स पञ्चतां चिराय नश्चान्द्रमसं कुलं महत् ।
अदृष्टसन्तानतया न शोभते वनं हरेः प्राङ्मथनादिवोदधेः ॥

अत्र सन्तानशब्दश्लेषमपेक्ष्य लब्धात्मकं शोभारहितत्वं साधारणो धर्मः ।

अनुगामित्वोपचारयोर्मिश्रणं यथा—

सुधा

मिश्रणभेदेषु द्वयोर्मिश्रणं प्रदर्शयन् अनुगामित्वबिम्बप्रतिबिम्बभावयोर्मिश्रणेन धर्ममुपदिशति—**यथेति** । भीमैः कान्तैश्च नृपगुणैः राजगुणैः तेजःप्रतापादिभिः कुलशीलदाक्षिण्यादिभिश्च स दिलीपः, उपजीविनाम् आश्रितानां यादोभिः जलग्राहैः । "यादांसि जलजन्तवः" इत्यमरः । रत्नैश्चार्णव इवाधृष्योऽनभिभवनीयश्चाभिगम्यश्चाभिश्रयणीयश्च बभूवेत्यन्वयः । अत्र श्लोके नृपगुणानाञ्च यादोरत्नानाञ्च बिम्बप्रतिबिम्बभावापेक्षया लब्धस्वरूपमधृष्यत्वाभिगम्यत्वयोरेकसम्बन्धेनोभयत्र सत्त्वादनुगामित्वरूपः साधारणधर्मो वर्तते इति तत्समन्वयः । अत्र ग्रन्थकृतानुक्तमपि अनुगामित्ववस्तुप्रतिवस्तुभावयोरुदाहरणं यथा—

वैवस्वतो मनुर्नाम माननीयो मनीषिणाम् ।
आसीन्महीभृतामाद्यः प्रणवश्छन्दसामिव ॥

अत्र मनुप्रणवयोरुपमायां छन्दोमहीभृतां बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नानां विशेष्य-[पण]तया आद्यत्वमुक्तं, मनीषिमान्यत्वमनुगतधर्मः । अनुगामित्वश्लेषयोरुदाहरणं दर्शयति—**गते इति** ।

हे वत्स तव भ्रातरि पञ्चतां नाशभावं गते सति नोऽस्माकं चान्द्रमसं चन्द्रम-[सम्बन्धि]वधि महत्कुलम्, अदृष्टसन्तानस्य भावस्तया, उदधेः समुद्रस्य मथनात् पूर्वं हरेरिन्द्रस्य वनं नन्दनमिव न शोभते इत्यन्वयः । अत्र सन्तानशब्दस्याखण्डश्लेषेण पुत्रत्वपारिजातत्वमपेक्ष्य शोभारहितत्वधर्मस्यैकेन सम्बन्धेनाभिधानादनुगामितासत्त्वादुदाहरणसङ्गतिः ।

अनुगामित्वोपचारयोरुदाहरणं दर्शयति—**यथेति** ।

some time extended so as to include the Dravidian tongues of India, also of the agglutinative type, thus erroneously suggesting affinity between non-Aryan and non-Semetic groups of languages which are probably quite unconnected

इस लेख के लिखने वाले ने अन्त में probably और quite दो सर्वथा विरोधी शब्द लिखकर सारी नौका डुबो दी है। अस्तु। इन्हें ही उत्तर काल में तुर्क कहने लगे थे।

तुर्की भाषा के चाकू[1], कैंची[1], आदि शब्द आज भी इस के संस्कृत से सम्बन्ध का परिचय देते हैं। तुर्की भाषा भी इस बात का अच्छा उदाहरण है कि सहस्रों वर्षों के अनन्तर भाषा कहां से कहां पहुंच जाती है।

कभी गन्धार और ईरान का एक भाग एक शासन के अधीन थे। ईरान के राजाओं में Darius नाम अनेक राजाओं ने धारण किया है। भारत युद्ध से कुछ पूर्व गन्धार का एक राजा नग्नजित् था। इस का अपर नाम दारु-वाही था। दारुवाह नाम का अवशेष ही Darius नाम में रह गया।[2] यह दारुवाही आयुर्वेद की एक संहिता का रचयिता था। वह ग्रन्थ उत्कृष्ट संस्कृत में है। उस समय ईरान में संस्कृत बोलने और समझने वाले विद्यमान थे। फारसी भाषा संस्कृत का ही अपभ्रष्ट रूप है।

ईरान की सात भाषाएं—पुराने ईरान में दस विभिन्न जातियों[3] और सात भाषाओं के भेद हो चुके थे। सय्यद हुसैन शाह के फारसी व्याकरण (तुह्फ़ तुल-अजम) के आधार पर मार्टिन हाग इन के निम्नलिखित नाम देता है। चार मृत भाषाएं, यथा—सुग्धी, जाउली, सकजी (शक) और हिरिवि। और तीन प्रचलित भाषाएं—पारसी, दारी और पह्लव देश की भाषा।[4]

इन में से शक भाषा निश्चित ही संस्कृत का विकार मात्र थी। शक कभी आर्य थे और उत्तरकाल में शूद्र बने। इन के साथी पह्लव भी आर्य थे। यह सन्देह से परे है।

१ मंगलदेव, पृष्ठ २१८।

२, भारतवर्ष का बृहद् इतिहास, भाग १, पृष्ठ २९६।

३ हेरोडोटस, भाग १, पृष्ठ ६६।

4 Essays on the Sacred Language, Writings and Religion of the Prsis, Revised by E W West 4th ed, London 1907, p 66, note 2

चिह्नप्रसादयोर्विम्बप्रतिविम्बभावश्च ।

श्लेषविम्बप्रतिविम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

पार्थनाशमुदिता नृपात्मजा वाष्पमूहुरविनीतमन्यवः ।
आतपक्कथितपाथसो बहिः शीतगर्भसलिला इव ह्रदाः ॥

अत्र वाष्पशब्दे श्लेषस्य नृपात्मजह्रदविशेषणानां विम्बप्रतिविम्बभावमपेक्ष्य चारुता ।

उपचारविम्बप्रतिविम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

सा किलाश्वासिता चण्डी भर्त्रा तत्संश्रुतौ वरौ ।
उद्ववामेन्द्रसिक्ता भूर्बिलमग्नाविवोरगौ ॥

अत्राश्वासितेन्द्रसिक्तेत्यनयोर्वरोरगाणां च विम्बप्रतिविम्बभावमपेक्ष्योद्वमनमुपमानोपमेयोर्द्वयोरप्युपचरितम् । मुख्यार्थस्य द्वयोरप्यसम्भवात् , मुख्यार्थे तस्या ग्राम्यत्वाच्च । यदाहुः—

सुधा

अत्रोदाहरणे बिम्बप्रतिबिम्बभावप्राप्तयोः क्रोधनकयोः संवृतगूढशब्दाभ्यां भिन्नाभ्यामेकस्यैव धर्मस्योपात्तत्वेन वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य सन्तोपचिह्नप्रसादयोर्बिम्ब प्रतिबिम्बभावेन सह सत्त्वाल्लक्षणसङ्गतिः ।

श्लेषबिम्बप्रतिबिम्बभावयोर्मिश्रणोदाहरणं दर्शयति—**यथेति** । **पार्थेति** । पार्थनाशेन मुदिता हृष्टा अनितान्त[अविनीत]मन्यवो नृपात्मजा राजसुता बहिरातपेन क्कथितानि पाथांसि जलानि येषाम् "कबन्धमुदकं पाथः" इत्यमरः, शीतानि गर्भे सलिलानि येषां ते तादृशा ह्रदा इव वाष्पं जलमश्रुपातञ्च ऊहुरित्यन्वयः । अत्रोदाहरणे बाष्पशब्दे श्लेषो नृपात्मजह्रदविशेषाणां बिम्बप्रतिबिम्बभावापेक्षया चारुतातिशयं पुष्णातीति लक्षणसङ्गतिः ।

द्वयोर्मिश्रणे बिम्बप्रतिबिम्बभावोपचारयोरुदाहरणं दर्शयति—**उपचारेत्यादि** । **सा किलेति** । रघुकाव्ये कैकेयीवाक्यवर्णनं **सेति** । चण्डी अतिकोपना । "चण्डस्त्वत्यन्तकोपनः" इत्यमरः । सा भर्त्रा दशरथेन आश्वासिता अनुनीता, तेन भर्त्रा संश्रुतौ प्रतिज्ञातौ वरौ, इन्द्रेण सिक्ता अभिवृष्टा भूर्बिले मग्नौ वल्मीकादौ मग्नौ उरगाविव उद्ववाम उज्जगार । बिम्बप्रतिबिम्बभावोपचारौ स्पष्टयति—अत्रोदाहरणे आश्वासितेन्द्रसिक्त[क्तेत्य]शा नयोः वरोरगाणाञ्च बिम्बप्रतिबिम्बभाव उद्वमनस्य उपमानोपमेययोः द्वयोरेवोपचार उद्वमनरूपमुख्यार्थस्योभयत्रासम्भवात् , मुख्यार्थे तस्य ग्राम्यत्वाच्च । यदि चोपमेये मुख्यार्थादरः, तदा तत्र ग्राम्यदोषप्रसक्तिः ।

तत्र प्राचीनसम्मतिमाह—**यदाहुरिति** । निष्ठ्यूतादिकं गौणवृत्तिव्यपाश्रयं

अथ ह वै पणयो नामासुरा देवाना गोरक्षा आसु. ।

अर्थात्—पणि नाम के असुर [प्राचीन काल मे] देवो की गौओ के रक्षक थे ।

देवपूजक पणि—पणि लोग विष्णु के पूजक बन गए। उन्हो ने अपने नगरो मे विष्णु (Hercules) के मन्दिर बनवाए। हैरोडोटस ने फिनिशिया के ताइरे (Tyre) नगर मे विष्णु (हरक्यूलीज) का एक मन्दिर प्रत्यक्ष देखा था। वह उस के काल से तेईस सौ (२३००) वर्ष पहले अर्थात् विक्रम से २७०० वर्ष पूर्व बना था।[1] पणि वणिक् वृत्ति=व्यापारी थे। वे जहा कहीं जाते थे, विष्णु का मन्दिर बना देते थे।

पणियो का निवास स्थान—पणि पहले इरिथ्रियन समुद्र (हैरोडोटस का भारत सागर और फारस की खाडी) के तटो पर वास करते थे।

पद्मनाभैया के अनुसार फारस की खाडी पर कुजिस्तान ही पुराना ऐलम है। ऐलम पणियो का स्थान था। ऐलम की राजधानो 'सुसा' थी।

मत्स्य पुराण मे आश्चर्यरूप से यह तथ्य सुरक्षित रहा है। यथा—

सुषा नाम पुरी रम्या वरुणस्यापि धीमता ।

निश्चय ही पणियो का कोई भाग वरुण के राज्य म रहता था और सस्कृत से पूर्ण परिचित था।

यूनान के लिपि-प्रदाता—पणियो का एक समूह जो चन्द्रमा (Cadmus) के साथ यूनान के आस पास व्यापार करता था, वहीं बस गया था।[2] उस समूह के विद्वानो ने यूनानियों को लिपि का ज्ञान कराया। उस लिपि मे प्रायः वे ही ध्वनिया हैं जो सस्कृत लिपि मे पाई जाती हैं। वर्णों का ध्वनि-साम्य कभी अति पुरा काल मे भाषा की समानता का परिचायक है। विष्णु की पूजा भी पणिया मे प्रचलित थी। अत निश्चित है कि अति प्राचीन काल मे फिनिशियन सस्कृत-भाषी थे।

४. सुर देश (Syria) की भाषा संस्कृत

नाम—जिन लोगो को ग्रीक लोग 'सीरियन' कहते है, उन्हे ही बर्बर

1 I made a voyage to Tyre in Phoenicia hearing there was a temple of Hercules at that place, very highly venerated I visited the temple, and found it Herodotus Voi 1 p 136

२ हैरोडोटस, भाग २, पृष्ठ २५।

निष्ठ्यूतोद्गीर्णवान्तादि गौणवृत्तिव्यपाश्रयम् ।
अतिसुन्दरमन्यत्तु (त्र) ग्राम्यकक्षां विगाहते ॥ इति ।

एवमन्यत्रापि द्वयोर्मिश्रणमूह्यम् ।

अनुगामित्वबिम्बप्रतिबिम्बभावसमासभेदाश्रयणानां मिश्रणं यथा—

नृपं तमावर्तमनोज्ञनाभिः सा व्यत्यगादन्यवधूर्भवित्री ।
महीधरं मार्गवशादुपेतं स्रोतोवहा सागरगामिनीव ॥

अत्र व्यत्यगादित्यनुगामिधर्मः । अन्यवधूर्भवित्रीसागरगामिन्योरन्ययोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । आवर्तमनोज्ञनाभिरित्यत्र समासभेदाश्रयणमित्येतेषां मिश्रणम् ।

सुधा

कोमला दन्ता यस्याः, मत्तबर्हिकुलमित्येव [इव] केशकलापो यस्या इति समासभेदः ।

जीवयत्यत्रोपचारः, मुख्यजीवनस्य आत्मविशेषगुणजनकमनस्संयोगरूपस्य तत्राभावात् । समासभेदवस्तुप्रतिवस्तुभावयोरपि तेषामेव—"घनप्रसवसङ्कुलास्थगितशर्वरीवल्लभा विराजति बलाहकागमनकालिकी द्यौरियम् । पर विहितगोचरीभवनपुण्डरीकलल [च्छ] टा तमालदलमेचकावयवसन्निवेशेव भूः ॥" [पृ० ४१] अत्र घनानां मेघानां प्रसव उत्पत्तिः । पक्षे, घनप्रसवो जलम्, तेन सङ्कुला विहितम् [अ] निषिद्धम्, गोचरीभवनं यस्यास्तादृशी पुण्डरीकच्छटा यस्येति । [स्या इ], अदृश्यपुण्डरीकेत्यर्थः । तमालदलवत् श्यामाः तमालदलैः श्यामा; इति समासभेदः । बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नतत् [चन्द्र]-पुण्डरीकयोः स्थगितत्वस्य विहितगोचरीभवनत्वस्यैकस्यैव धर्मस्य विशेषणतया निर्दिष्टत्वाद्वस्तुप्रतिवस्तुभावः ।

श्लेषोपचारयोर्यथा—

अस्थानगामिभिरलङ्करणैरुपेता भूयः पदस्खलननिह्नुतिरप्रसन्ना ।
वाणीव कापि कुकवेर्मधुपानमत्ता गेहान्निपातबहुलेव विनिर्जगाम ॥

निर्गमनस्य वाण्यामुपचारः । **अन्यत्रापीति** । अन्यदपीत्यस्यार्थः । बहूनां मिश्रणेऽनुगामित्वबिम्बप्रतिबिम्बभावसमासभेदानां मिश्रणमुदाहरति—**यथेति** । आवर्तवद् जलभ्रम इव मनोज्ञा नाभिर्यस्याः, "स्यादावर्तो [तोऽम्] भसां भ्रमः" [का० १, ९५] इत्यमरः । इदञ्च नदीसाम्यार्थमुक्तम् । अन्यवधूः अन्यस्य पत्नी भवित्री सा कुमारी तं नृपं सागरगामिनी समुद्रगामिनी स्रोतोवहा नदी मार्गवशादुपेतं प्राप्तं महीधरं पर्वतमिव व्यत्यगाद् व्यतीत्य गता । अत्रोदाहरणे व्यतीयायेति

व्याख्यान भारतीय इतिहास से ही सम्भव हुआ है। इस का श्रेय इन पंक्तियों के लेखक को ही है। मिश्र के लोग चिरकाल तक देवों के उपासक रहे। वे देवी वाक् को जानते थे।[1] उन के सृष्टि उत्पत्ति के वर्णन में वेदमन्त्रों और ब्राह्मण वचनों का अनुवाद विद्यमान है।[2]

२ हैरोडोटस के काल में भी मिश्र के पुरोहित यज्ञों के अतिरिक्त मांस का प्रयोग नहीं करते थे।[3] मांस बलि की अवहेलना आर्यसभ्यता का प्रधान मन्त्र रहा है। इस से प्रतीत होता है कि अति प्राचीन काल के मिश्र के पुरोहित आर्यभाव-भावित थे।

ये इतने पुरातन काल की बातें हैं कि इन का शृङ्खलाबद्ध इतिहास जोड़ने के लिए संसार के पुराने ग्रन्थों का अधिक विवेचन करना पड़ेगा।

मिश्र में दो लिपियां चलती रही हैं। एक पवित्र लिपि, जिसे वे देव-लिपि कहते थे, दूसरी साधारण लिपि। इस से स्पष्ट है कि पुरातन मिश्रवासियों का देवों के साथ गहरा सम्बन्ध था। देव संस्कृत भाषी थे। अतः प्राचीनकाल में मिश्र भी संस्कृत भाषी था।

८—अरब लोग संस्कृत-भाषी थे

१ अरब का पुराना इतिहास लुप्त प्रायः है। पर हैरोडोटस ने अरब की कई बातें और प्राचीन अरबी भाषा के अनेक शब्द सुरक्षित रक्खे हैं। यथा—

(क) अरब के पुराने लोग मित्र देवता को अपनी भाषा में 'अ लित्त' कहते थे। यह मित्र शब्द का साक्षात् अपभ्रंश है।

(ख) अरब की भाषा में बेकस (**Bachus**) अथवा विप्रचित्ति को ओरोतल **Oroetal** कहते थे। यह रूप भी विप्रचित्ति शब्द का विकार है।

२ आज भी अरबी भाषा में अनेक ऐसे शब्द प्रयुक्त होते हैं, जो संस्कृत के साक्षात् अपभ्रंश हैं। यथा—

(क) अरबी भाषा के 'ईद-उल जुहा' (अर्थात् बलि की ईद) पदों में 'जुहा' शब्द ठीक जुहोति क्रिया का रूप है।

---

१. यही ग्रन्थ, पूर्व पृष्ठ ३,४। २ भारतवर्ष का बृहद् इतिहास, पृष्ठ २०७। ३ हैरोडोटस, भाग १ पृष्ठ २१६।

बिम्बप्रतिबिम्बभावोदाहरणेषु कश्चिद् विशेषः। क्वचित्प्रसिद्ध-साधर्म्यतया प्रतीयमानसाधर्म्ययोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः। यथा—"पाण्ड्योऽयमंसार्पितलम्बहारः" इत्यादौ। क्वचिदप्रसिद्धसाधर्म्यतया येन केनचित् प्रकारेणोपात्तसाधारणधर्मयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः। यथा—"तया विवृद्धाननचन्द्रकान्त्या" इत्यादौ। अत्र हि शरदर्पणयोः स्वतोऽप्रसिद्धसाधर्म्ययोर्विवृद्धाननेत्यादिना समासभेदा-श्रयणेनोपात्तसाधारणधर्मयोरेव बिम्बप्रतिबिम्बभावः। यथाकथञ्चित्-साधर्म्यप्रतीतिं विना बिम्बप्रतिबिम्बभावो न सम्भवत्येव।

सुधा

च तानि अच्छानि च, धवलेक्षाणि[1] वेति खण्डश्लेषः। अनुगामित्व [त्व] समास-भेदश्लेषाणां यथा—

तारामुक्ताहारा समुदञ्चितचन्द्ररुचिचर्चा।
विकसितकैरवहासा ज्यौत्स्नीव विधु [वधू] ज्वरं विधुनोति॥

अत्र 'ज्वरं विधुनोति' इत्यनुगामि, 'तारा' इत्यादौ समासभेदः, चन्द्रपदे श्लेषः।

[उपचारबिम्बप्रतिबिम्बभावसमासभेदानां यथा]

विजृम्भमाणोन्नतकोरकस्तनीं सरोजिनीं चुम्बति वासरेश्वरः।
समुल्लसत्कुङ्कुमपङ्कजो [लो] हितो युवा नवीनां वरवर्णिनीमिव॥

इत्यत्र 'विजृम्भमाणे स च [ण-इत्यत्र]' 'समुल्लसत्' इत्यादौ च समासभेदः। सरोजनीवरवर्णिन्योर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः, 'चुम्बति' इति मुख [रवि]पक्षे उपचार इत्यन्यत्र विस्तरः।

क्वचिदुदाहरणे विशेषं दर्शयति—**बिम्बप्रतिबिम्बभावोदाहरणेषु कश्चिद् विशेष इति।**

तमेव दर्शयति क्वचित्—"पाड्योऽयमंसार्पितलम्बहारः" इत्यादौ प्रसिद्ध-साधर्म्यतया प्रतीययानसामान्यधर्मयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः। क्वचित्"तया विवृद्धा-ननचन्द्रकान्त्या"इत्यादावप्रसिद्धसाधर्म्यभावेन येन केनचित् प्रकारेणोपात्तसामान्य-धर्मयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः।

अत्र हि शरदर्पणयोः स्वतोऽप्रसिद्धसाधर्म्ययोः विवृद्धाननेत्यादिना समासभेद-स्याश्रयणेनोपात्तसाधारणधर्मयोरेव बिम्बप्रतिबिम्बभावः, यथाकथञ्चित् साधर्म्य-प्रतीतिं विना तदसम्भवात्। शङ्कते—**नन्विति**[2]।

---

१. मुखपक्षे 'धवलाक्षाणि=धवलनेत्राणि' इति पाठः साधीयान्।

२. 'नन्विति' टीकाग्रन्थान्मूले 'ननु' इति पाठ आसीदिति सम्भाव्यते, साम्प्रतिके मुद्रिते पुस्तके तु नोपलभ्यते।

आगे चलाया। हमारे परिणाम ऊपर लिखे जा चुके हैं। स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने कभी ठीक कहा था—

इस लिए संस्कृत में ही [वेद का] प्रकाश किया जो किसी देश की भाषा नही और वेद-भाषा अन्य सब भाषाओ का कारण है।

(सत्यार्थ-प्रकाश, सप्तम समुल्लास)

यहा सस्कृत शब्द वेद वाक् के लिए प्रयुक्त हुआ है।

पूना नगर में १० जुलाई शनिवार सन् १८७५ के दिन स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने एक व्याख्यान दिया था।[1] उस मे कहा था—

सस्कृत भाषा सारी भाषाओ का मूल है। अग्रेजी सदृश भाषाएं उससे परम्परा से उत्पन्न हुई है। एक भाषा दूसरी भाषा का अपभ्रश हो कर उत्पन्न होती है। 'वयम्' इस शब्द के 'यम्[भाग] को सम्प्रसारण हो कर अग्रेजी का 'वूई' यह शब्द उत्पन्न हुआ। उसी प्रकार 'पितर' से 'पेतर' और 'फादर', 'यूयं' से 'यू' और 'आदिम' से 'आदम' इत्यादि। ऐसे ऐसे अपभ्रश कुछ एक नियमो के अनुकूल होते है और कुछ अपभ्रश यथेच्छाचार से भी होते हैं। इस बारे में बुद्धिमानो को कहने की कुछ अधिक आवश्यकता नही है।[2]

दयानन्द सरस्वती, महान् भाषा-शास्त्री—स्वामी दयानन्द सरस्वती की असाधारण प्रतिभा और उत्कृष्ट विश्लेषण-बुद्धि का पूर्वोद्धृत वाक्य-समूह एक सजीव प्रमाण है। अपभ्रशो मे सब भ्रश नियमानुकूल नही हुए, यह त्रिकाल-सिद्ध सिद्धान्त स्वामी जी ने अनायास समझ लिया था। उसी का उल्लेख हम पहले कर चुके है। जर्मनी के युवक वैयाकरणो का भ्रात मत अब कोई बुद्धिमान् पुरुष स्वीकार नही करता।

पण्डित रघुनन्दन शर्मा ने भी इस विषय मे स्वतन्त्र काम किया, परन्तु योरोप तथा उन के उच्छिष्ट-भोजियो ने उन की कई प्रबल युक्तियो का उत्तर नहीं दिया। हमने इस विषय मे ऐतिहासिक आधार को सब से प्रथम वार

---

१ स्वामी दयानन्द सरस्वती ने पूना में ४ जुलाई सन् १८७५ से विशेष व्याख्यान-माला प्रारम्भ की थी, जो उसी समय मराठी मे अनूदित हो कर तात्कालिक समाचार पत्रों मे छपती रही। उसी व्याख्यान-माला के १५ व्याख्यान हिन्दी-आर्यभाषा में उपदेशमञ्जरी के नाम से छपे हैं।

२ उपदेशमञ्जरी, पृष्ठ ३६, सन् १९१०, बरेली से प्रकाशित।

यच्चोरागमस्य च समागमो यच्च तैर्वधोऽस्य कृतः ।

उपनतमेतदकस्मादासीद् वत काकतालीयम् ॥ इति ।

अत्र काकतालशब्दौ वृत्तिविषये काकतालसमवेतक्रियावर्तिनौ । तेन काकागमनमिव तालपतनमिव काकतालमिति इवार्थे "समासाच्च तद्विषयात्" [पा०सू० ५,३,१०६] इति ज्ञापकात् सुप्सुपेति समासः । उभयत्रोपमेयं क्रमेण देवदत्तागमनं दस्यूपनिपातश्च । तेन देवदत्तदस्युसमागमः काकतालसमागमसदृश इति फलति । ततः काकतालमिव काकतालीयमिति द्वितीये इवार्थे "समासाच्च तद्विषयात्" इति छप्रत्ययः ।

सुधा

त्वत्रैच्छिक इति दर्शयति—**धर्मलोप** इति । प्रभावादेर्धर्मस्य कल्पनाया वक्तुं शक्यत्वात् । [तदाह] **प्रभावादिनेत्यादि** । उपमानलुप्तां द्विलुप्ताभेदेष्वाद्यं भेदद्वयं त्रिलुप्तां च दर्शयति—**यच्चौराणामिति** । यच्चौराणाम्, अस्य च समागमः; यच्चौरैरस्य वधः कृतः, एतदकस्मादुपनतं काकतालीयमासीत्[1]।

अत्र भेदान् दर्शयितुं काकतालीयमिति पदस्य व्याख्यानमाह—**अत्रेति** । वृत्तिविषये = समासविषये, तेन = तादृशक्रियावृत्तिवेनेत्यर्थः । काकसमवेता क्रिया काकागमनरूपा, तालसमवेता क्रिया तत्पतनरूपा ।

एतदेव समासवाक्येन मूले कथ्यते । समासविधायकाभावमाशङ्क्य समाधत्ते—**इवार्थ इत्यादि** । तत्र समासाभावेन तद्विषयादित्यनेन इवार्थविषयसमासानुपपत्तेस्तज्ज्ञापकतेत्यर्थः । अत्रोपमेयं दर्शयति—**उभयत्रेति** । काकागमनतालपतनयोरित्यर्थः । क्रमेण देवदत्तागमनं दस्यूपनिपातश्चोपमेयमित्यन्वयः । तेन = तादृशक्रियापरयोः काकतालपदयोरिवार्थे समासेनेत्यर्थः । काकतालसमागम इति काकागमनतालपतनयोरुपमानत्वे तदुपमेयभूतदेवदत्तागमनदस्यूपनिपातयोः पृथगनुपात्तत्वेनोपमेयतयाऽन्वयायोगात् तस्यैवोपमानत्वमित्यर्थः । ततः = तादृशसमासोत्तरमित्यर्थः । प्रत्ययार्थोपमायाम् "इवे प्रतिकृतौ"[५,३,९६]इत्यधिकारस्य"समासाच्च तद्विषयात्" [५,३,१०६]इति छप्रत्ययः ।

---

१. **शाब्दबोधस्तु—पूर्वपदस्योपमानकाकागमनपरत्वेन, उत्तरपदस्योक्तपूर्वपदार्थसमानाधिकरणोपमानतालपतनपरत्वेन, समुदायस्योपमेयदेवदत्तागमनसमानाधिकरणचौरपतनपरत्वेन उपमानकाकागमनसमानाधिकरणोपमानतालपतनोपमेयं देवदत्तागमनसमानाधिकरणं चौरपतनमिति समासात् तद्धितसमभिव्याहारे समासार्थोपमानप्रयोज्योपमानभूततालकृतकाकवधोपमेयः समासार्थोपमेयप्रयोज्यश्चौरकृतदेवदत्तवध इति ।**

चतुर्थ अध्याय

भारतीय इतिहास की प्राचीनता

भारतीय सत्य मत—आर्यावर्त के प्राचीन ऋषिमुनियों, मध्यकालीन महान् आचार्यों, पण्डितों और अनेक आधुनिक विद्वानों का मत है कि भारतीय इतिहास बड़ा प्राचीन है। भारत युद्ध जो द्वापर के अन्त अथवा कलियुग के आरम्भ से कोई ३७ वर्ष पूर्व हुआ[१], अभी कल की बात है। आर्यों का इतिहास उस से भी सहस्रों लाखों वर्ष पूर्व से आरम्भ होता है। वराहमिहिर[२] के अर्थ को पूर्णतया न समझने वाले कल्हण काश्मीरी[3] आदि को छोड़ कर शेष आर्य विद्वानों के अनुसार भारत युद्ध को हुए ५००० वर्ष से कुछ अधिक काल हो चुका है। उस भारत युद्ध से भी कई शताब्दी पूर्व का क्रमबद्ध इतिहास महाभारत और पुराण आदि में मिलता है। अत. हम कह सकते हैं कि अनेक अंशों में सुविदित भारतीय इतिहास दस सहस्र वर्ष से कहीं अधिक पुराना है।

पाश्चात्य मत—इसके विपरीत पश्चिम अर्थात् योरोप और अमेरिका के प्राय. सारे आधुनिक ईसाई लेखकों और उनका अनुकरण करने वाले कतिपय एतद्देशीय ग्रन्थकारों ने चातुर्य से एक मत कल्पित किया कि आर्य लोग बाहर से आकर भारत में बसे। यह बात आज से कोई ४५०० वर्ष पूर्व हुई होगी। अत भारत में आर्यों का इतिहास इससे अधिक पुराना कभी हो ही नहीं सकता। इस विषय के अन्तिम लेखक अध्यापक रैपसन (Rapson) का मत है—

> **It is indeed probable that all the facts of this migration, so far as we know them, can be explained without postulating an earlier beginning for the migrations than 2500 B C.[4]**

१, देवकी पुत्र कृष्ण का देहावसान द्वापर के अन्तिम दिन हुआ था। तभी युधिष्ठिर ने राज्य छोड़ा था। युधिष्ठिर-राज्य ३६ वर्ष तक रहा। देखो, महाभारत, मौसल पर्व १।१ तथा ३।२०॥

२ बृहत्संहिता १३।३॥ ३ राजतरङ्गिणी १।५१-५६॥

4 The Cambridge History of India, 1922, Vol 1 p 70

अत्र धर्मलोपमात्रमैच्छिकम् ।

यं त्वं पालयसे धर्मं वृत्त्या च नियमेन च ।
स वै राघवशार्दूल धर्मस्त्वामभिरक्षतु ॥

अत्र 'राघवः शार्दूल इव' इत्यर्थे "उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे" इति समासे धर्मवाचकयोर्लोपः । अत्र वाचकलोपवद्धर्मलोपोऽपि शास्त्रीयः । सामान्यप्रयोग एवैतत्समासानुशासनात् । धर्मवाचकलुप्तायां धर्मलोपस्यैच्छिकत्वमपि सम्भवति । यथा—

नृणां यं सेवमानानां संसारोऽप्यपवर्गति ।
तं जगत्यभजन्मर्त्यश्चञ्चा चन्द्रकलाधरम् ॥

अत्रापवर्ग इवाचरतीत्यर्थेऽपवर्गतीत्यत्राचारार्थस्य क्विपो लोपाद् वाचकवद्धर्मस्यापि लोपः । चञ्चेत्यत्र चञ्चा तृणपुरुष इवेत्यस्मिन्नर्थे 'इवे

सुधा

धर्मलोपस्यैच्छिकत्वमाह—**अत्रे**ति । द्विलुप्ताभेदे धर्मवाचकलुप्तां दर्शयति—यं त्वमिति—हे राघवशार्दूल ! त्वं वृत्त्या नियमेन च यं धर्मं पालयसे स धर्मस्त्वाम् अभिरक्षतु समन्तात् पालयतु । राघवः शार्दूल इवेति समासः, "उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे" [२,१,५६] इति तदनुशासनात् । अत्र धर्मस्य च वाचकस्य च लोपः शास्त्रकृतः । धर्मतःप्रयोगेऽनुशासनप्रवृत्तेर्दुर्लभत्वात् । धर्मवाचकलुप्तायां शास्त्रीय एव तयोर्लोप इति नियमस्तु नास्तीत्याह—**धर्मवाचकलुप्तायामिति** । तदुदाहरति—**यथेति** । यं सेवमानानां नृणां संसारोऽपि अपवर्गति, जगति चन्द्रकलाधरं तं शिवम् अभजन्मर्त्यो मनुष्यश्च चञ्चा इत्यन्वयः । अपवर्गतीत्यत्र "उपमानादाचारे" [३,१,१०,] इति 'सूत्रविहिताचारार्थक्विप इवेन सह लोपाद् धर्मवाचकलुप्ता । उत्तरदले तां दर्शयति—**चञ्चे**ति ।

विहितस्य तद्धितस्यापि तद्वाचकत्वप्रसङ्गादिति तत्त्वम् । एवं तद्धितार्थभूताया धर्मोपमानलुप्ताया अपि नात्रोक्तिः । तद्धितोत्पत्तिदशायां काकतालपदस्य तालकृतकाकवधे लक्षणास्वीकारेण तदा काकतालपदस्य श्रूयमाणत्वेनोपमानलुप्तत्वाभावात् । न च लक्षणायां मानाभावः, उपमानपरत्वाभावे तदुत्तरमिवार्थे तद्धितानुपपत्तेरेव मानत्वादिति कृतं पल्लवितेनेति विश्वेश्वरपण्डिताः [अलङ्कारकौस्तुभः, पृ. १३७]

१. **'इति सूत्राधिकारपठित "सर्वप्रातिपदिकेभ्यः क्विब्वा वक्तव्यः" इति वार्तिकविहिताचारार्थकक्विपः' इति पाठो ज्ञेयः । अन्यथा तेन सूत्रेण क्विपो विधानाभावाद् अत्रत्यग्रन्थासङ्गतिः स्यादिति बोध्यम् ।**

नन्दी, औद्दालकि श्वेतकेतु तथा बाभ्रव्य पांचाल के कामशास्त्रो, राजपुत्र और पालकाप्य के हस्तिशास्त्रो, शालिहोत्र और गार्ग्य के अश्वशास्त्रो तथा वास्तु, ज्योतिष, वैद्यक, व्याकरण, छन्द के शतश शास्त्रो, महाभारत और मानव धर्मशास्त्र की संहिताओं, श्रौत और गृह्य सूत्रो, वेदांत और मीमांसा दर्शनो तथा निरुक्त आदि शास्त्रो सुतरा सारे प्राचीन साहित्य को जो महाभारत काल (लगभग ३००० पूर्व विक्रम) मे अथवा उस से पूर्व बना, अब विक्रम से ६०० वर्ष पूर्व तक के अन्तर्गत लाया जाता है। स्वय भूल करने वाले इन पक्षपाती लोगो ने आर्य ऐतिह्य के प्राय सारे ही अशो मे अविश्वास भाव को उत्पन्न करने का अणुमात्र भी परिश्रम शेष नहीं रहने दिया। यूनान का इतिहास प्राय. सत्य समझा जा सकता है, काल्डिया, मिश्र और चीन के ऐतिहासिक भी पर्याप्त ठीक माने जा सकते हैं, यहूदी इतिहास बहुत अधिक सच्चा माना जा सकता है और इस्लामी ऐतिहासिको पर पर्याप्त विश्वास हो सकता है, पर कराल-काल के हाथो से बचा हुआ आर्य ऐतिह्य इन से नितान्त मिथ्या बताया जाता है। यह क्यों ? कारण कि यह बहुत पुरानी बाते कहता है।[१] यह अपने को विक्रम से सहस्रो वर्ष पूर्व तक ले जाता है, नहीं, नहीं, क्योकि यह कल्प कल्पान्तरो का वर्णन करता है।

विचारने का स्थान है कि क्या आर्यावर्त के सारे ग्रन्थकारों ने अनृत-भाषण का व्रत ले लिया था ? क्या पूर्व और पश्चिम तथा उत्तर और दक्षिण के सारे ही भारतीय लेखको ने आर्य इतिहास को अति प्राचीन कहने का एक मत कर लिया था ? यदि ऐसी ही बात थी तो इससे उन्हे क्या लाभ अभिप्रेत था ? सत्यभाषण का परमोत्कृष्ट आदर्श उपस्थित करने वाले आर्य ऋषि इतने अनृतवादी हो, ऐसा कहना इन्ही योरोपीय प्रोफेसरो का दु साहस है। अस्तु, अब अधिक न लिख कर हम वे प्रमाण उपस्थित करते है, जिन से स्पष्ट ज्ञात होगा कि भारतीय इतिहास बडा प्राचीन है।

१.—व्याकरण महाभाष्य का साक्ष्य

पाणिनीय सूत्र ३।२।११५पर भाष्य करते हुए पतञ्जलि (१४०० विक्रम पूर्व) लिखता है-

---

1 The earliest of these genealogies, like the most ancient chronicles of other peoples, are legendry,

Cambridge H of India, 1922, Vol. I p 304

'यच्चोराणामस्य च' इति श्लोकस्य द्वितीयपाठे समासार्थोपमायाम्। एवं लुप्ताया अष्टौ विधाः प्रदर्शिताः।

सुधा

त्रिलुप्तायां धर्मलोपस्य शास्त्रीयत्वमेवेति नियमो नास्तीत्याह—**त्रिलोप** इति। द्वितीयपाठे 'किमिति ब्रूमो वयमिदम्' इति पाठे इत्यर्थः। **समासेति**=काकागमनमिव, तालपतनमिवेति, काकतालमित्यत्रेत्यर्थः। प्रकरणमुपसंहरति—**एवमिति**।

यत्तु, रसगङ्गाधरे एतत्पद्यनिर्माणमुद्दिश्य "इदञ्च पद्यमपशब्ददुष्टमवैयाकरणतां कर्तुः प्रकाशयति। तथा हि—**पुरत** इति नगरवाचिनः पुरशब्दात्तसिलि, तासां नगरादित्यर्थासङ्गतेः। न हि पूर्ववाचकः पुरशब्दः क्वापि श्रूयते। पूर्वशब्दात्तु "पूर्वाधरावराणामसि पुरधवश्चैषाम्" [५,३,३९] इत्यसौ पुरादेशे च पुर इति वाच्यं न पुरत इति। अत एव 'अमुं पुरः पश्यसि' इति महाकविः प्रायुङ्क्त। एवमेव 'मुखस्य पुरतश्चन्द्रो निष्प्रभः' इति अप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणे तैरपशब्दितम्।

तथा चाहुर्वैयाकरणाः[1]। 'पत्या पुरतः परतः', 'आत्मीयं चरणं दधाति पुरतो निम्नोन्नतायां भुवि' इति...[!] 'पुरतः सुदती समागतं माम्' इत्यादयः सर्वेऽपि व्याकरणाज्ञानमूला अपशब्दाः' इति प्रतिपादितम्। तदप्ययुक्तमेव; पुरत इत्यस्यापशब्दत्वं किमनुशासनाभावात् कल्प···[ल्प्य]ते अप्रयोगाद्वा! नाद्यः, "पुर अग्रगमने" इति धातोः घञर्थे कविधानमिति कप्रत्यये सार्वविभक्तिकतसा तसा ...[!] तत्सिद्धावनुशासनसत्त्वात्। किञ्च "दक्षिणोत्तराभ्यामतसुच्" [५,३,२८]इत्यत्र इ[त]सुजैव पुंवद्भावविधानेन सिद्धेरतसुचो विधानमन्यतोऽपि तद्विधानं ज्ञापयति। तेन क्विबन्तात् पुरधातोरसुच्। न च "र्वोरुपधाया दीर्घ इकः" [८,२,७६] इति दीर्घापत्तिः, भसंज्ञासत्त्वेन दीर्घाप्रवृत्तेः।

चित्त्वप्राप्तमन्तोदात्तं बाधित्वा पाक्षिकाद्युदात्तार्थं तद्विधानमिति व्याख्यानापेक्षया तु यथोक्तज्ञापनस्यैव युक्तत्वात्। न च विनिगमकाभावः, लक्ष्यानुरोधस्यैव तत्सम्भवाच्च। "स्यात् पुरः पुरतोऽग्रतः" इत्यमरसिंहेन निपातान्तरत्वस्य स्वीकारादनुशासनस्य सम्भवाच्च।

नान्त्यः, 'इयञ्च तेऽन्या पुरतो विडम्बना' इत्यादेर्महाकविकालिदासेनैव प्रयुक्तत्वात्। 'पश्यामि तामित इतः पुरतश्च पश्चात्' इत्यादेर्भवभूतेः प्रयोगाच्च। यत्तु, दुर्घटवृत्तिकारेण 'पिपर्तेर्भावे कविधानोत्तरं तसिल्प्रत्ययेन तत्सिद्धिः' इति तत्समर्थनं कृतम्। तत्प्रकृतार्थानुपयोगादयुक्तमेवेति दिक्।

---

१. प्राञ्च इत्यादिः।

तार्णविन्दवीय ४।२।२८ तथा अन्यत्र भी सैकड़ो ऋषियों और जनपदों का उल्लेख देखने योग्य है।

२—सम्राट् खारवेल का शिलालेख

श्रीयुत काशीप्रसाद जायसवाल के अनुसार महाराज खारवेल का काल १६० पूर्व ईसा है। जैन-आचार्य **हिमवान्** के नाम से जो **थेरावली** प्रसिद्ध है,[१] उस के अनुसार **भिक्खुराय = खारवेल** का राज्याभिषेक वीरसंवत् ३०० और स्वर्गवास वीरसंवत् ३३० में हुआ था। इस थेरावली के अनुसार भी खारवेल का काल लगभग इतना ही है। इस खारवेल का एक शिलालेख हाथीगुम्फा में मिला है। उसकी ११वी पंक्ति में लिखा है—

पुवराजनिवेसितं पीथुडगदभनगले नेकासयति जनपदभावनं तेरसवससत केतुभद तितामरदेह सघाट ।[२]

अर्थात्—[अपने राज्य के ग्यारहवें वर्ष में] उसने महाराज केतुभद्र की नीम की मूर्ति की सवारी निकाली, जो १३०० वर्ष पहले हो चुका था। यह मूर्ति प्राचीन राजाओं ने पृथूदकदर्भ नाम नगर में स्थापित की थी।

इस से सिद्ध होता है कि महाराज खारवेल से १३०० वर्ष पहले का इतिहास उस समय विदित था, अथवा विक्रम से १४०० या १४५० वर्ष पहले के राजाओं का ज्ञान तो उन दिनों के लोगों को अवश्य था।

यहां कई लोग १३०० के स्थान में ११३ वर्ष अर्थ मानते हैं। परन्तु यह बात अभी विचारणीय है।

३—कलियुग संवत्

कलियुग संवत् आर्यों का एक प्रसिद्ध संवत् है। इसका आरम्भ ३०४४ पूर्व विक्रम से होता है। इस संवत् का प्रयोग इस बात का स्पष्ट प्रमाण है कि भारतीय लोग विक्रम से न्यून से न्यून ३०५० वर्ष पूर्व का अपना इतिवृत्त जानते थे। और क्योंकि भारतीय विद्वान् जो इस संवत् का प्रयोग करते रहे हैं, अपने को इसी देश का निवासी लिखते रहे हैं, अतः यह सिद्ध है कि भारतीय इतिहास निस्सन्देह कलि संवत् जितना पुराना है।

---

१ नागरी प्र० प० भाग ११—अंक १, मुनि कल्याणविजय जी का लेख, पृ० १०३।

2—J. B. O. R. S. 1917, p. 457

सप्तविधा। उपमानलुप्ता वाक्यसमासयोर्द्विविधा। धर्मवाचकलुप्ता क्विप्समासयोर्द्विविधा। धर्मोपमानलुप्ता वाक्यसमासयोर्द्विविधा। उपमेयवाचकलुप्ता क्यचि एकविधा। धर्मवाचकोपमानलुप्ता समास एवैकविधेति। यदाहुः—

पूर्णा लुप्ता च सा द्वेधा श्रौत्यार्थी चेति ते पुनः।
द्विविधे प्रथमा वाक्ये समासे तद्धिते भवेत्॥
तद्वल्लुप्तापि धर्मस्य लोपे श्रौती न तद्धिते।
इवादिलोपे द्विविधे णमुलि क्यचि च क्यङि॥
तथा णिनौ समासे च सप्तधा परिकीर्तिता।
उपमानस्य लोपे तु द्विधा वाक्यसमासयोः॥
इवादिधर्मलोपेऽपि द्विविधा क्विप्समासयोः।
धर्मोपमानयोर्लोपे वाक्यगा च समासगा॥
इवादेरुपमेयस्य द्वयोर्लोपे भवेत् क्यचि।
इवादिधर्मोपमानलोपे त्वेधा समासगा॥ इति॥

अत्रोदाहरणानि तन्मतरीत्या संगृह्यास्माभिर्लिख्यन्ते—

'यस्याज्ञा शिरसोह्यते सुमनसां वृन्दैर्यथा मालिका
बद्ध्वा मुञ्चति यः पशूनिव जनान् यस्याभ्रवद्वैभवम्।
हृद्यं शेवधिना समं हृदि भजन्त्यानन्दसारोपमं
यं धन्याः शशिवत् प्रसन्नवपुषे तस्मै नमः शम्भवे॥

सुधा

सप्तवेत्यर्थकतया नित्यधर्मसाकाङ्क्षत्वात् तेन धर्मलुप्ताया भेदाः पञ्च। कर्मणमुल्, कर्तृणमुल्, कर्मक्यच्, अधिकरणक्यच्। क्यङ्णिन्समासभेदाद् वाचकलुप्ताभेदाः सप्त। वाक्यसमासगतत्वेनोपमानलुप्ताभेदौ [द्वौ]। क्विप्समासगतत्वे धर्मवाचकलोपेऽपि द्वौ। वाक्यसमासभेदाद् धर्मोपमानलोपेऽपि द्वौ। उपमेयवाचकलुप्ता क्यच्येकैव। समासगतत्वेन त्रिलुप्तापि तथा।

अत्र विभागे प्रमाणमाह—यदाहुरिति। पूर्णेत्यारभ्य समासगेत्यन्तं श्लोकपञ्चकं विभागव्याख्ययैव व्याख्यातम्। तत्र 'चन्द्र इव मुखम्' इति श्रौती, 'चन्द्रतुल्यं मुखम्' इत्यार्थीति बोध्यम्। विभागानुसारेणोदाहरणानि वक्तुमुपक्रमते—अत्रेति। उपमाविषये [इ]त्यर्थः। तेनान्यत्र स्वकृतोदाहरणाभावेऽपि न क्षतिः। तत्र प्रथमं पूर्णायाः षड्भेदानेकेनैव श्लोकेन दर्शयति—यस्येति। सुमनसां वृन्दैः शिरसा

इस सम्बन्ध मे डा० फ्लीट ने दो लेख लिखे थे। वे लेख इस सम्बन्ध मे समस्त पाश्चात्य विचार का सग्रह करते है। उन के कथन का सार उन के लेखो के निम्नलिखित उद्धरणो से दिया जा सकता है।

But any such attempt ignores the fact that the reckoning is an invented one, devised by the Hindu astronomers for the purposes of their calculations some thirtyfive centuries after that date.

The general idea of the ages, with their names, and with a graduated deterioration of religion and morality, and shortening of human life,—with also some conception of a great period known as the kalpa or æon, which is mentiond in the inscription of Asoka (B C. 264-227),—seems to have been well established in India before the astronomical period But we cannot refer to that early time any passage assigning a date to the beginning of any of the ages, or even alloting them the specific lengths, whether in solar years of men or in divine years mentioned above.

Literary instances are not at all common, even in astronomical writings The earliest available one seems to be one of A D 976 or 977 from Kashmir it is the year in which Kayyata, son of Chandraditya wrote his commentary on the Devisataka of Anandavardhana, when Bhimagupta was reigning [1]

अर्थात्—(क) कलि सवत् की गणना भारतीय ज्योतिषियो ने उस काल के कोई ३५ शताब्दी पश्चात् अपनी सुविधा के लिए निकाली है।

(ख) युगो और युगनामो आदि का विचार ज्यौतिष काल (पहली से तीसरी शताब्दी विक्रम) से पहले सुनिश्चित हो चुका था, परन्तु कोई एक युग कब आरम्भ होता है और उस मे कितने मानुष वा दैव वर्ष है, ऐसा बताने वाला कोई प्राचीन वाक्य नही है।

(ग) ग्रन्थकार भी कलिसवत् का प्राय प्रयोग नही करते। सब से पुराना ग्रन्थकार कैयट है जो देवीशतक की अपनी टीका मे कलि ४०७८ का उल्लेख करता है। यथा—

---

१ पृ० ४८५ ४८६।

सुधा

नन्वेवमुपमानोपमेययोर्भेदान्वयः कथमिति वाच्यम्, प्रकारीभूतविभक्त्यर्थसम्बन्धस्यैव फलानुरोधाद् नामार्थयोर्भेदान्वये प्रकारीभूतनिपातार्थसम्बन्धस्यापि हेतुताकल्पनात् सदृशाचन्द्रीयं मुखमिति बोधः। षष्ठ्यर्थस्वामित्ववादिनां प्राचां मते प्रकारीभूतविभक्त्यर्थसम्बन्धेन चैत्रादेर्धनादावन्वयात् 'स्वामिचैत्रीयं धनम्' इतिवत्। एवञ्च 'मुखं पद्मञ्च तुल्यम्' इत्यनेनोभयत्र सादृश्यप्रत्ययादि[वि]शेषे यथेवादिश्रुतिः साधारणधर्मविशेषरूपाह्लादकत्वसम्बन्धमप्राप्य न पर्यवस्यति। तुल्यादिपदश्रुतिस्तु धर्मविशेषसम्बन्धावगमं विनापि सामान्यतः साधर्म्यमात्रेण पर्यवस्यति। तथा हि— 'पद्ममिव मुखम्' इत्यादावुपात्तस्याक्षिप्तस्य [वा] रमणीयत्वादेः सम्बन्धं विषयीकृत्य पर्यवसानम्, इवादीनां धर्मविशेषसम्बन्ध एव शक्त्यङ्गीकारात्। तुल्यादिशब्दास्तु नैव [म्], 'पद्मेन तुल्यम्' इत्यत्रोभयत्रापि सामान्यतस्तुल्यं [त्वं] बोधयित्वा विश्रान्तेषु [तेषु] धर्मविशेषं विना कथं तुल्यतेति प्रतीत्यनुपपत्त्या धर्मविशेषसम्बन्धप्रतीतिः [तेः]। तस्मात् प्रतीत्यनुपपत्त्या प्रतीतानुपपत्त्या च सम्बन्धबोधे विशेषाच्छ्रौतार्थविभाग इति प्रदीपादयः।

महेश्वरादयस्तु—चन्द्रप्रतियोगिकसादृश्यमिवार्थः, 'घटो न' इत्यत्र घटप्रतियोगिकाभावस्य नञर्थतावत् सादृश्यमात्रस्य इवार्थत्वे चन्द्रसादृश्यमित्यादिवच्चन्द्रस्यैव मुखमित्यापत्तेः। इवादेः सादृश्यमात्रवाचकतया ततः षष्ठ्यर्थभूतसम्बन्धालाभेन तद्बोधाय षष्ठीप्रयोगावश्यकत्वात्। अस्मद्रीत्या सादृश्यप्रतियोगितायाः इवादिपदवाच्यतया षष्ठ्यपेक्षाया अभावात्। अतो निपातस्थलेऽन्विताभिधानम्, न तुल्यादिपदेष्विति तयोर्विशेषं वदन्ति। तन्न, दृष्टान्तस्यासम्भवात्, असमस्तनञोऽभावमात्रपरत्वेन प्रतियोगित्वांशस्य संसर्गमर्यादयैव प्रतीतेः, घटपदस्यैव तत्प्रतियोगिकाभावपरत्वे नञस्तात्पर्यग्राहकतायाः सुवचत्वाच्च। तस्मात् 'चन्द्र इव' इत्यादौ प्रतियोगितायाः संसर्गतयैव लाभेन षष्ठ्यभावाच्चन्द्रस्य सादृश्यमित्यत्र संसर्गतया तद्भानसम्भवात् षष्ठीत्यस्य सुस्थतया चन्द्रप्रतियोगिकसादृश्येन इवपदस्य शक्तिः, घटप्रतियोगिकाभावे [न] वा नञादेः शक्तिरित्येव योग्यमिति दिक्।

चक्रवर्तिनस्तु—चन्द्र इव मुखमित्यादावुभयविशेष्यक एव बोधः। 'यथा चन्द्रस्तथा मुखम्' इत्यत्र यादृशधर्मवान् चन्द्रः' तादृशधर्मवन्मुखमितिवत्। अत एव 'हंसीव धवलश्चन्द्रः' इत्यादौ यादृशधावल्यवती हंसी तादृशधावल्यवाँश्चन्द्र इति बोधे पुंल्लिङ्गधवलपदस्य हंस्यामन्वयाभावाद् दोषत्वोपपत्तिः। अन्यथा हंसीसदृशश्च[न्द्रः] इत्यन्वयसम्भवाद् दोषत्वानुपपत्तेः। एवञ्चोपमानोपमेययोः द्वयोरपि साधर्म्यस्य शाब्दत्वाच्छ्रौतीत्वम्। 'चन्द्रेण तुल्यं मुखं मनोज्ञम्'

न कहता। वराहमिहिर के काल तक जब कि भारत मे इस्लामी आक्रमण नहीं हुआ था, जब आर्य सम्राटो के सरस्वती भण्डारा मे प्राचीन साहित्य सुरक्षित रहता था, जब आर्य विद्वानो को अपनी परम्परा का, अपने सम्प्रदाय का अविच्छिन्न ज्ञान होता था, तब, हा तब, वराहमिहिर जैसा विद्वान् अपने से कुछ ही पहले के ग्रन्थो को मुनि-रचित और चिरन्तन कहे, ऐसा कदापि नही हो सकता। वह जानता था कि गर्ग आदि मुनिया के रचे हुए ग्रन्थ बहुत पुरातन काल के हैं।

यह वराहमिहिर बृहत्सहिता के सप्तर्षिचाराध्याय मे लिखता है—

ध्रुवनायकोपदेशान्नरिनरवर्त्ती वोत्तरा भ्रमद्भिश्च।
यैश्चारमह तेषां कथयिष्ये वृद्धगर्गमतात्॥ २॥

अर्थात्—उन सप्तर्षियो का चार मैं वृद्धगर्ग के मत से कहूँगा।

इस श्लोक की व्याख्या मे भट्ट उत्पल वृद्धगर्ग का निम्नलिखित श्लोक उद्धृत करता है—

तथा च वृद्धगर्ग —
कलिद्वापरसधौ तु स्थितास्ते पितृदैवतम्।
मुनयो धर्मनिरता प्रजानां पालने रता॥

अर्थात्—कलि द्वापर की सधि मे सप्तर्षि पितृदेवतावाले मघा नक्षत्र मे थे।

पराशर वराहमिहिर से बहुत पहले होने वाला एक सहिताकार है। वह पराशर अपनी ज्योतिष सहिता मे वृद्धगर्ग से भिन्न पुनर्गर्ग के विषय में लिखता है—

कल्यादौ भगवान् गर्ग प्रादुर्भूय महामुनि।
ऋषिभ्यो जातकं कृत्स्न वक्ष्यत्येव कलि श्रित॥[1]

अर्थात्—भगवान् गर्ग कलि के आदि मे उत्पन्न हो कर ऋषियो के लिए जातक का उपदेश करेगा।

कलि-आरम्भ और गर्ग

गर्ग सहिता (विक्रमपूर्व २६००) मे कलि के आरम्भ विषय मे लिखा है—

---

१ आर्यभटीय के भाष्यकार गार्ग्य केरल नीलकण्ठ द्वारा उद्धृत, कालक्रियापाद, पृष्ठ १६, त्रिवन्द्रम सस्क०।

मूर्तिर्यथा नवसुधा बलभिन्मणीव
कण्ठप्रभा सुसदृशश्च जटास्तडिद्भिः ।
शङ्खाक्षि काञ्चननिभं पदमब्जदेश्यं
यस्यैष मेऽस्तु हृदि दैवतसार्वभौमः ॥

अत्र पञ्चविधापि धर्मलुप्ता दर्शिता । तत्र मूर्तिर्यथा नवसुधेति वाक्यगा, बलभिन्मणीव कण्ठप्रभेति समासगा श्रौती । उभयत्रापि

सुधा

अत्रोपमेयवृत्तित्वं धर्मोपस्थापकपदस्य उपमानवृत्तित्वं च तृतीयाया अर्थः । अत उभयं धर्मवाचकपदार्थो न भवतीत्यत आर्थीत्युच्यते, उभयत्र बोधसाम्येऽपि भिन्नपदप्रतिपाद्यत्वस्यैव विभागमूलत्वात् । नन्वेवमपि अन्त[व्ययविशेषणा]नां नपुंसकता भवतीत्यनुशासनादिवार्थविशेषणचन्द्रादेर्नपुंसकत्वापत्तिरिति चेत, शस्त्रीव श्यामा शस्त्रीश्यामा, मृगीव चपला मृगीचपला इत्यादिभाष्य'कारादिप्रयोगसामर्थ्यबलेनोपमानवृत्तिलिङ्गस्य विधानेन दोषाभावात् ।

तस्माद्धर्मोपस्थापकपदस्यैवोभयत्र सम्बन्धबोधकत्वे श्रौती, अन्यत्र तु आर्थीति । उपमानादि[वृत्तित्व]विशिष्टनियतशाब्दबोधविषयत्वस्य श्रौतीत्वात् , इवादौ तथा नियमात् । तुल्यादौ तु 'चन्द्रेण तुल्यं मुखम्'इत्यत्र तथात्वेऽपि 'चन्द्रो मुखञ्च तुल्यम्'इत्यत्र च शब्दवाच्येतरेतरयोगबलेन द्वयोर्युगपदन्वयावगमेन चन्द्रप्रतियोगिकान्योन्याभावसमानाधिकरणतद्वृत्तिधर्मवन्मुखम् , मुखान्योन्याभावसमानाधिकरणतद्वृत्तिधर्मवाँश्चन्द्रः इति बोधः । अत्र प्रकृतत्वादिनैवोपमानोपमेय[भाव]प्रतीतेः विलम्बादिति **काव्यप्रकाशाशय इत्याहुः ।**

इवादिभिःसादृश्यमनुयोगितासम्बन्धेन बोध्यते । तुल्यादिभिस्तु सदृशाभेदेनेति विभाग इत्यपि केचित् ।

तुल्यादिपदेष्वपि प्राताप्राप्तविवेकेन सादृश्यस्यैव विधेयत्वान्नेदं सम्यगित्यन्ये । सादृश्यमुख्यविशेष्यकज्ञानजनकपदप्रयोगे श्रौती, अन्यत्रार्थीति ग्रन्थकाराभिप्राय इत्यलमतिप्रसङ्गेन ।

अथ पञ्चविधामपि धर्मलुप्तां श्लोकेन दर्शयति—**मूर्तिरिति** । यस्य मूर्तिर्नवसुधा यथा वर्तते, कण्ठस्य प्रभा बलभिन्मणीव = इन्द्रनीलमणिरिव, जटास्तडिद्भिः सुसदृशश्च वर्तन्ते । शङ्खाक्षि = नृकरोटिः सुवर्णसदृशम्, पदं चरणमब्जदेश्यं कमलेन तुल्यम्, एष दैवतसार्वभौमः शिवो मम हृदि अस्त्वित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे पञ्चविधानाह—'मूर्तिः' इत्यादिपदवाक्ये वाक्यगा धर्मलुप्ता,

---

१. "उपमानानि सामान्यवचनैः" इति सूत्रस्थभाष्यप्रयोगसामर्थ्यबलेनेत्यर्थः ।

अर्थात्—इन्द्र देवता सम्बन्धी रहस्यमयी महानाम्नी ऋचाओं को जो जपता है वह सहस्रयुग पर्यन्त रहने वाले ब्रह्मा के एक दिन को प्राप्त होता है।

इस श्लोक के उत्तरार्ध का पाठ स्वल्प पाठान्तरों के साथ भगवद्गीता ८।१७ महाभारत शान्ति० २३८।६४ निरुक्त १४।८ और मनुस्मृति १।७३ में मिलता है। इस के पाठ से स्पष्ट ज्ञात होता है कि इस ग्रन्थ का लेखक जानता था कि एक ब्राह्मदिन में कितने वर्ष होते हैं। अतः उसको प्रत्येक युग के वर्षों की गणना का ज्ञान भी अवश्य था। ध्यान रहे कि बृहद्देवता का यह श्लोक अध्यापक मैकडानल निर्धारित उस की दोनों शाखाओं में मिलता है, और किसी प्रकार भी प्रक्षिप्त नहीं कहा जा सकता।

मनुस्मृति इस बृहद्देवता से कहीं पहले की है। पाश्चात्य विचार वाले इस मनुस्मृति को ईसा की पहली शताब्दी के समीप का मानते हैं। परन्तु यह बात नितान्त अयुक्त है। याज्ञवल्क्य स्मृति कौटल्य अर्थशास्त्र से कहीं पहले की है।[1] तथा कौटल्य अर्थशास्त्र चन्द्रगुप्त के अमात्य चाणक्य की ही कृति है। और मनुस्मृति तो याज्ञवल्क्य स्मृति से बहुत पहले की है।[2] उस मनुस्मृति के आरम्भ में युगों, युगनामों और प्रत्येक युग के वर्षों की संख्या का तथा कल्प आदि की गणना का बड़ा विस्तृत वर्णन है। अतः फ्लीट का यह

१ तुलना करो—Maurian Polity by V. R. Dikshitar M. A., 1932. p. 20–22.

२ देखो बार्हस्पत्य सूत्र की मेरी भूमिका पृ० ४७।

धर्मशास्त्र का इतिहास लिखने वाले श्री पाण्डुरङ्ग वामन काणे अपने इतिहास (सन् १९३०) के पृ० १४८ पर लिखते हैं—

Therefore it must be presumed that the Manusmriti had attained its present form at least before the 2nd century A. D.

अर्थात् ईसा की दूसरी शताब्दी से पूर्व ही मनुस्मृति इस वर्तमान रूप में आ गई थी। अतः फ्लीट महाशय का यह कहना कि युगों का वर्षमान ईसा की चौथी शताब्दी में चला, एक भयङ्कर भूल है। हम तो वर्तमान मनुस्मृति को भारत युद्ध से पहले का मानते हैं।

भागुरि, भर्तृयज्ञ, देवस्वामी, और असहाय आदि मानव धर्मशास्त्र के भाष्यकार विक्रम संवत् से कई सौ वर्ष पहले हो चुके थे। काणे जी ने इन भाष्यकारों के काल के विषय में निराधार कल्पनाएं की हैं।

सुसदृशश्चेत्यादिवाक्यत्रये क्रमेणार्थी वाक्यगा, समासगा, तद्धितगा च। अब्जदेश्यमित्यत्रेषदसमाप्तौ विहितोऽपि देश्यप्रत्ययः सादृश्ये प्रयुज्यते, सोऽपि सामानाधिकरण्यात् सदृशपर्यवसायी। ननु सदृशादिशब्दप्रयोगे सादृश्यविशिष्टधर्मिपर्यन्तत्वादार्थीति युक्तम्। सादृश्यादिशब्दप्रयोगे कथं किं श्रौती, उतार्थी? यथा—

परस्पराक्षिसादृश्यमदूरोज्झितवर्त्मसु।
मृगद्वन्द्वेषु पश्यन्तौ स्यन्दनाबद्धदृष्टिषु॥

इत्यादौ श्रौत्येवेति ब्रूमः। तत्र तद्धितप्रकृत्या धर्मिपर्यन्ताभिधानेऽपि प्रधानप्रत्ययाभिहितस्य सादृश्यस्यैव वाक्यार्थान्वयित्वात्।

यं पश्यन् दीपदर्शं सपदि मनसिजः कीटनाशं स नष्टः
स्वान्ते योऽन्तःपुरीयत्यतिभजनकृतस्मं कुमारीयति द्राक्।

सुधा

आर्थीधर्मलुप्तायाः क्रमेण भेदत्रयमाह—**सुसदृशश्चेत्यादि**। प्रथमे वाक्यगा धर्मलुप्ता आर्थी। 'काञ्चननिभम्' इत्यत्र समासगा, 'अब्जदेश्यम्' इत्यत्र तद्धितगा, ईषदसमाप्तौ विहितदेश्यस्यापि सादृश्ये प्रयोगात्। सोऽपि सामानाधिकरण्यात् सादृश्यवत् पर्यवसायीति न कोऽपि दोषः। आशङ्कते—**नन्विति**। सदृशादिशब्दप्रयोगे सादृश्यादिविशिष्टधर्मिपर्यन्तत्वादार्थी योग्या। सादृश्यादीनामेव प्रयोगे कतरेत्याशङ्का। असम्भवव्यावृत्यर्थमुदाहरणमाह—**परस्परेति**। विश्वासाददूरं = समीपं यथा भवति तथा उज्झितं वर्त्म यैस्तेषु स्यन्दने = रथे आबद्धा आसञ्जिता दृष्टिर्नेत्रं यैः तानि तेषु "दृग्दृष्टिनेत्रलोचनचक्षुर्नयनाम्बकेक्षणाक्षीणि" इति **हलायुधः**। कौतुकवशाद्रथासक्तदृष्टिषु मृग्यश्च मृगाश्च "पुमान् स्त्रिया"[१,२,६७]इत्येकशेषः। तेषां द्वन्द्वेषु मिथुनेषु परस्पराक्ष्णां सादृश्यं पश्यन्तावित्यन्वयः।

समाधत्ते—**श्रौत्येवेति**। ष्यञ्प्रकृतिभूतसदृशशब्देन सादृश्यवदभिधानेऽपि प्रधानीभूतभावप्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थतावच्छेदकसादृश्ये शक्ततया तस्यैव वाक्यार्थान्वयित्वात्।

भट्टाचार्यास्तु—यत्पदार्थविशेषणस्योपमानत्वमात्रनियमः, तत्रैव श्रौती। इवादिविशेषणीभूतचन्द्रादौ तत्सत्त्वात्। सादृश्यादिपदविशेषणे तु न नियमः। चन्द्रसादृश्यमित्यादौ तथात्वेऽपि 'चन्द्रमुखयोः सादृश्यम्' इत्यादौ व्यभिचारात्। तस्मादार्थी एवेति वदन्ति।

अथ सप्तविधां वाचकलुप्तां दर्शयति—**यमिति श्लोकेन**। यं दीपदर्शं पश्यन् आलोकयन् स मनसिजः कामः कीटनाशं नष्टः, योऽतिभजनकृतः पुंसः स्वान्ते=हृदि

कलिसंवत् का प्रयोग स्कन्दपुराण के दूसरे अर्थात् कौमारिका खण्ड में भी हुआ है। स्कन्दपुराण का लेख अत्यन्त अस्त-व्यस्त दशा में है। स्कन्दपुराण के इस खण्ड के हस्तलेख हमारे पास नहीं हैं। यदि होते तो हम इस पाठ को शुद्ध करके देते। परन्तु इस से यह अनुमान नहीं करना चाहिए कि स्कन्दपुराण का लेख सर्वथा असत्य है। निम्नलिखित पाठ में क्योंकि बहुत अशुद्धियां हैं, अतः अधिक सामग्री के अभाव में हम अभी तक अन्तिम सम्मति नहीं दे सकते। विचारवान् पाठक इन पाठों के शोधने का यत्न करें, इसी अभिप्राय से ये श्लोक उद्धृत किये जाते हैं। स्कन्दपुराण के चतुर्युगव्यवस्था नामक चालीसवें अध्याय में लिखा है—

त्रिषु वर्षसहस्रेषु कलेर्यातेषु पार्थिवः ।
त्रिशतेषु दशन्यूनेष्वस्या भुवि भविष्यति ॥२४९॥
शूद्रको नाम वीराणामधिपः सिद्धिमत्र सः
ततस्त्रिषु सहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।
भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥२५१॥
ततस्त्रिषु सहस्रेषु विंशत्या चाधिकेषु च ॥२५२॥
भविष्यं विक्रमादित्यराज्यं सोऽथ प्रलप्स्यते ।
ततः शतसहस्रेषु शतेनाप्यधिकेषु च ।
शको नाम भविष्यश्च योऽति दारिद्र्यहारकः ॥२५४॥
ततस्त्रिषु सहस्रेषु षट्शतैरधिकेषु च ।
मागधे हेमसदनादंजन्यां प्रभविष्यति ॥२५५॥
विष्णोरंशो धर्मपाता बुधः साक्षात्स्वयं प्रभुः ।

इन श्लोकों का पाठ स्पष्ट बता रहा रहा है कि इन में लेखक प्रमाद अत्यधिक हुआ है, और श्लोकक्रम भी विपर्यस्त हो गया है। स्कन्दपुराण चाहे कभी लिखा गया हो, परन्तु बुद्ध आदि के जन्म की कोई प्राचीन गणना कलिसंवत् के अनुसार भारत में अवश्य प्रचलित थी। उसी गणना का उल्लेख स्कन्दपुराण में मिलता है।

कलिसंवत् का प्रयोग करने वाले पुराने लेख अभी तक क्यों नहीं मिले

वलभी, गुप्त, शालिवाहन, विक्रम और वीरनिर्वाण संवतों के अत्यधिक प्रचार के कारण गत २४०० वर्षों में कलिसंवत् का प्रयोग स्वभावतः न्यून

अत्र यत्सममिति समासे येन सदृशमिति वाक्ये चोपमानलुप्ता द्विविधापि दर्शिता।

वृथा मम भ्रमत्यहो मनः स्थिते महेश्वरे
श्रुतोऽस्ति तेन किं समः स्मृतोऽथवास्ति तत्समः।
पडङ्घ्रयत्वदः सदा तदङ्घ्रिपङ्कजद्वये
चकोरकीयतु स्थिरं तदानने शशिप्रभे॥

अत्रावशिष्टाः षड्विधा अपि लुप्ताः प्रदर्शिताः। तत्र द्वितीयपादे वाक्यसमासयोर्धर्मोपमानलुप्ता द्विविधा, तृतीयपादे क्विप्समासयो-

सुधा

प्रियहितं न दृश्यते, येन सदृशमपि न निशम्यते इत्यन्वयः। भेदानाह—**अत्रेति**। उदाहरण इत्यर्थः। यस्य समं यत्सममिति समासः, येन सदृशमिति वाक्यगा उपमा, न लुप्ता। एवं द्विविधापि दर्शिता। एतन्नियमकरणं प्राचीनानुसारेण। **नव्यास्तु**—तद्धितेऽप्येषा सम्भवति। यथा 'चञ्चत्कः, बृहत्कः'। तथा च कैयटः—अचञ्चन्नपि [यः] चञ्चन्निव लक्ष्यते, स चञ्चत्कः। यथा मणिः, स्यन्दमानः प्रभावत्त्वात्। अबृहन्नपि बृहन्निव प्रसृतप्रभात्वाद्यो दृश्यते स बृहत्कः। अत्र हि चञ्चत्त्वं बृहत्त्वञ्च धर्मो मण्यादिरुपमेव। कन्प्रत्ययश्च वाचकः चञ्चत्त्वाश्रयस्य चाप्रयोगः। न चेयमुत्प्रेक्षा, मणौ चञ्चत्त्वाद्यभावात्, साधारणधर्मस्य चोभयवृत्तावेवोपमास्वीकारात्। तथा च 'अयं मणिश्चञ्चत्त्वप्रकारकसंभावनाविषयः' इति वाच्यम्, आरोपितत्वे-······[ते]नापि चञ्चत्त्वेन साधारण्योपपत्तेः। वास्तववृत्तित्वस्यालङ्कारत्वेऽप्रयोजकत्वात्।

वस्तुत उत्प्रेक्षाशङ्कैव न भवति। तथा हि—कन्प्रकरणे "चञ्चद्बृहतोरुपसंख्यानम्" इति वार्त्तिकम्। "इवे प्रतिकृतौ" [५,३,९६] इति कन् च सादृश्यार्थ एव भवति। अन्यथा चञ्चेत्यादीनामप्युपमात्वमसिद्धं स्यात्। नाप्यतिशयोक्तिः, मण्यादेः प्रयोगसत्त्वादित्याहुः।

वाक्ये समासे धर्मोपमानलुप्तां द्विविधाम्=क्विप्समासयोर्द्विविधां **धर्मवाचकलुप्ताञ्च** वाचकोपमेयलुप्तां धर्मोपमानवाचकलुप्ताञ्च क्रमेणैकेन श्लोकेन दर्शयति—**वृथेति**। मम मनो महेश्वरे स्थिते सति अहो! वृथा भ्रमति, तेन समः किं श्रुतोऽस्ति, अथ वा तस्य समस्तत्समो वा स्मृतोऽस्ति, अहो! मनः तस्य अङ्घ्रिपङ्कजयोर्द्वयं तस्मिन् सदा सर्वदा पडङ्घ्रयतु। स्थिते शशिप्रभे तस्याननं तस्मिन् चकोरकीयतु।

अत्रोदाहरणे भेदान् दर्शयति—**अत्रेति**। द्वितीयपादे वाक्यगता, समासगता

४—इन्द्रप्रस्थ की राजवंशावली।

५—बीकानेर की राजवंशावली।

६—पुराणान्तर्गत मगध की राजवंशावली।

७—नेपाल की राजवंशावली।

८—त्रिगर्त की राजवंशावली।

इनके अतिरिक्त भी और अनेक राजवंशावलियां होंगी। यथा—काशी, पाञ्चाल, कलिङ्ग, सिन्धु, उज्जैन, और पाण्ड्य आदि देशों की राजवंशावलियां। वे हमें हस्तगत नहीं हो सकीं। तो भी जो बात हम बताना चाहते हैं, वह पूर्व-निर्दिष्ट आठ वंशावलियों से ही सिद्ध हो जाएगी। अतएव अब हम इन वंशावलियों के सम्बन्ध में क्रमशः कुछ आवश्यक बातें लिखते हैं।

१—गढवाल-अल्मोड़ा की राजवंशावली

कैप्टेन हार्डविक ने सन् १७९६ में श्रीनगर गढवाल के राजा प्रद्युम्न शाह से एक राजवंशावली ली थी। वह एशियाटिक रीसर्चिज भाग प्रथम में छपी है। यह वंशावली उस राजवंश की प्रतीत होती है, जिस की राजधानी श्रीनगर रही होगी। इस वंशावली का आरम्भ बोधदन्त राजा से होता है। उस के पश्चात् १०० वर्ष तक के राजाओं के नाम और उन में से प्रत्येक का राज-काल लुप्त हो गया है। तत्पश्चात् सन् १७९६ तक ६० राजा हुए हैं।[1] उन सब का काल ३७७४ वर्ष ६ मास है। अर्थात् यह राजवंशावली ईसा से १९७८ वर्ष पूर्व से आरम्भ होती है।

इन्हीं पार्वत्य प्रदेशों के अन्तर्गत कमाऊं देश के सम्बन्ध में फरिश्ता लिखता है।

रामदेव राठौर सन् ४४०–४७० तक राज करता था। उस का सामना कमाऊँ के राजा ने किया। कमाऊँ के इस राजा के पास उस का प्रान्त और मुकुट उन प्राचीन राजाओं से दायाद में आया था कि जिन की परम्परा में २००० वर्ष से अधिक से राज्य चला आता था।[2]

अर्थात्—कमाऊँ का यह राज्य १५०७ पूर्व ईसा से तो अवश्य ही चला आया था।

1—The Himalayan Districts of the North-Western Provinces of India, by Edwin T Atkinson B, A, Vol. II p 445, 1884.

2—Dowson's Elliot, Vol V, p 561

लुप्तेयम्। वाचकलुप्ता णिनिं विना कैश्चित् षड्विधा दर्शिता। णिनिना सहापरैः सप्तविधा, क्वित्तद्धितयोरपि दृश्यते।

सुधा

स पटुसदृशः पटुपटुरित्युच्यते। वस्तुतोऽपटावेवायं प्रयोगः। अत्र "कर्मधारयवदुत्तरेषु" [८,१,११] इति सूत्रेणैकपद्यविधानाद्वास्तवसमासत्वाभावाच्च वाक्यगासमासगयोरसम्भवात् पृथगेव धर्मलुप्तेति।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—अत्र वाचकस्याप्यनुपादानाद् वाचकधर्मलुप्तायामेतदाधिक्यं कथयितुमुचितम्, न तु धर्मलुप्तायाम्। धर्ममात्रलुप्ताया एव धर्मलुप्ताशब्देन तैर्विवक्षणात्। अन्यथा[1] एकलुप्तास्वेव द्विलुप्तानां त्रिलुप्तायाश्च ग्रहणात् पृथगुपादानमसम्बद्धमेव स्यात्। न चात्र द्वित्वस्यैव वाचकस्य सत्त्वात् तथोक्तिरिति वाच्यम्, द्वित्वस्य सादृश्यवाचकतोक्तौ भाष्यकैयटादिविरुद्धत्वात्। तथा च कैयटः—"प्रकारे गुणवचनस्य" इति सूत्रे सिद्धं त्विति प्रतीकमुपादाय द्विर्वचनस्य प्रकृतिः स्थानी इति तदर्थो[2] विशेष्यते, न तु प्रकारः। तत्र सर्वस्य गुणवचनतया व्यभिचाराभावात्। तद्ग्रहणाद् गुणवचनो यः शब्दो ज्ञातः, तस्य सादृश्ये द्योत्ये द्वे भवत इति सूत्रार्थाद् इति वदन्ति[3]। तन्न, एवमपि द्विलुप्ताया असम्भव एव, द्योत्ये तदनङ्गीकारात्। अन्यथा इवादीनामपि तत्त्वे 'चन्द्र इव' इत्यादावपि लुप्तोपमात्वप्रसङ्गात्,

---

१. धर्मलुप्तायां वाचकादेरन्यस्यापि लोपे सत्यपि यदि धर्मलुप्तेत्येव व्यवहारः स्यात्तदा भवन्मतानुसारेणैकलुप्तायामेव द्विलुप्तास्त्रिलुप्ता अप्युपमाः संगृहीताः स्युः। धर्मलुप्तायामन्यलोपे सत्यपि भवतैकधर्मलुप्तेत्येव व्यवहारः क्रियते। ततश्च द्विलुप्ता-त्रिलुप्तानां पृथक् परिगणनं व्यर्थं स्यादिति भावः।

२. अयम्भावः—"प्रकारे गुणवचनस्य" [८,१,१२] इति सूत्रस्थं गुणवचनपदं प्रकारस्य (सादृश्यस्य) विशेषणम्! उत स्थानिनः! (यस्य द्वित्वं क्रियते तस्य प्रकृतिभागस्य)! तत्र प्रकारस्य विशेषणं व्यर्थम्, प्रकारस्य सर्वत्रैव गुणवाचकत्वात् (तद्धि न क्रियारूपं न वा जातिरूपम्)। 'सम्भवव्यभिचाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्' इति नियमेन प्रकारे गुणवचनताया नास्त्येव व्यभिचारः। ततश्च गुणवचनपदग्रहणाद् गुणवचनो यः शब्द इति मूलोक्तोऽर्थो निष्पन्न इति सन्दर्भाशयः। एवञ्च द्वित्वं सादृश्यस्य द्योतकम्, न तु वाचकम्। तथा च 'पटुपटुः' धर्मवाचकलुप्तोदाहरणं न तु धर्मलुप्तायाः।

३. भा० २, उपमाप्रकरणम्।

मूल्य नष्ट नहीं होता। कलिसंवत् से पहले भी काश्मीर में अनेक राजा हो चुके थे। उन का इतिहास भी खोजा जा सकता है।

३—कामरूप की राजवंशावली

प्राचीन कामरूप[१] ही वर्तमान आसाम है। कभी इसे चीन और वर्तमान चीन को महाचीन कहते थे।[२] प्राग्ज्योतिष इसी की राजधानी थी। दो सहस्र वर्ष पूर्व इस की सीमा बड़ी विस्तृत होगी। इसी देश का राजा भगदत्त महाभारत युद्ध में महाराज दुर्योधन का सहायक था। महाभारत में लिखा है—

स तानाजौ महेष्वासो निर्जित्य भरतर्षभ।
तैरेव सहितः सर्वैः प्राग्ज्योतिषमुपाद्रवत् ॥३९॥
तत्र राजा महानासीद् भगदत्तो विशाम्पते।
तेनैव सुमहद्युद्धं पाण्डवस्य महात्मनः ॥४०॥
स किरातैश्च चीनैश्च वृतः प्राग्ज्योतिषोऽभवत्।
अन्यैश्च विविधैर्योधैः सागरानूपवासिभिः ॥४१॥

अर्थात्—प्राग्ज्योतिष के राजा भगदत्त के साथ अर्जुन का युद्ध हुआ था।

भगदत्त के पिता का नाम था नरकासुर और पितामह का नाम अज्ञात है।[३] महाभारत युद्ध के समय भगदत्त बहुत वृद्ध था।

ऐतिहासिक घटनाओं से पूर्ण आसाम की अनेक राजवंशावलियां अब तक मिलती हैं। वहां की भाषा में उन्हें बुरञ्जी कहते हैं। उन बुरञ्जियों के अनुसार महाराज भगदत्त महाभारतकालीन था। उसके पिता नरकासुर और नरकासुर से भी पूर्व के कई राजाओं का वर्णन वहां मिलता है और

---

१ यह नाम द्वितीय कालिदास कृत रघुवंश ४।८३, ८४ में भी मिलता है।

2, Hiuen Tsiang (A. D 629) Tr. by Samuel Beal, 1906, vol II, p 198, तथा अल्बेरूनी का भारत अंग्रेजी अनुवाद भाग १ पृष्ठ २०७।

३ महाभारत दाक्षिणात्य संस्करण, सम्पादक सुब्रह्मण्य शास्त्री, सन् १९३२, सभापर्व अध्याय २४।

४ महाभारत आश्रमवासिकपर्व २१।१०॥

'तं जगत्यभजन्मर्त्यश्चञ्चा चन्द्रकलाधरम्'' इति हि प्रागुदाहृतम्। तस्माल्लुप्ताविभागे दिङ्मात्रप्रदर्शनमेवेदं प्राचां न तु सामस्त्येन विभागः।

सुधा

त्वाङ्गीकारात्। अस्तु वा तद्बलेन समासस्तथापि नात्र वाचकलोपः, स्वार्थविहित-समासस्यैव वाचकस्य विद्यमानत्वात्। अन्यथा तद्धितस्यापि सादृश्यवाचकत्व-प्रसङ्गात्। एवं धर्मोपमानलुप्तापि न सम्भवति। छप्रत्ययोत्पत्तिकाले काकताल-पदस्य तालकृतकाकवधे लक्षणया तदाश्रयपदसत्त्वेनोपमानलोपस्याभावात्। न च लक्षणायां प्रामाण्यमन्वेषणीयम्, तत्पदस्योपमानपरत्वाभावेन तदुत्तरमिवार्थे तद्धितानुत्पत्तेरेव प्रामाण्यसत्त्वादिति वदन्ति।

क्विप्समासभेदेन धर्मवाचकलुप्ता द्विधोक्ता, सा तद्धितेऽपि दृश्यते। कुत्रेत्या-शङ्कानिवृत्त्यर्थं उदाहरणमाह—तमिति।

चन्द्रकलाधरं तं शिवं जगत्यसेवमानः पुरुषः चञ्चा, तं कमित्याह—यं सेवमानानां नृणां ससारोऽपि अपवर्गति। अत्र सुखमयत्वधर्मस्य इवार्थक्विपोऽचेतनादेर्धर्मस्य इवार्थविहितकनश्च लोपाद् धर्मवाचकलुप्तायाः सम्भवात्।

अत्र शिवभजनराहित्यमेव सामान्यधर्मः, तत्सत्त्वे कथं धर्मलोपः? न च तस्योप-मेयविशेषणतयोपमाने सादृश्योपसर्जने चञ्चारूपेऽन्वयाभावान्न साधारणधर्मतेति वाच्यम्, पाठान्तरे त्वयोक्तधर्मश्रवणस्यासङ्गतत्वापत्तेः। उपमेयतावच्छेदकीभूत-संसारत्वावच्छिन्नोपमेयविशेषणतयोपात्तसुखमयत्वादेः सादृश्योपसर्जनीभूतापवर्ग-रूपेऽपि अन्वयाभावात्, उभयवृत्तित्वज्ञानस्यैव सामान्यधर्मप्रयोजकत्वाङ्गीकारात्, स्वात्महिताकरणमेव सामान्यधर्म इति नियमे प्रमाणाभावात्। 'चन्द्र इव मुखं रमणीयम्' इत्यत्रापि धर्मलुप्ताप्रसङ्गाच्च। रमणीयत्वातिरिक्ताह्लादकत्वरूपधर्म-स्यापि तथा विवक्षया तदनुपादानस्यापि सम्भवाच्चेत्याहुः।

प्रकरणमुपसंहरति—तस्मादिति। यतो लुप्तायां षड्विंशतिभेदाः सम्भवन्ति तस्मात्तद्विभागे दिङ्मात्रदर्शनमेव प्राचां सम्भवति, न तु सामस्त्येनेति भावः। सामस्त्येन तु पूर्णालुप्तयोर्द्वात्रिंशद्भेदा इति दीक्षिताशयः।

अत्र रसगङ्गाधरकृतस्तु[1] कर्माधारक्यचि क्यङि च वाचकलुप्तोदाहरणं प्राचामसङ्गतम्, धर्मस्यापि तत्र लोपात्। प्रत्ययार्थाचारस्य तु न धर्मत्वम्, धर्म-मात्राचारस्योपमायामप्रयोजकत्वात्। 'नारीयते सपत्नसेना' इत्यत्र वृत्त्यन्तरनिवेदित-कातरत्वाद्यभेदाध्यवसिताचारस्योपमानिष्पादकत्वात्। प्रत्ययार्थाचारस्योपमा-

---

१. आ० २, उप० प्र०।

था। उससे ३००० वर्ष व्यतीत होने पर राजा पुष्यवर्मा हुआ।[१]

ताम्रपत्र के अगले श्लोकों में पुष्यवर्मा के उत्तरवर्ती १२ राजाओं के नाम लिखे हैं। उन में अन्तिम राजा भास्करवर्मा अपरनाम कुमारवर्मा है। इसी भास्करवर्मा का उल्लेख हर्षचरित और ह्यूनसाङ्ग के यात्रा-विवरण में मिलता है। इन १२ राजाओं का काल न्यून से न्यून ३०० वर्ष का होगा। ह्यूनसाङ्ग लगभग सन् ६३०।४० तक भारत में रहा। तभी वह महाराज भास्करवर्मा से मिला होगा। इस प्रकार स्थूलरूप से गणना करके महाभारत कालीन महाराज भगदत्त का थोड़े से भेद के साथ लगभग वही काल निकलता है जो भारत-युद्ध का काल हम पहले कह चुके हैं। कामरूप के राजाओं के सम्बन्ध में ह्यूनसाङ्ग का निम्नलिखित लेख भी ध्यान देने योग्य है—

उस काल से लेकर जब इस कुल ने इस देश का राज्य सम्भाला, वर्तमान राजा तक १००० (एक सहस्र) पीढ़ियां हो चुकी हैं।[२]

आर्यमञ्जुश्रीमूलकल्प में ५५६ ५६८ श्लोक तक चीन के राजाओं का वर्णन है। यह वर्णन सम्भवत. प्रथम शताब्दी ईसा म होने वाले यक्षों क समकालिक राजाओं का है। जायसवाल इस वर्णन को सातवीं शताब्दी का मानता है, अस्तु। हम पृष्ठ १११ पर कह चुके हैं, कि वर्तमान आसाम ही कभी चीन कहाता था। जायसवाल का मत है कि मूलकल्प का चीन तिब्बत था। मूलकल्प में चीन के राजा हिरण्यगर्भ अथवा वसुगर्भ का वर्णन है। इस चीन के पूर्ण निर्णय की आवश्यकता है। स्मरण रहे कि मूलकल्प के ६१३ और ६१५ श्लोक में कामरूप का पृथक् उल्लेख है।

उद्योग पर्व १३०।५८ के अनुसार नरकासुर बड़ा दीर्घजीवी था। इसे श्रीकृष्ण ने मारा था। द्रोणपर्व २६।४४ में उस के मारने और प्राग्ज्योतिष से श्रीकृष्ण के मणि, कुण्डल और कन्याएं लाने का उल्लेख है।

---

१ इस ताम्रशासन के कुछ पत्र पहले अनुपलब्ध थे। पुन वे एपिग्राफिया इण्डिका भाग १६ पृष्ठ ११५-१२८ पर छप गए।

२ बील का अङ्ग्रेजी अनुवाद, पृ० १९६। थामस वाटर्स के अनुवाद में भी यही बात लिखी है—

The sovereignty had been transmitted in the family for 1000 generations, Vol II, p 186

सुधा

सा त्वं सर्वगुणैर्हीनं संश्रिता पुरुषाधमम् ।
वने कण्टकिनं वल्ली दवदग्धमिव द्रुमम् ॥

इति दिक् ।

किञ्च लक्षणविचारप्रस्तावे इहापि=मूलेऽपि, उक्ताः, अस्या उपमायाः कांश्चिद्भेदान् रूपके प्रदर्शयिष्यामः । तदनुसारेण इहैव ते भेदाः प्रकरणसाहित्येन व्याख्यायन्ते । रूपकवदुपमा अष्टविधा—केवलनिरवयवा, मालारूपनिरवयवा, समस्तवस्तुविषयसावयवा, एकदेशविवर्तिसावयवा, केवलश्लिष्टपरम्परिता, मालारूपश्लिष्टपरम्परिता, केवलशुद्धपरम्परिता, मालारूपशुद्धपरम्परिता चेति भेदात् । केवलत्वं मालानन्तर्गतत्वम्, निरवयवत्वञ्चोपमान्तरनिरपेक्षत्वम् ।

आद्या यथा—

उद्गाढदुर्दिनविसंष्ठुलवृत्तिरारादारूक्षगात्रमलिनो वसनान्तलम्बी ।
आमृष्टगण्डतिलकानि मुखान्यचुम्बद्रागीव रेणुरवनेः पुरसुन्दरीणाम् ॥

यद्वा 'वागर्थाविव सम्पृक्तौ' इत्यादावाद्या ।

आह्लादिनी नयनयो रुचिरैन्दवीव कण्ठे कृतातिशिशिराम्बुजमालिकेव ।
आनन्दिनी हृदि गता रसभावनेव सा नैव विस्मृतिपथं मम जातु याति ॥

इति द्वितीया । मालारूपत्वं चैकोपमेयकानेकोपमासामानाधिकरण्यमेव ।

कमलति वदनं यस्यामलयन्त्यलका मृणालतो बाहू ।
शैवालति रोमावलिरद्भुतसरसीव सा बाला ॥

उपमानोपमेयानां शाब्दत्वात् सावयवा तृतीया ।

निश्वासा मलयानिला इव पिकालापानुकारा गिरो
रक्ताशोकलताप्रवालसदृशं पाणिद्वयं वर्तते ।
दृक्प्रोल्लासविजृम्भितं सुतनु ते शृङ्गप्रतानायते
स प्राप्याऽसमसायकोऽपि भवतीं लोकत्रयीनायकः ॥

अत्र शाब्दीभिरुपमाभिः नायिकाया वसन्तलक्ष्मीसादृश्यसिद्धेरार्थत्वादेकदेशविवर्तनी सावयवा चतुर्थी ।

नगरान्तर्महीन्द्रस्य महेन्द्रमहितश्रियः ।
सुरालये खलु क्षीबा देवा इव विरेजिरे ॥

अत्रोपमेयस्यापि तेन सुमेरुणा मदिरागारस्योपमाक्षीबानां देवोपमाया उपाय इति श्लिष्टपरम्परिता पञ्चमी ।

की गणना के अनुसार महाभारत युद्ध को हुए कुछ न्यून उतने ही वर्ष होते हैं, जितने हम पूर्व लिख चुके है।

इस वशावली के अन्तिम भाग से कुछ मिलती हुई एक वशावली आईने अकबरी के सूबा देहली के वर्णन मे मिलती है। विष्णुपुराण चतुर्थांश अध्याय २१ मे इस वशावली के आरम्भ भाग के कुछ राजाओ के नाम दिये है। सत्यार्थप्रकाश की वशावली का प्रथम वश युधिष्ठिर से आरम्भ हो कर क्षेमक पर समाप्त होता है। पुराण मे भी इस वश की समाप्ति क्षेमक पर ही है। परन्तु मध्य के राजाओ मे बहुत भेद है। जहा सत्यार्थप्रकाश की वशावली मे कुछ राजा रह गये हैं, वहा पुराणान्तर्गत वशावली मे कुछ राजाओ के नाम अधिक है और बहुत से दूसरो के नाम रह गए है। ब्रह्माण्ड, वायु आदि दूसरे पुराणों मे भी इस पौरव वश का वर्णन मिलता है। पुराणान्तर्गत पौरववश और सत्यार्थप्रकाशस्थ पौरव वश मे एक भेद विशेष ध्यान देने योग्य है। पुराणो मे इस वश का राज-काल लगभग १००० वर्ष है और सत्यार्थप्रकाश मे १७७० वर्ष ११ मास १० दिन है।

इसी सन्[१] १९३४ के मध्य में हमारे सुहृद् श्री प० ब्रह्मदत्त जी जिज्ञासु ने काशी से एक पुराना पत्रा हमारे पास भेजा था। उस पर क्षेमक तक राजाओ के नाम और उन का राज्यकाल लिखा है। इस पत्रे पर इन्हीं राजाओ के "लोकनाम" भी लिखे हैं। क्षेमक तक राजाओ का कालमान १५७८ वर्ष और ६ दिन लिखा है। यह वशावली सम्भवत कलि के ३८७३ वर्ष मे किसी ने लिखी होगी। उस पत्र पर "कलियुगगत" ३८७३ वर्ष दिया है। पुन. लिखा है कि २२८६ वर्ष, और ११ दिन "पीढी की तलासो मुनासब करणी। ८२९ सवत् वैसाष सुदी १३ दिल्ली वसी।" अन्तिम लेख किसी नए व्यक्ति ने लिखा होगा।

इन्द्रप्रस्थ पाण्डवा की राजधानी थी। कौरव राजधानी हस्तिनापुर थी। इस हस्तिनापुर के सिंहासन पर बैठने वाले युधिष्ठिर अथवा दुर्योधन के पूर्वज अनेक राजाओ का इतिहास महाभारत आदि मे मिलता है। उस सब को देखकर यही निश्चय होता है कि शृङ्खलाबद्ध भारतीय=आर्य

१ प्रथम सस्करण का मुद्रण काल।

क्वचिद्व्यङ्ग्यप्रधाना सा, व्यङ्ग्यस्य वस्त्वलङ्काररसरूपतया त्रैविध्यात्त्रिविधा। तत्र वस्तुध्वनिर्यथा—

दर्पान्धगन्धगजकुम्भकपाटकूट-
संक्रान्तिनिम्नघनशोणितशोणशोचिः।
वीरैर्व्यलोकि युधि कोपकषायकान्तिः
कालीकटाक्ष इव यस्य करे कृपाणः॥

अत्र कृपाणस्य कुपितकालीकटाक्षसादृश्यवर्णनेन सकलरिपुबलक्षयः क्षणादेव करिष्यत इति वस्तु व्यज्यते। अलङ्कारध्वनिर्यथा—

यशसि तव विकसिते नृप हिमकरकिरणच्छटाधवले।
भ्रमर इव पुण्डरीके विराजते विष्णुपदमेतत्॥

अत्रोपमालङ्कारेण यशसः पुण्डरीकवद्वैपुल्यस्य गगनस्य च भ्रमवद् मरल्पत्वस्य प्रतीतेराश्रयाश्रयिणोरनानुरूप्यलक्षणोऽधिकालङ्कारो व्यज्यते। रसध्वनिः 'वागर्थाविव' इत्यादावुदाहृतः।

सुधा

व्यङ्ग्यप्रधानां विभजते—**व्यङ्ग्यस्येति**। वस्त्वलङ्काररसरूपतया व्यङ्ग्यस्य त्रैविध्यात् तत्प्रधानोपमापि त्रिविधेत्यर्थः। तत्राद्यामुदाहरति—**दर्पान्ध** इति। यस्य राज्ञः करे कृपाणः खड्गो युधि युद्धे, वीरैः कालीकटाक्ष इव व्यलोकि दृष्टः। कीदृशो दर्पेण मदेनान्धस्य गन्धगजस्य—

यस्य गन्धं समाघ्राय न तिष्ठन्ति प्रतिद्विपाः।
तं गन्धहस्तिनं विद्यान्नृपतेर्विजयावहम्॥

इत्युक्तलक्षणस्य कुम्भ एव विशालतया तन्मध्यभाग एव कपाटम्, तस्य कूटे अग्रभागे या सङ्क्रान्तिः प्रवेशस्तदधीनं तेन वा निम्नं दृढसम्बन्धं घनं निबिडं यच्छोणितम्, तेन शोणा रक्ता रोचिर्दीप्तिर्यस्य तादृशः, कटाक्षः कीदृशः? कोपेन कषाया लोहिता कान्तिर्यस्य तथाभूतः। वसन्ततिलकावृत्तम्—'प्रोक्ता वसन्ततिलका तभजा जगौगः' इत्युक्तेः।

अत्र वस्तुव्यङ्ग्यमवतारयति—**अत्रेति**। खड्गस्य क्रुद्धकालीकटाक्षोपमया सकलरिपुक्षयः क्षणात् करिष्यत इति वस्तुव्यङ्ग्यसत्त्वादाद्या।

द्वितीयामुदाहरति—**यशसीति**। हिमकरश्चन्द्रः, तस्य किरणानां छटाभिः धवले विकसिते तव यशसि, एतद्विष्णुपदं वियत् पुण्डरीके भ्रमर इव विराजते। अलङ्कारध्वनिमाह—**अत्रेति**। भ्रमरगगनयोरुपमालङ्कारेण यशसा [सः]पुण्डरीकवद् वैपुल्यस्य गगनस्य [च] भ्रमरवदल्पत्व[स्य] प्रतीतेः [अधिकः] पृथुलाधा-

३६० वर्ष तक राज्य करने वाले शैशुनाग वंश का वर्णन पुराणों में मिलता है। इसी वंश का छठा राजा अजातशत्रु उपनाम कुणिक अथवा अशोकचन्द्र अथवा देवानांप्रिय था।[1] उस के आठवें राजवर्ष में बुद्ध का निर्वाण माना जाता है।

पुराणस्थ वंशों में कुछ हस्तक्षेप हुआ है। इक्ष्वाकु वंश का वृत्तान्त देखने से यह ज्ञात हो जाएगा। पार्जिटर के अनुसार इक्ष्वाकु वंश में बृहद्बल से आरम्भ कर के नन्दपर्यन्त ३१ राजा हुए थे। उन में २३वाँ शाक्य, २४वाँ शुद्धोदन, २५वां सिद्धार्थ, २६वां राहुल, २७वां प्रसेनजित् आदि हैं। परन्तु पुराणों के श्लोक जो समानकालीन राजाओं का उल्लेख करते हैं, २४ इक्ष्वाकु राजा बताते हैं। उन का राज काल १५०० वर्ष था। पुराणानुसार इक्ष्वाकु वंश में शाक्य से पूर्व २२ राजा हैं। हमने विष्णुपुराण के अनेक हस्तलेख देखे हैं। उन में से कई एक में २३ राजा दिये हैं। हमने "भारत वर्ष का इतिहास" में छब्बीस राजाओं के नाम दिए हैं। इस प्रकार यही २६ राजा १५०० वर्ष तक राज कर चुके होंगे। पीछे किसी बुद्ध-भक्त ने शाक्यों का वंश भी उसी में जोड दिया होगा। यह बात इस लिए भी युक्त प्रतीत होती है कि पुराणों और दूसरे आर्य ग्रन्थों के अनुसार बुद्ध या सिद्धार्थ लगभग भारत युद्ध के १३०० वर्ष पीछे हुआ था।

इन राजवंशों में कहीं कहीं विच्छेद हुआ। उस का एक संकेत मैगस्थनेज़ के लेख में मिलता है। वहां लिखा है—

From the time of Dionysos (or Bacchus) to Sandrakottos the Indians counted 153 kings and a period of 6042 years, but among these a republic was thrice established———and another to 300 years, and another to 120 years [2]

अर्थात्—बेकस के काल से अलक्षेन्द्र के काल तक भारतीय लोग १५३ राजा गिनते हैं। उन का राज काल ६०४२ वर्ष था। इस अन्तर में तीन वार प्रजातन्त्र या गणराज्य स्थापित हुआ था। पहले गण-राज्य के काल-निर्देशक अङ्क कृमिभुक्त हो गये हैं। दूसरा गणराज्य ३०० वर्ष तक और तीसरा १२० वर्ष तक रहा।

मैगस्थनेज के लेखानुसार बेकस (विप्रचित्ति दानवासुर) कलि के

---

१ देखो दण्डिकृत अवन्तिसुन्दरी, पृ० १७६।

2 Indika of Arrian, ch IX

रसाभिव्यक्तिः, तत्रासंलक्ष्यक्रमता। अन्यत्र तु रसादिध्वनिरपि संलक्ष्यक्रम एव। तदुक्तमभिनवगुप्तपादाचार्यैः—"यद्यपि रसभावादिरर्थो ध्वन्यमान एव, न वाच्यः कदाचिदपि; तथापि न सर्वोऽसंलक्ष्यक्रमस्य विषयः" इति। अत एव ध्वनिकारोऽपि—

एवंवादिनि देवर्षौ पार्श्वे पितुरधोमुखी।
लीलाकमलपत्त्राणि गणयामास पार्वती॥

इत्यत्र लज्जाख्यं सञ्चारिभावमनुरणनव्यङ्ग्यमुदाजहार।

सुधा

तत्रालक्ष्यक्रम एवेति। अन्यत्र तु नियमो नेति समाधत्ते—**मैवमिति**। तत्र प्रमाणमाह—**तदुक्तमिति**। **अभिनवगुप्तपादाचार्यै**रुक्तं दर्शयति—रसभावादिरूपो योऽर्थः स ध्वन्यमान एव, न कदाचिदपि वाच्यः, तथापि सर्वोऽसंलक्ष्यक्रमस्य न विषयः, विभावादीनां स्पष्टतयानभिव्यक्तेः, किन्त्वनुरणनरूपस्यापि विषय इति तदर्थः। तत्र तद्ग्रन्थानुकूलध्वनिकारोक्तिमपि प्रमाणयति—**अत एवेति**। यतो रसादिध्वनेरपि संलक्ष्यक्रमत्वं तत एवेत्यर्थः। **ध्वनिकारोऽपि** लज्जाख्यसञ्चारिभावस्यानुरणनव्यङ्ग्यत्वमुदाहृतवानित्यर्थः। तद् तमुदाहरणमाह—**एवमिति**। देवर्षौ एवंवादिनि सति पितुः पार्श्वे अधोमुखी, लज्जयेति शेषः। तदुत्पन्नभावत्वाद् अधोमुखत्वे [खी] ति भावः। लीलाकमलपत्त्राणि गणयामास सञ्चख्यौ। लीलाकमलपत्त्रगणनया लज्जाख्यसञ्चारिभावध्वनिरिति, अवहित्थाख्यसञ्चारिणो व्यक्तिरिति तु **मल्लिनाथादयः**।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—'स्ववैचित्र्यमात्रपरः' इत्यादिविभागनियमोऽयुक्त एव,

नयने शिशिरीकरोतु मे शरदिन्दुप्रतिमं मुखं तव।

इति वाच्यवस्तूपस्कारिकायाः शरदिन्दूपमाया अक्रोडीकरणात्। अलङ्कारभूतोपमासु स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ताया उपमायाः संग्रहे[1] व्यङ्ग्योपमाव्यावर्तकाव्यङ्ग्यत्वविशेषणस्य दुराग्रहत्वादलक्षणीयासंग्रहे लक्षणीयाया असंग्रहस्यान्याय्यत्वात्। इयञ्चोपमा मुख्यार्थस्य साक्षादुपस्कारिणी, क्वचित् परम्परया। आद्योदाहृता। द्वितीया यथा—

नदन्ति मददन्तिनः परिलसन्ति वाजिव्रजाः
पठन्ति विरुदावलीमहितमन्दिरे वन्दिनः।
इद तदवधि प्रभो यदवधि प्रबुद्धा न ते
युगान्तदहनोपमा नयनकोणशोणद्युतिः॥

---

१. संग्रहे कृते सति, अर्थात् तस्यास्तु संग्रहः कृतः, व्यङ्ग्याया निरासार्थं यत्न इत्याश्चर्यम्।

उनका कहना है कि यह वशावली राजा जयस्थितिमल्ल (सन् १३८०–१३९४) के समय मे लिखी गई होगी, क्योंकि इस की समाप्ति उस राजा पर होती है। इससे कहना पडता है कि दूसरी वशावलियो की अपेक्षा इस वशावली के लिखे जाने का काल बहुत पुराना है। इन सब के पश्चात् हमारे सुहृद् वयोवृद्ध श्री सिल्वेन लेवी ने फ्रास देश की भाषा मे नेपाल का इतिहास लिखा। यह इतिहास तीन भागो मे है, और सन् १९०५—१९०८ तक प्रकाशित हुआ था।

इन सब वशावलियो से यही पता लगता है कि नेपाल का राज्य बडा प्राचीन था। उस का आरम्भ कलियुग से बहुत पहले से हुआ था। यही नेपाल की वशावलियाँ हैं, जिन मे कलिगत सवत् का प्रयोग बहुधा हुआ है।

आर्यमञ्जुश्रीमूलकल्प मे श्लोक ५४९–५५८ तक नेपाल के इतिहास का प्रसग है। नेपाल मे लगभग प्रथम शताब्दी के समीप लिच्छवी कुलोत्पन्न कोई मानवेन्द्र या मानवदेव राजा था। इन श्लोको म अन्य अनेक राजाओ के नाम भी लिखे हैं। मूलकल्प की सहायता ले नेपाल के अनेक राजाओ की तिथिया जो अबतक कल्पित की गई थी, बदलनी पडेगी।

अपनी वशावली के सम्बन्ध मे भगवानलाल इन्द्रजी ने लिखा है—

यह स्पष्ट है कि इस वशावली मे कई बाते ऐतिहासिक रूप से सत्य हैं, परन्तु समग्र वशावली किसी काम की नहो है। इति।

भगवानलाल इन्द्रजी का यह लिखना कुछ आग्रह करना है। माना कि इन वशावलियो मे बहुत बाते आगे पीछे हो गई हे और कई बातो मे भूल भी हुई है, परन्तु इतने मात्र से सारी वशावली को निरर्थक कहना उचित नहीं।

८—त्रिगर्त की राजवंशावली

पुरातत्त्व के विद्वान् जैनरल कनिंघम ने त्रिगर्त की कई राजवशावलिया प्राप्त की थी।[1] वे वशावलिया बहुत पुराने काल तक जाती थी, अत कनिंघम को उन पर विश्वास नहीं हो सका। काङ्गडा और जालन्धर जिला के गैजेटियर्स मे इन्हीं वशावलिया का उल्लेख है। सन् १९१९ मे ऐसी ही एक वशावली हमने ज्वालामुखी से प्राप्त की थी। यह वहा के प्राचीन पुरोहितगृह

1—Archeological Report, 1872—1873, by A Cunningham, 1875, p 150

एकस्माद्गुरोर्विद्यां शिक्षमाणानां केचित्प्रगल्भन्ते, नान्य इति विशेषो बोधकस्य गुरोस्तेषु तेषु बोधनविशेषकृतो न भवतिः किन्तु तत्स्वभावकृत इत्यस्मिन्नर्थे प्रकृतेऽप्रकृतार्थस्योपमानत्वकल्पनयात्रैव-मुपमा व्यज्यते। यथा चन्द्रे किरणानां प्रकरमविशेषेण सर्वपुष्पेषु विकिरति कानिचिद्विकसन्ति नान्यानीत्येष विशेषस्तत्तत्पुष्पस्वभावकृत एव, न तु चन्द्रस्य किरणविशेषकृतः। एवं गुरौ सर्वशिष्येष्वविशेषेण वाङ्मयं विकिरति, तेषु बोधाबोधविशेषोऽपि तत्तत्स्वभावकृत एवे-त्यत्र श्लिष्टानां गोसुमनःकलानिधिशब्दानां वागादिपर्यायपरिवृत्त्य-सहिष्णुत्वाच्छब्दशक्तिमूलानुरणनरूपध्वनिः।

अर्थशक्तिमूलो वस्तुनोपमाध्वनिर्यथा—

वाहि वात यतः कान्ता तां स्पृष्ट्वा मामपि स्पृश।
त्वयि मे गात्रसंस्पर्शश्चन्द्रे दृष्टिसमागमः॥

अत्रार्थशक्त्या चन्द्रे दृष्टिसमागम इत्यनेन चन्द्रे सीतामुखसादृश्यं व्यज्यते। अलङ्कारेणोपमाध्वनिर्यथा—

सुधा

अत्र शब्दशक्त्या उपमाध्वनिं प्रतिपादयति—**एकस्मादिति**। गुरोर्विद्या शिक्षमाणानां शिष्याणां मध्ये केषाञ्चिदेव प्रागल्भ्यं नान्येषामिति विशेषो गुरोर्गुणैः शिष्येषु ज्ञापनविशेषेण कृतो न भवति, किन्तु शिष्यस्वभावकृत एव। अस्मिन्नर्थे प्रकृते अप्रकृतार्थस्योपमानत्वकल्पनं शब्दशक्त्योपमारूपं व्यज्यते। अत्र[प्र]कृतार्थं दर्शयति—**यथेति**। समूहम् अविशेषेण = विशेष्याभावेन पुष्पमात्रे किरति=विक्षिपति, तेषु केषांचिद् विकसनं नान्येषामेव विशेषः, पुष्पस्वभावकृतश्चन्द्रकिरणविक्षेप-विशेषेण यथा न कृतः। एवं सर्वशिष्येषु विशेषाभावेन वाङ्मयं विकिरति गुरौ शिष्येषु बोधाबोधविशेषोऽपि शिष्यस्वभावकृत एव।

अत्र श्लिष्टानां गवादिशब्दानां वागादिरूपपर्यायस्य परिवृत्तेरसहिष्णुत्वात् शब्दशक्तिमूलं यदनुरणनं तद्रूपो ध्वनिः।

अर्थशक्तिमूलमाह—**वाहीति**। रामोक्तिः, यत्र कान्ता, तत्र वाहि=गच्छ, तां कान्तां स्पृष्ट्वा मामपि स्पृश। त्वयि मे गात्रसंस्पर्शः चन्द्रे दृष्टेः समागमः। तं ध्वनिं प्रकटीकरोति—चन्द्रे दृष्टिसमागम इत्यर्थशक्त्या चन्द्रे सीता मुखसादृश्यं व्यज्यत इत्यर्थशक्तिमूलध्वनिः।

क्वचिदलङ्कारेणोपमाध्वनिरपि दृश्यते। तमुदाहरति—**अलङ्कारेणेति**।

भी राजा था। उस से २५ पीढ़ी पहले अर्थात्—४३४ संख्या का राजा लक्ष्मीचन्द्र था।

४५७ संख्या वाले प्रयागचन्द्र के विषय में उसी पर पुनः लिखा है—

श्रीरामचन्द्रोऽजनि जागरूकः प्रयागचन्द्रस्य सुतोऽवनीशः।
विन्ध्यादिकानां जगतीधराणां गुहा यदीयारिगृहा बभूवुः ॥१॥
आसीदथैतत्समकालमेव पपुर्वढाणोर्जितवंशदीपः।
सेकन्दराख्यो यवनाधिराजस्त्रिगर्तदुर्गग्रहणे प्रवृत्तः ॥२॥
द्वाविंशतिर्यस्य महाध्वजिन्यः पर्य्यायितो म्लेच्छपतेर्विलीनाः।
प्रयागचन्द्रात्मजबाहुवीर्य्ये वर्षाणि तावन्ति युधि प्रवृत्ताः ॥३॥
यो ब्रह्मखानोऽजनि सूनुरस्य स पूर्ववन्नीतिपथं न भेजे।
विशीर्यदैश्वर्य्यनिसर्ग एष नूनं यदुन्मार्गगतिः प्रभूणाम् ॥४॥
प्राचीनदिल्लीपतिपारिजात-रत्नाकरे म्लेच्छवरिष्ठवंशे।
वीरस्ततो बाबर आविरासीज्जिहीर्षुरस्माद्वसुधाधिपत्यम् ॥५॥
सहायमासाद्य स पारसीकराजजयोद्योगपरो बभूव।
सेकन्दरस्यापि सुतस्तदानीं स रामचन्द्रं वृतवान् सहायम् ॥६॥
स बद्धवैरोपि सदैव तेन विपद्यभूत्तस्य सहाय एव।
संसप्तकानां कुलधर्म एष यदापदि द्वेषिकुलोपकारः ॥७॥
पाणीपथभुवि प्रवृत्तमसमं युद्धं तयोर्म्लेच्छयो-
र्लेभे भद्रं च बाबरोरिविजयं दृप्तवारिवशान्तकः।
यस्मिन्सगरमूर्द्धनि क्षितिपतिः श्रीरामचन्द्रो यशः-
स्तेने निर्मलमेष यत्समुचितं संसप्तकानां कुले ॥
सुशर्मवंशप्रभवक्षितीन्द्रावतंसरूपः खलु रामचन्द्रः।
जगाम वीरेन्द्रगतिं स्वदेहं रणे परित्यज्य विशुद्धबुद्धिः ॥

अर्थात्—इन श्लोकों में ४५८ संख्या वाले राजा रामचन्द्र का वर्णन है। यह प्रयागचन्द्र का पुत्र था। इस का समकालीन दिल्लीपति सिकन्दर लोधी था। सिकन्दर ने नगरकोट के राजा से कई युद्ध किये, परन्तु सदा हारता रहा। सिकन्दर की मृत्यु के पश्चात् उस के पुत्र इब्राहीम लोधी ने पानीपत के युद्ध में त्रिगर्त के राजा रामचन्द्र की सहायता ली। उस युद्ध में बाबर की विजय हुई, और रामचन्द्र युद्ध में ही मारा गया।

अथोपमादोषाश्चिन्त्यन्ते—न्यूनत्वमधिकत्वं लिङ्गभेदो वचनभेदोऽसादृश्यमसंभव इत्यस्याः षड् दोषानाहुः ।

तत्रोपमेयादुपमानस्यापकृष्टत्वं न्यूनत्वम्; उत्कृष्टत्वमाधिक्यम् । द्वयमपि जात्या प्रमाणेन धर्मतो वेति प्रत्येकं त्रिविधम् । तत्र जातिप्रमाणगतन्यूनत्वाधिक्ये यथा—

चण्डालैरिव युष्माभिः साहसं परमं कृतम् ।
वह्निस्फुलिङ्ग इव भानुरयं चकास्ति ।
अयं पद्मासनासीनश्चक्रवाको विराजते ।
युगादौ भगवान् वेधा विनिर्मित्सुरिव प्रजाः ॥
पातालमिव नाभिस्ते पर्वताविव च स्तनौ ।
वेणीदण्डः पुनरयं कालिन्दीपातसंनिभः ॥

सुधा

उपमादोषान् वक्तुमारभते—**अथेति** । न्यूनत्वादीनस्याः षड् दोषानाहुः । तथा च **वामनः**—'हीनत्वाधिकत्वलिङ्गवचनभेदासादृश्यासंभवास्तद्दोषाः' इति । 'हीनत्वं जातिप्रमाणधर्मन्यूनतोपमानस्य'[इति]वामनोक्त्या हीनत्वमपि । **त्रिधेति** । तत्र न्यूनत्वादीनि यथा—न्यूनत्वमधिकत्वं लिङ्गभेदो वचनभेदोऽसादृश्यमसम्भवश्चेति । उपमेयादुपमानस्याप्रकृष्टत्वं न्यूनत्वम् तदाधिक्यमधिकत्वम् । वामनोक्तमेतद्द्वयोर्विभागमाह—**द्वयमपीति** । जातिप्रमाणधर्मैः प्रत्येकं तद्द्वयं त्रिविधमित्यर्थः । क्रमेणोदाहरति—**तत्रेति** । जातिन्यूनतोदाहरणमाह—**चण्डालैरिति** ।

'युष्माभिश्चण्डालैरिव परमं साहसं कृतम्'इत्यत्र जात्या उपमानस्य न्यूनता । प्रमाणतो न्यूनत्वमाह—**वह्निस्फुलिङ्ग इति** ।

इह स्फुलिङ्ग उपमानं सूर्योपमेयापेक्षया न्यूनता । जातित आधिक्यं यथा—**अयमिति** । पद्मस्थितश्चक्रवाको विराजते । युगादौ प्रजा विनिर्मित्सुर्भगवान् ब्रह्मेव । अत्र चक्रवाकाद् ब्रह्मण आधिक्यम् । प्रमाणाधिक्यमुदाहरति—**पातालमिति** । अत्र प्रमाणतो नाभ्यादेरुपमेयात् पातालाद्युपमानस्याधिक्यम् । न च जातेरुत्कर्षापकर्षानुपपत्तिः पपत्तौ[व्यक्तौ] तत्सत्त्वेन तद्भे[दे]न स्थिताया जातेरपि तत्सम्भवात्[1] ।

---

1. नित्यत्वे सत्यनेकव्यक्तिसमवेतत्वरूपाया जातेरुत्कर्षापकर्षौ नोपपद्येते इति शङ्काग्रन्थाशयः । व्यक्तावुत्कर्षापकर्षसत्त्वेन हीनव्यक्तिवृत्तित्वरूपस्यैव न्यूनत्वस्य जातौ विवक्षितत्वेन तयोरुपपत्तिः सिद्ध्यतीति समाधानग्रन्थाशयः ।

सुरथ, सुधर्मा, सुधनु और सुबाहु। पुन आश्वमेधिक पर्व अध्याय ७४ में त्रिगर्ता के राजा सूर्यवर्मा का नाम मिलता है। इसी ने अर्जुन का घोड़ा रोका था। उस के दो भाई केतुवर्मा और धृतवर्मा थे। वंशावली में सुशर्मा के पश्चात् श्रीपतिचन्द्र का नाम लिखा है। यह श्रीपतिचन्द्र सूर्यवर्मा ही होगा।

हम यहां त्रिगर्त देश का इतिहास लिखने नहीं बैठे। अतः इस विषय पर अधिक विस्तार से नहीं लिख सकते। यहां दो चार मूल बातों का ही उल्लेख आवश्यक है। इस वंशावली में राजा रामचन्द्र तक ४५८ राजा हुए हैं। रामचन्द्र सन् १५२६ में परलोक सिधारा। इस वंशावली में २३१वां राजा सुशर्मा या सुशर्मचन्द्र था। इस सुशर्मा ने भारत युद्ध में भाग लिया था। इस सुशर्मा से पहले २३० राजा हो चुके थे। यदि सुशर्मा से लेकर प्रत्येक राजा का काल २० वर्ष भी माना जाए, तो इस वंशावली के अनुसार भी भारत युद्ध का वही काल निश्चित होता है, जो हम पूर्व कह चुके हैं। इस वंशावली के सम्बन्ध में इतना और प्रतीत होता है कि इस में राजाओं के साथ उन के भाइयों के नाम भी मिल गये हैं।

नगरकोट में प्राचीन राजवंशावलियां सुरक्षित थीं, यह अलबेरूनी के लेख से भी ज्ञात होता है। उस के लेख का भावार्थ हम नीचे देते हैं—

काबुल के शाहिय राजा एक के पश्चात् दूसरा लगभग ६० हुए थे। उन का इतिहास नहीं मिलता। परन्तु कई लोग कहते हैं कि नगरकोट दुर्ग में इन राजाओं की वंशावली रेशम पर लिखी हुई विद्यमान है। इति।

जब काबुल के राजाओं की इतनी पुरानी वंशावली नगरकोट में हो सकती थी, तो त्रिगर्त के राजाओं की अपनी वंशावली भी अवश्य सुरक्षित रखी गई होगी। हमारा अनुमान है कि जो वंशावली हमारे पास है, यह उसी वंशावली की परम्परागत प्रतिलिपि है। इस के अनुसार तो महाभारत से भी पांच छः सहस्र वर्ष पूर्व से त्रिगर्त का इतिहास मिल सकता है।

राजवंशावलियों पर एक सामान्य दृष्टि

इन राजवंशावलियों में कई भूलें हो चुकी हैं। यह हम पहले भी लिख चुके हैं। परन्तु हम जानते हैं कि इन की सहायता से प्राचीन इतिहास का निर्माण किया जा सकता है। जो लोग इन को उपेक्षा-दृष्टि से देखते हैं,

स्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं वा भवेत्। प्रतीयमानेन तु धर्मान्तरेणोपमा-निर्वाह्या स्यात्। ततश्चोपमानोपमेययोः कस्यचित् सविशेषणत्वमन्यस्य नेत्येवं विशेषणप्रक्रमभङ्गरूपता।

केचित्तु कालपुरुषलोडर्थादिभेदमपि दोषमाहुः। यथा—

तस्यापनोदाय फलप्रवृत्तावुपस्थितायामपि निर्व्यपेक्षः।
त्यक्ष्यामि वैदेहसुतां पुरस्तात् समुद्रनेमिं पितुराज्ञयेव॥

अत्र समुद्रनेमिमत्यजमित्यन्वेति न तु त्यक्ष्यामीति। पुरुषभेदो यथा—

शरीरमात्रेण नरेन्द्र तिष्ठन्नाभासि तीर्थप्रतिपादितर्द्धिः।
आरण्यकोपात्तफलप्रसूतिः स्तम्बेन नीवार इवावशिष्टः॥

नीवारे आभातीत्यन्वेति न त्वाभासीति।

विध्यादिभेदो यथा—

आशास्यमन्यत्पुनरुक्तभूतं श्रेयांसि सर्वाण्यधिजग्मुषस्ते।
पुत्रं लभस्वात्मगुणानुरूपं भवन्तमीड्यं भवतः पितेव॥

सुधा

गृहीतविशेषणावच्छिन्नस्योपमानोपमेयता स्यात्। प्रतीयमानधर्मेण तु तस्यानिर्वाच्य[ह्य]त्वम्। तयोर्मध्ये एकस्य सविशेषणत्वेऽन्यस्य तदभावे अर्थविशेषस्य भङ्गात् क्रमभङ्गरूपतैव।

मतान्तरमाह—**केचित्त्विति**। कालभेदपुरुषभेदविध्यादिभेदानां दोषं वदन्ति। तत्र कालभेदमुदाहरति—**तस्येति**। तस्यावर्णस्यापनोदाय फलप्रवृत्तौ अपत्योत्पत्तौ उपस्थितायां सत्यामपि निर्व्यपेक्षः निस्पृहः सन् वैदेहसुतां पुरस्तात् पूर्वं पितुराज्ञया समुद्रनेमिं भूमिमिव त्यक्ष्यामि। उपमानेऽत्यजमित्यन्वेति, न तु त्यक्ष्यामीति काल-भेदः। पुरुषभेदमुदाहरति—**शरीरमात्रेणेति**। हे नरेन्द्र! तीर्थे सत्पात्रे प्रतिपादिता ऋद्धिर्येन 'तीर्थं शास्त्रेऽध्वरे पात्रे' इति विश्वः। 'पुण्यक्षेत्रे तथा पात्रे तीर्थं स्याद् दर्शनेष्वपि' इति हलायुधः। शरीरमात्रेण, अरण्ये भवा मनुष्या आरण्यकाः मुन्यादयः, "अरण्यान्मनुष्ये"[४,२,१२९] इति वुञ्। तैरुपात्ता फलप्रसूतिर्यस्य, स्तम्बेन काण्डेनावशिष्टो नीवार इव, प्रकृत्यादित्वात्तृतीया आभासि शोभसे। नीवारे आभातीत्यस्यान्वयात्; त्वम् आभासीत्यन्वयात्; पुरुषभेदः।

विध्यादिभेदमुदाहरति—**आशास्यमिति**। सर्वाणि श्रेयांसि शुभान्यधिजग्मुषः प्राप्तवतः ते तव अन्यत् पुत्रातिरिक्तम्, आशास्यम् आशीःसाध्यम् आशंसनीयम्, आशास्यं पुनरुक्तभूतम्, सर्वं सिद्धमित्यर्थः किन्तु ईड्यं स्तुत्यं भवन्तं भवतः पितेव

लेकर अगले राजाओ का राज काल निरन्तर लम्बा लम्बा लिखा है। आधुनिक ऐतिहासिक के लिए यह एक आश्चर्य की बात हो जाती है कि यह राजा इतने लम्बे काल तक कैसे राज्य करते रहे। इस लिए वह इन वंशावलियो को निरर्थक समझ कर फेंक देता है। प्राचीन राजाओ का राज्य-काल लम्बा होता था, इस विषय मे मुसलमान यात्री सुलेमान सौदागर का लेख देखने योग्य है। वह सन् ८५१ मे अपने ग्रन्थ मे लिखता है—

इन के यहां अरब निवासियो की तरह तारीख की गणना हजरत मुहम्मद साहब के समय से नहीं है, बल्कि तारीख का सम्बन्ध राजाओ के साथ है। इन के बादशाहो की आयु प्राय बहुत हुआ करती है। बहुत से बादशाहो ने प्राय पचास पचास वर्ष तक राज्य किया।[1]

सुलेमान के इस लेख से पता लगता है कि नवम शताब्दी ईसा के आरम्भ मे भी भारत क अनेक राजा प्रायः पचास पचास वर्ष तक राज्य करते थे। हम यह भी जानते हैं कि महाभारत काल मे आजकल या आज से दो सहस्र वर्ष पहले की अपेक्षा भी लोगों की आयु कही अधिक होती थी। भगवान् श्रीकृष्ण वासुदेव का निर्वाण १२० वर्ष की अवस्था मे हुआ। तब महाराज युधिष्ठिर को राज्य करते करते ३६ वर्ष हो चुके थे। उस समय भी युधिष्ठिर ने अपनी इच्छा से राज्य छोडा था। युद्ध के समय महाराज युधिष्ठिर का आयु लगभग सत्तर वर्ष था। इन के पश्चात् भी देर तक राजा लोग दीर्घजीवी रहे। कई वार पिता के पश्चात् पुत्र सिंहासन पर नहीं बैठा प्रत्युत पौत्र बैठा। इस प्रकार प्रत्येक राजा का राज्य-काल निरन्तर दीर्घ ही रहा। इस पर भी हम मानते हैं कि वंशावलियो की इस प्राचीन काल के विषय मे कुछ भूले हो गई हैं, परन्तु प्रत्येक राजा के लम्बे काल को देख कर इन वंशावलियो पर जितना सन्देह आधुनिक ऐतिहासिक करते हैं, वह सब निराधार है। ऐसा सन्देह करने वाले ऐतिहासिको को सुलेमान का लेख ध्यान से पढना चाहिए। मूलकल्प मे भी अनेक पुराने राजाओ का राज्यकाल लम्बा ही दिया है।

१—सुलेमान सोदागर, भाषानुवाद, मौलवी महेशप्रसादकृत, पृ० ५०-५१। संवत् १९७८।

अत्र बाष्पदिग्धेक्षणं तुषारसिक्तच्छदनमित्यनयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावेन सादृश्यसंभवेऽप्युत्पलस्य मुखं प्रत्युपमानत्वाप्रसिद्धिरेव दोषः।

अथैषां दोषाणां यथासंभवमपवादाः प्रदर्श्यन्ते—कविसमयसम्मतेषु जात्या प्रमाणेन च न्यूनत्वाधिक्ये न दोषौ। यथा—

तवाननसमश्चन्द्रश्चन्द्रतुल्यं त्वदाननम्।
द्व्यणुकं मध्यसदृशं मध्यं द्व्यणुकसन्निभम्॥

अत्र कविसमयप्रसिद्धेर्न किञ्चिदनौचित्यम्। उपमेयोपमानगताधिकधर्मोपादानस्यैकैकधर्मकानेकोपमार्थत्वेन वा साधारणधर्मवत्तासंपादनार्थत्वे वा धर्मिस्वरूपविशेषलाभार्थत्वेन वा विधान्तरेण वा प्रस्तुतकार्यान्तरार्थत्वे धर्मतो न्यूनत्वाधिक्ये न दोषौ। यथा—

क्षीरोदवेलेव सफेनपुञ्जा पर्याप्तचन्द्रेव शरत्त्रियामा।
नवं नवं क्षौमनिवासिनी सा भूयो बभौ दर्पणमादधाना॥

इत्यत्रोपमेयगताधिकविशेषणोपादानस्यैकैकविशेषणकानेकोपमानार्थत्वात्।

क्षीरोदवेला च सफेनपुञ्जा पर्याप्तचन्द्रा च शरत्त्रियामा।
अनुव्यधात् क्षौमनिवासिनीं तामच्छप्रभं दर्पणमादधानाम्॥

सुधा

तत्=आननं तरङ्गिण्या नद्यास्तुषारेण सिक्तदलमुत्पलमिव परिदृश्यते इत्यन्वयः। अत्र दोषं प्रकटयति—**अत्रेति**। वाष्पदिग्धनेत्रतुषारसिक्तच्छदनयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावेन सादृश्यसत्त्वेऽपि उत्पलस्य मुखं प्रति उपमानत्वस्य प्रसिद्धेरभाव एव दोषः।

अत्र कथितदोषापवादं दर्शयितुमारभते—**अथेति**। न्यूनत्वाधिक्ययोः दोषाभावमाह—**कवीति**। कविसङ्केतसम्मतेषु जात्यादिना तौ न दोषाविति उदाहरति—**तवेति**। अत्रोपमेयोपमालङ्कारः। अस्मिन् कविसङ्केतप्रसिद्धेरनौचित्याभावान्न दोषः।

प्रकारान्तरेण तयोरपवादमाह—**एकैकधर्मकानेकोपमार्थत्वेन; साधारणधर्मवत्तासम्पादनार्थत्वेन; धर्मिस्वरूपविशेषलाभार्थत्वेन; विधानान्तरेण;** उपमेयोपमानगताधिकधर्मोपादानस्य प्रस्तुतकाव्यान्तरार्थता चेत्, धर्मतो न्यूनत्वाधिकत्वयोर्न दोष इत्यन्वयः। आद्य हेतुना न्यूनत्वरूपदोषाभावमुदाहरति—**यथेति**। सफेनपुञ्जा क्षीरोदवेला इव पर्याप्तचन्द्रा शरत्त्रियामेव नवक्षौमवासिनी भूयो नवं दर्पणमादधती सा बभावित्यन्वयः।

अत्र न्यूनत्वस्यादोषतामाह—**अत्रेति**। वेलात्रियामयोरुपमानयोर्दर्पणक्षौमप्रतिबिम्बीभूतधर्मस्यानुपादानेऽप्येकैकधर्मकानेकोपमारूपप्रयोजनसत्त्वेन न्यूनत्वं न

करते रहते थे। गत छः सात सौ वर्ष में ही यह प्राचीन सामग्री कुछ नष्ट हुई है। विदेशियों के अनवरत आक्रमण इस नाश का कारण है। परन्तु जो कुछ भाग बचा है, यत्न से वह ठीक हो सकता है, ऐसी हमारी धारणा है।

६—यवन यात्री मैगस्थनेज़ का लेख

भारतीय इतिहास की प्राचीनता के सम्बन्ध में यूनानी राजदूत मैगस्थनेज का लेख उसके तीन देशवासियों ने इस प्रकार से सुरक्षित किया है—

From the days of Father Bacchus to Alexander the Great their kings are reckoned at 154 whose reigns extend over 6451 years aud three months, (Pliny)

Father Bacchus was the first who invaded India and was the first of all who triumphed over the vanquished Indians, From him to Alexander the Great 6451 years are reckoned with three months additional, the calculation being made by counting the kings who reigned in the intermediate period, to the number of 153, (Solin 52 5)

From the time of Dionysos (or Bacchus) to Sandrakottos the Indians counted 153 kings and a period of 6042 years, but among these a republic was thrice established—— and another to 300 years, and another to 120 years The Indians also tell us that Dionysos was earlier than Herakles by ftfteen generations. (Iudika of Arrian ch. IX)

अर्थात्—बेकस के काल से अलक्षेन्द्र के काल तक ६४५१ वर्ष हो चुके हैं और इतने काल तक १५३ वा १५४ राजाओं ने राज्य किया है। तीसरे लेख में ४०६ वर्ष न्यून दिये हैं।

इस लेख से इतना निश्चित होता है कि महाराज चन्द्रगुप्त या उस के पुत्र अथवा पौत्र के काल में जो परम्परा मगध में प्रसिद्ध थी, और जिस का उल्लेख मैगस्थनेज ने किया, तदनुसार भारत पर विदेशीय आक्रमक बेकस के काल से लेकर चन्द्रगुप्त के काल तक मगध में १५३ राजाओं ने ६०४२ वर्ष तक राज्य किया। इस लम्बे अन्तर में तीन बार प्रजातन्त्र वा गणराज्य स्थापित हुआ। उस का काल यदि ७४२ वर्ष मान लिया जाए, तो कुल

न दोषः ।

रसान्तराण्येकरसं यथा दिव्यं पयोऽश्नुते ।
देशे देशे गुणेष्वेवमवस्थास्त्वमविक्रियः ॥

अत्र दिव्यमिति विशेषणं धर्मिविशेषलाभार्थमित्यधिकत्वं न दोषः । एवं प्रकृतकथासंघटनचमत्कारादिकार्यान्तरत्वेऽपि द्रष्टव्यम् ।

एवं च प्रस्तुतकार्यान्तरोपयोगरहितानां बिम्बप्रतिबिम्बभावेऽपि न साधारणधर्मतैकप्रयोजनतया संभाव्यमानानामुपमेयोपमानविशेषणानां प्रतिविशेषणानिर्देश एव न्यूनत्वमधिकत्वं च दोषः ।

कार्यान्तरार्थानामप्यनुगामिनामतया विशेषणनिर्देशेन वा साधारणीकरणे त्वधिको गुणः । यथा—'ज्यानिनादमभिगृह्णती' इति श्लोके ज्यानिनादमभिगृह्णतीत्युपमेयविशेषणं ताडका स्वयमेव जिघांसया प्रादुर्भूय प्रथममभिद्रुतवती । रामेण हतेति स्त्रीवधानौचित्यपरिहारार्थत्वेऽप्युपमानसाधारणम् । कालिकायामपि गर्जितशालिन्यामतिशयोक्त्या तद्विशेषणानुवृत्तेः ।

सुधा

तेनैवाधिक्यादोषतामुदाहरति—**रसान्तराणीति** । एकरसं मधुररसं हि विमलं दिव्यं पयः वर्षोदकं, देशे देशे ऊषरादिनानादेशे अन्यान् रसान् रसान्तराणि लवणादीनि यथाऽश्नुते प्राप्नोति । एवमविक्रियो निर्विकार एकरूप इत्यर्थः। त्वं गुणेषु सत्त्वादिरूपाधिषु [स्थिते इत्यर्थः ?] अवस्थाः स्रष्टृत्वादिरूपा अश्नुषे इत्यन्वयः ।

अत्र दिव्यमिति विशेषणस्य धर्मे विशेषलाभार्थतया अधिकत्वं न दोषः । उपसंहरति—एवं प्रकारेण प्रकृतार्थसंघटनं यच्चमत्कारादि कार्यान्तरं तदर्थत्वेऽपि तत्र तत्रानयोरदोषत्वं द्रष्टव्यम् । कुत्र तयोर्दोषत्वमत आह—**एवञ्चेति** ।

प्रस्तुतं यत्कार्यान्तरम् तत्प्रयोजनशून्यानां बिम्बप्रतिबिम्बभावे न साधारणधर्मता, तथा एकप्रयोजनत्वेन सम्भाव्यमानानामुपमेयोपमानयोर्विशेषणाना प्रतिबिम्बविशेषणस्य निर्देशे तयोर्दोषत्वमित्यर्थः ।

विधान्तरं दर्शयति—**कार्यान्तरार्थानामिति** । कार्यान्तरप्रयोजनाना विशेषणानामनुगामित्वेन विशेषणनिर्देशेन वा यत्र साधारणीकरणं तत्राधिक्यस्य गुणत्वं न दोषतेति तद्भावः । आद्यमुदाहरति—**ज्यानिनादमिति** । उपमेये ज्यानिनादमित्यादिविशेषणस्य स्वयमेव जिघांसया रामं हन्तुमिच्छया प्रादुर्भूतताडका प्रथमाभिद्रवणेन हेतुना रामेण हतेति स्त्रीवधरूपं यदयोग्यत्वं तत्परिहारार्थत्वे गर्जितशालिन्यां कालिकायामतिशयोक्त्या तद्विशेषणस्यानुवृत्तेरुपमानसाधारणत्वात्तदाधिक्यं गुण एवेति भावः ।

गत पृष्ठो मे हम अनेक प्रमाणो से बता चुके है कि भारतीय इतिहास अत्यन्त प्राचीन है। उस दृष्टि के अनुसार यह निश्चित है कि पूर्वोक्त सब लेख आर्य काल के ही है। अब तो इन के ठीक ठीक पढने के लिए महान् परिश्रम की आवश्यकता है।

रामायण और महाभारत की राजवंशावलिया

कलि से पूर्व के आर्य राजाओ का वृत्तात रामायण और महाभारत आदि ग्रन्थो मे मिलता है। यह वृत्तान्त बहुत सक्षिप्त और प्रत्येक वश के प्रधान राजाओ का है। उनके भाईयो आदि का नही।[1] क्रमबद्ध और विस्तृत इतिहास के न मिलने का एक कारण है। आर्यजाति अत्यन्त प्राचीन है। इस का इतिहास कल्प कल्पान्तरो तक का है। इतने लम्बे काल के इतिहास को कौन सुरक्षित रख सकता है। उसे सुरक्षित रखने के लिये सैकडो महाभारतो की आवश्यकता है। अत॰ आर्य ऋषियो ने उस इतिहास मे से अत्यन्त उपयोगी भाग सग्रहीत कर दिये। वे भाग रामायण और महाभारत म सुरक्षित है। इतिहास के कुछ और भी ग्रन्थ थे, परन्तु वे अब अप्राप्य है। रामायण, महाभारत और पुराणो की कलि से पहले की राजवशावलिया भी उसी सुरक्षित इतिहास का एक अङ्ग है। ये वशावलिया बहुत दूर तक के राजाओ के नाम बताती हैं। जिस प्रकार शाखाकार अनेक ऋषियो के नाम पुराणो मे सुरक्षित हैं, और वही से हमे उनका ज्ञान हुआ है, ठीक उसी प्रकार इन वशावलियो के त्रुटित होने पर भी प्राचीन राजाओ का ज्ञान इन्ही से होता है। अत॰ यह कहना वस्तुत सत्य है कि भारतीय इतिहास लाखो वर्ष पुराना है। हमारा यह लेख श्रद्धामात्र से नही है, प्रत्युत एक गम्भीर गवेषणा के आधार पर लिखा गया है। इस पर विस्तृत विचार पुन एक पृथक् ग्रन्थ मे करेगे।[2]

---

१ तुलना करो विष्णुपुराण ४।५।११३—

एते इक्ष्वाकुभूपाला प्राधान्येन मयेरिता ।तथा ब्रह्माण्ड ३।७४।२४७,२४८॥

बहुत्वान्नामधेयानां परिसख्या कुले कुले।

पुनरुक्तिबहुत्वाच्च न मया परिकीर्तिता॰ ॥

२ यह लेख विक्रम स० १९९१ का है। तत्पश्चात् स० १९९७ मे हमारा भारतवर्ष का इतिहास मुद्रित हुआ। उसका दूसरा सस्करण २००३ मे निकला। इसके अनन्तर स० २०१० मे भारतवर्ष का बृहद् इतिहास भी मुद्रित हो गया।

कालादिभेदेन तु भूयांस्युदाहरणानि। 'एतादृशीषु लोकसिद्धत्वाल्लिङ्गादिभेदो न दोषः' इति वामनः। एवं गुणदोषव्यवस्थायां सहृदयानां हृदयमेव प्रमाणम्। उक्तं हि दण्डिना—

न लिङ्गवचने भिन्ने न हीनाधिकते अपि।
उपमादूषणायालं यत्रोद्वेगो न धीमताम्॥
स्त्रीव गच्छति षण्ढोऽयं वक्त्येषा स्त्री पुमानिव।
प्राणा इव प्रियोऽयं मे विद्या धनमिवार्जिता॥
भवानिव महीपाल देवराजो विराजते।
अलमंशुमतः कक्षामारोढुं तेजसा नृपः॥
इत्येवमादि सौभाग्यं न जहात्येव जातुचित्।
अस्ति च क्वचिदुद्वेगः प्रयोगे वाग्विदां यथा॥
हंसीव धवलश्चन्द्रः सरांसीवामलं नभः।
भर्तृभक्तो भटः श्वेव खद्योतो भाति भानुवत्॥
ईदृशं वर्ज्यते सद्भिः कारणं तत्र चिन्त्यताम्। इति।

कविसमयप्रसिद्धौ सत्यामसादृश्यं न दोषः। यथा—'चन्द्रधवला कीर्तिः' इत्यादौ।

सुधा

राजा ताभ्यां चन्द्रसमुद्राभ्यां समा वृद्धिर्यस्य तत्समवृद्धिश्चाभूत्। तौ चन्द्रसमुद्राविव क्षयी नाभूत्।

अत्र वचनभेदो न दोषो महाकविप्रयोगात्। उपसंहरति—**कालादिभेदेनेति**। बहून्युदाहरणानि ज्ञातव्यानीति शेषः। अत्र वामनोक्तिं प्रमाणयति—**एतादृशीष्विति**। उपमासु इत्यर्थः। उभयोः कथनयोः विनिगमकाभावमाशङ्क्य परिहरति—**एवमिति**। **सहृदयानामिति**। काव्यवासनापरिपक्वबुद्धीनामित्यर्थः।

एतदेवार्थं दण्डयुक्त्या प्रमाणयति—**नेत्यादि**।

भिन्ने लिङ्गवचने उपमादूषणायालं न, हीनाधिकते अपि तथा, तदर्थमलं नेत्यर्थः। कुत्रेत्याह—यत्र बुद्धिमतामुद्वेगो नेत्यर्थः। तदुदाहरति—**स्त्रीवेति**। यत्रोद्वेगः, तदुदाहरति—**अस्ति चेति**। अत्र कारणं सहृदयहृदयमेव चिन्त्यतां विचार्यतामित्यर्थः।

कविसङ्केतप्रसिद्धावसादृश्यस्य दोषत्वं नास्तीत्याह—**कविसमयेति**। उदाहरति—**यथेति**। कीर्तौ धवलत्वस्य प्रसिद्धत्वाभावेऽपि [अ] सादृश्येऽपि कविसङ्केतप्रसिद्धेः सत्त्वान्न दोषः।

से पूर्व यह परम्परा और भी अधिक सुरक्षित थी। उस काल में मैगस्थनेज ने ये पंक्तियां लिखीं। अतः इन की सत्यता का आधार विशेष था।

हैरोडोटस आर्यों को भारत का निवासी ही मानता है, और शकों को मध्य एशिया का।

२—मानव-धर्मशास्त्र

वर्तमान स्मृतियों और धर्मसूत्रों में से मानवधर्मशास्त्र सब से पुराना है। मानवधर्मशास्त्र की इस समय यद्यपि भृगु और नारद आदि की संहिताएं मिलती हैं, परन्तु उन्होंने मूल का लोप नहीं किया। भृगु और नारद की संहिताओं में सैकड़ों श्लोकों की समानता इस बात का प्रत्यक्ष प्रमाण है। उसी मूल का उन्हों ने सम्पादनमात्र किया है। इस प्रकार हम जानते हैं कि मानव-धर्मशास्त्र वर्तमान ब्राह्मण ग्रन्थों से पुराना है। ब्राह्मण ग्रन्थों का बहुत सा भाग महाभारत-काल का है। वह याज्ञवल्क्य आदि की कृति है। श्लोकबद्ध मानवधर्मशास्त्र उन से भी पहिले विद्यमान था। उस मानवधर्मशास्त्र में **ब्रह्मावर्त, ब्रह्मर्षिदेश, मध्यदेश** और **आर्यावर्त** का लक्षण कहा गया है।[१] कहीं कहीं ब्रह्मावर्त के स्थान में आर्यावर्त पाठ भी है।[२]

मनुस्मृति के लेख से स्पष्ट ज्ञात होता है कि ब्रह्मावर्त आदि देश अत्यन्त प्राचीन और देवताओं तथा ब्रह्मर्षि लोगों के बनाए हुए हैं। तथा उस समय भी संसार में म्लेच्छ देश थे। यदि आर्य लोग विदेश से आकर यहां बसे होते तो भारत के मध्यस्थ देशों को इतना पवित्र और भारत से बाहर के देशों को म्लेच्छदेश और इतना अपवित्र न कहते। मनुस्मृति के अगले श्लोकों से यह पता लगता है कि भारत की पश्चिमोत्तर सीमा के समीप के लोग भी पहले क्षत्रिय थे, परन्तु ब्राह्मण उपदेशकों के वहां न पहुंचने से कालान्तर में शूद्र हो गये।[३] वे जातियां पौण्ड्र, चौड, द्रविड, काम्बोज, यवन, शक, पारद, पल्लव, चीन, किरात, दरद, और खश थीं। इन में से यवन और शक तो निस्सन्देह वर्तमान अफगानिस्तान से परे की जातियां थीं।

---

१ मनु २।१७-२२॥

२. मानवधर्मप्रकाश। अनुवादक गुलजार पण्डित, बनारस, सन् १८५८।   ३ १०।४३, ४४॥ तथा देखो ऐतरेय ब्राह्मण ७।१८॥

३—प्राचीन इतिहास

आर्यावर्त का सारा प्राचीन इतिहास इस बात में सहमत है कि मनु हमारा एक प्राचीनतम पुरुष और अयोध्या भारत में हमारा पहला नगर है। इस अयोध्या के विषय में वाल्मीकीय रामायण बालकाण्ड ५।२ में लिखा है—

अयोध्या नाम तत्रासीन्नगरी लोकविश्रुता।
मनुना मानवेन्द्रेण यत्नेन परिनिर्मिता॥

अर्थात्—मनुष्यों के राजा मनु ने जो अयोध्या नगरी बनाई।

इस मनु का इतिहास महाभारत से सहस्रों वर्ष पहले के काल से सम्बन्ध रखता है। जब आर्य लोग उस काल से इस देश में बस रहे हैं, तब यह मानना कि विक्रम से २०००-२५०० वर्षपहले आर्य लोग भारत में आए, एक स्वप्नमात्र है।

भला पश्चिमीय विचारों के मानने वाले आधुनिक अध्यापको से पूछो कि क्या प्रसेनजित् कोसल, चण्ड प्रद्योत, बिम्बसार आदि के कोई शिलालेख अभी तक मिले हैं या नहीं। यदि नहीं मिले तो पुनः आप बौद्ध और जैन साहित्य में उल्लेखमात्र होने से इन का अस्तित्व क्यो मानते हो। यदि सहस्रों गप्पों के होते हुए भी बौद्ध और जैन साहित्य इतना प्रामाणिक है, तो दो चार असम्भव बातो के आ जाने से महाभारत और दूसरे आर्य-ग्रन्थ क्यों प्रमाण नहीं।

बात वस्तुतः यह है कि महाभारत आदि को प्रायः सत्य इतिहास मानने से पश्चिमीय विचार वालो की अनेक निराधार कल्पनाओं का अनायास खण्डन हो जाता है, अतः इन के सत्य मानने में उन्हें पूर्ण सकोच रहता है। बस इसी कारण इन लोगो ने ठेका ले लिया है कि हमारे सारे प्राचीन ऐतिह्य को असत्य सिद्ध किया जाये।

महाभारत का साक्ष्य

हम पहले इसी प्रकरण में लिख चुके हैं कि भारतवर्ष इन्द्र का, वैवस्वत मनु का, इक्ष्वाकु आदि का प्रिय देश था। जब आर्य लोग इन्द्र के काल से यहां रहते थे तो उन्हे बाहर से आया कहना मिथ्यात्व की चरम सीमा है।

४—आधुनिक पश्चिमीय विचार की परीक्षा

आधुनिक पश्चिमीय विचार के अनुसार आर्य लोग ईरान आदि किसी

विदेश से भारत मे आए। इस विषय से सम्बन्ध रखने वाला अध्यापक रैपसन का मत पृ० ९५, ९६ पर उद्धृत किया जा चुका है। तदनुसार भारत मे आर्यो का आगमन २५०० पूर्वविक्रम के पश्चात् हुआ होगा। इस विषय मे जो प्रमाण राशि पश्चिम के लेखकों ने एकत्र की है, वह दो भागो मे बांटी जा सकती है। वे दो भाग निम्नलिखित हैं—

१—आर्या के मूल ग्रन्थ वेद मे दूसरी भाषाओ के शब्दो का अस्तित्व।

२—भारतीय आर्यो के अस्थि परिमाण की पश्चिमीय आर्यो के अस्थि परिमाण से समानता और आर्येतर भारतीयो से असमानता।

क्या यह प्रमाणराशि सत्य पर आश्रित है, अब इस की परीक्षा की जाती है।

१—वेद में दूसरी भाषाओं के शब्दो का अस्तित्व

आधुनिक पश्चिमीय विचार वाले लोग कहते हैं कि वेदो मे अनेक ऐसे शब्द हैं जो ससार की अन्य भाषाओ से लिए गए हैं। तथा कई ऐसे शब्द भी है कि जिन के रूप पर गम्भीर ध्यान देने से पता लगता है कि उन का पूर्वरूप कुछ और था। पहले मत का एक उदाहरण परलोकगत पण्डित बालगङ्गाधर तिलक ने उपस्थित किया है।[1] उन का कथन है कि अथर्ववेदान्तर्गत **आलिगी, विलिगी, उरुगूल** और **ताबुव** शब्द कालडियन भाषा के हैं। इन शब्दो का वास्तविक अर्थ भी वही पर प्रचलित था। उन्हीं के ससर्ग से ये शब्द वेद मे आए। इसी मत के सम्बन्ध मे दूसरे लोगो का कहना है कि वेद और जन्द अवेस्ता के कई शब्द समान रूप के हैं। परन्तु वे दोनो शब्द भाषा विज्ञान की दृष्टि से पीछे के है। उन का पहले कोई और रूप था। और क्योंकि जन्द अवेस्ता की रचना ईरान मे की गई तथा वेद की भारत मे, अत इन रचनाओ के काल से पहले भारतीय और ईरानी आर्य किसी ऐसे स्थान मे एकत्र रहते थे, जहा जन्द और वेद की भाषा से पूर्व की भाषा अथवा इन दोनो भाषाओ की मातृ-भाषा बोली जाती थी।

---

१ भण्डारकर कमैमोरेशन वॉल्यूम पृ० २१—२४।

अथोपमेयोपमानिरूपणम्

उपमानोपमेयत्वं द्वयोः पर्यायतो यदि ।
उपमेयोपमा सा स्याद् द्विविधैषा प्रकीर्तिता ॥

यदि द्वयोर्यद् वर्ण्यते, सोपमेयोपमेत्युच्यते तदा तुल्ययोगितायामतिव्याप्तिः । तत्र—

जनस्य तस्मिन् समये विगाढे बभूवतुर्द्वौ सविशेषकान्तौ ।
तापापनोदक्षमपादसेवौ स चोदयस्थो नृपतिः शशी च ॥

इति द्वयोर्नृपशशिनोर्युगपदेकधर्मान्वयवर्णनात् । अतः पर्यायेणेत्युक्तम् । तथापि—

सुधा

एवमुपमालङ्कारं व्याकृत्य तत्त्वेन संग्राह्यामुपमेयोपमामनन्वयात् पूर्वं व्याकर्तुमुपक्रमते—**अथेति** । अनन्वये उपमित्यनिष्पत्तेरुपमात्वेन संग्राह्यत्वाभावात् । अत एव द्वितीयसदृशव्यवच्छेदफलमनन्वयमतिक्रम्य तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलिकाया एतस्या पूर्वमेवोपपादनम् ।

अत एव 'अस्या भेद उपमेयोपमा निरूप्यते' इति रसगङ्गाधरेऽपि एतत्प्रारम्भे प्रतिपादितम् । **निरूपणमिति** । निरूपणञ्च प्रारम्भजनकशब्दप्रयोगः । तत्र प्राचीनोक्तमुपमेयोपमालक्षणं सव्याख्यानं खण्डयितुमुपन्यस्यति—**उपमानोपमेयत्वमिति** । यदि द्वयोः पर्यायत उपमानोपमेयत्वं वर्ण्यते, सा उपमेयोपमा । एषा साधारण्यवस्तुप्रतिवस्तुभावाभ्यां द्विविधा प्रकीर्तिता इति लक्षणप्रतिपादककारिकान्वयः ।

अत्र पदानां सार्थकत्वं कथयितुमुपक्रमते—**यदीति** । द्वयोर्यद्वर्णनं सोपमेयोपमा इत्येतावन्मात्रोक्तौ तुल्ययोगितायामतिव्याप्तिः ।

अतिव्याप्तेः स्थलं दर्शयति—**जनस्येति** । तस्मिन् समये ग्रीष्मे विगाढे कठिने सति जनस्य द्वौ सविशेषं सातिशयं यथा तथा कान्तौ बभूवतुः । कौ द्वौ ? तापापनोदे क्लेशस्फोटने क्षमा योग्या पादयोरङ्घ्र्योः पादानां रश्मीनाञ्च सेवा ययोस्तौ उदयस्थो नृपतिः कुशः, शशी चन्द्रश्चेत्यन्वयः । अत्र नृपशशिनोः युगपदेकस्मिन् मनोहरत्वरूपधर्मान्वयदर्शनाद् द्वयोरपि वर्ण्यत्वेन वर्तमानयोर्धर्मैक्यरूपतल्लक्षणस्य सत्त्वेनातिव्याप्तेः स्फुटत्वात् । तद्व्यावर्तकविशेषणमाह—**अतः पर्यायेणेति** । तथा च पर्यायेण वर्णनाभावान्नातिव्याप्तिरित्यर्थः । उपमानोपमेयत्वमित्यस्य सार्थकतामाह—**तथापीति** । द्वयोः पर्यायेण यद्वर्णनं सोपमेयोपमेत्युक्तेऽपीत्यर्थः ।

दृढ कर लिया है, और पुनः वे उसी के आश्रय पर इतिहास की कल्पना करते हैं। हमारा मत है कि यदि सत्य का अन्वेषण करना है तो अनुसंधान ठीक इस के विपरीत होना चाहिये।

यथार्थ अन्वेषण की रीति

हमारा ध्येय इतिहास के यथार्थ अध्ययन से सफल हो सकता है। आधुनिक भाषा-मत की प्रत्येक बात को परखने के लिए हमें देखना होगा कि उसके द्वारा निकाले गए परिणाम यथार्थ इतिहास से टक्कर खाते हैं, वा नहीं। फारस, यूनान, कालडिया, ऐसीरिया आदि देशों का प्राचीन इतिहास अधिकांश नष्ट हो चुका है। जो बचा है, वह पश्चिमीय ऐनक से देखा गया है। भला आज कौन कह सकता है कि वर्तमान यूनानी भाषा कब से प्रचलित है। अमुक शताब्दी में अपने से पूर्व की भाषा से इस में अमुक अमुक परिवर्तन आए। कौन बता सकता है कि ईरान देश में छठी शताब्दी पूर्व ईसा में प्रचलित फारसी भाषा कब से वहां बोली वा लिखी जाती थी। उन देशों के इतिहासों के प्राचीन वृत्तान्त प्रायः नष्ट हो चुके हैं। यह तो भारत ही है कि जहां प्राचीन इतिहास की सामग्री भरपूर सुरक्षित है। भारत के उस इतिहास से हमें पता लगता है कि महाभारत काल (३०५० पूर्व विक्रम के समीप) में भारत में जहां ब्राह्मण ग्रन्थों के अनेक भागों का प्रवचन हो रहा था, वहां ठीक उसी काल में साधारण संस्कृत में अनेक ग्रन्थ रचे जा रहे थे। महाभारत का अधिकांश भाग तब ही रचा गया। अग्निवेश की संहिता का चरक द्वारा प्रति संस्कार उन्हीं दिनों में हुआ। अनेक शिक्षा ग्रन्थ तभी प्रणीत हुए। आपस्तम्ब, बोधायन आदि के गृह्य और धर्मसूत्र तब ही सूत्रित हुए। यही नहीं, सैकड़ों अन्य ग्रन्थ उसी काल की कृति हैं। यह एक ऐतिहासिक सत्य है और आर्य इतिहास में इस के अकाट्य प्रमाण हैं।

इस के अतिरिक्त हम यह भी जानते हैं, कि साधारण संस्कृत उस काल से भी सहस्रों वर्ष पहले से चली आ रही है। उस संस्कृत का दूसरी भाषाओं से क्या सम्बन्ध है। ऐतिहासिक दृष्टि से यह अभी विचारा ही नहीं गया।

देखिए जीन प्रजाईलुस्की लिखता है कि संस्कृत का **बाण** शब्द जो ऋग्वेद ६।७५।१७ में मिलता है, अनार्य भाषाओं से लिया गया है।[1]

1—Pre-Aryan and Pre-Dravidian in India, University of Calcutta 1929, pp 19—23.

पमेयोपमासंग्रहाभावप्रसङ्गात्। अतः पर्यायेणेत्युक्तम्। एवमपि—'भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा' इत्यादिरसनोपमायां मतिचेष्टयोः पर्यायभेदेनोपमानत्वस्योपमेयत्वस्य च सत्त्वेनातिव्याप्तिपरिहारायैकस्मिन् पर्याये यं प्रत्युपमानत्वं तं प्रत्येव पर्यायान्तरे उपमेयत्वं विवक्षणीयम्।

द्विविधैवेत्युक्तम्। द्वैविध्यं धर्मस्य साधारण्यवस्तुप्रतिवस्तुभावाभ्याम्।

सुगन्धि नयनानन्दि मदिरामदपाटलम्।
अम्भोजमिव ते वक्त्रं त्वद्वक्त्रमिव पङ्कजम्॥
सच्छायाम्भोजवदनाः सच्छायवदनाम्बुजाः।
वाप्योऽङ्गना इवाभान्ति यत्र वाप्य इवाङ्गनाः॥

इति क्रमेणोदाहरणे।

सुधा

शङ्कते—**एवमपीति**। द्वयोः पर्यायेणोपमानोपमेयतावर्णनमुपमेयोपमेति लक्षणे कृतेऽपि

अनवरतकनकवितरणधृतजललवकरतरङ्गितार्थिततेः।
भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा चेष्टेव कीर्तिरतिविमला॥

इति रशनोपमायां पूर्वत्रोपमेयस्योत्तरत्रोपमानत्वकल्पनरूपायां मतिचेष्टयोः पर्य्यायेणोपमानत्वोपमेयत्वयोः सत्त्वादतिव्याप्तिः। यमुपमेयतावच्छेदकावच्छिन्नं प्रति यस्योपमानत्वं तं प्रत्येवोपमेयत्वविवक्षाया दोषाभावात्, मतित्वावच्छिन्नं प्रति भणितेरुपमानत्वम्, तां प्रत्येव भणितेरुपमेयत्वाभावादित्याशयः।

एनां विभजते—**द्विविधैवेति**। द्वैविध्ये हेतुमाह—**धर्मस्येति**। भेदयोरुदाहरणमाह—**सुगन्धीति**। सुगन्धयुतं नेत्रानन्दजनकं मदिरामदात्ताम्रं त्वद्वक्त्रं कमलमिव, कमलं त्वद्वक्त्रमिव। सुगन्धादेः धर्मस्य मुखादिवृत्तित्वे सम्बन्धैक्यादनुगामित्वात्मकं धर्मसाधारण्यम्।

द्वितीयमुदाहरति—**सच्छायेति**। सच्छायानि शोभायुतानि अम्भोजानि कमलानि तान्येव वदनानि यासां ता वाप्योऽङ्गना इवाभान्ति।
सच्छायान्यम्भोजानीव वदनानि यासां ता वाप्य इव यत्राङ्गना आभान्तीत्यन्वयः।

अत्र वदनाम्भोजयोः बिम्बप्रतिबिम्बभावः। तयोश्च सच्छायत्वरूपो धर्म एक एवोपात्तोऽतः बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य वस्तुप्रतिवस्तुभावो विशेषणमिति तद्विवेकः।

२—अस्थि-शास्त्र

जातियो का वर्गीकरण करने के लिए अस्थि शास्त्र का अध्ययन अत्यन्त आवश्यक है। जिस प्रकार भाषा-मानियो ने हमारे लिए एक उपादेय सामग्री उपस्थित कर दी है, उसी प्रकार अस्थि शास्त्र वालो ने भी उपयुक्त सामग्री एकत्र की है। परन्तु जिस प्रकार हम अधुनिक भाषा मत के निकाले हुए सारे पक्षो को सत्य नही मानते, ठीक वैसे ही हम इस अस्थि-शास्त्र के भी सारे पक्षो को सत्य स्वीकार नही करते। पक्ष मनुष्य बुद्धि का फल हैं, और उन मे भ्रांति सम्भव है। इतिहास हमे उस भ्रांति के जानने मे सहायता करता है।

आर्य लोग सदा से अपने मृतको को जलाते रहे है। हा, जो लोग युद्धो मे मारे गए, भूचाल आदि मे दब गए, वा कभी नदी आदि म डूब गए, और उनका शव दलदल मे फस कर दब गया, वा कुष्ठ आदि रोगो से मरे, ऐसे लोगो के शव जलाए नही जा सके होगे। पुराने आर्यो के यदि कोई अस्थि पञ्जर मिल सकते हैं, तो वे ऐसे ही शवो के होगे। पाच सहस्र वा उस से अधिक पुराने मोहेञ्जोदारो नगर मे जलाने की ही प्रथा प्रसिद्ध थी।[1] जो दो प्राचीन अस्थि पञ्जर **बयाना** और **स्यालकोट** मे से मिले हैं, उनका काल निश्चित नही हो सका। परन्तु हैं वे दोनो अत्यधिक पुराने और आधुनिक पञ्जाबी वा आर्य प्रकार के।[2] मोहेञ्जोदारो मे अन्य प्रकार के भी पञ्जर मिले है। उनके शिर आदिको को चार प्रकारमे बाटा गया है। परन्तु यह स्मरण रखना चाहिए कि प्राचीन काल के विशुद्ध आर्यदेश **ब्रह्मावर्त्त** और **मध्यदेश** आदि देश ही हैं। इन्ही देशो के रहने वाले आर्य और विशेष कर ब्राह्मण अपनी मौलिक जातीयता को पवित्र रखते रहे हैं। अन्य देशो के लोग वैसी पवित्रता स्थिर नहीं रख सके। अत आर्यो के अस्थि-पञ्जरो का यथार्थ अध्ययन करने के लिए हमे ध्यानविशेष से ब्रह्मावर्तादि देशो के प्राचीन ब्राह्मणो के अस्थि-पञ्जर ढूढने पडेगे। यदि ये मिल जाए, जोकि बहुत असम्भव है, तो फिर विचार आगे बढ सकता है।

अस्थि-पञ्जरों में विभिन्नता का कारण

पुष्पो, फलो और पशु पक्षियो के दूर देशस्थ और कुछ कुछ भिन्नता रखने वाले प्रकारों मे यदि मेल करने से नए और बडे पुष्प, फल और

1—Mohenjo Daro and the Indus Civilization, 1931, pp 79-89

2—Prehistoric India, 1927, pp 378-382.

एकधर्माश्रयेण परस्परसाम्ये वर्ण्यमाने ह्यनयोरस्मिन् विषये तृतीयः सब्रह्मचारी नास्तीति फलति। कस्यचित् केनचित् सादृश्ये वर्णिते तस्याप्यन्येन सादृश्यमर्थसिद्धमपि मुखतो वर्ण्यमानं तृतीयसदृशव्यवच्छेदार्थं भवतीति हि तत्फलकत्वे बीजम्। न चैतद्धर्मसाधारण्य इव धर्मभेदेऽपि लभ्यते। रजोभिर्गगनस्य भूतलसादृश्यवर्णनेन भूतलस्य मेघाकारैर्गजैर्गगनसादृश्यस्यार्थतः सिद्ध्यभावात्। अपि च—

पिता समाराधनतत्परेण पुत्रेण पुत्री स यथैव तेन।
पुत्रस्तथैवाधिकवत्सलेन स तेन पित्रा पितृमान् बभूव ॥

इति व्यत्यस्तधर्मिबिम्बप्रतिबिम्बकोपमायामतिव्याप्तिः।

सुधा

तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलसिद्धेरभावः। उपमेयोपमाभावे चन्द्र इव मुखमित्यत्र मुखे चन्द्रसाम्ये वर्णिते चन्द्रेऽपि मुखसादृश्यमर्थतः सिद्धमि[मे]व, पुनः मुखमिव चन्द्र इति कथनं तृतीयसदृशनिषेधलाभार्थम्।

प्रधानतया शब्देन तथाप्राप्तस्य पुनर्वचनं तदितरसंख्यापरिहारार्थमिति न्यायप्रवृत्तेः। एतत्सर्वं मनसि निधाय—**एकेति**। यत्रोपमाद्वये एकधर्मसत्त्वम्, तत्र तत्फलमुपमेयोपमा च भवतीति, तदेवाह—**कस्यचिदिति**। धर्मार्थयोर्मध्ये धर्मस्य केनचिद् अर्थादिना श्रीमत्त्वेन सादृश्ये वर्णितेऽर्थस्यापि धर्मेण सादृश्यमर्थात् सिद्धमपि पुनस्तद्वर्णनं शब्देन तत्प्रतिपादनं तृतीयसादृश्यनिषेधकम्। प्रकृते तदभावं प्रतिपादयति—**न चैतदिति**। एतत्तृतीयसदृशनिष्ठरूपं व्यङ्ग्यम्। धर्मस्य साधारणत्वे यथा लभ्यते तथा धर्मभेदे सति न लभ्यते, रजोभिर्गगनस्य भूतलस्य सादृश्यवर्णनेन भूतलस्य मेघतुल्यगजैः गगनसादृश्यस्यार्थात् सिद्धेरभावात्। रजोव्याप्तत्वमेघतुल्यगजव्याप्तत्वधर्मयोर्भिन्नत्वात्। तथा च पूर्वोपमया सिद्धगगनसादृश्यस्यैवोत्तरोपमया प्रतिपादनात् परस्परोपमात्वस्यैव तत्र सत्त्वादित्याशयः। तथा च परस्परोपमायामतिव्याप्तिः स्यादेवेत्यभिप्रायः। ननु **अलङ्कारसर्वस्वकारमते** रजोभिरित्यादावुपमेयोपमैव, द्वयोः पर्यायेणोपमानोपमेयभाववर्णनमिति तल्लक्षणस्य तत्र समन्वयात्। वाक्यभेदो द्विधा—शाब्दः, आर्थश्च। आद्यः 'रजोभिः' इत्यादेः, [द्वि]तीयः 'तद्वल्गुना' इत्यादाविति तद्व्याख्यानकृदुक्तेश्च। तथा च नातिव्याप्तिः। अतो दूषणान्तरमाह—**अपि चेति**। 'पिता समाराधन' इत्यादौ व्यत्यस्तधर्मिबिम्बप्रतिबिम्बकोपमायामतिव्याप्तिः। स पिता क्षेमधन्वा समाराधनतत्परेण शुश्रूषापरेण तेन पुत्रेण यथा पुत्री बभूव तथैव स पुत्रो देवानीक आत्मनि अतिवत्सलेन तेन पित्रा पितृमान् बभूवेत्यन्वयः।

योरोप के दिए हैं, वे इस से पहले काल के प्रतीत होते हैं।[1]

भारतीय=आर्य लोग सदा से अपने मृतकों को जलाते रहे हैं। यदि आर्य लोग कहीं बाहर से आ कर भारत में बसे होते, तो वे अपने मृतकों को दबाते ही रहते। यदि कहो, कि उन्होंने भारत में आ कर जलाना सीख लिया होगा, तो यह एक क्लिष्ट कल्पना है। भला कितने विजेता मुसलमानों ने गत १००० वर्ष में और कितने पाश्चात्यों ने गत २५० वर्षों में यहां आ कर अपने मृतकों को जलाना सीखा है। यह एक धार्मिक विश्वास की बात है और बदली नहीं जा सकती। मूल धार्मिक विश्वासों में परिवर्तन के लिए एक बहुत लम्बे काल की आवश्यकता है। इस के विपरीत हम जानते हैं कि लाखों वर्ष पहले हिमालय से ही आर्यों के अनेक समूह संसार में फैले। वे सब अपने मृतकों को जलाते थे। कालान्तर में धर्म परिवर्तन से उन का व्यवहार बदला। परन्तु आर्यावर्त में धर्म की स्थिरता से वह व्यवहार चिरकाल से बना रहा है और आगे बना रहेगा।

वास्तविक याजुष प्रतिज्ञापरिशिष्ट (२८०० पूर्व विक्रम) में लिखा है—

का प्रकृतिर्ब्राह्मणस्य। मध्यदेशः। कतरो मध्यदेश। प्राग् दशार्णात् प्रत्यक् कांपिल्याद् उदक् पारियात्राद् दक्षिणे हिमवतो गङ्गायमुनयोरन्तरमेके मध्यदेशमित्याचक्षते।

अर्थात्—कौन मूल स्थान है ब्राह्मण का। उत्तर है मध्यदेश। आगे उस मध्यदेश की सीमाएं बताई हैं।

पूर्वोक्त वचन कात्यायन के वास्तविक प्रतिज्ञा ग्रन्थ का है। नासिकक्षेत्र वासी श्री अण्णाशास्त्री वारे के ग्रन्थ से इस की प्रतिलिपि हम ने स्वयं अपने हाथ से की थी। ग्रन्थ की तथ्यता आदि की विवेचना हम यथास्थान करेंगे। इस लेख में पता चलता है कि ५००० वर्ष पूर्व भी आर्य विद्वानों का यही मत था कि मध्यदेश ब्राह्मणों का मूलस्थान था।

आर्यावर्तस्थ उसी मध्यदेश आदि के मूल निवासी आर्य हैं कि जिन का वेद से घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है। उसी वेद और तत्सम्बन्धी वैदिक वाङ्मय का विस्तृत विवरण आगे लिखा जायगा।

———

1 The Aryans by V G Childe, 1926, p. 145

प्रशस्तपुत्रवत्त्वं च वस्तुप्रतिवस्तुभावेन बिम्बप्रतिबिम्बभावकरम्बितेन साधारणो धर्मः। पितापुत्रयोस्तु धर्मकोटिनिविष्टयोर्वात्सल्य-भक्त्यतिशयकृतं प्राशस्त्यमनुगतसाधारणधर्म इति पूर्वोदाहरण-सारूप्यात् समुच्चयोपमया पुत्रोऽपि पितृभक्त्या प्रशस्तः, पितापि पुत्रवात्सल्येन प्रशस्त इत्यर्थलाभेऽपि तृतीयसब्रह्मचारि-व्यवच्छेदालाभाच्च। न चात्र इवशब्दद्वयादियुक्तपर्यायद्वयाभावात् पर्यायविशेषणेनैवातिव्याप्तिनिरासः स्यादिति वाच्यम्? वाच्यकक्षायां पुत्रपित्रोरुपमाव्यङ्ग्यकक्षायां पितापुत्रयोरिति पर्यायद्वयसत्त्वात्। न हि पर्यायद्वयस्यापि वाच्यत्वमत्र विवक्षितम्। येनेवशब्दद्वययुक्त-पर्यायद्वयाभावादतिव्याप्तिर्निरस्येत। तथा सति हि व्यङ्ग्योपमेयोप-मासाधारण्यं न स्यादित्युक्तम्।

न चात्र धर्मिणोरेवोपमा, धर्मयोस्तु उपमानोपमेयसाधारण्यार्थ-मभेद एव प्रतीयते नोपमेति वाच्यम्—

नलिन्या इव तन्वङ्ग्यास्तस्याः पद्ममिवाननम्।
मया मधुकरेणेव पायम्पायमतृप्यत॥

सुधा

धर्मिबिम्बप्रतिबिम्बकोपमेत्यर्थः। तत्र हेतुमाह—**पुत्रपित्रोरिति**। धर्मिणोः पुत्रपित्रोरुपमायां बिम्बप्रतिबिम्बभावमिश्रितवस्तुप्रतिवस्तुभावेन प्रशस्तपितृ-मत्त्वप्रशस्तपुत्रवत्त्वात्मकः साधारणो धर्मः। एतद्धर्मकोटिप्रविष्टपितापुत्रयो-र्वात्सल्यभक्त्यतिशयाभ्यां कृतं रचितं यत् प्राशस्त्यं तत्साधारणो धर्म इति पूर्वोदाहरणस्य सच्छायाम्भोजेत्यादिरूपस्य समानरूपत्वात् समुच्चितोपमया यथा पुत्रस्य पितृभक्त्या प्रशस्तत्वं तथा पितुरपि तद्वात्सल्येन प्रशस्ततेत्यर्थस्य लाभेऽपि तृतीय-सदृशनिषेधस्य तत्फलस्य लाभासम्भवान्न लक्ष्यत्वमित्याशयः। अत्राशङ्कते—**न चेति**।

अत्रोदाहरणे इवद्वयाभावेन तदुक्तपर्यायद्वयस्याभावात् पर्यायपदाकथनेनैवाति-व्याप्तेर्निरास इत्याशङ्कार्थः। समाधानमाह—**वाच्येति**। यथापदोपादानवत्यां कक्षायां पुत्रपित्रोरुपमा, तद् [तथा] व्यङ्ग्यकक्षायां पितृपुत्रयोरिति पर्यायद्वयस्य विद्यमानत्वादित्यर्थः। किञ्च, इवादिद्वयाभावेऽप्यतिव्याप्तेरसम्भव एव, पर्यायपदे वाच्यत्वस्य विशेषणीभूतस्य लक्षणकरणाभावात्। आक्षेपादिना वाच्यत्वावगतौ तु लक्षणस्य व्यङ्ग्योपमेयोपमासाधारण्यानापत्तेश्च।

पुनराशङ्कते—**न चेति**। धर्मिणोः पुत्रपित्रोरेवोपमाधर्मयोः प्रशस्तपुत्रत्वादि-रूपयोरुपमानोपमेययोः साधारण्यायाभेदस्यैव प्रतीतौ द्वितीयोपमाया असम्भवेन नातिव्याप्तिरित्याशङ्कार्थः। अत्र समाधत्ते—**नलिन्या इति**।

तैत्तिरीय ब्राह्मण मे ऐसा वचन मिलता है—

वेदिर्देवेभ्यो निलायत । तां वेदेनान्वविन्दन् ।

वेदेन वेदिं विविदु पृथिवीम् । तै० ब्रा० ३।३।९।६९॥

पूर्वोक्त प्रमाणो मे—**अन्वविन्दन् । अविन्दन् । अविन्दन्त ।** और **विविदु**'—आदि सब प्रयोग पाणिनीय मतानुसार विद्लृ=लाभे से व्युत्पन्न हुए है । भट्टभास्कर तै० स० के प्रमाण के अर्थ में लिखता है—

विद्यते=लभ्यते ऽनेनेति करणे घञ् ।

उञ्छादित्वादन्तोदात्तम् ॥

और तै० ब्रा० के प्रमाण के अर्थ मे वह लिखता है—

विविदु=लब्धवन्त ।[1]

२—आथर्वण पिप्पलाद शाखा संबन्धी किसी नवीन उपनिषद् अथवा खिल मे

आनन्दतीर्थ ने अपने विष्णुतत्त्वनिर्णय मे वेद शब्द की व्युत्पत्ति दिखाने वाला एक प्रमाण दिया है—

नेन्द्रियाणि नानुमानं वेदा ह्येवैनं वेदयन्ति ।

तस्मादाहुर्वेदा इति पिप्पलादश्रुति' ॥[2]

३—आयुर्वेद के ग्रन्थों में

क—सुश्रुत सहिता मे लिखा है—

आयुरस्मिन् विद्यते ऽनेन वा आयुर्विन्दतीत्यायुर्वेद. ।

सूत्रस्थान १।१४॥

इस वचन की व्याख्या मे डल्हण लिखता है—

आयुर् अस्मिन्नायुर्वेदे विद्यते=अस्ति विद्यते=ज्ञायतेऽनेन ·· विद्यते=विचार्यतेऽनेन वा · आयुरनेन विन्दति=प्राप्नोति इति वा आयुर्वेद ।

सुश्रुत के वचन से प्रतीत होता है, कि सुश्रुतकार करण और अधिकरण दोनो अर्थो मे प्रत्यय हुआ मानता है । और उस का टीकाकार

---

१. तै० स० ३।३।४।७ के भाष्य मे भट्टभास्कर लिखता है—

पुरुषार्थानां वेदयिता वेद उच्यते ।

२. प्रथम परिच्छेद का आरम्भ ।

व्यक्तिनिरपेक्षवृत्त्यन्तरबोध्या वा भवति, सोपमेयोपमेति पर्यवस्यति।

ततश्चोभयविश्रान्तसादृश्योपमायामन्योन्यप्रतियोगिकत्वांशे व्यक्तिः सादृश्यरूपोपमांशे वृत्त्यन्तरमिति तयोः करम्बितत्वान्नातिव्याप्तिशङ्का। सामान्यलक्षणसिध्यर्थं च व्यक्तिवृत्त्यन्तरयोरन्योन्यत्वेन क्रोडीकृतयोर्ग्रहणम्। एवं हि 'तया गृहीतं नु मृगाङ्गनाभ्यः' इत्यत्र वृत्त्यन्तरापेक्षव्यक्तिबोध्यायामनलङ्कारभूतायां व्यक्तिनिरपेक्षवृत्त्यन्तरबोध्यायामलङ्कारभूतायां चोपमायां लक्षणमनुगतं भवति।

यद्यपि व्यङ्ग्यायामप्युपमेयोपमायां शब्दस्य सहकारित्वेन तद्गतशक्तेरप्यपेक्षितत्वात् 'खमिव जलं जलमिव खम्' इत्यादौ वाच्यायामपि गम्यसाधारणधर्मायां तस्यां धर्मांशे व्यक्तेरपेक्षितत्वात् परस्परनैरपेक्ष्य-

सुधा

व्यञ्जनानिरपेक्षशक्तिबोध्या वा भवति, सा उपमेयोपमेति पर्यवसितोऽर्थः।

"व्युष्टं प्रयाणं च वियोगवेदनाविदूननारीकमभूत् समं तदा" इत्युभयविश्रान्तसादृश्योपमायामन्योन्यप्रतियोगितांशे व्यञ्जना, सादृश्योपमांशे शक्तिरिति तयोरेकत्र मिलितत्वान्नातिव्याप्तिः। वृत्त्योर्भिन्नविषयतया एव विलक्षणत्वात्, विकल्पार्थकवाशब्देन परस्परनिरपेक्षवृत्तिबोध्यत्वस्यैव लाभाच्च। सामान्यलक्षणस्य सर्वत्र व्यापकलक्षणस्य सिद्ध्यै परस्परमेकीकृत्य गृहीतयोर्वृत्त्योर्ग्रहणाच्च। तथैवोभयत्र लक्षणसमन्वयं दर्शयति—**एवं हीति**।

प्रवातनीलोत्पलनिर्विशेषमधीरविप्रेक्षितमायताक्ष्या।

तया गृहीतं नु मृगाङ्गनाभ्यस्ततो गृहीतं नु मृगाङ्गनाभिः॥ इति श्लोकशेषः।

प्रवाते प्रभूतवातस्थले यन्नीलोत्पलं निर्विशेषं निर्भेदं तत्सदृशमित्यर्थः। अधीरविप्रेक्षितं चकितविलोकनम्, आयताक्ष्या विशालनेत्रया तया पार्वत्या मृगाङ्गनाभ्यो हरिणीभ्यो गृहीतमभ्यस्तम्, अथवा मृगाङ्गनाभिस्ततः पार्वत्याः। "पञ्चम्यास्तसिल्"। गृहीतमभ्यस्तं नु इत्यन्वयः।

अत्र शक्तिनिरपेक्षव्यञ्जनावृत्तिबोध्यानलङ्कारभूतोपमेयोपमायामन्योन्यप्रतियोगित्वविशिष्टशक्तिनिरपेक्षव्यञ्जनाबोध्यैकधर्मप्रयोज्याया उपमाया अत्र सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः। 'सुगन्धि नयनानन्दि' इत्यादावलङ्कारभूतोपमायामन्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टसादृश्यविषयव्यञ्जनानिरपेक्षशक्तिबोध्यैकधर्मप्रयोज्याया उपमायाः सत्त्वाल्लक्षणानुगतिरित्यर्थः।

नन्वेतन्न संभवति, अर्थस्य व्यञ्जकत्वे तु शब्दस्य सहकारिता इत्युक्त्या व्यङ्ग्योपमेयोपमायां शक्तेः सहकारितया अपेक्षितत्वात्। वाच्योपमेयोपमायाम् "खमिव जलं जलमिव खम्" इत्युपमेयोपमायां धर्मस्य गम्यत्वेन तदंशकथने व्यञ्जनाया अपेक्षितत्वाद् वृत्त्योर्निरपेक्षत्वस्य सर्वथाऽसम्भवादित्याशङ्कते—**यद्यपी-**

व्युत्पाद्यते च वेदशब्द । विदन्त्यनन्यप्रमाणवेद्य धर्मलक्षणमर्थमस्मादिति वेद. । तच्च वेदनमेकैकस्माद्वाक्याद् भवति ।

७—आपस्तम्बपरिभाषा-भाष्य में

आप० सूत्र १।३३ के भाष्य मे कपर्दी स्वामी लिखता है—

नि श्रेयसकराणि कर्माण्यावेदयन्ति वेदा ।

और सूत्र १।३ की वृत्ति मे हरदत्त लिखता है—

वेदयतीति वेद ।

८—ऋग्वेदादि-भाष्य भूमिका मे

दयानन्दसरस्वती स्वामी ने अपनी ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका मे लिखा है—

विदन्ति जानन्ति विद्यन्ते भवन्ति, विन्दन्ति अथवा विन्दन्ते लभन्ते, विन्दन्ति विचारयन्ति, सर्वे मनुष्या. सर्वा. सत्यविद्या यैर्येषु वा तथा विद्वासश्च भवन्ति ते वेदा ।

इस प्रकार विदित होता है कि काठकादि सहिताओ के काल से लेकर वर्तमानकाल तक १—विद्=ज्ञाने, २—विद्—सत्तायाम्, ३—विद्लृ=लाभे, ४—विद् विचारणे, इन चार धातुओ मे से किसी एक वा चारो से करण अथवा अधिकरण में प्रत्यय हुआ मान कर विद्वान् वेद शब्द को सिद्ध करते आए है । तथा कई ग्रन्थकार भाव मे प्रत्यय मान कर भी वेद शब्द को सिद्ध करते है ।

स्वामी हरिप्रसाद अपने वेदसर्वस्व के उपोद्घात मे अधिकरण अर्थ मे प्रत्यय मानना और सत्ता, लाभ तथा विचार अर्थ वाले विद् धातु से व्युत्पत्ति मानना असम्भव या निरर्थक समझते है । पूर्वोक्त प्रमाण समूह से यह पक्ष युक्तिशून्य प्रतीत होता है ।

जिस वेद शब्द की व्युत्पत्ति का प्रकार पूर्व कहा गया है, वह वेद शब्द वेद-सहिताओ के लिए प्रयुक्त हुआ है । कहीं कहीं भाष्यकारो ने उस से दर्भमुष्टि आदि अर्थ का भी ग्रहण किया है। परन्तु इस अर्थ वाले वेद शब्द से हमे यहा प्रयोजन नहीं ।

वेद-सहिता अर्थ वाले वेद शब्द को व भाष्यकार अन्तोदात्त समझते है । वेद शब्द से हमारा अभिप्राय यहा मन्त्र-सहिताओ से है । अनेक विद्वान्

इदं तूपमेयोपमात्वप्रयोजकं लक्षणम्। अनुगताननिप्रसक्त-लक्षणं तु—

सदृशस्य तृतीयस्य व्यवच्छेदाय यद्भवेत्।
अन्योन्येनोपमेयत्वं सोपमेयोपमा मता ॥

इति द्रष्टव्यम्।

अत्रान्योन्येनेति विशेषणम् 'अहमेव गुरुः सुदारुणानाम्' इति प्रतीपविशेषव्यावृत्त्यर्थम्।

सुधा

यस्तु — उपमेयोपमायामौचित्यवलादुपमानोपमेयसादृश्यवाचकपदानामुभयत्रैक्यस्य विवक्षा आवश्यकी।

अन्यथा सहृदयहृदयोद्वेजकतया (ह्य)दोषत्वापत्तेः। क्रमेण यथा—

वदनं कमलायते तदीयं शतपत्रं वदनायते सुदत्याः।
असितोत्पलमालिकन्त्यपाङ्गा नयनान्तन्त्यसितोत्पलस्य मालाः ॥

इत्यादिविशेषरूपो वोध्यः। लक्षणमुपसंहरति—**इदन्त्विति**। अन्योन्येत्यादि-पूर्वमुक्तं लक्षणमुपमेयोपमात्वरूपं यत्सामान्यं तत्प्रयोजकमित्यर्थः। अलङ्कारता-साधारणं तद्विशेषलक्षणमवतारयति—**अनुगतेति**।

अलङ्कारवृत्तितदसाधारणलक्षणं तु इदं द्रष्टव्यमित्यन्वयः। तृतीयसादृश्यव्यवच्छेद-फलकमुपमानोपमेययोरन्योन्यप्रतियोगित्वविशिष्टोपमारूपं यत्, सा उपमेयोपमेति लक्षणस्वरूपं वोध्यम्।

अत्रान्योन्यस्येति पदस्य फलं विचारयति—**अत्रेत्यादि**।

अहमेव गुरुः सुदारुणानामिति हालाहल तात मास्म दृप्यः।
ननु सन्ति भवादृशानि भूयो भुवनेऽस्मिन् वचनानि दुर्जनानाम् ॥
इति प्रतीपभेदेऽतिव्याप्तिवारणाय **अन्योन्येति** विशेषणम्।

अत्र हालाहलस्य दुर्जनवचनसाम्यप्रतिपादने तेषामपि तेनार्थतः साम्यसिद्धौ तत्सदृशतृतीयस्य निषेधविषयतयोपमासत्त्वेन लक्षणसमन्वयेऽपि यथा—'धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीः' इत्यादौ सादृश्यप्रतियोगित्वमर्थस्योत्तरत्रसादृश्यप्रतियोगित्वम्, तथा चोपमानोपमेययोरन्योन्यप्रतियोगित्वं सिद्धम्। अत्र तथा प्रतियोगिकत्वाभावान्नाति-व्याप्तिरिति दिक्।

यत्त्वत्र पूर्वलक्षणमुद्दिश्य—

अहं लतायाः सदृशीत्यखर्वं गौराङ्गि गर्वं न कदापि यायाः।
गवेषणेनालमिहापरेषामेषापि तुल्या तव तावदस्ति ॥

इत्यत्रान्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टाया उपमायास्तुल्यत्वादिरूपैकधर्मप्रयोज्यायाः शक्तया वोधनादुपमेयोपमात्वापत्तेः। न चेदं लक्ष्यमेवेति वाच्यम्? उत्तरोपमाया

सप्तम अध्याय

क्या पहले वेद एक था और द्वापरान्त में वेदव्यास ने उस के चार विभाग किए

आर्यावर्तीय मध्य-कालीन अनेक विद्वान् लोग ऐसा मानते थे कि आदि मे वेद एक था । द्वापर तक वह वैसा ही चला आया और द्वापर के अन्त मे व्यास भगवान् ने उसके चार अर्थात् ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, और अथर्ववेद, विभाग किए ।

पूर्व पक्ष

देखिए मध्य-कालीन ग्रन्थकार क्या लिखते है—

१—महीधर अपने यजुर्वेद-भाष्य के आरम्भ मे लिखता है—

तत्रादौ ब्रह्मपरम्परया प्राप्त वेद वेदव्यासो मन्दमतीन् मनुष्यान् विचिन्त्य तत्कृपया चतुर्धा व्यस्य ऋग्यजु सामाथर्वाख्यांश्चतुरो वेदान् पैलवैशम्पायनजैमिनिसुमन्तुभ्य क्रमादुपदिदेश ।

अर्थात्—वेदव्यास को ब्रह्मा की परम्परा से वेद मिला और उसने उस के चार विभाग किए ।

२—महीधर का पूर्ववर्ती भट्टभास्कर अपने तैत्तिरीय सहिता भाष्य के आरम्भ मे लिखता है—

पूर्व भगवता व्यासेन जगदुपकारार्थमेकीभूयस्थिता वेदा व्यस्ता शाखाश्च परिच्छिन्ना ।

अर्थात्—भगवान् व्यास ने एकत्र स्थित वेदो का विभाग कर के शाखाए नियत की ।

३—भट्टभास्कर से भी बहुत पहले होने वाला आचार्य दुर्ग निरुक्त १।२० की वृत्ति मे लिखता है—

वेदं तावदेक सन्तमतिमहत्त्वाद् दुरध्येयमनेकशाखाभेदेन समाम्नासिषु । सुखग्रहणाय व्यासेन समाम्नातवन्त ।

अर्थात्—वेद पहले एक था, पीछे व्यास रूप मे उस की अनेक शाखाए समाम्नात हुई ।

तद्विशेष्यत्वे यथा—

वक्त्रं पद्ममिवैतस्या नेत्रं भृङ्गमनोहरम् ।
पद्मं वक्त्रमिवाभाति भृङ्गलोचनभूषितम् ॥

एतानि पर्यायोपमेयोपमोदाहरणानि ।

युगपदुपमेयोपमोदाहरणं तु—'तद्वल्गुना युगपदुन्मिषितेन' इत्यादि ।

तत्रापि यथासम्भवं पूर्वोक्ता भेदा उन्नेयाः ।

इति चित्रमीमांसायामुपमेयोपमाप्रकरणम् ।

सुधा

वस्तुप्रतिवस्तुभावरूपो विशेषणतया निर्दिष्टः ।

विशेष्यतया यथा—**वक्त्रमिति** । एतस्या मुखं पद्ममिव नेत्रे भृङ्गाविव ताभ्यां मनोहरं वक्त्रं कमलमिवाभाति । कमलं भृङ्गाविव लोचने ताभ्यां मनोहरं मुखमिव आभातीत्यन्वयः ।

अत्र भृङ्गनेत्रादीनां बिम्बप्रतिबिम्बभावः । तस्य च भानरूप एक एव धर्मो विशेष्यतया प्रोक्तः । एतेषामुदाहरणानां पर्य्यायोपमेयोपमात्वं बोध्यम् ।

युगपदुपमेयोपमोदाहरणं तु 'तद्वल्गुना' इत्यादिरूपं बोध्यम् ।

उदाहरणान्युपसंहरति—**तत्रापीति** ।

पूर्वोक्ता भेदा धर्मकृताः, श्रौत्यार्थीत्वकृताश्च । **यथासम्भवमिति** । ते यथा—

तत्रानुगामितया यथा—

त्वन्नयनमुत्पलमिव त्वन्नयनमिवोत्पलं कान्ते ।
विद्रुम इव त्वदधररुवदधर इव विद्रुमः शोणः ॥

पूर्वार्धे आर्थः, उत्तरार्धे शाब्द इति भेदः ।

बिम्बप्रतिबिम्बभाववस्तुप्रतिवस्तुभावौ मिलिताविवोदाहृतौ ।

उपचारो यथा—

अचला इव विद्वांसो विद्वांस इव अचला गुरवः ।
शास्त्राणि तोयनिधिवत्तोयनिधिः शास्त्रवद्बहुगम्भीरः ॥ इति ।

अत्र गुरुत्वगम्भीरत्वयोर्विद्वच्छास्त्रेषूपचारः ।

समासभेदो यथा—

उल्लसितकुसुमहस्ता रमणीयस्तबकवक्षोजा ।
वल्लिरिव वामनयना विभाति वल्ली च वामनयनेव ॥

तैमें कृत स्वस्त्ययनमिन्द्रो मे शर्म यच्छतु ॥

अथर्व० ११।६।१२॥

यहां भी **वेदा** बहुवचनान्त पद आया है। इस मन्त्र पर भाष्य करते हुए आचार्य सायण लिखता है—

वेदा साङ्गाश्चत्वार ।

अर्थात्—इस मन्त्र म बहुवचनान्त वेद पद से चारो वेदो का अभिप्राय है।

३—पुनरपि तैत्तिरीय सहिता मे एक मन्त्र आया है—

वेदेभ्य स्वाहा ॥७।५।११।२॥

४—यही पूर्वोक्त मन्त्र काठकसहिता ५।२ मे भी मिलता है।

इन प्रमाणा से ज्ञात होता है कि प्राचीनतम काल से वेद अनेक चले आए हैं।

ब्राह्मण ग्रन्थो का मत

इस विषय मे ब्राह्मणो की भी यही सम्मति है। इतना ही नहीं, उन मे तो यह भी लिखा है कि चारा वद आदि से ही चले आ रहे ह। माध्यन्दिन शतपथ ब्राह्मण काण्ड ११ के स्वाध्याय प्रशसा ब्राह्मण के आगे आदि से ही अनेक वेदो का होना लिखा है। ऐसा ही ऐतरेयादि दूसरे ब्राह्मणा मे भी लिखा है।

१—कठब्राह्मण मे लिखा है—

चत्वारि शृङ्गा इति वेदा वा एतदुक्ता ।[1]

अर्थात्—चत्वारि शृङ्गा प्रतीक वाले प्रसिद्ध मन्त्र मे चारो वेदा का कथन मिलता है।

पुन.—

२—काठक शताध्ययन ब्राह्मण के आरम्भ के ब्रह्मौदन प्रकरण मे अथर्ववेद की प्रधानता का वर्णन करते हुए चार ही वेदों का उल्लेख किया है—

· आथर्वणो वै ब्रह्मण समान: · चत्वारो हीमे वेदास्तानेव भागिन करोति, मूल वै ब्रह्मणो वेदा , वेदानामेतन्मूल, यदृत्विज प्राश्नन्ति तदू ब्रह्मौदनस्य ब्रह्मौदनत्वम् ।

---

१ वै० वा० का इतिहास द्वितीय भा० पृ० २६६। पुराना सस्करण।

अथानन्वयनिरूपणम्

एकस्यैवोपमानोपमेयत्वेऽनन्वयो मतः ।

एवकारबलादेकस्यामेवोपमितिक्रियायामिति गम्यते । तेनोपमेयोपमायां रसनोपमायां च नातिव्याप्तिः । उदाहरणम्—"गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः" अयं प्रतीयमानधर्मः । निर्दिष्टधर्मो यथा—

न केवलं भाति नितान्तकान्तिर्नितम्बिनी सैव नितम्बिनीव ।
यावद्विलासायुधलास्यवासास्ते तद्विलासा इव तद्विलासाः ॥

सुधा

एवमुपमितिक्रियानिष्पत्तिसत्त्वेनोपमाविशेषरूपामुपमेयोपमां निरूप्य तदभाववत्त्वेनोपमातिरिक्तमनन्वयं निरूपयितुं प्रतिजानीते—**अथेति** । उपमाविशेषोपमेयोपमाकथनानन्तरमित्यर्थः । तस्य प्राचीनोक्तं लक्षणं प्रथमं प्रतिपादयति—**एकस्यैवेति** । एकस्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं चेद्भवति, सोऽनन्वय इत्यर्थः । एवेत्यस्य प्रयोजनमाह—**एवकारबलादिति** । एकस्यामेवोपमितिक्रियायां तादृशवर्णनमित्यर्थः । तत्प्रयोजनमाह—**तेनेति** । उपमेयोपमायाम् 'खमिव जलं जलमिव खम्' इत्यादिरूपाया रसनोपमायाम् 'भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा' इतिरूपायाञ्च नातिव्याप्तिः, एकस्या एवोपमितिक्रियाया उभयत्राप्यभावादित्याशयः । उदाहरणकथनद्वारा तद्विभागमाह—**उदाहरणमिति** ।

गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः ।
रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव ॥

इति पद्यशेषः । अत्रैकस्यैव गगनादेरुपमानत्वमुपमेयत्वञ्च । अत्र वैपुल्यगाम्भीर्यदारुणत्वानां धर्माणां वाच्यत्वाभावादस्य प्रतीयमानधर्मत्वम् ।

निर्दिष्टधर्मो यथा—**न केवलमिति** । नितान्तकान्तिः सा नितम्बिनी एव केवलं नितम्बिनीव न भाति, यावद्विलासायुधः कामः, तस्य लास्यं नृत्यं तन्निवासास्ते तस्या विलासास्तद्विलासा इव भान्तीत्यन्वयः ।

अत्र प्रकाशनरूपधर्मस्य शक्त्या प्रतिपाद्यत्वान्निर्दिष्टधर्मत्वम् । अत्र धर्मस्यानुगामित्वमेव, न बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नता । तथाधर्मोक्तौ किञ्चिद् धर्मावच्छिन्नेन तत्त्वेन धर्मान्तरावच्छिन्ने स्वस्मिन् सादृश्यान्वये बाधकाभावादुपमात्वापत्तावनन्वयस्य विलोपापत्तेः ।

वैदिक देवतावाद मे ऐसे स्थानो पर 'देव' का अर्थ विद्वान् मनुष्य भी होता है। अत पहले सर्वत्र अधिष्ठातृ देवता का विचार करना, पुन वैदिक ग्रन्थो की तदनुसार सगति लगाना क्लिष्टकल्पना मात्र है । अत अलमनया क्लिष्टकल्पनया ।

ब्रह्मा आदि सृष्टि का विद्वान् मनुष्य है, इस अर्थ मे मुण्डकोपनिषद् का प्रथम मन्त्र भी प्रमाण है—

ब्रह्मा देवानां प्रथम सम्बभूव विश्वस्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता।
स ब्रह्मविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह ॥

यहा पर भी शङ्कर वा उस के चरण चिन्हो पर चलने वाले लोग **देवानां** पद के आ जाने से ब्रह्मा को मनुष्येतर मानते है । पर आगे 'ज्येष्ठपुत्राय' पद जो पढा गया है, वह उन के लिए आपत्ति का कारण बनता है। क्योकि अधिष्ठाता ब्रह्मा के पुत्र ही नही है, तो उन मे से कोई ज्येष्ठ कैसे होगा ?[1] इस लिए पूर्व प्रमाण मे ब्रह्मा को मनुष्येतर मानना युक्तियुक्त नही। इसी ब्रह्मा को आदि सृष्टि मे अग्नि आदि से चार वेद मिले।

(ख) श्रीगोविन्द की व्याख्या

वेदान्त सूत्र १।३।३० के शाकरभाष्य की व्याख्या करते हुए श्रीगोविन्द लिखता है—

पूर्वं कल्पादौ सृजति तस्मै ब्रह्मणे प्रहिणोति=गमयति=तस्य बुद्धौ वेदानाविर्भावयति ।

यहा भी चाहे उस का अभिप्राय अधिष्ठातृदेवता से ही हो, पर वह भी वेदो का आरम्भ म ही अनेक होना मानता है।

(ग) आनन्दगिरीय व्याख्या

इस सूत्र के भाष्य पर आनन्दगिरि लिखता है—

विपूर्वो दधाति करोत्यर्थः। पूर्वं कल्पादौ प्रहिणोति ददाति।

आनन्दगिरि भी ब्रह्मा को ही वेदो का मिलना मानता है।

दूसरे स्थल पर जो शङ्करादिको ने यह प्रमाण उद्धृत किया है, वहा पर भी हमारे प्रदर्शित अभिप्राय से उस का कोई विरोध नही पडता । यही

---

१ यद्यपि जड पदार्थों मे भी कारणकार्य भाव से पुत्र आदि शब्द का प्रयोग देखा जाता है, परन्तु यहा अथर्वा जडपदार्थ नही है।

समुच्चयोपमया तस्य धर्मार्थकामेष्वनुजेषु च समवृत्तिमात्रस्यैव प्रतिपाद्यतया सदृशान्तरव्यवच्छेदे तात्पर्याभावात्। तथा "त्यक्ष्यामि वैदेहसुतां पुरस्तात् समुद्रनेमिं पितुराज्ञयेव" इत्यत्राप्यस्ति स्वस्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं च। तत्रापि नानन्वयः। पितृनियोगात् क्षितित्याग इवापवादात् सीतात्यागे च सदृशान्तरप्रसक्त्यभावेन तद्व्यवच्छेदस्य फलत्वायोगाच्च।

एवम्—

उपाददे तस्य सहस्ररश्मिस्त्वष्ट्रा नवं निर्मितमातपत्रम्।
स तद्दुकूलादविदूरमौलिर्बभौ पतद्गङ्ग इवोत्तमाङ्गे॥

इत्यादावप्येकस्यैवोपमानोपमेयभावः स्पष्टः। न चैतेषु क्वचिद्धर्मादिषु वृत्तेरवरजेषु वृत्तेश्चोपमानोपमेयभावः। अन्यत्र क्षितित्यागस्य सीतात्यागस्य चापरत्र गङ्गापतनस्य दुकूलसंनिधानस्य च, न तु क्वचिदप्येकस्यैव धर्मिण उपमानोपमेयभावः। विशिष्टान्वयिनोऽपि

सुधा

न चेति। अनन्वयस्त्वत्र नास्ति, समुच्चयोपमया धर्मादिषु भ्रातृषु च रामस्य समवृत्तित्वमात्रस्यैव प्रतिपाद्यतया द्वितीयसदृशनिषेधे तात्पर्याभावात्। तस्मात् समुच्चयोपमायामतिव्याप्तिरित्याशयः। दूषणान्तरमाह—**त्यक्ष्यामीति।** 'तस्यापनोदाय फलप्रवृत्तावुपस्थितायामपि निर्व्यपेक्षः' इति पूर्वार्धम्। तस्य वर्ण्यस्यापवादस्येत्यर्थः। अपनोदाय फलप्रवृत्तौ अपत्योत्पत्तावुपस्थितायां सत्यामपि निर्व्यपेक्षः निस्स्पृहः सन् वैदेहसुतां पुरस्तात् पूर्वं पितुराज्ञया समुद्रो नेमिरिव नेमिर्यस्याः सा, तां भूमिमिव त्यक्ष्यामीत्यन्वयः। अत्र रामस्यैवोपमानत्वम्, उपमेयत्वम्। न चात्रानन्वयोऽस्ति, द्वितीयसदृशनिषेधतात्पर्याभावात्।

पित्राज्ञया क्षितित्याग इवापवादात् सीतात्यागेऽप्यहं भवता न निषेद्धव्य इत्येतावति श्लोकस्य तात्पर्यसत्त्वात्। द्वितीयसादृश्यप्रसिद्धिरपि नास्तीत्याह—**पितृनियोगादिति।** पित्राज्ञया राज्यत्यागे, निन्दाभयात् सीतात्यागे च, अन्यस्य सदृशपदार्थस्याभावेन तन्निषेधस्य फलत्वासम्भवाच्च।

दूषणान्तरमाह—**एवमिति।** 'उपाददे तस्य' इत्यादौ शिवस्यैवोपमानोपमेयतासत्त्वादतिव्याप्तिः। अत्राशङ्कते—**न चेति।** धर्मादिषु वृत्तेरवरजेषु वृत्तेश्चोपमानोपमेयभावः। क्षितित्यागस्य च तत्त्वमस्तु, न तु क्वचिदप्येकस्यैव धर्मिणो रामादेस्तत्त्वम्, विशिष्य बोधे विशिष्टान्वयिनो विशेषणसङ्क्रमस्यौचित्यात्।

आधुनिक सभ्यता वालों को भला प्रतीत नहीं होता, परन्तु इन कारणों से सकल इतिहास पर अविश्वास करना आग्रहमात्र है।

कृष्णद्वैपायन वेदव्यास एक ऐतिहासिक व्यक्ति था। उसी के शिष्य प्रशिष्यों ने ब्राह्मणादि ग्रन्थों का सङ्कलन किया। उसी ने महाभारत रचा। उसी के पिता पितामह पराशर, शक्ति आदि हुए हैं। वह आर्यज्ञान का अद्वितीय पण्डित था। उस को कल्पित कहना इन विदेशीय विद्वानों की ही धृष्टता है।[1] ऐसा दुराग्रह संसार की हानि करता है, और जनसाधारण को भ्रम में डालता है।

हम अगले प्रमाण महाभारत से ही देंगे। हमारी दृष्टि में यह ग्रन्थ वैसा ही प्रामाणिक है, जैसा संसार के अन्य ऐतिहासिक ग्रन्थ। नहीं, नहीं, यह तो उन से भी अधिक प्रामाणिक है। यह इतिहास ऋषिप्रणीत है। हां, इस के थोड़े से साम्प्रदायिक भाग नवीन हैं।

क—महाभारत शल्यपर्व अध्याय ४१ में कृतयुग की एक वार्ता सुनाते

---

1 a—In other words, there was no one author of the great epic, though with a not uncommon confusion of editor with author, an author was recognized called Vyasa Modern scholarship calls him The Unknown, Vyasa for convenience

W Hopkins, The Great Epic of India, p, 58

but this Vyasa is a very shadowy person Infact his name probably covers a guild of revisors and retellers of the tale

W Hopkins India Old and New, p 69

b—Badarayana is very loosely identified with the legendry person named Vyasa

Monior Williams, Indian Wisdom, p 111, footnote 2

c—Tradition invented as the name of its author the designation Vyasa ('arranger')

A A Macdonell, India's Past p 88

To Ramanuja the legendry Vyasa was the seer

A A Macdonell, India's Past p 149

d—Vyasa Parasarya is the name of a mythical sage

A A Macdonell & A, B Keith, Vedic Index p 339

इसी विषय में योरोपीय लेखकों का अधिक प्रलाप हमारे 'भारतवर्ष का बृहद् इतिहास' प्रथम भाग, पृष्ठ २८४ पर देखिए।

स्वस्य स्वेनेति विशेषणादुपमेयोपमायां रसनोपमायां च नाति-व्याप्तिः। अनुगाम्येकधर्मिकेति विशेषणादुदाहृतोपमाविशेषेषु नाति-व्याप्तिः।

यद्यपि तेष्वपि समां वृत्तिं प्रपेदे इत्याद्यंशेऽनुगामिधर्म-प्रवेशः, तथाप्येको न भवति। धर्मार्थकामावरजादिबिम्बप्रतिबिम्ब-भावकरम्बितत्वात्। अत एवैकग्रहणमप्यर्थवत्।

अन्वर्थनामधेय इति तु न लक्षणान्तर्गतम्। किन्तु स्वेन स्वस्योपमाप्यनुगाम्येकधर्मा चेदेवानन्वयो नान्यथेत्यत्रोपपत्तिमात्र-परम्। धर्मैक्ये हि स्वस्य स्वेनोपमा नान्वेतीत्यनन्वय इत्यन्वर्थं नाम भवति। अनन्वयस्यार्थनिबन्धनवशाच्चानुपमत्वद्योतनफलपर्यन्तं धावेत। धर्मभेदे तु एकधर्मावच्छिन्नेन स्वेनैव धर्मान्तरावच्छिन्नस्य स्वस्योप-मान्वेतीति, न तत्रान्वर्थं नाम, न चानन्वयस्यार्थनिबन्धनाधीनानु-पमत्वफललाभः।

सुधा

स्वस्य स्वेनोपमा स्यात्, स अनन्वय इति योजना। कीदृशोऽन्वर्थनामधेय इत्यन्वयः। 'धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीः' इत्याद्युपमेयोपमायाम्, 'भणितिरिव मतिः' इति रसनोपमायामतिव्याप्तिवारणाय स्वस्य स्वेनेति। पूर्वोदाहृतोपमाविशेषेष्वति-व्याप्तिवारणायानुगाम्येकधर्मेत इति।

यद्यपि 'तेष्वपि समां वृत्तिं प्रपेदे' इत्याद्यंशेऽनुगामिधर्मस्तथा न स एवैकः, धर्मार्थकामावरजाद्यंशे बिम्बप्रतिबिम्बभावसत्त्वात्। अनुगामिपदम् उपलक्षणपरम्। तेनान्यस्यापि धर्मस्य शुद्धतैव ग्राह्या, न त्वन्यमिश्रा। एतदर्थज्ञापनायैवैकपदम्।

अन्वर्थेत्यादिविशेषणस्य प्रयोजनमाह—**अन्वर्थनामधेयोऽयमिति**। अस्य न लक्षणान्तर्गतत्वम्, किन्तु नियमार्थत्वम्। तन्नियमाकारमाह—"स्वेन स्वस्यो-पमाप्यनुगतैकधर्मवती चेत्तदैवानन्वयो नान्यथेति। धर्मस्यैकत्वे स्वस्य स्वेनोपमा नान्वेतीत्यनन्वय इति यौगिकं नाम भवति। तच्च नामानन्वयिनोऽप्यर्थस्य यन्निबन्धनं रचना, तद्बलेनानुपमत्वद्योतनरूपं यत् फलं तत्पर्यन्तं तात्पर्यं धावति।

धर्मभेदे बिम्बप्रतिबिम्बादावेकधर्मावच्छेदेन स्वेनैव धर्मान्तरावच्छिन्नस्य स्वस्योपमान्वयादुपमैव। न तत्रान्वर्थोऽनन्वयः, अनन्वयस्यार्थस्य यन्निबन्धनं तदधीनानुपमत्वफललाभस्याभावाच्च।

ग और अगला प्रमाण मित्रवर श्री सुखथङ्कर के प्रामाणिक सस्करण से दिए गए हे । इस का अभी तक आदि पर्व ही मुद्रित हुआ है, अत अगले पर्वो के लिए हम इसे देख नहीं सके ।[1]

महाभारत आदिपर्व मे **शकुन्तलोपाख्यान** प्रसिद्ध है । राजर्षि दुष्यन्त काश्यप कण्व के अत्यन्त सुरम्य आश्रम मे प्रवेश कर रहे हे । उस समय का चित्र भगवान् द्वैपायन ने खींचा है । देखो अध्याय ६४ मे लिखा है—

ऋचो बह्वृचमुख्यैश्च प्रेर्यमाणा पदक्रमै ।
शुश्राव मनुजव्याघ्रो विततेष्विह कर्मसु ॥३१॥
अथर्ववेदप्रवरा पूगयाज्ञिकसमता ।
सहितामीरयन्ति स्म पदक्रमयुतां तु ते ॥३३॥

अर्थात्—ऋग्वेदियो मे श्रेष्ठ-जन पद और क्रम से ऋचाए पढ रहे थे । और अथर्ववेद मे प्रवीण विद्वान् पद, क्रमयुक्त सहिता को पढते थे ।

यह कैसा स्पष्ट प्रमाण है । इस म स्पष्ट लिखा है कि व्यास जी से सहस्रो वर्ष पूर्व महाराज दुष्यन्त के काल मे भी अथर्ववेद की सहिता पद और क्रम सहित पढी जाती थी । यह उस काल का वर्णन है जब वेदो की सम्प्राप्त शाखाए न बनी थी, परन्तु जब मन्त्रो के व्याख्यारूप पाठान्तर आर्यावर्त के अनेक गुरुकुलो मे प्रसिद्ध थे, तथा जब ब्राह्मण आदि ग्रन्थो की सामग्री भी अनेक आचार्य-परम्पराओ मे एकत्र हो चुकी थी ।

इन्ही वेदो की पाठान्तर आदि व्याख्या होकर अनेक शाखाए बनी । तब ये वेद किसी प्रवक्ता ऋषि के नाम से प्रसिद्ध नही थे । ये ही वेद सनातन काल से चले आए हैं । व्यास जी ने अनेक ऋषि मुनियो की सहायता से उन पाठान्तरो को एकत्र करके वेद-शाखाए बनाई, और ब्राह्मण ग्रन्थो की सामग्री को भी क्रम देकर तत् तत् शाखानुकूल उन का सकलन किया । कई लोग ब्राह्मणादिको को भी वेद कहते थे, अत उन्होने यही कहना आरम्भ कर दिया कि व्यास जी ने ही वेदो का विभाग किया । वेदव्यास जी ने तो ब्राह्मण आदि का ही विभाग किया था । वेद तो सदा से चले आए हैं । वस्तुत पुराणो मे भी इस के विपरीत नही कहा गया । वहा भी यही लिखा है कि वेद आरम्भ से ही **चतुष्पाद्** था, अर्थात् एक वेद की चार ही सहिताए थी ।

१ इस द्वितीय सस्करण मे आरण्यकपर्वस्थ श्लोक भी मिला लिए गए है ।

अयमनन्वयो व्यङ्ग्योऽप्यस्ति । यथा—

अद्य या मम गोविन्द जाता त्वयि गृहागते ।
कालेनैषा भवेत्प्रीतिस्तवैवागमनात् पुनः ॥

सुधा

तस्यैव दहरत्वम् । तस्य च दहरापेक्षया दहरत्वम् । यावान् वा अयमाकाशस्तावान् वा एषोऽन्तर्हृदय आकाशः, बाह्याभ्यन्तरकृतभेदस्य उपमानोपमेयभावसत्त्वादिति पूर्वपक्षिणा समर्थितम् ।

तत्र सिद्धान्तभाष्यम्—यद्यप्याकाशो भूताकाशे रूढः; तथापि तेनैव तस्योपमानो[नतो]पपद्यत इति भूताकाशाशङ्का निवर्तिता भवति । ननु बाह्याभ्यान्तरत्वकल्पितभेदेनोपमानोपमेयसिद्धिरेति चेन्न, अगतिका हीयं गतिर्यत्काल्पनिकभेदाश्रयणम् । अत्र **वाचस्पतिमिश्राः**—

तेन तस्योपमेयत्वं रामरावणयुद्धवत् ।
अगत्या भेदमारोप्य गतौ तस्यां न विद्यते ॥ इति ।

व्याख्यातं तत्**कल्पतरुकारैः**—हस्तनाद्यनन्तत्वादिना वा युद्धभेदः क्रियते । एवंविधे स्थले भेदारोपणमूलिकोपमैवेति भवतां भेदविवक्षाभावेन न तत्समत्वम् । किञ्च, "तेन तुल्यम्" [५,१,११५] इति पञ्चमाध्यायसूत्रे भाष्यप्रदीपे 'शयितेन तुल्यं शयितव्यमित्यत्र नास्त्यत्रोपमानोपमेयभावः, यथा—गौरिव गौः इति । येनैव हेतुना एको गौः, तेनापरोऽपीत्युपमानोपमेयभावः' इति कैयटप्रतिपादनविरोधश्चेति चेन्न, भेदविवक्षायामुपमाया अस्माभिरप्यङ्गीकारात् । उपमानान्तरव्यावृत्तावेव तात्पर्येऽनन्वय इत्यत्र तद्विरोधाभावात् । उपमानोपमेयभावो नास्तीति कैयटोक्तावपि सादृश्यपर्यवसानं नास्तीत्यर्थस्यैव लाभाच्च ।

"उपमानानि सामान्यवचनैः" [२,१,५५] इत्यत्र यद्यप्युपमानोपमेययोरैक्यं तदा 'गौरिव गौः' इत्यत्राप्युपमानोपमेयभावः प्राप्नोतीति भाष्यस्याप्येतदभिप्रायकत्वाच्च । आरोपणभेदविवक्षाया लक्षणालभ्यत्वेन तद्भियैवाकाशसाम्यस्य दहराधिकरणे निराकरणाच्च ।

तद्व्यपदेशाच्चेत्यधिकरणे 'श्येनेन यजेत' इत्यत्र गुणविधिपक्षे श्येनशब्दस्य पक्षिविशेषे निरूढतया तस्यैव विधेयत्वापत्तौ 'यथा श्येनो निपत्याऽदत्ते, एवमयं द्विषन्तं भ्रातृव्यमादत्ते' इत्युपमानोपमेयभावस्यासङ्गत्वापत्तेः । सूत्रस्य स्वसादृश्याभावादिति पूर्वमीमांसायामुक्तेश्चेत्यलम् ।

व्यङ्ग्यमनन्वयमुदाहरति—**यथेति** । 'हे गोविन्द अद्य मम या प्रीतिस्त्वयि

३—आम्नाय=नाट्यवेद

नाट्यवेद का भी अपना आम्नाय था। पाणिनि सूत्र ४।३।१३९ पर काशिकावृत्ति में लिखा है—

नटशब्दादपि धर्माम्नाययोरेव।

अर्थात्—नट शब्द से भी धर्म और आम्नाय अर्थ में नाट्य शब्द बनता है। यथा भरत नाट्य-शास्त्र।

पाणिनि के उक्त सूत्रानुसार छन्दोगों, औक्थिकों, याज्ञिकों और बह्वृचों के अपने अपने आम्नाय थे।

४—आम्नाय=ब्राह्मण

मीमांसा सूत्रों में जैमिनि मुनि आम्नाय पद का बहुधा प्रयोग करता है। उस का एक सूत्र है—

आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्थानाम् ।१।२।१॥

अर्थात्—(पूर्वपक्षानुसार) आम्नाय अर्थात् ब्राह्मण वचन क्रिया-परक हैं।

यहां आम्नाय पद स्पष्ट ही मीमांसा और याज्ञिकों के मूल ग्रन्थ ब्राह्मण ग्रन्थ का वाची है।

टिप्पणी=वर्तमान सम्पूर्ण ब्राह्मणों में जो अनेक वचन लगभग एक समान उपलब्ध होते हैं, वे मूल ब्राह्मण के वचनों के ही विभिन्न प्रवचन हैं।

५—आम्नाय=चरण

वैदिक ग्रन्थों में शाखाओं का आदि ग्रन्थ आम्नाय था। उसे चरण कहा गया है। इसी अभिप्राय से कात्यायन मुनि[1] ने ऋक्सर्वानुक्रमणी के आरम्भ में लिखा है—

अथ श्री ऋग्वेदाम्नाये शाकलके . .

अर्थात्—शैशिरि आदि शाखाओं का मूल शाकलक आम्नाय था।

महाभारत में इस अभिप्राय को बहुत अधिक स्पष्ट किया है। शान्ति-पर्व अध्याय २६६ में लिखा है—

---

१ यही कात्यायन वाजसनेय प्रातिशाख्य में सूत्र रचता है—'स्याद् वाऽऽम्नायधर्मित्वाच्छन्दसि नियमः' (१।१)। यहां आम्नाय का अर्थ मूल चरण अथवा मूल पार्षद् हो सकता है।

सुधा

तत्रानन्वयध्वनिनैवोपपत्तौ पृथग्गणनस्यायोग्यतैव । 'आरोपे सति निमित्तानुसरणं न तु निमित्ते सत्यारोपः' इति न्यायात् । अन्यथा व्यङ्ग्योपमादीनामपि पृथगलङ्कारतापत्तेरित्यलम् ।

धरानन्देन रचिता व्याख्यानन्वयसम्मता ।
टीकायां चित्रमीमांसासुधायामापि पूर्णताम् ॥

इति धरानन्दकृतौ चित्रमीमांसाव्याख्यायां
सुधाख्यायामनन्वयप्रकरणव्याख्या
समाप्तिता[?]मगमत् ।

नवम अध्याय

वेद-श्रुति-प्रणाश

प्राचीन ऐतिह्य कुछ ऐसी घटनाओं का साक्ष्य उपस्थित करता है, जिन से पता चलता है कि संसार के कुछ देशों से कभी कभी श्रुति का प्रणाश हुआ और भारतवर्ष मे भी कोई समय इसी प्रकार का आया। इस विषय के वचन आगे लिखे जाते हैं—

१—वाल्मीकीय रामायण किष्किन्धा काण्ड ६।५ मे हनुमान् का वचन है—

नामहमानयिष्यामि नष्टां वेदश्रुतिमिव।

अर्थात्—मैं सीता को उसी प्रकार से ले आऊगा जैसे नष्ट हुई श्रुति लाई गई थी।

यह वचन दाशरथि राम से पूर्वकाल की किस घटना का सकेत करता है, यह हम अभी नहीं कह सकते।

I. कृत युग में श्रुति-प्रणाश और हरि (विष्णु) द्वारा उद्धार

२—महाभारत शान्तिपर्व अ० ३४८ मे भीष्म जी श्वेत द्वीपस्थ नारद और हरि (विष्णु) का एक सवाद सुनाते है। उस मे विष्णु कहता है—

यदा वेदश्रुतिर्नष्टा मया प्रत्याहृता पुन ।
सवेदा सश्रुतिकाश्च कृता पूर्व कृते युगे ॥५६॥

अर्थात्—जब वेद श्रुति नष्ट हुई, मुझ से पुन लाई गई, साथ वेद (=ब्राह्मणों) के और साथ श्रुति (=मन्त्रों) के (पूर्ण) की गई। यह बात पहले मैंने कृतयुग मे की।

इसी घटना का वर्णन शान्तिपर्व अ० ३५७ में भी किया है। यथा—

एतस्मिन्नन्तरे राजन् देवो हयशिरोधर ।
जग्राह वेदानखिलान् रसातलगतान् हरि ॥

अर्थात् —[मधु और कैटभ दानवों के द्वारा] रसातल को ले जाए गए अखिल वेद को हयशिरोधर हरि ने प्राप्त करके ब्रह्मा को दिया।

II त्रेता के प्रारम्भ मे श्रुति प्रणाश और दत्त द्वारा उद्धार

३—त्रेता के प्रारम्भ मे अत्रि कुल मे दत्त नामक ऋषि उत्पन्न हुआ।

एकत्र सदृशदर्शनात्तत्सदृशधर्मिका स्मृतिः, इतरत्र सदृशादर्शनात्तत्सदृशलक्ष्मीसम्बन्धिनो जलनिधिमन्थनस्य स्मृतिः; उभयत्रापि सादृश्यमूलकवस्त्वन्तरस्मृतित्वमविशिष्टम्। अत एव सदृशासदृशसाधारण्यार्थतया लक्षणे [1]वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवत्।

सौमित्रे ननु सेव्यतां तरुतलं चण्डांशुरुज्जृम्भते
चण्डांशोर्निशि का कथा रघुपते चन्द्रोऽयमुन्मीलति।
वत्सैतद्विदितं कथं नु भवता धत्ते कुरङ्गं यतः
क्वासि प्रेयसि ? हा कुरङ्गनयने चन्द्रानने जानकि ! ॥

सुधा

मित्यर्थः। पुरस्तादग्रतः अम्भस्तो जलात् "पञ्चम्यास्तसिल्"[४,३,७] उत्तरन्तीं निष्क्रामन्तीं काञ्चित् स्त्रियं मथ्यमानात् समुद्रात् सद्यो निसृतां श्रियमिवोद्वीक्ष्य शौरिः कृष्णः, जलनिधिमन्थनस्य "अधीगर्थदयेशां कर्मणि"[२,३,५२]इति कर्मणि षष्ठी, तन्मन्थनमित्यर्थः। अस्मार्षीत् स्मृतवानिति श्लोकान्वयः।

पूर्वोदाहरणेन सिद्धावपरस्य व्यर्थत्वमाशङ्क्य द्वयोरपि प्रयोजनविशेषवत्तया सार्थकतां प्रतिपादयति—**एकत्रेति**। आद्योदाहरण इत्यर्थः। सदृशदर्शनाद् रुचिरबर्हदर्शनात्तत्सदृशकेशपाशस्मृतिः। इतरत्र=द्वितीय इत्यर्थः। सदृशादर्शनाद् लक्ष्मीसदृशस्त्रीदर्शनाल्लक्ष्मीसम्बन्धिनः समुद्रमन्थनस्य स्मृतिः। लक्षणमुभयत्रानुगमयति—**उभयत्रापीति**। सादृश्यमूलकवस्त्वन्तराश्रितस्मृतेरविशेषाल्लक्षणसमन्वयः। वस्त्वन्तरपदं सदृशासदृशसाधारण्यार्थम्। अत एव तस्य सार्थकत्वमित्यर्थः।

अत्यद्भुतविशेषणस्य फलमुदाहरति—**सौमित्रे** इति। विरहातुररामस्योक्तिः—हे लक्ष्मण चण्डांशुः सूर्यः, उज्जृम्भते उदयति, ननु तरुतलं सेव्यताम्। लक्ष्मणोक्तिः—हे रघुपते रात्रौ रवेः का वार्ता ? अयं चन्द्र उन्मीलति उदयं गच्छति। पुना रामस्योक्तिः—एतद्भवता कथन्नु कथमिव ज्ञातम् ? यतः कुरङ्गं मृगं धत्त इति लक्ष्मणोक्तिः। हा प्रेयसि मृगाक्षि चन्द्रमुखि हे जानकि त्वं क्वासीति रामोक्तिः॥

---

१. किञ्चिद् वस्तु दृष्ट्वा कुत्रचित् तत्सदृशस्य वस्तुनः स्मरणम्, कुत्रचित्तु तत्सदृशवस्तुनः सम्बन्धिपदार्थस्य यस्य कस्यचित् (असदृशस्यापि) स्मरणम्। उभयत्रापि सादृश्यं मूलं यत्र एतादृशमर्थात् सादृश्यं दृष्ट्वा वस्त्वन्तरस्य स्मरणं भवतीत्याशयः।

दशम अध्याय

अपान्तरतमा और वेदव्यास

(त्रेता आरम्भ)

१—अपान्तरतमा=प्राचीनगर्भ

(क) आचार्य शङ्कर अपने वेदान्तसूत्रभाष्य ३।३।३२ मे लिखते हैं—

तथा हि—अपान्तरतमा नाम वेदाचार्य पुराणर्षि विष्णुनियोगात् कलिद्वापरयो सन्धौ कृष्णद्वैपायन सबभूव इति स्मरन्ति ।

अर्थात्—अपान्तरतमा नाम का वेदाचार्य और प्राचीन ऋषि हो कलि द्वापर की सन्धि मे विष्णु की आज्ञा से कृष्ण द्वैपायन के रूप मे उत्पन्न हुआ ।

(ख) इसी सम्बन्ध मे अहिर्बुध्न्यसहिता अध्याय ११ मे लिखा है—

अथ कालविपर्यासाद् युगभेदसमुद्भवे ॥५०॥
त्रेतादौ सत्त्वसकोचाद्रजसि प्रविजृम्भिते ।
अपान्तरतमा नाम मुनिर्वाक्सभवो हरे' ॥५३॥
कपिलश्च पुराणर्षिरादिदेवसमुद्भवः ।
हिरण्यगर्भो लोकादिरहं पशुपति शिव ॥५४॥
उद्भूत्तत्र धीरूपमृग्यजु सामसकुलम् ।
विष्णुसकल्पसंभूतमेतद् वाच्यायनेरितम् ॥५८॥

अर्थात्—वाक् का पुत्र वाच्यायन अपरनाम अपान्तरतमा था । [कालक्रम के विपर्यय होने से त्रेता युग के आरम्भ में] विष्णु की आज्ञा से अपान्तरतमा, कपिल और हिरण्यगर्भ आदिको ने क्रमश. ऋग्यजु सामवेद, साख्य शास्त्र और योग आदि का विभाग किया ।

अहिर्बुध्न्यसहिता शङ्कर से बहुत पहले काल की है ।

(ग) इस अहिर्बुध्न्यसहिता से भी बहुत पहले के महाभारत शान्तिपर्व, अध्याय ३५६ मे वैशम्पायन जी राजा जनमेजय को कह रहे है—

अपान्तरतमा नाम सुतो वाक्सभवः प्रभोः ।
भूतभव्यभविष्यज्ञ. सत्यवादी दृढव्रतः ॥३९॥
तमुवाच नत मूर्ध्ना देवानामादिरव्यय ।

अत्र चिन्तामूला स्मृतिः। विच्छित्तिविशेषाभावान्न कश्चिद्-लङ्कारः। एतदुभयव्यावृत्त्यर्थं सादृश्यमूलेति विशेषणम्।

सुधा

अत्र स्मृतेश्चिन्तामूलतया सादृश्यमूलत्वाभावान्नातिव्याप्तिः, विच्छित्तिविशेषाभावेनालङ्कारताया बाधात्। उभयत्र विशेषणफलमाह—**एतदुभयेति**। उभयत्रातिव्याप्तिवारणाय—**सादृश्यमूलेति** विशेषणम्।

अत्र **रसगङ्गाधरकृतः**—सदृशासदृशयोः केशपाशजलनिधिमन्थनयोः स्मरणसंग्रहाय वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवदित्युक्तमयुक्तम्। सादृश्यमूला स्मृतिः स्मरणमित्येतावता केशपाशस्येव जलनिधिमन्थनस्मरणस्यापि संग्रहेण तद्विशेषणस्य व्यर्थत्वात्। सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यत्वस्य सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यलक्ष्मीस्मरणोद्बुद्धसंस्कारजन्यत्वस्य च सादृश्यमूलताया विशेषाभावात्। यदपि 'सौमित्रे' इत्यादौ व्यङ्ग्यस्मृतिवारणाय अव्यङ्ग्यमित्युक्तम्, तदप्ययुक्तम्: जानक्यालम्बनो निशासमयोद्दीपितः सन्तापाद्यनुभावित उन्मादादिसञ्चारिपोषितो विप्रलम्भः प्रधानतया व्यङ्ग्यः। तत्र च स्मृतेरुत्कर्षहेतुत्वादलङ्कारताया एव कथनौचित्यात्, तदर्थं तदुपादानस्य सुतरां व्यर्थत्वाच्च।

यत्तु—'अत्युच्चाः' इत्यादौ स्मृतेः सञ्चारिभावस्य राजविषयकरतिभावस्याङ्गत्वात् प्रेयोऽलङ्कारः, तद्व्यावृत्तये **सादृश्यमूलेति** विशेषणम्, तदप्ययुक्तम्; अत्र स्मृतेर्भावत्वाभावात्, व्यज्यमानस्यैव सञ्चारिणो भावत्वात्। स्मरतिना वाचकेन वाच्यस्य तस्य तस्य[?]त्वे "व्यभिचारिरसस्थायिभावानां शब्दवाच्यता" [का. प्र. उ. ७, सू. ८२] इत्युक्त्या दोषग्रस्तत्वात् कथमस्य प्रेयोऽलङ्कारता? "भूविषयकरते राजविषयकरतिरूपभावाङ्गतयैव भूविषयो रत्याख्यो भावो राजविषयकरतिभावस्याङ्गमित्यादिना तस्य काव्यप्रकाशकारादिभिः प्रतिपादितत्वात्" इति वदन्ति।

तत्रोच्यते—"सादृश्यमूलत्वं स्मृतित्वम्" इत्येतावदुक्तौ स्त्रीसादृश्येन श्रियः स्मरणस्यैव साक्षात् सादृश्यमूलतया तत्सम्बन्धिनो जलनिधिमन्थनस्य स्मृतेर्वस्त्वन्तरसमाश्रयणरूपविशेषणबलेनैव लाभात्। वस्त्वन्तरं लक्ष्मीरूपं तत्सम्बन्धेनैव तत्स्मृतेर्योग्यत्वात्। किञ्च 'सौमित्रे' इत्यादावपि कुरङ्गसम्बन्धिनयनसदृशजानकीनेत्रस्मरणस्य शब्दशक्त्यप्रतिपाद्यत्वेन व्यञ्जनागम्यतया व्यङ्ग्यस्मृतेः प्रधानतया रामविषयकविप्रलम्भरूपव्यङ्ग्यपोषकतया व्यङ्ग्यत्वसत्त्वे तद्व्यावृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्वविशेषणस्यावश्यकत्वात्। 'स तथेति' इत्यादौ चिन्तामूलस्मरणेऽतिव्याप्तिवारणाय सादृश्यमूलेति विशेषणस्याप्यावश्यकत्वात्। भुजस्मरणेन वाचोमुद्रणस्य सत्त्वेन तस्य राज-

पढे गए, यज्ञ और वर्ण भी ऐसे ही । और द्वापर मे आयु के सरोध=ह्रास से शाखा रूप मे प्रोक्त हुए ।

शान्तिपर्व अ० २४४, सख्या १४ मे यही श्लोक पठित है। वहा **'सहता'** के स्थान में **'सकला'** पाठ है ।

३—अट्ठाईस व्यास

पुराणो मे वैवस्वत मनु से आरम्भ करके कृष्ण द्वैपायन तक प्रति द्वापर की दृष्टि से २८ व्यास गिनाए हैं ।[1] वैवस्वत मनु त्रेता के आरम्भ मे था और वेद प्रवचन द्वापर मे माना गया है। अतः त्रेता युगीन वैवस्वत मनु से वेद-प्रवचन किस प्रकार आरम्भ हुआ, यह परस्पर विरोधी बात प्रतीत होती है। पुराणो के इस प्रसग मे **'द्वितीयेद्वापरे, तृतीयेद्वापरे'** आदि के कर **'परिवर्ते पुन षष्ठे'** और **'पर्यायश्च चतुर्दश'** आदि से गणना कराई गई है। इससे प्रतीत होता है कि वेद प्रवचन विषयक गणना का अभिप्राय सर्वथा अन्य प्रकार का है। तदनुसार त्रेता के आरम्भ से लेकर द्वापर के अन्त तक २८ बार वेद प्रवचन माना गया है ।

यदि माना जाए कि यहा प्रत्येक चतुर्युगी के द्वापर गिनाए गए हैं, तो भी ठीक नही बैठता । कारण—

१ वैवस्वत मनु प्रथम चतुर्युगी के द्वापर मे नही था, वह त्रेता के आरम्भ मे था।

२ ऋक्ष अर्थात् वाल्मीकि २४वे परिवर्त का व्यास माना गया है। वह दाशरथि राम का समकालिक था। राम से भारत युद्ध तक केवल ३५ पीढिया गिनी जाती है, अधिक नही। ये प्रधान पीढिया नही है, सम्पूर्ण पीढिया हैं। अत ऋक्ष को चौबीसवी चतुर्युगी का मानना इतिहास के विरुद्ध बैठता है।

३ २६वे परिवर्त का व्यास पराशर और २७वे परिवर्त का व्यास जातूकर्ण्य क्रमश. कृष्ण द्वैपायन के पिता और चाचा थे। ये दोनो महात्मा पूर्व चतुर्युगी के न थे।

इन २८ वेद-प्रवचनों मे अपान्तरतमा का नाम कही दिखाई नहीं देता। निश्चय ही वह वैवस्वत मनु से पूर्व स्वायुम्भुव अन्तर मे वेद प्रवचन कर

---

१ यथा—वायुपुराण अ० २३, श्लोक ११४ से आगे।

अथ रूपकनिरूपणम्

अथाभेदप्रधानेषु प्रथमं रूपकं निरूप्यते

आरोपविषयस्य स्यादतिरोहितरूपिणः ।
उपरञ्जकमारोप्यमाणं तद्रूपकं मतम् ॥

अत्रारोपविषयस्येत्यनेनोत्प्रेक्षातिशयोक्त्योर्व्यावृत्तिः । तत्र मुखादेरारोपविषयत्वाभावात् । अतिरोहितरूपिण इत्यनेन ससन्देहभ्रान्तिमदपह्नुतीनां व्यावृत्तिः । तेषु सन्देहभ्रान्त्यपह्नवैर्विषयस्य तिरोधानात् । उपरञ्जकमित्यनेन समासोक्तिपरिणामव्यावृत्तिः । तयोर्हि नोपरञ्जकत्वं विषयेष्वताद्रूप्यापादकत्वलक्षणम् । समासोक्तौ व्यवहारमात्रसमारोपेण ताद्रूप्यप्रतीतेरेवाभावात् । परिणामे आरोप्यमाणस्यैव विषयताद्रूप्या-

सुधा

एवमुपमाद्यलङ्कारान् निरूप्य अभेदप्रधानालङ्कारान् निरूपयितुकामस्तेषु प्रथमं रूपकं निरूपयितुमारभते—अथेति । तत्र प्राचीनं लक्षणं निराकर्तुं पूर्वं तदुपपादयति—आरोपविषयस्येति । आरोप्यं चन्द्रत्वादिकम् [तस्य] अतिरोहितरूपिणोऽनिह्नुतरूपस्य आरोपविषयस्य मुखादेर्यत्रोपरञ्जकत्वम्, विषये स्वताद्रूप्यापादकत्वं भवेत, तद्रूपकं मतमित्यन्वयार्थः ।

तत्र लक्षणपदानां सप्रयोजनता विचारयति—अत्रेति । आरोपविषयस्येत्यनेन "धूमस्तोमं तमः शङ्के" इत्युत्प्रेक्षाव्यावृत्तिः । तत्र प्रकृतस्य सम्भावनाविषयत्वेनारोपविषयत्वाभावात् । उक्त्योस्तयोरभेदप्रतिपत्तेरारोपतया 'नूनं मुखं चन्द्रः' इत्यादौ तादृशारोपसत्त्वेनातिव्याप्तिरेवेत्याशङ्क्य प्रयोजनान्तरमाह—अतिशयोक्तिरिति । 'नीलोत्पलदलान्निस्सरन्ति शिताः शराः' इत्यत्रातिव्याप्तिः, तत्रारोपविषयस्य शब्दशक्त्या सर्वथैवाप्रतिपादनादित्यर्थः । ससन्देहभ्रान्तिमदपह्नुतिष्वतिव्याप्तिवारणाय 'अतिरोहितरूपिणः' इति । 'त्वन्मुखं कमलमुत चन्द्रः' इति सन्देहे मुखस्य सन्देहास्पदत्वेन तिरोधानवत्त्वान्नातिव्याप्तिः । एवं "पलाशकुसुमभ्रान्त्या शुकतुण्डे पतत्यलिः" इति भ्रान्तिमति, 'नेदं मुखं किन्तु चन्द्रः' इत्यपह्नुतौ च पलाशकुसुमभ्रमेण शुकतुण्डस्य नञा मुखस्य च तिरोधानसत्त्वान्नातिव्याप्तिः । समासोक्तिपरिणामयोरतिव्याप्तिवारणाय 'उपरञ्जकम्' इति विशेषणम् ।

'अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः'

इति समासोक्तौ ।

अमरीकबरीभारभ्रमरीमुखरीकृतम् ।
दूरीकरोतु दुरितं गौरीचरणपङ्कजम् ॥

प्रवचन कर्ता ऋषि अपने शिष्यों को भी पुत्र कहा करते थे। यथा शिशु सारस्वत=आङ्गिरस ने वृद्ध ऋषियों को पुत्र कहा।

सारस्वत का वेद-प्रवचन—सारस्वत के वेद प्रवचन में निम्न प्रमाण उपलब्ध होते हैं—

क—संस्काररत्नमाला में कृष्ण यजु सम्बन्धी सारस्वत पाठ का वर्णन मिलता है।

ख—अश्वघोष के बुद्ध चरित तथा सौन्दरनन्द काव्यों में इस के वेद प्रवचन का संकेत है।

ग—ताण्ड्य ब्राह्मण का निम्नलिखित पाठ इस पक्ष को पूरा स्पष्ट करता है—**शिशुर्वा आङ्गिरसो मन्त्रकृतां मन्त्रकृदासीत्।**

अर्थात्—अङ्गिरा गोत्रोत्पन्न शिशु सारस्वत कवि चरण प्रवचन कर्ताओं में अत्यन्त श्रेष्ठ प्रवक्ता था।

मन्त्रकृत् का अर्थ मन्त्र रचयिता नहीं, अपितु मन्त्र प्रवचनकार है। इस पर विशेष विचार हमारे 'ऋग्वेद पर व्याख्यान' में देखें।

सारस्वत पाठ—सारस्वत प्रोक्त वेद पाठ याजुष तैत्तिरीय संहिता आदि में पर्याप्त सुरक्षित है।

शैशव साम—शिशु सारस्वत-दृष्ट शैशव साम प्रसिद्ध है। उपर्युक्त ताण्ड्य वचन उसी शैशव साम की प्रशंसा में लिखा गया है।

३—**भरद्वाज**—भरद्वाज १९वें परिवर्त का व्यास था। इसके हिरण्यनाभ कौसल्य, कुथुमि आदि पुत्र थे। यह बार्हस्पत्य भरद्वाज ही आयुर्वेद और अनेक शास्त्रों का प्रवक्ता था। इस लिए ऐतरेय आरण्यक में महीदास ने लिखा कि वह ऋषियों में अनूचानतम और दीर्घजीवितम था।[1] भारद्वाज शिक्षा, भारद्वाज श्रौत तथा गृह्य का सम्बन्ध संभवतः भारद्वाज प्रोक्त चरण से था।

४-**ऋक्ष अर्थात् वाल्मीकि**—ऋक्ष अर्थात् वाल्मीकि २४वें परिवर्त का व्यास था। उसके शालिहोत्र अग्निवेश्य, युवनाश्व, और शरद्वसु पुत्र थे। यही दीर्घजीवी अग्निवेश द्रोण का गुरु था और उसी ने बहुत पूर्व पुनर्वसु आत्रेय के आयुर्वेदोपदेश को तन्त्रबद्ध किया।

---

१ भरद्वाजो ह वा ऋषीणामनूचानतमो दीर्घजीवितमस्तपस्वितम आस १।२।२॥

न च वाच्यम्—

इन्दोरपि मृगाक्षीणां मुखेन्दुरतिरिच्यते ।
निर्जरैः पीयमानोऽपि यः कदाचिन्न हीयते ॥

इति मुखचन्द्रस्य प्रसिद्धचन्द्राद् व्यतिरेकवर्णनं तदभेदप्रतिपत्तौ न सम्भवतीति रूपके ताद्रूप्यप्रतिपत्तिरेवेति । तथा सति हि

सुधाबद्धग्रासैरुपवनचकोरैरनुसृतां
किरञ्ज्योत्स्नामच्छां लवलिफलपाकप्रणयिनीम् ।
उपप्राकाराग्रं प्रहिणु नयने तर्कय मना-
गनाकाशे कोऽयं गलितहरिणः शीतकिरणः ॥

'अपरः पाकशासनः' इत्याद्यतिशयोक्तौ 'अपर इव पाकशासनः' इत्याद्युत्प्रेक्षायां च रूपकवदेव प्रसिद्धचन्द्राद्यभेदप्रतिपत्त्यभावेन

सुधा

तत्र विनिगमकं दर्शयन् रूपके ताद्रूप्यप्रतिपत्तिरेवेति शङ्कते—**न चेति । इन्दोरपीति ।** मृगाक्षीणां मुखचन्द्र इन्दोरपि अतिरिच्यतेऽधिको भवति, कुतः ? यैर्देवैः तरुणैश्च पीयमानोऽपि कदाचिन्न हीयते, न हीनो भवतीति व्यतिरेकवर्णनस्याभेदप्रतिपत्तावसम्भवस्यैव विनिगमकतया रूपके ताद्रूप्यप्रतिपत्तिरेव तदनुरोधादावश्यकीत्याशङ्कार्थः । तदपि निराकरोति—**तथा सति हीति । सुधेति ।** विदग्धशालभञ्जिकायां स्फाटिकप्राकारशिखरस्थां मृगाङ्कलेखां विलोक्य विदूषकं प्रति नृपस्योक्तिः—त्वम्, उपप्राकाराग्रं नयने प्रहिणु = प्रेरय मनागीषत्तर्कय, अनाकाशे = अनन्तरिक्षे अयं शीतकिरणश्चन्द्रः क इति, प्राकारसमीपे अयं कीदृशो गलितश्च्युतो हरिणो यस्मान्निष्कलङ्क[त]या उत्कर्षाधिक्यम्, पुनः कीदृक् ? सुधायां बद्धो ग्रासोऽभिलापो यैस्तैरुपवनसम्बन्धिभिश्चकोरैरनुसृतां लवल्याः फलपाकस्य प्रणयिनीं सदृशीम् अच्छां स्वच्छां ज्योत्स्नां तत्त्वेनाध्यवसितां कान्तिप्रभाञ्च किरन् प्रसारयन् इत्यर्थः । लवली लताविशेषः, हरफारेवडीति प्रसिद्धः । 'प्राकारो वरणः शालः' इत्यमरः । 'अपरः पाकशासनः' इत्यतिशयोक्तौ, आदिशब्दात्—

अनुच्छिष्टो देवैरपरिदलितो राहुदशनैः
कलङ्कैर्नाश्लिष्टो न खलु परिभूतो दिनकृता ।
कुहूभिर्नो छिन्नो न च युवतिवक्त्रेण विजितः
कलानाथः कोऽयं कनकलतिकायामुदयते ॥

इत्यादावित्यर्थः । 'अपर इव पाकशासनः' इत्युत्प्रेक्षायाम्, आदिशब्देन—

लगडे लूले भाषा नियमो के आधार पर विक्रम से चार पाच सौ वर्ष पूर्व की रचना मानना बुद्धि का दिवाला निकालना है। वाल्मीकि काव्य का आदि कर्त्ता होते हुए भी श्लोक का उपज्ञाता नही है। इसी भाव को काशिका २।४।२१ का '**वाल्मीके श्लोका** ' प्रत्युदाहरण व्यक्त करता है।

रघुकार हरिषेण कालिदास (प्रथमशती विक्रम) रघुवश मे लिखता है—

निषादविद्धाण्डजदर्शनोत्थ श्लोकत्वमापद्यत यस्य शोक ।१४।७०॥
सखा दशरथस्यापि जनकस्य च मन्त्रकृत् ।
सचस्कारोभयप्रीत्या मैथिलेयौ यथाविधि ॥१५।३१॥
वृत्त रामस्य वाल्मीके कृतिस्तौ किन्नरस्वरौ ॥१५।६४॥

अर्थात्—व्याध द्वारा मारे गये पक्षी को देख कर उत्पन्न हुआ शोक जिसके श्लोकत्व को प्राप्त हो गया। रामवृत्त मन्त्रकृत् वाल्मीकि ने रचा था।

५—पराशर—पराशर २६वे परिवर्त का व्यास था। यह पराशर शक्ति का पुत्र और कृष्ण द्वैपायन व्यास का पिता था। उसके उलूक आदि पुत्र थे। भविष्य पुराण ब्रह्मपर्व १ अ० ४२ श्लोक २८ के अनुसार इसी उलूक की भगिनी उलूकी का पुत्र वैशेषिक शास्त्र का प्रवक्ता महामुनि कणाद था। यह पराशर अग्निवेश का सहपाठी था। इसने आयुर्वेद और ज्योतिष शास्त्र की सहिताए रची थीं।

६—जातूकर्ण्य—जातूकर्ण्य २७वे परिवर्त का व्यास था। यह कृष्ण द्वैपायन का चाचा था।[1] इसके अक्षपाद, कणाद, उलूक और वत्स पुत्र थे। यह अक्षपाद न्याय शास्त्र का प्रवचन कर्त्ता था[2] और कणाद वैशेषिक शास्त्र का।

जातूकर्ण्य कृत वेद प्रवचन के सहिता और पदपाठ सम्बन्धी तीन नियम वाजसनेय प्रातिशाख्य मे उल्लिखित है। तदनुसार—

क—नकारपरो जातूकर्ण्यस्य ॥४।१२५॥

अर्थात्—जातूकर्ण्य प्रोक्त चरण मे यदि हकार से परे ऋकार हो और पूर्व मे वर्ग के पञ्चम वर्ण को छोड कर कोई प्रथम द्वितीय तृतीय या चतुर्थ वर्ण हो तो उस हकार को घ झ ढ ध और भ विकार नहीं होता। यथा—**सममुष्णोद् हृत** का अन्य चरण शाखाओ मे **सममुष्णोद्धृत** ' (मा० स० १७।५८) पाठ है।

१ देखो आगे कृष्णद्वैपायन व्यास का प्रकरण।

२ यदक्षपाद. प्रवरो मुनिना शमाय शास्त्र जगतो जगाद। न्यायवा० आरम्भ।

शयोक्तौ विषयस्य निगीर्णस्य निरोहितत्वेन तस्या अन्यनेनैव व्यावृत्तिः । अपि च,

त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् ।
इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोः ॥

इति निदर्शनायामतिव्याप्तिः । तत्रोपमेयवाक्यार्थे उपमानवाक्यार्थताद्रूप्यारोपसद्भावात् । यदि चारोपविषयस्य पदार्थस्येति विशेषणम्, तथाप्यलक्तककृतत्वत्पादनखमार्जनं श्रीखण्डलेपकृतविधुपाण्डुरीकरणमिति निदर्शनायामतिव्याप्तिः,

अङ्घ्रिदण्डो हरेरूर्ध्वमुत्क्षिप्तो बलिनिग्रहे ।
विधिविष्टरपद्मस्य नालदण्डो मुदेऽस्तु वः ॥

इति रूपकेऽव्याप्तिश्च ।

सुधा

अतिशयोक्तिव्यावृत्तिं तद्विशेषणफलीभूतामपि निराकरोति—**अतिशयोक्ताविति** । तत्रापि निगीर्णस्योपमानस्य निरोहितरूपत्वेनातिशयोक्तेरप्यनेन विशेषणेन व्यावृत्तेः सिद्धेश्च ।

अन्यदूषणान्तरमाह—**त्वदिति** । यत् त्वत्पादनखरत्नानामलक्तकेन मार्जनम्, इदं श्रीखण्डलेपेन इन्दोः पाण्डुरीकरणम्, इति निदर्शनायामतिव्याप्तिः । यदिदंशब्दाभ्यां सदृशवाक्यार्थयोरेकत्वारोपसत्त्वेन निदर्शनालक्षणस्य सत्त्वात् तत्त्वाप्रसिद्धेः । अत्र पूर्वार्धे प्रतिपाद्योपमेयवाक्यार्थे उपमानवाक्यार्थस्य यस्ताद्रूप्यस्यारोपः, तस्य सद्भावादतिव्याप्तेरावश्यकत्वम् । प्रकारान्तरेण समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—**यदि चेति** । आरोपविषयस्येत्यस्याक्षेपलभ्यपदार्थविशेषणतया वाक्यार्थनिदर्शनायामतिव्याप्तिनिरासः । तत्र पदार्थारोपविषयस्यासम्भवात्, तथालक्तककृतत्वत्पादनखमार्जनं श्रीखण्डलेपकृतविधुपाण्डुरीकरणमित्युक्तरूपनिदर्शनायामतिव्याप्तेः सत्त्वात् ।

त्वत्पादेत्यादौ वाक्यार्थनिदर्शनाया एव प्रसिद्धिः । तथा च पदार्थस्येति विषणेनातिव्याप्तिनिवारणमाशङ्क्य दूषणान्तरमाह—**अङ्घ्रिदण्ड इति** । बलेर्दैत्यविशेषस्य बन्धने कर्तव्ये ऊर्ध्वमुत्क्षिप्तो हरेरङ्घ्रिदण्डो वो मुदेऽस्तु । कीदृशः विधेः ब्रह्मणो विष्टरः आसनं तद्रूपस्य पद्मस्य नालदण्ड इत्यर्थः । एवं प्रकारेण प्रसिद्धे विशिष्टरूपकेऽव्याप्तिश्च । अत्रारोपविषयीभूतपदार्थस्याविद्यमानत्वादित्यर्थः । तस्मात् पक्षद्वयेऽपि प्राचीनोक्तमेतल्लक्षणं दूषणदुष्टमेवेति दिक् ।

ब्रह्मवायुमहेन्द्रेभ्यो नमस्कृत्य समाहित ।
ऋषीणां च वरिष्ठाय वसिष्ठाय महात्मने ॥९॥
तन्नप्त्रे चातियशसे जातूकर्ण्याय चर्षये ।
वसिष्ठायैव शुचये कृष्णद्वैपायनाय च ॥१०॥
तस्मै भगवते कृत्वा नमो व्यासाय वेधसे ।
पुरुषाय पुराणाय भृगुवाक्यप्रवर्तिने ॥४२॥
मानुषच्छद्मरूपाय विष्णवे प्रभविष्णवे ।
जातमात्रं च य वेद उपतस्थे ससंग्रह ॥[1]४३॥
धर्ममेव पुरस्कृत्य जातूकर्ण्यादवाप तम् ।
मति मन्थानमाविध्य येनासौ श्रुतिसागरात् ॥४४॥
प्रकाशं जनितो लोके महाभारतचन्द्रमा ।
वेदद्रुमश्च य प्राप्य सशाख समपद्यत ॥४५॥

अर्थात्—वसिष्ठ का पौत्र जातूकर्ण्य था । उसी से व्यास ने वेदाध्ययन किया । वह वेदद्रुम द्वैपायन व्यास के कारण अनेक शाखाओं वाला हुआ ।

भृगु-वाक्यप्रवर्तक—छान्दोग्योपनिषद् ३।४।२ मे अथर्वाङ्गिरसो को इतिहास पुराण का प्रकाशित करने वाले लिखा है । भृगु और अथर्वा साथी हैं । अत भृगुवाक्यप्रवर्तक का अर्थ है इतिहास पुराण की विद्या की परम्परा का चलाने वाला ।

ब्रह्माण्ड पुराण १।१।११ मे लिखा है कि व्यास ने जातूकर्ण्य से ही पुराण का पाठ पढ़ा । पाराशर्य = व्यास ने जातूकर्ण्य से विद्या सीखी, यह वैदिक वाङ्मय मे भी उल्लिखित है । बृहदारण्यक उप० २।६।३ और ४।६।३ मे लिखा है—

पाराशर्यो जातूकर्ण्यात् ।

अर्थात्—पराशरपुत्र व्यास ने जातूकर्ण्य से विद्या सीखी ।

वायुपुराण के पूर्वोद्धृत दशम श्लोक के अनुसार यह जातूकर्ण्य वसिष्ठ का पौत्र था । जतूकर्ण शक्ति का नामान्तर था अथवा उस के भाई का, यह

---

१ तुलना करो, महाभारत शान्तिपर्व, ३३२।२२—भीष्म जी शुक के विषय मे कहते है—उत्पन्नमात्र तु त वेदा. सरहस्या ससंग्रहा: ।
उपतस्थुर्महाराज यथास्य पितर तथा ॥

णकान्तिविशेषेण वा, चन्द्रत्वेन वा, चन्द्रासाधारणकान्तिविशेषेण वा, मुखचन्द्रोभयानुगतकान्तिसामान्येन वा, मुखगतचन्द्रसादृश्येन वा ? नाद्यः, मुखपदेन पौनरुक्त्यापत्तेः; मुखत्वस्य शक्यासम्बन्धित्वेन तेन निमित्तेन लक्षणायोगाच्च। अत एव न द्वितीयः, नापि तृतीयचतुर्थौ, मुखावृत्तिधर्मयोस्तत्र प्रवृत्तिनिमित्तत्वायोगात्। न पञ्चमः, 'कान्तिमान्मुखचन्द्रः' इत्यत्र कान्तिमत्पदेन पौनरुक्त्यापत्तेः। नापि षष्ठः, सादृश्यस्य शब्दप्रतिपाद्यत्वेनाव्यङ्ग्यत्वेन रूपकस्योपमापृथग्भावानुपपत्तेः। अभेदप्रधानं रूपकमिति सिद्धान्तविरोधाच्च। तस्माद्रूपके स्वस्वपदाभिहितयोर्विषयविषयिणोरभेदप्रतिपत्तिः संसर्गमर्यादयैव वक्तव्यमिति लक्षणस्यासम्भवोऽपि दोषः। यदा तु 'वक्त्रेन्दौ तव सत्ययं यदपरः

सुधा

कान्तिविशेषेण वा, (५) उभयानुगतकान्तिसाम्येन वा, (६) मुखगतचन्द्रसादृश्येन वा। यदि मुखत्वेन चन्द्रादेर्मुखादौ प्रवृत्त्यङ्गीकारे मुखपदे पौनरुक्त्यापत्तेः, मुखत्वस्य चन्द्रादेरसम्बन्धितया तेन मुखत्वेन निमित्तेन लक्षणाया अयोगात्। मुखासाधारणकान्तिविशेषस्यापि चन्द्रासम्बन्धित्वेन लक्षणाया अभावाद् द्वितीयोऽपि पक्षो नास्तीत्याशयः।

तृतीयचतुर्थयोर्दूषणमाह—**नापीति**। चन्द्रत्वादेर्मुखेऽसम्भवान्मुखे तयोः प्रवृत्तिनिमित्तत्वस्याप्ययोगात्, शक्यत्वे सति शक्यवृत्तित्वे च सति स्वभिन्नशक्यानधिकरणत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वात्। यथा गोपदप्रवृत्तिनिमित्ते गोत्वादौ गोपदशक्यत्वं गोपदशक्यगवादिवृत्तित्वं गोत्वभिन्नं यद्गोपदशक्यम्, तदनधिकरणत्वस्य सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः। चन्द्रत्वादेर्मुखादौ तत्त्वाभावेन तत्कथनस्यायोग्यत्वात्। उभयानुगतेत्यादिपञ्चमोऽपि न, उभयानुगतत्वादेव कान्तिमत्त्वादेर्लाभसत्त्वेन कान्तिमान् मुखचन्द्र इत्यादौ पौनरुक्त्यापत्तेः। मुखगतेत्यादिपष्ठोऽपि न सम्भवति, सादृश्यस्य तच्छब्दप्रतिपाद्यतया व्यङ्ग्यत्वाभावेन रूपकस्योपमातः पृथग्भावानुपपत्तेः। इष्टापत्तौ त्वभेदप्रधानं रूपकं भेदप्रधानमुपमा इति सिद्धान्तविरोधाच्च। उपसंहरति—**तस्मादिति**। स्ववाचकपदकथितयोरुपमानोपमेययोरभेदप्रतिपत्तेः संसर्गमर्यादयैव लाभेन तत्र लक्षणा वक्तुमशक्यैव, तदङ्गीकारे पूर्वोक्तदूषणादिना तादृशलक्षणस्यासम्भवाच्च। समाधानान्तरमाशङ्क्य दूषयति—**यदा त्विति**।

होने से शुक जी को आरण्य भी कहते थे। पिता की आज्ञा से शुक जब किसी विदेह जनक से मिल कर और सांख्यादि ज्ञान सुन कर आश्रम में लौट आया, तो उन दिनों वेदव्यास जी चारों शिष्यों को वेदाध्ययन कराया करते थे। इस के कुछ काल उपरान्त व्यास अपने प्रिय शिष्यों से बोले—

भवन्तो बहुला सन्तु वेदो विस्तार्यतामयम् ॥४४॥

शान्तिपर्व अध्याय ३३५।

अर्थात्—तुम्हारे शिष्य प्रशिष्य अनेक हों और तुम्हारे द्वारा वेद का शाखा प्रशाखा रूप में विस्तार हो।

तब व्यास शिष्य बोले—

शैलादस्मान्महीं गन्तु काङ्क्षितं नो महामुने।
वेदाननेकधा कर्तुं यदि ते रुचितं प्रभो ॥३॥ अ० ३३६।

अर्थात्—हे महामुने व्यास जी अब हम इस पर्वत से पृथ्वी पर जाना चाहते हैं और आप की रुचि हो, तो वेदों की अनेक शाखाएं करना चाहते हैं।

तब वे शिष्य उस पर्वत से पृथ्वी पर उतर के भारत में फैले। ऐसे समय में नारदजी व्यास-आश्रम में उपस्थित हुए। व व्यास से बोले—

भो भो महर्षे वासिष्ठ ब्रह्मघोषो न वर्तते।
एको ध्यानपरस्तूष्णीं किमास्से चिन्तयन्निव ॥१३॥अ० ३३६।

अर्थात्—हे वसिष्ठ-कुलोत्पन्न महर्षे अब आप के आश्रम में वेदपाठ की ध्वनि सुनाई नहीं देती। आप अकेले चिन्तन करते हुए के समान ध्यान-मग्न क्यों बैठे हैं।

तब व्यास जी बोले कि हे वेदवादविचक्षण नारद जी—मैं अपने शिष्यों से वियुक्त हो गया हूँ, मेरा मन प्रसन्न नहीं। जो मैं अनुष्ठान करूँ वह आप कहें। तब नारद ने कहा कि महाराज आप अपने पुत्र सहित ही वेदपाठ किया करें। तब व्यास जी शुक सहित ऐसा करने लगे।

वेद-व्यास परमर्षि थे

भगवान् व्यास परमयोगी, सत्यवादी, तपस्वी तथा भूत, भव्य और भविष्य का ज्ञान रखने वाले थे। अपने परम तप से उन्होंने ये दिव्य गुण प्राप्त किये थे। वे दीर्घजीवी थे। उन का जन्म भीष्म जी के जन्म से दस, बारह वर्ष पश्चात् हुआ। भारत युद्ध के समय भीष्म जी कोई १७० वर्ष के थे। तब

प्रतीयमानेन विशेषालङ्कारेण त्वमेव कल्पवृक्ष इति रूपकं व्यज्यते। तत्र कल्पवृक्षपदं प्रसिद्धकल्पवृक्षपरमेव, न विषयलक्षकमिति स्पष्टम्।

ततः कुमुदनाथेन कामिनीगण्डपाण्डुना।
नेत्रानन्देन चन्द्रेण माहेन्द्री दिगलङ्कृता॥

इति शुद्धसारोपलक्षणामूलकरूपके चाव्याप्तिः। तत्र ह्यानन्दहेतुत्वादानन्दत्वरूपणं न त्वौपम्यात्।

यत्तु 'आयुर्घृतम्' इत्यादौ विच्छित्तिविशेषादर्शनाच्छुद्धसारोपलक्षणास्थले न कश्चिदलङ्कार इति। तदयुक्तम्; 'गौर्वाहीकः'

सुधा

निर्दिश्यमानवस्तुना त्वमेव राम इति रूपकव्यक्तौ गौणवृत्त्याश्रयीभूतरामपदाभावेनाव्याप्तेः स्फुटत्वात्। एवं द्वितीयेऽपि—त्वदवलोकनवता नेत्रेण चिरकाङ्क्षितकल्पवृक्षावलोकनलाभवर्णनात् प्रतीयमानविशेषालङ्कारेण 'त्वमेव कल्पवृक्षः' इति रूपके व्यञ्जनागम्ये, कल्पवृक्षपदस्य प्रसिद्धकल्पवृक्षपरत्वादुपमेयलक्षकत्वाभावादव्याप्तेश्च। तयोर्मतान्तरे लक्ष्यत्वमाशङ्क्य दूषणान्तरमाह—तत इति। कामिनीगण्ड इव पाण्डुः, तेन कुमुदनाथेन नेत्रानन्देन चन्द्रेण पूर्वा दिगलङ्कृता इत्यन्वयः।

अत्र रूपकेऽव्याप्तिः। अत्र नेत्रानन्दचन्द्रयोर्हेतुहेतुमद्भावसम्बन्धेन शुद्धसारोपलक्षणाया विद्यमानतया गौणसारोपाया अभावात्, कण्ठाभरणोक्तलक्षणेऽव्याप्तिदुष्परिहरत्वात्, आनन्दहेतुत्वार्थमेव विशेषणम्, न त्वौपम्यार्थम्, इत्युक्त्वा हेतुहेतुमद्भावस्यैव प्रतीतेः स्फुटतया प्रतिपादनादिति दिक्।

मतान्तरं प्रतिपादयति—**यत्तु** इति। 'आयुर्घृतम्' इत्यादौ शुद्धसारोपलक्षणोदाहरणे कोऽप्यलङ्कारो न सम्भवति, चमत्कारविशेषस्य तत्राभावात्। चमत्कारविशेषस्यालङ्कारप्रयोजकत्वेन तदभावेऽलङ्कारस्य वक्तुमयोग्यत्वादिति केचिद्वदन्ति। तन्मतं निराकरोति—**तदयुक्तमिति**। गौणसारोपलक्षणोदाहरणे 'गौर्वाहीकः' इत्यादावपि चमत्कारविशेषाभावेनालङ्कारकथनस्य सर्वथाऽयोग्यत्वात्, तत्राप्यलङ्काराभावप्रसङ्गात्।

यदि तु 'गौर्वाहीकः' इत्यादावलङ्काराभावेऽपि चमत्कारविशेषवति 'मुखं चन्द्रः' इत्यादितदुदाहरणेऽलङ्कारोऽस्त्येवेत्यङ्गीकरोषि, तदा 'आयुर्घृतम्' इत्यादौ

बौद्ध पण्डित भी मानते हैं। भारतीय अनवच्छिन्न परम्परा के विपरीत योरोप की ऐसी कल्पनाओं का दो कोडी मूल्य भी नहीं है।

युधिष्ठिर राज्य की समाप्ति पर कलि का आरम्भ माना जाता है। युधिष्ठिर राज्य तक द्वापर अथवा उस का २०० वर्ष का सन्धिकाल था। सब शास्त्रों का समान मत है कि शाखा प्रवचन द्वापरान्त में हुआ। अत. शाखा-प्रवचन युधिष्ठिर राज्य अथवा उस से कुछ पूर्व हुआ। ईश्वर का धन्यवाद है कि महाभारत आदिपर्व ६६।१४–२२ में शाखा प्रवचन का काल मिलता है। वहां लिखा है कि विचित्रवीर्य की पत्नियों में नियोग करने से पूर्व व्यास जी शाखा विभाग कर चुके थे। उस के चिरकाल पश्चात् महाभारत की रचना हुई। तब पाण्डव आदि स्वर्ग को चले गये थे। भारत रचना में व्यास जी को तीन वर्ष लगे थे। तत्पश्चात् वेदों के समान महाभारत-कथा भी व्यास जी ने अपने चारों शिष्यों और शुक जी को पढ़ा दी थी। भारत-कथा पढ़ने से पहले व्यास शिष्य वेद और उन की शाखाओं का विस्तार कर चुके थे। गुरु के पास भारत कथा पढ़ने वे दूसरी बार गए होंगे। भारत बनने से बहुत पहले ही शुक जी जनक से उपदेश ले कर आ गए थे। यदि इस जनक का नाम धर्मध्वज ही माना जाए, तो उस का काल भी निश्चित हो सकता है। महाभारत शान्तिपर्व अ० ३३५,३३६ में व्यास-शिष्यों के वेदाध्ययन मात्र का कथन है, परन्तु अ० ३४९ में वेदों के साथ महाभारत पढ़ने का भी उल्लेख है। अतः इन सब बातों को ध्यान में रख कर हम स्थूल रूप से कह सकते हैं। कि **वेद-शाखा प्रवचन कलि से कोई १५० वर्ष पूर्व हुआ**। शाखा-प्रवचन के समय व्यास जी लगभग ५० वर्ष के थे।

व्यास और बादरायण

महाभारत आदि में तो व्यास नाम प्रसिद्ध ही है। तैत्तिरीय आरण्यक १।६।३५ में भी व्यास पाराशर्य नाम मिलता है। अनेक लोग ऐसा भी कहते हैं कि बादरायण भी इसी पाराशर्य व्यास का नाम था। प० अभयकुमार गुह ने यही प्रतिपादन किया है कि ये दोनों नाम एक ही व्यक्ति के हैं।[1] दूसरे लोग इस में सन्देह करते हैं। हमें अभी तक सन्देह के लिए अधिक कारण नहीं मिले।[2] सम्भव है बदर्याश्रम में वास करने के कारण बादरायण नाम हो।

1 Jivatman in the Brahma Sutras, 1921

२. मत्स्यपुराण १४।१६ में कहा है कि वेदव्यास का बादरायण भी एक नाम था।

मुरूपकच्यते', 'तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः' इत्यादिलक्षणे-ष्वप्यतिव्याप्त्यादिदोषा यथासम्भवमुन्नेयाः। अत्र वदामः—

बिम्बाविशिष्टे निर्दिष्टे विषये यद्यनिह्नुते।
उपरञ्जकतामेति विषयी रूपकं तदा॥

बिम्बाविशिष्ट इति विशेषणात् 'त्वत्पादनखरत्नानाम्' इति निदर्शनायां नातिव्याप्तिः। तत्र हि चन्द्रो यथा स्वतः शुभ्रत्वादनासञ्जनीयधावल्यः, तथा नखाः स्वतोऽरुणत्वादनासञ्जनीयारुण्या इति सादृश्येन नखानां चन्द्रस्य च बिम्बप्रतिबिम्बभावः। अलक्तचन्दनयोरन्यत्र स्ववर्णासञ्जकत्वेन। ततश्च तत्र बिम्बभावा-न्नखालक्तकविशिष्टे एव रञ्जने तत्प्रतिबिम्बभूतचन्द्रचन्दन-विशिष्टपाण्डुरीकरणमुपरञ्जकम्। एवमन्यत्रापि 'अरण्यरुदितं

सुधा

त्यदपि दूषणमूहनीयमित्यलं परकीयलक्षणेषु दूषणगवेषणेन। एवं प्राचीनोक्तलक्षणानि दूषयित्वा ग्रन्थकारः स्वकीयं लक्षणमाह, अत्रोच्यते' इति। स्वयं लक्षण मयोच्यत इत्यर्थः।

विषयी = उपमानम्, बिम्बप्रतिबिम्बभावरूपविशेषरहिते अनिह्नुते = तिरोधान-रहिते निर्दिष्टे उपमेये उपरञ्जकताम् = आहार्यताद्रूप्यनिश्चयगोचरतां यदेति = तां प्राप्नोति, तदा रूपकमित्यन्वयः। विशेषणानां साफल्यं विचारयितुमारभते—**बिम्बाविशिष्ट इति।**

त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम्।
इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोः॥ इति।

बिम्बप्रतिबिम्बभावविशिष्टनिदर्शनालङ्कारेऽतिव्याप्तिवारणाय बिम्बाविशिष्ट इति पदम्। तत्र हि स्वत एव शुक्लत्वादनासञ्जनीयधावल्यं यथा चन्द्रे, तथा स्वत आरुण्यादनासञ्जनीयारुण्यं नखेषु इति सादृश्यात्तयोः बिम्बप्रतिबिम्बभावः। अलक्तकचन्दनयोरन्यत्र स्ववर्णासञ्जकत्वेन सः। ततश्च बिम्बभावापन्ननखालक्तक-विशिष्ट एव रञ्जने तत्प्रतिबिम्बभूतचन्द्रचन्दनविशिष्टपाण्डुरीकरणस्योपरञ्जकत्वात्।

अन्यत्रापि तद्विशिष्टनिदर्शनायामतिव्याप्तिमाह—**एवमिति।**

अरण्यरुदितं कृतं शवशरीरमुद्वर्तितं,
स्थलेऽब्जमवरोपितं सुचिरमूषरे वर्षितम्।
श्वपुच्छमवनामितं बधिरकर्णजापः कृतो
धृतोऽन्धमुखदर्पणे यदबुधो जनः सेवितः॥

१. इत्यादिनेति शेषः। अयं टीकाकारसम्मतः पाठः प्रतिभाति, मूले तु। 'अत्र वदामः' इति पाठः।

एकादश अध्याय

चरण, शाखा और अनुशाखा

त्रयी का अनादित्व—शतपथ ब्राह्मण ६।१।१।१० मे लिखा है—

सोऽनया त्रय्या विद्यया सहाप प्राविशत्, तत आण्ड समवर्तत ।

अर्थात्—वह [महान्] इस त्रयी विद्या के साथ 'अप' मे प्रविष्ट हुआ। (आप मे उस ने सक्षोभ उत्पन्न किया।) उस से अण्ड उत्पन्न हुआ।

अण्ड के भेदन के समय त्रयी विद्या व्यक्त रूप मे प्रकट हुई। अव्यक्त रूप मे त्रयी विद्या उस से पूर्व भी विद्यमान थी। मानव सृष्टि के उत्पन्न होने पर कृतयुग के अन्त मे उस त्रयी विद्या अथवा वेद के चरण बने।

चरण—चरण शब्द सामान्यतया अनेक अर्था का वाचक है, पर वैदिक वाङ्मय मे चरण शब्द विशेष अर्थ मे प्रयुक्त होता है। इस पारिभाषिक चरण शब्द का प्रयोग निरुक्त १।१७, पाणिनीयाष्टक २।४।३, महाभाष्य ४।२।१०४,१३४ और प्रतिज्ञा परिशिष्ट आदि ग्रन्थो मे हुआ है।

शाखा—इसी प्रकार शाखा शब्द भी उत्तर मीमासा २।४।८, परिशिष्टों और महाभाष्य आदि मे विशेष अर्थ मे प्रयुक्त हुआ है।

पारिभाषिक चरण और शाखा शब्दो का अर्थ—चरण और शाखा शब्द अति प्राचीन हैं। मूल मे निश्चय ही इन दोना मे भेद रहा होगा, परन्तु काल के अतीत होते जाने पर जन साधारण मे इन का एक ही अर्थ रह गया। जहा तक हमारा विचार है, शाखा चरण का अवान्तर विभाग है। जैसे शाकल, बाष्कल, वाजसनेय, चरक आदि चरण हैं। इन की आगे क्रमश पाच, चार, पन्द्रह और बारह शाखाए है। इस विचार का पोषक एक पाठ है—

जमदग्निप्रवराय वाजसनेयचरणाय यजुर्वेदकण्वशाखाध्यायिने · · ।[1]

अर्थात्—जमदग्नि प्रवर, वाजसनेय चरण और याजुष काण्वशाखाध्यायी के लिये ·· ··· · ···

---

१ भोजवर्मा (लगभग १२वीं शताब्दी) का ताम्रपत्र।

इन्सक्रिप्शन्ज्, आफ बगाल, भाग ३ पृष्ठ २१। वरेन्द्र रिसर्च सोसाइटी राजशाही द्वारा प्रकाशित, सन् १६२६।

वृत्तिः। तत्रापि रूपकमित्येकावलीकारादिमते विषयपदं धर्मिमात्रपरं स्पष्टार्थम्। अनिह्नुते निषेधास्पृष्ट इति विशेषणादपह्नुतौ नातिव्याप्तिः।

उपरञ्जकतामाहार्यताद्रूप्यनिश्चयगोचरतामेतीत्यनेन ससन्देहोत्प्रेक्षासमासोक्तिपरिणामभ्रान्तिमत्स्वतिव्याप्तिनिरासः, ससन्देहोत्प्रेक्षयोर्निश्चयस्यैवाभावात्। समासोक्तौ परिणामे च तस्य ताद्रूप्यागोचरत्वात्। समासोक्तौ व्यवहारमात्रसमारोपात्। परिणामे आरोप्यमाणस्यैव विषयताद्रूप्यगोचरत्वात्। भ्रान्तिमति सतः कल्पितस्य वा प्रवृत्त्यादिपर्यन्तस्य स्वारसिकस्यैव निबन्धने तस्यानाहार्यत्वात्।

अव्यङ्ग्यविशेषणाच्चैतदेवालङ्कारभूतस्य रूपकस्य लक्षणमिति सर्वं सुस्थम्।

सुधा

मते हेतावतिव्याप्तिनिरासः। एकावलीकारास्तु—तत्रापि रूपकमेवेच्छन्ति। तत्र विषयपदं धर्मिमात्रपरमेवेति स्पष्टार्थं बोध्यम्। 'नूनं मुखं चन्द्रः' इत्यपह्नुतावतिव्याप्तिवारणाया[र्थं]निह्नुतेति। निषेधास्पृष्ट इत्यर्थः। विशेषणान्तरसाफल्यं विचारयति—उपरञ्जकतामित्यनेन ससन्देहोत्प्रेक्षासमासोक्तिपरिणामभ्रान्तिमत्व···[त्स्व]तिव्याप्तिनिरासः।

कथमिति चेत्? तत्राह—**ससन्देहोत्प्रेक्षयोरिति**। एतयोर्मध्ये निश्चयस्यैवाभावादित्यर्थः। समासोक्तौ परिणामे च ताद्रूप्यविषयत्वाभाव इत्यत्र हेतुमाह—**समासोक्ताविति**। 'अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः' इत्यत्र व्यवहारमात्रस्य समारोपात्। 'दृगञ्जेन वीक्षते' इत्यादावुपमानस्यैवोपमेयताद्रूप्यविषयत्वात्। 'अयं प्रमत्तमधुपस्त्वन्मुखं वेत्ति पङ्कजम्' इत्यत्र स्वतः, 'जटा नेयं वेणीकृतकचकलापो न गरलम्' इत्यादौ कल्पितभ्रान्तौ च प्रवृत्त्यादिपर्यन्तं स्वाभाविकभ्रमस्यैव निबन्धनेन भ्रमस्याहार्यत्वाभावात्। आरोपितत्वाभावादित्यर्थः।

अलङ्कारभूतं रूपकलक्षणं प्रतिपादयति—**अव्यङ्ग्यविशेषणादिति**। अव्यङ्ग्यविशेषणविशिष्टमेव पूर्वमलङ्कारभूतरूपकलक्षणमिति सर्वं सुस्थम्। अव्यङ्ग्यत्वमिति विशेषणफलन्तु—

तिमिरं हरन्ति हरितां पुरःस्थितं तिरयन्ति तापमथ तापशालिनाम्।
वदनत्विषस्तव चकोरलोचने परिमुद्रयन्ति सरसीरुहश्रियः॥

इत्यत्र 'वदनं चन्द्रः' इत्यस्य व्यज्यमानत्वेनातिव्याप्तिनिरास एवेति दिक्।

सौत्र शाखाएं

अनेक शाखाएं इस समय केवल सौत्र शाखाएं हैं। यथा भारद्वाज, सत्याषाढ आदि शाखाएं। इन्हें कोई विद्वान् चरण में नहीं गिनता। न इनकी वर्तमान में स्वतन्त्र संहिता है और न ब्राह्मण। बहुत सम्भव है किसी काल में इन की स्वतन्त्र शाखाएं थीं।

महाभारत कुम्भघोण संस्करण शान्तिपर्व अध्याय १७० में लिखा है—

पृष्टश्च गोत्रचरणं स्वाध्यायं ब्रह्मचारिकम् ॥२॥

अर्थात्—राक्षस ने उस ब्राह्मण से उसका गोत्र, चरण, शाखा और ब्रह्मचर्य पूछा। स्वाध्याय का अर्थ यहां शाखा प्रतीत होता है और चरण से यह पृथक् गिना गया है।

शाखाएं क्या हैं

अब प्रश्न उत्पन्न होता है कि ये चरण और शाखाएं क्या हैं। इस विषय में दो मत उपस्थित किये जाते हैं। प्रथम मत है कि शाखाएं वेद के अवयव हैं। सब शाखाएं मिलकर चरण बनता है। और सब चरण मिलकर पूरा वेद बनता है। दूसरा मत है, कि शाखाएं वेद व्याख्यान हैं। अब इन दोनों मतों की परीक्षा की जाती है।

प्रथम मत—शाखाएं वेदावयव हैं

इस मत के पूर्णतया मानने में भारी आपत्ति है। यदि यह मत मान लिया जाए तो निम्नलिखित दोष आते हैं—

१—हम अभी कह चुके हैं, कि कई विद्वानों के अनुसार अनेक शाखाएं सौत्र शाखाएं हैं। यदि शाखाएं वेदावयव ही मानी जाएं, तो अनेक सूत्र ग्रन्थ भी वेद बन जाएंगे। यह बात वैदिक विचार के सर्वथा विपरीत है।

२—यह मत पहले भी अनेक विद्वानों को अभिमत नहीं रहा। नृसिंहपूर्वतापिनी उपनिषद् प्राचीन उपनिषद् प्रतीत नहीं होती, पर शङ्कर आदि आचार्यों से पूर्व ही मान्यदृष्टि से देखी जाने लग पड़ी थी। उस में लिखा है—

ऋग्यजुःसामाथर्वाणश्चत्वारो वेदाः साङ्गाः सशाखाश्चत्वारः पादा भवन्ति ॥१।२॥

सुधा

वाच्यतया 'त्वत्पाद' इत्याद्युदाहरणस्य नखानां स्वत एव नैर्मल्यादिगुणयोगात्। तत्र यावकसम्बन्धो निरर्थक इत्यत्रैव तात्पर्ये सत्यलक्तककरणकनखकर्मकमार्जन चन्दनकरणकचन्द्रकर्मकपाण्डुरीकरणमिति भेदेन बोधे जाते तादृशतात्पर्यस्यासिद्धेः।

तथा च, तत्र निदर्शनाया एव सत्त्वात् तद्वारकविशेषणस्यावश्यकतैव। यदपि, बिम्बप्रतिबिम्बभाववैशिष्ट्यरूपकोदाहरणस्य सत्त्वेन प्रथमविशेषणे तत्राव्याप्तिरिति। तदपि न, ग्रन्थकृता एव तत्परिहारस्य निदर्शनाया कुवलयानन्दे प्रतिपादनात्। तत्र हि विषयविषयिविशेषणानां परस्परसादृश्येन बिम्बप्रतिबिम्बभावोऽस्ति। यथा 'ज्योत्स्नाभस्म' इत्यादिसावयवरूपकोदाहरणे। तत्रापि विषयविषयिणोः, तद्विशेषणानां च प्रत्येकमैक्यारोपः, न तु ज्योत्स्नादिविशिष्टरात्रिरूपविषयस्य भस्मादिविशिष्टकापालिकीरूपविषयिणश्च विशिष्टरूपेणैक्यारोपोऽस्ति। प्रकृते तु अन्तिक[ङ्कित]त्वलाञ्छितत्वयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नत्वेन तद्विशेषणतयैव बिम्बप्रतिबिम्बभावेन कलङ्कदानजल्योरुपादानत्वेन विषयस्य शशिमण्डलस्य बिम्बाविशिष्टसत्त्वेनाव्याप्त्यनवकाशात्। न च तद्विशेषणतयैव तत्प्रसिद्धिरिति वाच्यम्, उपमादौ तथात्वेऽपि रूपकलक्षणे साक्षाद्बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मविशिष्टत्वाभावस्यैव तद्विशेषणवाच्यत्वात्। 'त्वत्पाद' इत्यादावव्याप्तिवारणस्य तावतैव सत्त्वात्, तत्र मार्जनपाण्डुरीकरणयोर्विषयीभावापन्नत्वेन तत्र साक्षादेवालक्तकश्रीखण्डलेपयोर्विशेषणत्वात्। यत्तु, अनिर्दिष्टपदे दूषणमुक्तम्, तदपि न; उपमेयतावच्छेदकरूपेणाभिहिते, इत्यस्य विवक्षितत्वात्। अपह्नुतौ चोपमेयस्य निषेधेऽपि तद्रूपेणाभिधानसत्त्वादतिव्याप्तिसम्भवेन तद्वारकविशेषणान्तरस्यावश्यकत्वात्। यत्तु, 'निश्चय आहार्यत्वविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः' इत्युक्तम, तदपि न, तत्रेष्टापत्तेरेव सत्त्वात्।

उपरञ्जकतापदार्थस्य प्रकृते तन्निर्मुक्तस्यैवाभिधानेऽपि क्षतिविरहात्। यदपि 'नायं सुधांशुः, किन्तर्हि? सुधांशुः प्रेयसीमुखम्' इत्युक्तापह्नुतावतिव्याप्तिः, तत्र चन्द्रे सुधांशु[त्व]निषेधेऽपि आरोपविषयस्या[न]पह्नु[त]त्वात्। न चेदं रूपकमेवेति वाच्यम्, 'स्वोक्तिविरोधापत्तेः' इति नैरुक्तम्। तदपि न: तत्र प्रसिद्धचन्द्रे सुधांशुत्वनिषेधान्मुखे प्रसिद्धचन्द्रभेदो नारोप्यते, बाधात्। किन्तु सुधांशुपदवाच्यत्वं चन्द्रे निषिध्य मुखमेव सुधांशुपदवाच्यमित्येवोच्यत इति न तद्विरोधः। यत्तु, अन्यङ्गत्वविशेषणमपि व्यर्थम्, अलङ्काराणां तदुत्कर्षप्रयोजकतया साधनत्वेन ततो भेदस्यावश्यकतया तद्वारकविशेषणस्याप्यावश्यकत्वात्। आरोप्यमाणस्याभेदस्यापह्नुतावसत्त्वान्नातिव्याप्तिः। वस्तुतस्तल्लक्षणस्यापि अत्र ग्रन्थकृता दूषितत्वेन प्रकृते अतेरभावादिति दिक्।

२—इसी विचार की पुष्टि मे पुराणो का दूसरा वचन है—

प्राजापत्या श्रुतिर्नित्या तद्विकल्पास्त्विमे स्मृता ॥

वायु० पु० ६१।७५॥

अर्थात् —प्रजापति = हिरण्यगर्भ से उत्पन्न श्रुति नित्य है, पर शाखाएं उस का विकल्पमात्र हैं।

३—पाणिनीय सूत्र **तेन प्रोक्तम्** ४।३।१०१ पर टीका करते हुए काशिका विवरण पञ्जिका का कर्ता जिनेन्द्रबुद्धि लिखता है—

तेन व्याख्यात तदध्यापितवा प्रोक्तमित्युच्यते।

अर्थात्—व्याख्या करने अथवा पढाने को प्रवचन कहते हैं। शाखा प्रोक्त हैं। अत. व्याख्यान या अध्यापन के कारण ये ऐसा कहाती हैं।

इसी सूत्र पर महाभाष्यकार पतञ्जलि का भी ऐसा ही मत है—

न हि च्छन्दांसि क्रियन्ते। नित्यानि च्छन्दांसीति। यद्यप्यर्थो नित्यो या त्वसौ वर्णानुपूर्वी सानित्या। तद्भेदाच्चैतद्भवति काठक कालापकं मौदक पैप्पलादकमिति।

अर्थात्—छन्द कृत नहीं हैं। छन्द नित्य हैं। यद्यपि अर्थ नित्य हैं, पर वर्णानुपूर्वी अनित्य है। उसी अनित्य वर्णानुपूर्वी के भेद से काठक, कालापक आदि भेद हो गये हे।

इससे स्पष्ट प्रतीत हो जाता है कि वर्णानुपूर्वी अनित्य कहने से पतञ्जलि का अभिप्राय शाखाओ के पाठान्तरो से ही है। परन्तु क्योकि वह अर्थ को नित्य मानता है, अत पाठान्तर एक ही मूल अर्थ को कहने वाले व्याख्यान हैं।

४—महाभाष्य ४।१।३९ मे आये हुए **छन्दसि क्रमेके** वचन का यही अर्थ है कि शाखाओ मे कई आचार्य **असिक्न्यस्योषधे** पाठ पढते हैं और दूसरे **असितास्योषधे** पढते हैं। प्रातिशाख्यो मे भी यही नियम पढा गया है। इस का अभिप्राय भी यही है कि शाखाओ के अनेक पाठ अनित्य है। वेद का मूल पाठ ही नित्य है।

याज्ञवल्क्य का निर्णय

५—भगवान् याज्ञवल्क्य इस विषय म एक निर्णयात्मक सिद्धान्त बतलाते हैं। माध्यन्दिन शतपथ १।४।२।३५ मे उन का प्रवचन है—

तदु हैके ऽन्वाहु.। होता यो विश्ववेदस इति नेदरमित्यात्मान

सौन्दर्यस्य तरङ्गिगी तरुणिमोत्कर्षस्य हर्षोद्गमः
कान्तेः कार्मणकर्म नर्मवचसामुल्लासनावासभूः ।
विद्या वक्रगिरां विधेरनवधिप्रावीण्यसाक्षात्क्रिया
प्राणाः पञ्चशिलीमुखस्य ललनाचूडामणिः सा प्रिया ॥

समस्तवस्तुविषयं सावयवं यथा—

ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला बिभ्रती तारकास्थी-
न्यन्तर्धानव्यसनरसिका रात्रिकापालिकीयम् ।
द्वीपाद् द्वीपं भ्रमति दधती चन्द्रमुद्राकपाले
न्यस्तं सिद्धाञ्जनपरिमलं लाञ्छनस्य च्छलेन ॥

एकदेशविवर्ति सावयवं यथा—

प्रौढमौक्तिकरुचः पयोमुचां बिन्दवः कुटजपुष्पबन्धवः ।
विद्युतां नभसि नाट्यमण्डपे कुर्वते स्म कुसुमाञ्जलिश्रियम् ॥

सुधा

सौन्दर्यस्येति—सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी नदी, तरुणिमोत्कर्षस्य हर्षोद्गमः, कान्तेः कार्मणकर्म, नर्मरहसामुल्लासनावासभूः, वक्रगिरां विद्याविधेः अनवधिप्रावीण्यसाक्षात्क्रिया, पञ्चबाणस्य कामस्य प्राणाः, ललनाचूडामणिः सा प्रिया वर्तत इत्यन्वयः ।

एकस्यां प्रियायां तरङ्गिणीत्वादिधर्माणामारोपणान्मालात्वम् । मुखाद्यवयवाभावान्निरवयवत्वमित्यर्थः । सावयवे भेदद्वयमुदाहरति—परस्परसापेक्षनिष्पत्तिकानां रूपकाणां समुदायः सावयवम् । तत्र समस्तवस्तुविषयं सावयवभेदमुदाहरति—समस्तानि वस्तून्यारोप[प्य]माणानि शब्दोपात्तानि यत्र तत् समस्तवस्तुविषयमित्यर्थः । **ज्योत्स्नेति** । इयं रात्रिरेव कापालिकी योगिनी, द्वीपाद् द्वीपान्तरं भ्रमतीत्यन्वयः । एतत्सापेक्षरूपकाण्याह—ज्योत्स्नैव भस्म, तेन च्छुरणमङ्गलेपः, तेन धवलाः तारका एवास्थीनि बिभ्रती, अन्तर्धानमेव व्यसनं कौतुकं तत्र रसिका, चन्द्ररूपे मुद्राकपाले न्यस्तं लाञ्छनस्य मिषे [ण] सिद्धाञ्जनस्य परिमलं चूर्णं दधती धारयन्ती दीक्षाकालगृहीतोपकरणेषु मुद्रोपपदनाम्ना पाखण्डानां व्यवहार इति चण्डीदासः, मुद्रापरिमलौ प्रशंसार्थावित्यन्ये । अत्र रूपकाणां परस्परसापेक्षोत्पत्तीनां सत्त्वात् सावयवत्वम्, विषयविषयिणां ज्योत्स्नाभस्मादीनां शब्दोपात्तत्वात् समस्तवस्तुविषयत्वं बोध्यम् । सावयवभेदमेकदेशविवर्ति उदाहरति—

एष वो ऽमी राजा	यजु
एष व कुरवो राजैष पञ्चाला राजा	काण्व
एष वो भरता राजा	तै०
एष ते जनते राजा	काठक
एष ते जनते राजा	मैत्रा०

यजु पाठ मूल पाठ है।[1] उस के स्थान मे प्रत्येक शाखाकार अपने जनपद का स्मरण करता है। काठक और मैत्रायणी शाखाए गणराज्यो मे प्रवचन की जाने लगी थी। अत उन का पाठ 'जनते' है। वहा जनता ही सर्व प्रधान थी।

यही पाठान्तर है, जो एक प्रकार का व्याख्यान है। इन्ही पाठान्तरो के कारण अनेक शाखाए बनी है। इनके अतिरिक्त कुछ शाखाओ मे और विशेषतया ऋग्वेदीय शाखाओं मे, दो चार सूक्तो की न्यूनता वा अधिकता दिखाई देती है। यथा शाकला मे कई बालखिल्य सूक्त नहीं है, परन्तु बाष्कलो मे ये मिलते है। मूल ऋग्वेद मे ये सारे समाविष्ट हैं।

उच्चारण-भेद से शाखाभेद—तत्तिरीय प्रातिशाख्य के अनुसार अनेक शाखाए उच्चारणभेद से बनी है। एक मन्त्राश के तीन पाठ उपलब्ध होते है। यथा—

सरड् ढ वा अश्वस्य।
सरड् ह वा अश्वस्य।
सरड्ढ ह वा अश्वस्य।[2]

लुप्त ऋचाएं

ब्राह्मण, उपनिषद और श्रौत सूत्रा मे अनेक ऋचाए हैं, जो वर्तमान ऋग्वेद मे नही मिलती, परन्तु उन मे से कुछ एक उपलब्ध शाखाओ म मिल जाती हैं। यथा ऐतरेय ब्राह्मण मे प्रतीक पठित अनेक ऋचाए। उनकी स्थिति किस प्रकार से निर्णीत होगी, यह गम्भीर प्रश्न है।

यह शाखा विषय अत्यन्त जटिल है। जब तक वेदो की अधिकाश शाखाए उपलब्ध न हो, तब तक हम इससे अधिक कुछ नहीं कह सकते। अत अनुपलब्ध शाखाओ के अन्वेषण का पूर्ण प्रयत्न होना चाहिए।

१—माध्यन्दिन पाठ क्या मूल यजु पाठ है, यह आगे लिखेगे।

२—तै० प्रा० ५।३८—४०॥

सत्यप्रीतिनिधानदक्ष विजयप्राग्भाव भीम प्रभो
साम्राज्यं वरवीर वत्सरशतं वैरिञ्चमुच्चैः क्रियाः ॥

अश्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलं परम्परितं यथा—

निरवधि च निराश्रयं च यस्य स्थितमनिवर्तितकौतुकप्रपञ्चम् ।
प्रथममिह भवान् स कूर्मनाथो जयति चतुर्दशलोकवल्लिकन्दः ॥

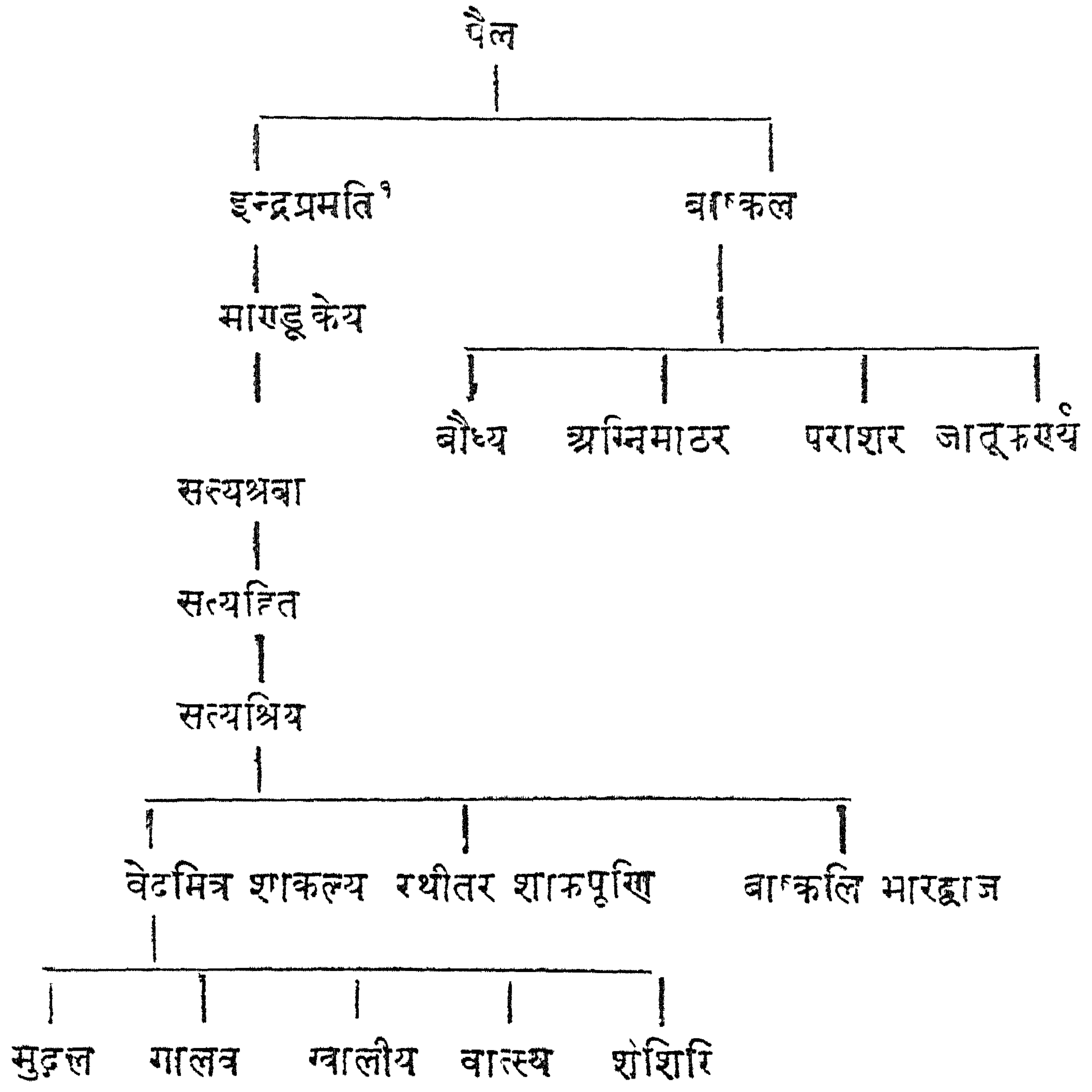
सुधा

विदुषां मानसं चित्तमेव मानसं सरस्तत्र हंसरूप, वैरिणां लक्ष्म्याः सङ्कोच एव कमलानामुत्पलानाम् असंकोचः, तत्र सूर्यरूप, दुर्गाणां पत्तनानां निर्भयत्वाद्-मार्गणम् अनवलोकनमेव पार्वत्या अन्वेषणम्, तत्र महादेवरूप, समितां संग्रामाणां स्वीकार एव समिधां काष्ठानां स्वीकारः, तत्राग्निरूप, सत्ये प्रीतिविधानमेव सत्यां स्वपुत्र्याम् अप्रीतिविधानम्, तत्र दक्षप्रजापतिरूप, विजयस्य शत्रुजयस्य प्राग्भाव एवार्जुनस्य प्राग्भावस्तत्र भीमसेनरूप, हे प्रभो श्रेष्ठवीर त्व वैरिञ्चं ब्राह्मीयं वत्सरशतमुच्चैरधिकं साम्राज्यं चक्रवर्तित्वं क्रियाः । अत्र विदुषां चित्ते मानससरस-त्वारोपो राज्ञि हंसत्वारोपे निमित्तमित्यनेनैव क्रमेण परम्परितत्वस्य श्लिष्टत्व-....[?]शब्दनिबन्धनस्य मालारूपत्वं बोध्यम् । यद्यपि 'विद्वन्मानसहंस'इत्यत्र शब्दार्थोभयालङ्कारता मानसादिपदानां परिवृत्त्यसहत्वं चित्तादिशब्दोपादानेनोक्तार्थ-स्याप्रत्यायनात् । हंसादिपदाना पर्यायान्तरोपादानेन प्रकृतार्थप्रतीतेः परिवृत्ति-सहत्वाच्च कथमर्थालङ्कारता इति चेत्? न; प्राचीनानामलङ्कारसर्वस्वकारादीनां प्रसिद्धिमनुसृत्य तथोक्तमिति केचित् ।

एकदेशविवर्तीदमित्युद्भटादयः ।

नव्यास्तु—मानससरोवरत्वाधेयत्वं विना राज्ञि हंसत्वारोपनिमित्तसाधर्म्यान्तर-विरहेण हृदये सरस्त्वारोपं विना राज्ञि हंसत्वारोपो न संभवतीति । तस्मात्तन्नि-मित्तारोपसत्त्वात् परम्परितमेवेदमित्याहुः ।

अश्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलपरम्परितं तृतीयभेदमुदाहरति—**निरवधीति** । न निवर्तितः कौतुकस्य आश्चर्यस्य प्रपञ्चो येन तत्, यस्य स्थितम्, निरवधि निराश्रयं चास्ति, स इह संसारे प्रथमो भवान् कूर्ममूर्तिः । चतुर्दशलोका एव वल्लयः, तासां कन्दः, स भवान् जयति । अत्र स्थितौ निरवधित्वनिराश्रयत्वारोपो राज्ञि कूर्ममूर्तित्वारोपे निमित्तम्, कूर्मस्य कन्दत्वारोपे लोकानां वल्लीत्वारोपस्य निमित्तत्वादश्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलपरम्परितमित्यर्थः ।



पैल का शिष्य इन्द्रप्रमति कहा गया है। एक इन्द्रप्रमति एक वसिष्ठ का पुत्र था। इस का दूसरा नाम कुणि भी था। ब्रह्माण्ड पुराण तीसरा पाद ८।९७ में लिखा है कि इस इन्द्रप्रमति का पुत्र वसु और वसु का पुत्र उपमन्यु था। एक उपमन्यु निरुक्तकार भी था। यद्यपि अधिक सामग्री के अभाव में सुनिश्चित रूप से अभी तक कुछ नहीं कहा जा सकता, परन्तु इतना जान पड़ता है कि पैल, वसु, यह इन्द्रप्रमति और उपमन्यु आदि परस्पर सम्बन्धी थे। शाकपूणि और बाष्कलि भारद्वाज के शिष्य इस चित्र में नहीं लिखे गए।

इन ऋषियों द्वारा ऋग्वेद की जितनी शाखाएं बनीं, अब उनका उल्लेख किया जाता है।

---

१ विष्णु पुराण षष्ठ अंश अ० ८ में पुराण प्राप्ति की परम्परा का उल्लेख है। तदनुसार मुनि वेदशिरा ने प्रमति को पुराण दिया और प्रमति ने जातूकर्ण (=जातूकर्ण्य) को दिया। गीता प्रेस गोरखपुर के संवत् १९९० के संस्करण में महाभ्रष्ट पाठ है।

एवमष्टौ भेदा रूपकालङ्कारस्य प्राचीनैः प्रदर्शिताः। एवं भेदा उपमाया अपि वक्तुं शक्याः, एकत्र प्रदर्शितेन प्रकारेण संभवस्थलेऽन्यत्राप्युन्नेतुं शक्या इति न प्रदर्शिताः। तथाहि—'वागर्थाविव संपृक्तौ' इत्यादौ केवलनिरवयवोपमा। 'ज्योत्स्नेव नयनानन्दः' इत्यादौ मालानिरवयवोपमा।

ततः प्रतस्थे कौवेरीं भास्वानिव रघुर्दिशम्।
शरैरुस्रैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रसानिव॥

इत्यत्र समस्तवस्तुविषयसावयवोपमा।

नेत्रैरिवोत्पलैः पद्मैर्मुखैरिव सरःश्रियः।
पदे पदे विभान्ति स्म चक्रवाकैः स्तनैरिव॥

इत्यत्रैकदेशविवर्तिनी।

सुधा

कृष्णचतुर्दशीरूपा, सरलतासम्बन्धे श्वपुच्छच्छटारूपा। अत्र द्वयोर्वैधर्म्यस्य मालायाश्च सत्त्वेनोदाहरणं द्रष्टव्यम्।

रूपकमुपसंहरति—**एवमिति**। तत्र सम्मतिमाह—**प्राचीनैरिति**। एषां भेदानामुपमायामपि सम्भवमाह—**एवमिति**। तेषां ग्रन्थकृतोपमायामलेखेन न्यूनतामाशङ्क्य निराकरोति—**एकत्रेति**। तथा च रूपकप्रदर्शितप्रकारेणोपमायामुन्नेतुं कथयितुं शक्यत्वात् तत्राप्रदर्शनेऽपि न न्यूनतेत्याहुः। उपमायां रूपकप्रकारान् दर्शयितुमारभते—**तथा हीति**। 'वागर्थाविव सम्पृक्तौ' इत्यत्र केवलनिरवयवोपमा स्पष्टैव, तयोरवयवाभावादिति शेषः।

ज्योत्स्नेव नयनानन्दः सुरेव मदकारणम्।
प्रभुतेव समाकृष्टसर्वलोका नितम्बिनी॥

इत्यत्र मालानिरवयोपमा।

सावयवभेदे समस्तवस्तुविषयामाह—**तत इति**।

ततो रघुः भास्वान् सूर्य इव, शरैर्बाणैः, उस्रैः किरणैरिव, उदग्भवान् नृपान् रसानिव उद्धरिष्यन् कुबेरसम्बन्धिनीमुदीचीं दिशं प्रतस्थे इत्यन्वयः। उपमानोपमेययोः शाब्दत्वात् समस्तवस्तुविषया द्रष्टव्या।

सावयवभेदे एकदेशविवर्तिनीमुपमामाह—**नेत्रैरिति**। नेत्रैरिव कमलैः, मुखैरिव पद्मैः, स्तनैरिव चक्रवाकैः सरसां श्रियः क्षणे क्षणे विभान्ति स्म। अत्र सरस्स्त्री[सरश्श्री] षु स्त्रीत्वसादृश्यस्यार्थलभ्यत्वादेकदेशविवर्तिनी। अस्योदाहरणान्तर-

न्दिन मौद पैप्पलाद बादरायण अबष्टकृत ? ऐतिकायन वसु जैमिनि आदीनामज्ञानदर्शीनां सप्तपष्टि. ।

अर्थात्—शाकल्य आदि ६७ शाखाएं है । इन मे से प्रथम दो ऋग्वेद की शाखाएं हं ।

आथर्वण परिशिष्ट चरणव्यूह मे लिखा है—

तत्र ऋग्वेदस्य सप्त शाखा भवन्ति । तद्यथा आश्वलायना । शांखायना । साङ्ख्यायना । शाकला । बाष्कला. । औदुम्बरा । माण्डूकाश्चेति ।

इन मे साङ्ख्यायन और औदुम्बर कौन ह, यह निर्णय करना कठिन है । सम्भव है ये पाठ भ्रष्ट हो गए हो ।

अणुभाष्य १।१।१८ म स्कन्द पुराण से निम्नलिखित प्रमाण दिया गया है—

चतुर्धा व्यभजत्तांश्च चतुर्विंशतिधा पुन ।
शतधा चैकधा चैव तथैव च सहस्रधा ॥
कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्यार्थवित्तये ।
चकार ब्रह्मसूत्राणि येषा सूत्रत्वमञ्जसा ॥

अर्थात्—ऋग्वेद की चौबीस शाखाए थी ।

आर्च शाखाओ के पाच मुख्य विभाग

ऋग्वेदीय इक्कीस शाखाओं के पाच मुख्य विभाग हैं। उन के विषय मे कहा है—

एतेषां शाखा पञ्चविधा भवन्ति । शाकला. । बाष्कला । आश्वलायना । शांखायना । माण्डूकेयाश्चेति ।

अर्थात्—ऋग्वेदीय शाखाए पञ्चविध हैं । कई शाकल, कई बाष्कल, कई आश्वलायन, कई शाखायन और कई माण्डूकेय कहाती हैं ।

मैक्समूलर और हरिप्रसाद की भ्रान्ति

चरणव्यूह के पूर्वोक्त वचन का अर्थ करते हुए हमने कई शाकल, कई बाष्कल आदि माने है । मैक्समूलर चरणव्यूह के इस वचन का ऐसा अर्थ नहीं समझता । चरणव्यूह कथित ऋग्वेद के इन पांच चरणो का नाम लिख कर वह कहता है—

१ तुलना करो—पातञ्जल महाभाष्य, २।४।५८॥

अत्र द्रोणस्यौर्वेणोपमा प्रतिवलजलधेरित्यत्रोपमायाः साधिकेत्युपमाद्वयमपि सञ्जातपरम्परम्। एवम् 'राजहंसायते राका विदुषामेव मानसे' इत्यत्र श्लिष्टशब्दनिवन्धनकेवलपरम्परितोपमा। उभयत्रापि मालापरम्परितमनयैव रीत्योन्नेयम्। 'रेणुध्वान्तस्य रक्तौघो बालघर्मकरायते' इति वैधर्म्येण रूपकवदुपमेति सर्वं समानम्।

सुधा

गुरौ मम पितरि अस्मिन् द्रोणे सेनानाथे स्थिते सति, हे कर्ण! सम्भ्रमेण भयेनालम्, हे कृप समरं संग्रामं व्रज, हार्दिक्यशङ्कां मुञ्च। चापसहाये ताते द्रोणे रणभारं वहति सति, भयस्यावकाशः क्व! न क्वापीत्यन्वयः। अत्र द्रोणस्यौर्वेणोपमा प्रतिवलस्य जलधेरुपमायाः साधिका इत्यश्लिष्टशब्दनिवन्धना केवलपरम्परितोपमा।

पूर्वोदाहरणे विशेषणोपमाया विशेष्योपमाया निमित्तत्वम्, उत्तरत्र विशेष्योपमाया विशेषणोपमाया निमित्तत्वमिति द्वयोर्भेदः। श्लिष्टशब्दनिवन्धनां केवलपरम्परितोपमामाह—**एवमिति**। एष राजा विदुषां मानसे राजहंसायते इत्यन्वयः। चित्ते मानससरस उपमा राज्ञि हंसोपमाया निमित्तम्, उभयत्र श्लिष्टत्वं चेति तत्सत्त्वाच्छ्लिष्टशब्दनिवन्धना केवलपरम्परितोपमा। शेषं भेदद्वयमुपसंहरति—**उभयत्रेति**। अश्लिष्टश्लिष्टयोरित्यर्थः, मालापरम्परितमनयैव रीत्योह्यम्। तद्यथा—अश्लिष्टशब्दनिवन्धना मालापरम्परितोपमा यथा—

ज्योत्स्नायन्ते तव गुणगणाः पूर्णचन्द्रायसे त्वं
धारायन्ते विशिखनिवहा वारिवाहायसे त्वम्।
एधायन्ते रिपुनृपतयो हव्यवाहायसे त्वं
भृङ्गायन्ते विबुधनिवहा वीर पद्मायसे त्वम्॥ इति।

श्लिष्टशब्दनिवन्धना मालापरम्परितोपमा यथा—

लेखेव या चान्द्रमसी कलानां रसस्य या पुष्करिणीव पूर्णा।
निष्कैतवस्थानमियं रुचीनामानन्दवद्धाति सरोरुहाक्षी॥

इति द्रष्टव्या।

वैधर्म्येणोपमामाह—**रेणुध्वान्तस्येति**। रक्तौघो रुधिरसमूहो रेण्वन्धकारस्य बालसूर्यायत इत्यत्र पृथक् पृथग् धर्मत्वेन तस्य धर्मस्य तत्राभावाद् वैधर्म्योपमेति रूपकसमानत्वेनोपमाया इति बोध्यम्।

भोजी काशीकर जी का यह लेख सार का एक अणु भी नहीं रखता। पूर्व संहिता काल और उत्तर संहिता काल की तर्कहीन वृथा कल्पना के आधार पर लिखा गया लेख हेय है। शाकल्य संहिता का प्रवचन कर्त्ता कृष्ण द्वैपायन के प्रशिष्यों में है। उसका काल भारतयुद्ध से लगभग १०० वर्ष पूर्व का है। इस निश्चित कालगणना को छोड़ कर अनृत भाषा मतों पर आश्रित कालगणना का अनुसरण बुद्धिमानों का काम नहीं।

१—शाकल शाखाएं

तेरह वर्ष हो चुके, जब ऋग्वेद पर व्याख्यान नाम का ग्रन्थ हमने लिखा था।[1] उस के प्रथम ३३ पृष्ठों में हमने यह बताया था कि शाकल नाम का कोई ऋषिविशेष नहीं हुआ। इस के विपरीत शाकल शब्द शाकल्य के छात्रों वा शाकल्य की शिक्षा आदि के लिए ही प्रयुक्त हुआ है। यह बात अब और भी अधिक सत्य प्रतीत होती है। जिस प्रकार वाजसनेय याज्ञवल्क्य के पन्द्रह शिष्य वाजसनेय कहाए और उन की प्रवचन की हुई जाबाल आदि संहिताएं वाजसनेय संहिता के समान-नाम से पुकारी जाने लगीं, तथा जिस प्रकार याजुष आचार्य वैशम्पायन चरक के अनेक शिष्य चरकाध्वर्यु कहाए, और उन की कठादि शाखाएं चरकशाखा भी कहाईं, और जिस प्रकार कलापि के हरिद्रु आदि शिष्य कालाप कहाए और उन की शाखाएं कालाप कहाईं, ठीक उसी प्रकार शाकल्य के अनेक शिष्य शाकल कहाए और उन की प्रवचन की हुई संहिताएं भी शाकल कहाईं। वे शाकल संहिताएं कौन कौन थीं, अब इस विषय की विवेचना की जाती है। वायुपुराण अध्याय ६० में कहा है—

देवमित्रस्तु शाकल्यो महात्मा द्विजसत्तम ।
चकार संहिता पञ्च बुद्धिमान् पदवित्तम ॥६३॥
तच्छिष्या अभवन् पञ्च मुद्गलो गोलकस्तथा ।
खालीयश्च तथा मत्स्यः शैशिरेयस्तु पञ्चमः ॥६४॥[2]

इसी प्रकार ब्रह्माण्ड पुराण अध्याय ३५ में लिखा है—

वेदमित्रश्च शाकल्यो महात्मा द्विजपुंगवः ।

---

१ आज संवत् २०१२ में इसे ३४ वर्ष हो गए।

२ आनन्दाश्रम संस्करण।

विशिष्टप्रधानगोचरप्रयोगविधेः। तत्तु समस्तवस्तुविषयोपमोदाहरणे दर्शितम्। एकवाक्यतायामवयवोपमया विशिष्टोपमाया गम्यत्वे इदमुदाहरणम्। वाक्यभेदेनापि दृश्यते—

हस्त इव भूतिमलिनो यथा यथा लङ्घयति खलः सुजनम्।
दर्पणमिव तं कुरुते तथा तथा निर्मलच्छायम्॥

अत्रावयवोपमा। यथा भूतिमलिनो हस्तो दर्पणमधिकमधिकं घर्षयन्नुत्तरोत्तरं निर्मलीकुरुते, तथा खलः सुजनमधिकं धर्षयन्नुत्तरोत्तरं निर्मलमेव कुरुते इति विशिष्टोपमा गम्यते। क्वचिद्विशिष्टोपमया तदवयवोपमानां गम्यत्वम्। विशिष्टविधिनैव विशेषणविशेष्यविधीनाम्। यथा—

त्वदाननमधीराक्षमाविर्दशनदीधिति।
भ्रमद्भृङ्गमिवालक्ष्यकेसरं भाति पङ्कजम्॥

अत्र विशिष्टेन विशिष्टस्योपमया तदवयवभूतानां भृङ्गलोचनानां केसरनखदीधितीनां पङ्कजाननयोश्चोपमानोपमेयभावो गम्यते। एवमसंख्या उपमाविकल्पाः। तथा—

किसलयकरैर्लतानां करकमलैः कामिनां मनो जयति।
नलिनीनां कमलमुखैर्मुखेन्दुभिर्योषितां मदनः॥

सुधा

स्पष्टत्वात्। तृतीये तु—अङ्गप्रधानविषयकप्रत्येकविधिकलापेन सर्वाङ्गविशिष्टप्रधानविषयकप्रयोगविधेर्गम्यत्वं यथा—'ततः प्रतस्थे' इति प्रकृते उदाहरणम्, तत्तु समस्तवस्तुविषयोपमयैव व्याख्यातम्। इदमुदाहरणमेकवाक्यगतत्वेन।

वाक्यभेदेनाप्युदाहरणं दर्शयति—**हस्त इवेति**। भूतिमलिनो हस्त इव खलो दुष्टो यथा यथा सुजनं लङ्घयति, दर्प्पणमिव तं सुजनं तथा तथोत्तरोत्तरं निर्मलशोभं कुरुते इत्यन्वयः। अत्र भस्ममलिनो हस्तो दर्प्पणमधिकं घर्षयन्नुत्तरोत्तरं निर्मलं कुरुत इत्यवयवोपमया सम्पत्त्या मलिनचित्तः खलः सुजनमत्यधिकं पीडयन् अतिनिर्मलं कुरुते इति विशिष्टोपमा पृथक् क्रियया वाक्यभेदादवगम्यत इति स्पष्टार्थः। चतुर्थे–विशिष्टविधिना विशेषणरूपावयवविधीनां गम्यत्वम्, यथेति दृष्टान्तः। प्रकृते तदुदाहरणं दर्शयति—**त्वदाननमिति**। अत्र विशिष्टस्याननस्य विशिष्टेन पङ्कजेनोपमया तदवयवभूतभृङ्गलोचनानां केसरादीनामुपमाया गम्यत्वम्।

उपमामुपसंहरति—**एवमिति**। एवं रूपकाणामानन्त्यं प्रतिपादयन् रसनारूपककमुदाहरति—**तथेत्यादि**। लतानां किसलयरूपैः करैः कामिनां हस्तरूपैः कमलैः

शिशिर ऋषि का जो पुत्र था उसके नाम के तद्धित नियम के अनुसार तीन रूप थे—शैशिरेय, शशर, और शैशिरि (तुलना करो-अष्टाध्यायी ४।१।११६)।

इस विषय से सम्बन्ध रखने वाले निम्नलिखित श्लोक भी ध्यान देने योग्य है। ये श्लोक शैशिरि शिक्षा के आरम्भ मे मिलते है। इस शिक्षा का एक हस्तलेख मद्रास के राजकीय सग्रह मे है–

मुद्गलो गालवो गार्ग्य शाकल्यशैशिरीस्तथा।[1]
पञ्च शौनक शिष्यास्ते शाखाभेदप्रवर्तका ॥
शैशिरस्य तु शिष्यस्य शाकटायन एव च।[2]

इन श्लोको का पाठ भी पर्याप्त भ्रष्ट हो गया है। **गार्ग्य** के स्थान मे यहा **वात्स्य** पाठ चाहिए और शाकल्य के स्थान मे शालीय चाहिए। इसी प्रकार शौनक के स्थान मे शाकल्य चाहिए, इत्यादि।

विकृतिवल्ली पर गङ्गाधर की एक टीका है। उस टीका मे उद्धृत किए दो श्लोक हमने अपने ऋग्वेद पर व्याख्यान के पृ० ३२ पर लिखे है। उन श्लोको का पाठ भी अत्यधिक बिगड गया है, और प्राचीन सम्प्रदाय के सर्वथा विरुद्ध है।

इतने लेख से यह ज्ञात हो जायगा कि शाकल शाखाए पाच थी। उन के नाम निम्नलिखित थे।

पांच शाकल शाखाएं

१—मुद्गल शाखा। इस शाखा की सहिता का अभी तक हमे ज्ञान नही हो सका। न ही इस के ब्राह्मण, सूत्रादि का पता लगा है। प्रपञ्च-हृदय नामक ग्रन्थ के लिखे जाने के काल तक यह शाखा विद्यमान थी। ऋग्वेदीय शाखाओ के नामो मे वहा मुद्गल शाखा का नाम मिलता है। एक मुद्गल का नाम बृहद्देवता मे दो बार आया है।

महानैन्द्र प्रलवत्याम् अग्नि वैश्वानरं स्तुतम्।
मन्यते शाकपूणिस्तु भार्म्यश्वश्चैव मुद्गल ॥४६॥ अध्याय६।

---

१ त्रिगर्ता का पुरोहित शैशिरायण (शैशिरिका पुत्र) गार्ग्य हरिवश पृष्ठ ५७ पर स्मृत है।

2 Trienneal Catalogue of Sanskrit Mss Vol IV, part, IC, 1928, pp. 549, 97

सुधा

आत्मनोऽस्य तपोदानैर्निर्मलीकरणं हि यत् ।
क्षालनं भास्करस्येदं सारसैः सलिलोत्करैः ॥

अत्रात्मनि तपोदानेषु चारोपविषयविशेषणतया बिम्बभूतेषु भास्करस्य सलिलक्षालनादीनां च विषयिविशेषणत्वेन प्रतिबिम्बानां रूपकं गम्यमानम् ।

उपचरितो यथा—

अविरतं परकार्यकृतां सतां मधुरिमातिशयेन वचोऽमृतम् ।
अपि च मानसमम्बुनिधिर्यशो विमलशारदचन्द्रिचन्द्रिका ॥

अत्रामृतरूपके विषये वचस्युपचरितो मधुरिमातिशयः शब्देनोपात्तः । अत्रैवाम्बुनिध्यादिरूपके गाम्भीर्याद्यनुपात्तम् ।

केवलशब्दात्मको यथा—

अङ्कितान्यक्षसंघातैः सरोगाणि सदैव हि ।
शरीरिणां शरीराणि कमलानि न संशयः ॥

अत्र सरोगशब्दादिरुपात्त एव प्रतीयते, न तु लुप्तः ।

साधारणधर्मस्य यत्र युक्तिरूपेण कथनं तद्धेतुरूपकं यथा—

पञ्चशाखः प्रभो हस्ते शाखा सुरतरोरसौ ।
अन्यथानेन पूर्यन्ते कथं सर्वमनोरथाः ॥

शब्दशक्तिमूलं व्यङ्ग्यरूपकं यथा—

विज्ञत्वं विदुषां गणे सुकवितां सामाजिकानां कुले
माङ्गल्यं स्वजनेषु गौरवमथो लोकेषु सर्वेष्वपि ।
दुर्वृत्ते शनितां नृलोकवलये राजत्वमव्याहतम्
मित्रत्वञ्च वहन्नकिञ्चनजने देव त्वमेको भुवि ॥

अत्र शक्तिनियन्त्रणेऽपि बुधत्वशुक्रत्वादीनि बुधाद्यभेदरूपाणि राजनि व्यज्यन्ते ।

तिमिरं हरन्ति हरितां पुरः स्थितं तिरयन्ति तापमथ तापशालिनाम् ।
वदनत्विषस्तव चकोरलोचने परिमुद्रयन्ति सरसीरुहश्रियः ॥

इहापि वदनं चन्द्र इति गम्यते ।

एवं रीत्या रूपकानन्त्ये दिगियं प्रदर्शिता ।

अथ रूपके शाब्दबोधस्य रीतिः प्रतिपाद्यते । तत्र प्राञ्चः—विषयवाचकपदेन विषयवृत्तिगुणवतो सारोपलक्षणयोपस्थितौ तस्याभेदसम्बन्धेन विशेषणतयान्वयः । तथा च 'मुखं चन्द्रः' इत्यत्र चन्द्रवृत्तिगुणवदभिन्नं मुखमिति बोधः । लाक्षणिकबोधोत्तरोत्पद्यमानप्रयोजनीभूताभेदबोधेन चन्द्रसदृशं मुखमित्युपमातो वैलक्षण्यो-

भार्म्यश्व मुद्गल का उल्लेख किया है। उन के अनुसार भृम्यश्व की कुल परम्परा ऐसी थी—

भृम्यश्व
|
मुद्गल [आनूप]
|
वध्र्यश्व
|
दिवोदास[1]

इस परम्परा को हम भी ठीक मानते हैं। अब विचारने का स्थान है कि यह दिवोदास भृम्यश्व से चौथे स्थान पर है। हम यह भी जानते हैं कि किसी मुद्गल का एक गुरु शाकल्य था। गुरु-परम्परा की दृष्टि से व्यास इस शाकल्य से कुछ पहले था। प्रो० सीतानाथ प्रधान वध्र्यश्व के पुत्र दिवोदास का वर्णन कई ऋग्वेदीय मन्त्रों में बताते हैं।[2] दिवोदास ही नहीं, प्रत्युत उनके अनुसार तो दिवोदास के पुत्र या दिवोदास के समकालीन पैजवन के पुत्र सुदास का वर्णन भी ऋग्वेद में है।[3]

महाभारत और पुराणों के अनुसार मुद्गल आङ्गिरस पक्ष या गोत्र वाले थे। महाभारत वन पर्व अध्याय २६१ में किसी मुद्गल का उल्लेख है। व्यास जी उस के दान की कथा युधिष्ठिर को सुनाते हैं। महाभारत शान्तिपर्व अध्याय २४०।३२ में शतद्युम्न के मुद्गल के लिए हिरण्य वेश्म के दान का उल्लेख है। बिहार प्रान्त में कई लोगों ने हम से कहा था कि वर्तमान मुंगेर प्राचीन अङ्गदेश की राजधानी थी। वहीं जाह्नवी तीर पर मुद्गल का आश्रम था। हमें इस के निर्णय करने का अवसर नहीं मिल सका।

---

१. पृ० ११ तथा ८६।

२. पृ० ८६।

३. पृ० ८५,८६। प्रो० सीतानाथ इस विषय में ऋग्वेद ७।८।२५ का प्रमाण देते हैं। एक दिवोदास भीमसेन का पुत्र था। देखो काठक संहिता ७।८।। परन्तु प्रो०सीतानाथ का अभिप्राय वध्र्यश्व पुत्र दिवोदास से ही है। उनके अनुसार ऋ० ६।६१।१ में ऐसा ही संकेत है—

दिवोदासं वध्र्यश्वाय दाशुषे

सुधा

एवम् 'मुखचन्द्रः' इति समासेऽपि कथं मुखविशेष्यकचन्द्रारोप इति चेत् ? अत्र **रसगङ्गाधरकृतः**—कर्मधारये त्वभेदो विशेषणसंसर्गः। 'मुखं चन्द्रः' इत्यादौ वाक्यगते रूपके स्वप्रतियोगिनश्चन्द्रस्य स्वानुयोगिनि मुखे यथाऽभेदस्य विशेषणता-निर्वाहकत्वम्, तथा समासगते रूपके स्वानुयोगिनो मुखस्य स्वप्रतियोगिनि चन्द्रे विशेषणतानिर्वाहकत्वम्।

एवञ्चोभयत्रापि वस्तुतश्चन्द्राभेद एव संसर्गः। वाक्ये प्रतियोगित्वमुखः, समासे त्वनुयोगित्वमुखः, विशेषणविशेष्यभाववैचित्र्यात्। 'मुखचन्द्रः' इत्यत्र मुखा-भेदस्तु न संसर्गः, चन्द्ररूपकानापत्तेः, विशेषणप्रतियोगिक एवाभेदसंसर्गः, न तु तदनुयोगिक इति दुराग्रहस्य निर्मूलत्वात्।

एवञ्च सौजन्यनिष्ठाभेदप्रतियोगिनी चन्द्रिकेति भङ्ग्यन्तरेण सौजन्ये चन्द्रिका-तादात्म्यसिद्धौ राज्ञि चन्द्राभेदसिद्धेर्न परम्परितरूपकेऽनुपपत्तिरित्याहुः।

अत्र **विशेश्वरचरणाः**—'नीलघटः' इति कर्मधारये नीलप्रकारकाभेदसंसर्गक-घटविशेष्यकज्ञानोदयाद्विशेषणप्रतियोगि[क]त्वमेवाभेदस्य, न तु विशेष्यप्रतियोगि-कत्वम्, विशेषणप्रतियोगिकोऽभेदो न तु विशेष्यप्रतियोगिक इत्यस्य संसर्गाभावमात्रे नियमनात्। पर्वतानुयोगिकत्वेन वा प्रादि[वह्नि]प्रतियोगि[क]त्वे-नानुमित्यादौ तद्भासनात्, दुराग्रहमात्रस्यैव दुराग्रहत्वात्। भासमानवैशिष्ट्य-प्रतियोगित्वं विशेषणत्वम्, तादृशवैशिष्ट्यानुयोगित्वं विशेष्यत्वमिति सिद्धान्तात्, संसर्गस्य विशेषणानुयोगिकत्वस्वीकारे तद्विरोधाच्च। सौजन्यविशेष्यकाभाव [भेद] संसर्गकचन्द्रिकाप्रकारकशाब्दबोधाभावेऽपि का हानिः ? येनात्र संसर्गस्य विशेषणा-नुयोगिकत्वाङ्गीकारः। ननु चन्द्राभेदसमर्थकत्वानुपपत्तिरेव तत्र मानमिति चेत्, न: तदुत्तरकालसौजन्यविशेष्यकाभेदसंसर्गकचन्द्रिकाप्रकारकबोध[स्यैव]एव तत्सम्भवात्। अभेदज्ञानस्य शाब्दस्यैव तत्समर्थकत्वं चेत् ? तत् किं सौजन्यनिष्ठाभेदप्रतियोगिनी चन्द्रिका इति बोधस्याङ्गीकारे सौजन्यं प्रकारः, अभेदः सम्बन्धः, चन्द्रिका विशेष्यम्। ततः सौजन्याभिन्ना चन्द्रिकेति बोधः, प्रतियोगित्वानुयोगित्वयोः पदार्थसंसर्गोभयभिन्नत्वेन शाब्दबोधाविषयत्वात्। तथा चैकस्मिन्नंशे तदनुसर-न्नपरत्र वैपरीत्यमाश्रयन् लज्जां नाङ्गीकुरुते। तथा च सौजन्याभिन्ना चन्द्रिकेति शाब्दबोधे जाते तदुत्तरभाविना सौजन्यनिष्ठाभेदप्रतियोगिनी चन्द्रिकेति मानस-बोधेन राज्ञि चन्द्राभेदारोपः समर्थ्यत इत्यवश्यं वक्तव्यत्वात् तदपेक्षया तदुत्तर-

१६०) इति गालवा एव ह्रस्वान् प्रयुञ्जीरन् प्राक्षु चैव हि फिन् स्यात् । तद्यथा जमदग्निर्वा एतत् पञ्चममवदानमवाद्यत् तस्माज्जामदग्न्य पञ्चावत्त जुहोति ।

पतञ्जलि ने इस लक्ष से गालव के एक विशेष नियम का परिचय दिया है।

पहले लिख चुके हैं गालव पाञ्चाल था। पाञ्चाल देश आधुनिक बरेली के आस पास का प्रदेश है।

ऐतरेय आरण्यक ५।३ में लिखा है—

नेदमेकस्मिन्नहनि समापयेत इति ह स्माह जातूकर्ण्य । समापयेत् इति गालव ।

अर्थात्—इस महाव्रताध्ययन को एक ही दिन में समाप्त न करे, ऐसा जातूकर्ण्य का मत है। समाप्त करे, यह गालव का मत है।

इस स्थान पर जिन दो आचार्यों के मत दिखाए गए हैं, वे दोनों हमारी सम्मति में शाखाकार आचार्य ही हैं। यही गालव एक शाकल है।

आयुर्वेद की चरकसंहिता के आरम्भ में हिमालय के पास अनेक ऋषियों का एकत्र होना लिखा है। आयुर्वेद की चरक आदि संहिताएं महाभारत काल में प्रतिसंस्कृत हुई थीं। उस समय वेद की शाखाओं और ब्राह्मण ग्रन्थ का प्रवचन भी हो रहा था। वेद शाखा-प्रवचनकर्ता अनेक ऋषि दूसरे शास्त्रों के भी कर्ता थे।[१] चरकसंहिता के आरम्भ में एक गालव का भी उल्लेख है।

महाभारत सभापर्व के चतुर्थाध्याय में लिखा है—

सभायामृषयस्तस्यां पाण्डवैः सह आसते ॥१५॥
पवित्रपाणि सावर्णो भालुकिर्गालवस्तथा ॥२१॥

अर्थात्—जब मय वह दिव्य सभा बना चुका तो युधिष्ठिर ने उस में प्रवेश किया। उस समय गालव आदि ऋषि भी वहां पधारे थे।

---

१ इसी अभिप्राय से गोतम ने—"मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च" इत्यादि न्यायसूत्र रचा। और चरकोपवर्णित ऋषियों का सम्पूर्ण इतिहास को जानते हुए ही वात्स्यायन ने—"य एवाप्ता वेदार्थानां द्रष्टारः प्रवक्तारश्च त एवायुर्वेद-प्रभृतीनाम्"—लिखा है।

अथ परिणामनिरूपणम्

'आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोगित्वे परिणामः' इति तल्लक्षणमुक्तम् । तत्र शङ्क्यते—

> यामि मनोवाक्कायैः शरणं करुणात्मकं जगन्नाथ ।
> जन्मजरामरणार्णवतरणतरण्डं तवाङ्घ्रियुगम् ॥

> निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदो मुखं निशायामभिसारिकायाः ।
> धारानिपातैः सह किं नु वान्तश्चन्द्रोऽयमित्यार्ततरं ररास ॥
> एतान्यवन्तीश्वरपारिजातजातानि तारापतिपाण्डुराणि ।
> संप्रत्यहं पश्यत दिग्वधूनां यशःप्रसूनान्यवतंसयामि ॥

सुधा

एवं रूपकालङ्कारं व्याख्याय ततो यत्किञ्चिद्विच्छित्तिभेदेन भिन्नं परिणामालङ्कारं निरूपयितुमारभते—**अथेति** । रूपकानन्तरमित्यर्थः । तत्र **परिणामस्य** [1]प्राचीनोक्तं लक्षणमाह—[2]**आरोप्यमाणस्येति** । उपमानस्योपमेयोपयोगित्वं परिणाम इति तल्लक्षणम् । तत्र यथाश्रुतार्थकलक्षणे परिष्कारविशेषं कर्तुमाशङ्कयते—**यामीत्यादिना** । हे! जगन्नाथ, करुणारूपं जन्मादीनां तरणतरण्डं तव चरणयुगं मनोवाक्कायैरहं शरणं यामीत्यन्वयः । अत्र रूपके आरोप्यमाणस्य तरण्डस्य प्रकृते तरण उपयोगित्वादतिव्याप्तिः । **निरीक्ष्येति** । पयोदो मेघः रात्रौ विद्युन्नयनैरभिसारिकायाः मुखं निरीक्ष्य धारानिपातैः सहायं चन्द्रो वान्तः किन्नु इति आर्ततरं ररास ध्वनिं चकार । अत्रारोप्यमाणनयनस्य निरीक्षणोपयोगित्वाद्रूपकेऽतिव्याप्तिश्च ।

एतानीति । अवन्तीश्वररूपकल्पवृक्षजातानि चन्द्रतुल्यश्वैत्ययुतानि एतानि यशांस्येव प्रसूनानि सम्प्रत्यहं दिग्वधूनामवतंसयामि=अवतंसरूपाणि करोमि, यूयं पश्यत इत्यन्वयः । अत्रारोप्यमाणप्रसूनानामवतंसनरूपप्रकृतकार्योपयोगितयातिव्याप्तिः ।

---

१. **अलङ्कारसर्वस्वकृतेत्यर्थः ।**

२. **आरोप्यमाणम्=उपमानम्, प्रकृतम्=वर्ण्यम्, उपमेयमित्यर्थः ।**

अभी तक नहीं मिले। काशिकावृत्ति के उदाहरणों में अन्य शाखाकार ऋषियों के साथ ही इसका भी स्मरण किया गया है। यथा—

आश्वलायन । ऐतिकायन । औपगव । औपमन्यव । शालीय ।१।१।१॥

तथा—

गार्गीय । वात्सीय । शालीय ।४।२।११४॥

४—**वात्स्य शाखा**—इस शाखासम्बन्धी हमारा ज्ञान शालीय शाखा के सदृश ही है। इस शाखा के विषय में महाभाष्य ४।३।१०४ पर "गोत्र-चरणाद् वुञ्" वार्तिक के चरण सम्बन्धी निम्नलिखित उदाहरण देखने योग्य हैं—

काठकम् । कालापकम् । गार्गकम् । वात्सकम् । मौदकम् । पैप्पलादकम् ॥

इन उदाहरणों से यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि कोई वात्सी शाखा थी।

शाखायन आरण्यक के कुछ हस्तलेखों में ८।३ और ८।४ के अन्तर्गत एक **बाध्व** पाठ है। इसी का पाठान्तर दूसरे हस्तलेखों में **वात्स्य** है। सम्भव है यहां वात्स्य पाठ ही ठीक हो। ऐतरेय आरण्यक ३।२३ में ऐसे ही स्थान पर यद्यपि **बाध्व** पाठ है, और सायण भी इसी पाठ पर भाष्य करता है तथापि ऐसा अनुमान होता है कि ऐतरेय आरण्यक में भी वात्स्यः पाठ ही चाहिये।

शान्तिपर्व ४६।६ के अनुसार भीष्म की शरशैया के समीप एक वात्स्य उपस्थित था।

शुक्ल यजुओं में एक वत्स या पौण्ड्रवत्स शाखा मानी गई है। उन्हीं के वत्स गृह्य का उल्लेख हेमाद्रि ने किया है। वत्सों अथवा वात्स्यों का अधिक उल्लेख याजुष शाखाओं के वर्णन प्रकरण में करेंगे।

५—**शैशिरि शाखा**—इस शाखा के संहिता, ब्राह्मण आदि भी नहीं मिलते। परन्तु इसका उल्लेख तो अनेक स्थानों में मिलता है। अनुवाकानुक्रमणी में लिखा है—

ऋग्वेदे शैशिरीयायां संहितायां यथाक्रमम् ।
प्रमाणमनुवाकानां सूक्तैः शृणुत शाकलाः ॥१॥

विकसदमरनारीनेत्रनीलाब्जषण्डा-
न्यधिवसति सदा यः संयमाधःकृतानि ।
न तु रुचिरकलापे वर्तते यो मयूरे
वितरतु स कुमारो ब्रह्मचर्यश्रियं वः ॥

इत्यपह्नुतौ,

उरोभुवा कुम्भयुगेन जृम्भितं नवोपहारेण वयःकृतेन किम् ।
त्रपासरिद्दुर्गमपि प्रतीर्य सा नलस्य तन्वी हृदयं विवेश यत् ॥

इत्यतिशयोक्तौ,

चक्रभ्रमणकरत्वात् कुदृष्टिभिर्दूरवर्ज्यमानत्वात् ।
अत्यन्तखेलनत्वान्मशक त्वामेव माधवं मन्ये ॥

इत्यनुमाने चातिव्याप्तिः, भ्रान्तिमत्यहिमांशोर्विकासे. अपह्नुताव-

सुधा

दधते । 'व्याकोचविकचस्फुटाः' इत्यमरः । 'रक्तोत्पलं कोकनदम्' इत्यपि च ।
अत्र भ्रान्तिमत्यतिव्याप्तिः । आरोप्यमाणरवेर्विकासात्मकप्रकृतकार्योपयोगित्वात् ।

विकसदिति । स कुमारः, वो ब्रह्मचर्यश्रियं वितरतु ददात्वित्यर्थः । यः सम्[सं]-यमेन अधः कृतानि विकसन्ति यान्यमरनारीणां नेत्रनीलाब्जानि, तेषां खण्डानि 'उपान्वध्याङ्वसः' [१।४।४८] इत्याधारस्य कर्मत्वम्, सर्वदाधिवसति, यो रुचिरकलापे शोभनबर्हे मयूरे न तु वर्तते । इत्यपह्नुतावमरनारीनेत्राणां ब्रह्मचर्य-दानरूपकार्योपयोगित्वेनातिव्याप्तिश्च ।

उरोभुवेति । सा दमयन्ती, यद् यस्मात् कारणान्नलस्य हृदयं विवेश, किं कृत्वैव ? त्रपैव या सरिन्नदी, सैव दुर्गः कोटः, तत्प्रतीर्य तीर्त्वा, उरोभुवा उरस्थेन कुम्भद्वयेन कलशद्वयेन विजृम्भितं चेष्टितम् । तत्कारणं किम् ! कलशयुगविशेषणम्—नवोपहारेण नूतनोपायनेन वयःकृतेन यौवननिवेदितेन । अत्रातिशयोक्तावति-व्याप्तिश्च । आरोप्यमाणकुम्भयुगस्य सरित्तरणकार्योपयोगितासत्त्वात् ।

चक्रेति । हे मशक ! चक्रभ्रमणकरत्वात्, कुदृष्टिभिः दूरतो वर्ज्यमानत्वात्, अत्यन्तखेलनत्वात्, त्वां माधवमेव मन्ये, इति श्लेषसङ्कीर्णेऽनुमानालङ्कारेऽ-तिव्याप्तिः ।

आरोप्यमाणमाधवस्य चक्रभ्रमणादौ प्रकृतकार्योपयोगित्वात् । अपह्नुतौ प्रकृतोपयोगित्वमाशङ्क्यौपनिषदन्यायेन निराकरोति—**अपह्नुताविति** । 'तं यथा

शाकल्य संहिता

इन पांच शाकल शाखाओं का मूल शाकल्य, शाकलक या शाकलेयक संहिता थी। वैदिक सम्प्रदाय में इस संहिता का बड़ा आदर रहा है। व्याकरण महाभाष्य में लिखा है—

शाकल्यस्य संहितामनुप्रावर्षत्। शाकल्येन सुकृतां संहितामनुनिशम्य देवः प्रावर्षत्।१।४।८४॥

अर्थात्—शाकल्य से भले प्रकार की गई संहिता के पाठ की समाप्ति पर बादल बरसा।

कात्यायन की ऋक्सर्वानुक्रमणी इसी संहिता पर प्रतीत होती है। उसका आरम्भ वचन है—

अथ ऋग्वेदाम्नाये शाकलके।

इस का अर्थ करते हुए षड्गुरुशिष्य अपनी वेदार्थदीपिका में लिखता है—

शाकल्योच्चारणं शाकलकम्।

इससे अनुमान होता है कि यह सर्वानुक्रमणी सम्भवतः शाकलों की सब संहिताओं के लिए है।

शाकलों की संहिता के अन्त में संज्ञान सूक्त के होने की आशा नहीं। अनेक प्रमाणों के अनुसार यह तो बाष्कल संहिता का अन्तिम सूक्त है। है। अतः ऋक्सर्वानुक्रमणी के मैकडानल के संस्करण के अन्त में संज्ञानसूक्त का उल्लेख सन्देहजनक है।

शाकल्य का पदपाठ इसी मूल संहिता पर है। उस के विषय में अनुवाकानुक्रमणी में लिखा है—

शाकल्यदृष्टे पदलक्षमेकं सार्धं च वेदे त्रिसहस्रयुक्तम्।
शतानि चाष्टौ दशकद्वयं च पदानि षट् चेति हि चर्चितानि॥४५॥

अर्थात्—शाकल्य संहिता में १५३८२६ पद हैं।

छन्द संख्या नामक ग्रन्थ में भी कहा है—

एकपञ्चाशदृग्वेदे गायत्र्यः शाकलेयके ॥१॥

ऐतरेय आरण्यक के भाष्य में सायण भी शाकल्यसंहिता को स्मरण करता है—

संभवः, यत्रारोप्यमाणं किञ्चित्कार्योपयोगित्वेन निबध्यमानं स्वतस्तस्य तदुपयोगित्वासम्भवात् प्रकृतात्मतापत्तिमपेक्षते, तत्रैव परिणामाङ्गीकारात्; यथा 'प्रसन्नेन दृगब्जेन वीक्षते मदिरेक्षणा' इति। अत्र त्वब्जस्य वीक्षणोपयोगित्वं निबध्यते। मयूरव्यंसकादिसमासेनो[पा. सू. २,१,७२]त्तरपदार्थप्राधान्यात्। न चापमितिसमासाश्रयणेन पूर्वपदार्थप्राधान्याद् दृश एव तदुपयोगित्वं निबध्यत इत्यस्त्विति वाच्यम्; प्रसन्नेनेति सामान्यधर्मप्रयोगात्, 'उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे'[पा. सू. २,१,५६] इति तदप्रयोग एवोपमितसमासानुशासनात्। अब्जस्य च वीक्षणोपयोगित्वं न स्वात्मना सम्भवति। अतः प्रकृतदृगात्मतापत्त्यपेक्षणात् परिणामालङ्कारः।

नन्वेवं 'यामि मनोवाक्कायैः' इत्यादिष्वपि तरणादिशब्दलक्षितजन्मनाशाद्युपयोगित्वं तरण्यादीनामङ्घ्रियुगाद्यात्मनैवेति तेष्वपि परिणामप्रसङ्गः। मैवम्; यस्य कार्यवाचिपदप्रथमप्रतीततन्मुख्यार्थनिवर्तनसामर्थ्यं तदात्मनोपयोगित्वस्य ग्राह्यत्वात्। तरण्यादिपदमुख्यार्थनिवर्तनसामर्थ्यस्य च तरण्यादिष्वेव व्यवस्थितत्वात्। तस्मादुदाहृतेषु रूपकमेव। तेषु च नातिव्याप्तिरिति।

सुधा

स्वस्वरूपेणारोप्यमाणस्य कार्योपयोगित्वासम्भवात् प्रकृतात्मतापत्तिमपेक्षते तत्रैव परिणामः। यथा—दृगब्जेनेत्यत्र "मयूरव्यंसकादयश्च" [२,१,७२] इति सूत्रेणोत्तरपदार्थप्रधानसमासाभ्युपगमेनाब्जस्य वीक्षणोपयोगित्वं निबद्धम्। दृगब्जमिवेति पूर्वपदार्थप्रधानसमासस्य तु न प्राप्तिः सम्भाव्यते, प्रसन्नेनेति सामान्यधर्मप्रयोगस्य बाधकत्वात्। "उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे" [२,१,५६] इति सूत्रेण तदभाव एव समासानुशासनाच्च। उत्तरपदार्थप्रधानतया स्वीकृताब्जस्य वीक्षणोपयोगित्वं न स्वात्मना सम्भवति। अतः प्रकृतदृगात्मना ऐक्यरूप्यापेक्षणात् परिणामालङ्कारः।

एवमर्थे कृतेऽपि पुनरतिव्याप्तिमाशङ्कते—नन्वेवमिति। 'यामि मनोवाक्कायैः' इत्यादिषु तरणादिशब्दलक्षितजन्मनाशाद्युपयोगिता, अङ्घ्रियुगाद्यात्मनैव तरण्यादीनां सम्भवतीत्यतिव्याप्तिरेवेत्याशङ्का। समाधत्ते—मैवमिति। कार्यवाचिना पदेन प्रथमप्रतीतोऽभिधागम्यो यस्तस्यार्थः, तत्सम्पादनसामर्थ्यं यस्य, तदात्मनोप-

बौध्य तु प्रथमां शाखा द्वितीयमग्निमाहर ।
पराशर तृतीय तु याज्ञवल्क्यामथापर ॥

ब्रह्माण्ड पुराण पूर्व भाग के ३३वे अध्याय मे जहां बह्वृच ऋषियों के नाम हैं, लिखा है—

सध्यास्तिर्माठरश्चैव याज्ञवल्क्य पराशर ॥३॥

इन्हीं श्लोकों से मिलते हुए श्लोक वायु, विष्णु और भागवत पुराणों मे मिलते हैं । विष्णु पुराण के दयानन्द कालेज के दो कोशों मे, जिन मे कि प्राचीन पाठ अधिक सुरक्षित प्रतीत होता है, लिखा है—

बौद्धाग्निमाठरौ तद्वज्जातूकर्णपराशरौ ।

दयानन्द कालेज के सख्या ४५४७ वाले कोश का यह पाठ है । सख्या १८५० वाले कोष मे बौद्ध के स्थान मे बौध्य पाठ है ।

पुराणों के मुद्रित पाठों और हस्तलेखों के अनेक पाठों को देख कर हमने ब्रह्माण्ड का निम्नलिखित पाठ शुद्ध किया है—

बौध्यं तु प्रथमा शाखा द्वितीयामग्निमाठरम् ।
पराशर तृतीयां तु जातूकर्ण्यमथापराम् ॥

अर्थात्—बाष्कल ने चार सहिताए बना कर अपने चार शिष्यों को पढाई । उन चारो के नाम थे, बौध्य, अग्निमाठर, पराशर और जातूकर्ण्य ।

जातूकर्ण्य पाठ इस लिए ठीक है कि कौषीतकि गृह्य ४।१० के पितृतर्पण मे जातूकर्ण्य नाम स्मृत है, याज्ञवल्क्य नहीं ।

याज्ञवल्क्य के स्थान मे जातूकर्ण्य पाठ इस लिए भी ठीक है कि श्रीमद्भागवत के द्वादश स्कन्ध के वेद-शाखा प्रकरण में जातूकर्ण्य को ही ऋग्वेदीय आचार्य माना है ।

१—बौध्य शाखा—बौध्य आङ्गिरस गोत्र का था । पाणिनि मुनि का सूत्र है—

कपिबोधादाङ्गिरसे ॥४।१।१०७॥

अर्थात्—आङ्गिरस गोत्र वाले बोध का पुत्र बौध्य है । दूसरे गोत्र वाले बोध के पुत्र को बौधि कहते है ।

इसी आचार्य का नाम बृहद्देवता के अष्टमाध्याय मे मिलता है ।

'सुहृदालापेनैव' इत्यत्रोदाहृतपरिणामेऽव्याप्तिश्चतदवस्था। तत्र चन्द्रवन्मुखस्याप्यप्रकृतत्वेन प्रकृतात्मनोपयोगित्वाभावात्। उच्यते; प्रकृतात्मनेत्यत्र प्रकृतशब्दो विषयमात्रपर इति नोदाहृतपरिणामाव्याप्तिः।

उपयोगित्वं च प्रकृतागमकार्यं प्रति विवक्षितम्। अप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणे प्रकृतदुष्प्रभुसेवात्यागगमकवारणसेवात्यागं प्रत्युपयोगित्वमिति न तत्रातिव्याप्तिः।

एवं च—

आरोप्यमाणमारोपविषयात्मतया स्थितम्।
प्रकृतस्योपयोगि स्यात्परिणाम उदाहृतः॥

इति विद्यानाथलक्षणं प्रकृतस्येति पदस्य प्रकृतगमकस्येति व्याख्यानेन परिष्करणीयम्।

अयं च परिणामो द्विविधः—सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्या-

सुधा

दोषान्तरमप्यन्यत्राह—'सुहृदालापेन' इत्यत्र चन्द्रवन्मुखस्याप्यप्रकृतत्वेन प्रकृतात्मनोपयोगित्वाभावादव्याप्तिः। एवमतिव्याप्त्यादिकं दत्त्वा प्रकृतात्मनेत्यस्यार्थान्तरपरतया समाधत्ते–उच्यते। प्रकृतात्मनेत्यत्र प्रकृतशब्दो विषयमात्रपर इति व्याख्यानान्नाव्याप्तिरित्यर्थः। चन्द्रस्य विषयत्वस्य निर्बाधत्वादिति हेतुरत्र द्रष्टव्यः।

'सोऽपूर्वः' इत्यत्राप्रस्तुतप्रशंसायामतिव्याप्तिं वारयति—उपयोगित्वञ्चेति। प्रकृतस्यागमकं यत् कार्यम्, तं प्रत्युपयोगिता वाच्या। तत्र तु दुष्प्रभुसेवात्यागस्य गमको यो वारणसेवात्यागः, तं प्रत्युपयोगित्वम्। ननु प्रकृतागमककार्यं प्रतीति नातिव्याप्तिरित्यर्थः। तथा च विषयिणो विषयात्मत्वेन प्रकृतागमककार्योपयोगित्वं परिणाम इति व्याख्याने न दोष इति भावः।

प्रसङ्गाद्विद्यानाथोक्तलक्षणमपि परिष्कुर्वन् व्याचष्टे—एवं चेति। आरोप्यमाणम्=विषयी, आरोपविषयात्मतया=विषयरूपतापत्त्या स्थितं प्रकृतकार्यस्य चेदुपयोगि स्यात्, तत्र परिणाम, इति विद्यानाथलक्षणे प्रकृतकार्यस्येत्यस्य प्रकृताऽऽगमककार्यस्येति परिष्कारेऽप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणेषु न दोष इति ध्येयम्।

परिणामं विभजते—परिणाम इति। सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याभ्यां परिणामद्वैविध्यमित्यर्थः।

अरुणपराशरशाखाब्राह्मणस्य कल्परूपत्वात् ।[1]

सम्भवत यह अरुणपराशर शाखा इस पराशर शाखा की उपशाखा हो।

अष्टाध्यायी ४।२।१०५ पर काशिका और उस के व्याख्याना मे एक **आरुणपराजी कल्प** का नाम मिलता है। क्या यह अरुणपराशर शाखा से भिन्न कोई शाखा है।

बौधायन श्रोत गोत्र प्रकरण पृष्ठ ४६२ पर अरुणपराशर एक गोत्र उल्लिखित है।

व्याकरण महाभाष्य मे एक उदाहरण है—

पाराशरकल्पिक । ४।२।६०॥

निस्सन्देह यह ऋग्वदीय पराशर शाखा का कल्प था।

४—जातूकर्ण्य शाखा—बाष्कलों की चौथी शाखा जातूकर्ण्य शाखा है। एक जातूकर्ण्य आचार्य का नाम शाखायन श्रौतसूत्र मे चार बार मिलता है।[2] अन्तिम स्थान म उसे जल=जड जातूकर्ण्य कहा है, और लिखा है कि वह काशी के राजा, विदेह के राजा और कोसल के राजा का पुरोहित हुआ था। उस का पुत्र एक श्वेतकेतु था।

एक जातूकर्ण्य शाखायन गृह्य ४।१०।३ और शाम्बव्य गृह्य के ऋषितर्पण प्रकरणो मे स्मरण किया गया है। उस का इस शाखा से सम्बन्ध सम्भव प्रतीत होता है। जातूकर्ण्य का नाम कौषीतकि ब्राह्मण आदि मे भी मिलता है। आयुर्वेद की चरक सहिता के प्रारम्भ में भी एक जातूकर्ण्य का नाम मिलता है, परन्तु इन सभी स्थानो पर एक ही जातूकर्ण्य स्मरण किया गया है, यह अभी निश्चित नहीं हो सका।

जातूकर्ण्य, जातूकर्ण वा जातूकर्णि धर्मसूत्र के प्रमाण बालक्रीडा प्रथम भाग पृ० ७ और स्मृतिचन्द्रिका आह्निक प्रकाश पृ० २०२ आदि पर मिलते हैं। यह धर्मसूत्र ऋग्वेदीय था।

दशम अध्याय पृ० १६७ पर कृष्णद्वैपायन के गुरु एक जातूकर्ण्य का नाम उपनिषद् और पुराणो के प्रमाण से हम पहले लिख चुके हैं। वह और यह जातूकर्ण्य एक प्रतीत होता है।

---

१ चौखम्बा सस्करण पृ० १६४।

२. १।२।१७॥३।१६।१४॥३।२०।१८॥१६।२६।६॥

वैयधिकरण्यं रूपकेऽपि सम्भवति । यथा—

तारानायकशेखराय जगदाधाराय धाराधर-
च्छायाधारककन्धराय गिरिजासङ्गैकशृङ्गारिणे ।
नद्या शेखरिणे दृशा तिलकिने नारायणेनास्त्रिणे
नागैः कङ्कणिने नगेन गृहिणे नाथाय सेयं नतिः ॥

अत्र नदीदृशोर्विषययोर्विभक्तिरारोप्यमाणयोः शेखरतिलकयोर्नास्ति । यथा वा—

द्विर्भावः पुष्पकेतोर्विबुधविटपिनां पौनरुक्त्यं विकल्प-
श्चिन्तारत्नस्य वीप्सा तपनतनुभुवो वासवस्य द्विरुक्तिः ।
द्वैतं देवस्य दैत्याधिपमथनकलाकेलिकारस्य कुर्व-
न्नानन्दं कोविदानां जगति विजयते श्रीनृसिंहक्षितीन्द्रः ॥

सुधा

इदं चेति । वैयधिकरण्येन परिणामसत्त्वं रूपकेऽप्यस्तीति तदुदाहरति—**तारानायकशेखरायेति** । चन्द्रशेखराय, जगतामाश्रयाय, जलधरशोभाधारकग्रीवाय, पार्वतीसङ्गैकशृङ्गारिणे, गङ्गया शेखरिणे, दृशा=अग्निरूपनेत्रेण तिलकिने, भगवता नारायणेन अस्त्रवते, सर्पैः कङ्कणिने, कैलासेन गृहवते; शिवाय सा इयं नतिरस्तु ।

अत्र नदीदृशोर्विषययोर्या विभक्तिः, सा आरोप्यमाणशेखरतिलकयोर्नास्तीति वैयधिकरण्येन तत्सिद्धिरित्यर्थः ।

उदाहरणान्तरमाह—**द्विर्भाव इति** । कामस्य द्विधाभवनम्, देवकल्पवृक्षाणां पौनरुक्त्यं पुनरुक्तिभावः, चिन्तारत्नस्य चिन्तामणेर्विकल्पो भेदरूपः, धर्मराजस्य कर्णस्य वा वीप्सा, इन्द्रस्य द्विरुक्तिः, दैत्याधिपनाशकलाक्रीडायाः कर्तुर्हरेः जगति कोविदानां चतुराणामानन्दं कुर्वन् श्रीनृसिंहनामा महीन्द्रो विजयते सर्वोत्कर्षेण वर्तते । अत्र विषयस्य राज्ञो विषयिणां कामादीनां च विभक्तिभेदात् तत्सत्त्वमित्यर्थः ।

अत्र **गङ्गाधरकृतः**—गिरिजासङ्गैकशृङ्गारिणि शिवे कविकर्तृकनतेः प्रक्रान्तत्वम् । शृङ्गारित्वे शेखरादिभूषणापेक्षायां नद्यादेः शेखरादिरूपतयैवोपयोगाद्रूपकमेव शुद्धम्, न तु परिणाम इति । न च विषयाभिन्नतया विषयिणोऽवस्थानरूपपरिणामस्य विषयवाच[क]नद्यादिपदोत्तरवर्तितृतीयाया अभेदार्थकतया शेखरादेस्तदन्वयित्वात् सत्त्वमेवेति वाच्यम्, विषयाभिन्नत्वेन विषयिणो भानेऽपि विषयतादात्म्येन तस्य प्रकृतानुपयोगात् । एवम्, 'द्विर्भावः पुष्पकेतोः' इत्यत्र कोविदानन्दजननजग-

अन्त भी संज्ञान सूक्त के साथ होता है । इस विषय में बाष्कलों और शाखायनों का अधिक मेल है ।

शाखायन गृह्य के आङ्गल भाषा अनुवाद में अध्यापक बूहलर लिखता है—

It is well known that तच्छंयोरावृणीमहे is the last verse in the Bashkala Sakha which was adopted by the Sankhayana school [1]

अर्थात्—शाखायन चरण वाले बाष्कल शाखा को अपनी संहिता स्वीकार करते हैं ।

यह भूल है । शाखायनों की अपनी शाखायन संहिता है, और यह सूक्त उसका भी अन्तिम सूक्त होगा । अथवा सम्भव है कि पूर्वोक्त चार बाष्कलों में से किसी एक के शिष्य शाखायन आदि हों । परन्तु यह निश्चित है कि शाखायनों की संहिता अपना ही थी ।

२—अनुवाकानुक्रमणी में लिखा है—

गौतमादौशिज कुत्स परुच्छेपाद्दषे पर ।

कुत्साद्दीर्घतमा इत्येष तु बाष्कलक क्रम ॥२१॥

अर्थात्—शाकल्य क्रम से बाष्कलों के क्रम में प्रथम मण्डल में इतना भेद है । बाष्कलों के क्रम के अनुसार—

उप प्रयन्त = गोतम सूक्त ७४-९३ ।

नासत्याभ्याम्=औशिज[2] अर्थात् उशिक् के पुत्र कक्षीवान् के सूक्त ११६—१२६ ।

अग्नि होतार=परुच्छेप । सूक्त १२७-१३९ ।

इम स्तोमं = कुत्स सूक्त ९४-११५ ।

वेदिषदे=दीर्घतमा सूक्त १४०-१६४ ।

यह क्रम है । शाकल क्रम में कुत्स के सूक्तों का स्थान गोतम के सूक्तों के पश्चात् है ।

इसी अभिप्राय का श्लोक बृहद्देवता ३।१२५ है ।

३—बाष्कलों के प्रातिशाख्य-नियम वरदत्तसुत आनर्तीय के शाखायन श्रौतसूत्र भाष्य १।२।५ और १२।१३।५ में मिलते हैं ।

1,—S B E, Vol XXIX P 1 P 13

२—अनुक्रमणी दैर्घतमस ।

कार्यानुपयोगे तदुपयोगाय विषयिणे विषयात्मना परिणत्यपेक्षायामेव परिणामोऽङ्गीकृतः । यदाह—

तं परिणामं द्विविधं कथयन्त्यारोप्यमाणविषयतया ।
परिणमति यत्र विषयः प्रस्तुतकार्योपयोगाय ॥

विद्यानाथेन तूदाहृतम्—

एष शाम्यति सन्तापो राजपादनिषेवया ।
कण्टकद्रुममूलेषु वासस्तं शमयेत् कथम् ॥ इति ।

नास्त्यत्र प्रागुक्तदोषानुषङ्गः, नृपचरणसेवायां प्रस्तुतायामारोप्यमाणायाः चन्द्रचरणसेवायाः नृपचरणसेवात्मतयैव तापशान्तिहेतुत्वात्, तापशब्दस्य सौरतापसाधारण्येऽपि प्रकृते राज्यभ्रंशजनिततापस्यैव विवक्षितत्वात्, तन्निवर्तने चन्द्रकिरणसेवायाः स्वतोऽसामर्थ्यात् । तथापि प्राचीनानां मत एवैतदुदाहरणम् । ते हि 'राजपादनिषेवया' इत्यस्य प्रकरणनियन्त्रितत्वादप्रकृतायां चन्द्रकिरणसेवायां शब्दशक्तिमूलो व्यञ्जनाव्यापार इति मन्यन्ते ।

सुधा

विद्याधरग्रन्थोक्तिं दर्शयति—**यदाह** [इति] । विद्याधर इति शेषः । यत्र विषयी आरोपविषयतया प्रस्तुतकार्योपयोगाय परिणतिं प्राप्नोति, स परिणामः । बुधास्तद्द्विविधं कथयन्तीत्यन्वयः ।

विद्यानाथप्रतिपादितं ध्वनेरुदाहरणं खण्डयति—**विद्यानाथेनेति** । यो सन्तापो राजपादनिषेवया शाम्यति । कण्टकिद्रुममूलेषु एष वासः तं सन्तापं कथं शमयेदित्यन्वयः ।

अत्र पूर्वदूषणाभावमाह—**नास्त्यत्रेति** । तदेवाह—**नृपचरणसेवायामिति** । प्रस्तुतनृपचरणसेवायामारोप्यमाणचन्द्रकिरणनिषेवाया राजचरणसेवारूपेणैव तापशान्तिहेतुत्वसत्त्वात्, सौरतापसाधारणतापस्यात्र राजभ्रंशजनिते तस्मिन् वक्तुमिष्टत्वात्, तत्तापशमने चन्द्रकिरणनिषेवायाः स्वस्वरूपेण सामर्थ्याभावात् । एतस्य व्यङ्ग्योदाहरणस्य प्राचीनमतप्रतिपाद्यतां दर्शयति—**तथापीति** । तन्मतमाह—**ते हीति** ।

'राजपद' इत्यादेः प्रकरणनियन्त्रितत्वेनाप्रकृतचन्द्रकिरणसेवारूपार्थस्य शब्द-

अर्थात्—पूर्वोक्त क्रम बाष्कल पाठ का है। महिदास ने किस अनुक्रमणी से यह लिया, यह हमें ज्ञात नहीं हो सका।

इस प्रकार स्पष्ट है कि बाष्कल शाखा के आठवें मण्डल में ९९ सूक्त होंगे।

बाष्कलों की उपद्रुत सन्धि—बाष्कलों की उपद्रुत सन्धि का वर्णन शाङ्खायन श्रौत भाष्य १२।३।५ में उल्लिखित है।

कवीन्द्राचार्य के सूचीपत्र में संख्या २७ पर "बाष्कलशाखीय संहिता व ब्राह्मण" का नाम लिखा है।

एक बाष्कलमन्त्रोपनिषद् इस समय भी विद्यमान है।[1]

३—आश्वलायन शाखाएं

आश्वलायन—आर्ष काल में

प्रश्न-उपनिषद् के आरम्भ में लिखा है कि छः ऋषि भगवान् पिप्पलाद के पास गये। उन में एक **कौसल्य आश्वलायन** था। यह आश्वलायन कोसल देश निवासी होने के कारण कौसल्य कहा जाता था। बृहदारण्यक उपनिषद् ३।३।१ में जनक के बहुदक्षिणायुक्त यज्ञ का वृत्तान्त है। उस यज्ञ के समय इस वैदेह जनक का होता **अश्वल** था। इस का पुत्र आश्वलायन था। यह आश्वलायन पिता की परम्परा से ऋग्वेदीय होगा। होता का कर्म ऋग्वेदीय ही करते हैं। बृ० उप० के पाठानुसार अश्वल कुरु या पाञ्चाल देश का ब्राह्मण था। अतः उस का पुत्र भी तत्स्थानीय था। प्रश्न उपनिषद् में आश्वलायन को कोसल देशवासी कहा गया है। कोसल और पञ्चाल समीप ही हैं। आयुर्वेदीय चरकसंहिता १।९ में हिमालय पर एकत्र होने वाले ऋषियों में एक आश्वलायन भी गिना गया है।

महाभारत अनुशासन पर्व ७।५४ के अनुसार आश्वलायन विश्वामित्र गोत्र के कहे गए हैं।

आश्वलायन गौतम बुद्ध के काल में

मज्झिम निकाय अस्सलायण सुत्तन्त (२।५।३) में लिखा है कि जब गौतम श्रावस्ती के जेतवन में विहार कर रहे थे, तब उन से आश्वलायन

---

१. अड्यार, मद्रास के उपनिषद् संग्रह में मुद्रित।

नामक एक तरुण ब्राह्मण विद्यार्थी मिला। वह कल्प, शिक्षा, तीनों वेद इतिहास आदि में प्रवीण था।[१]

बुद्ध-कालीन आश्वलायन शाखाकार नहीं था

एक दो वङ्गीय लेखकों ने लिखा है कि बुद्ध कालीन आश्वलायन ही आश्वलायन गृह्य का कर्ता था। यह बात उपहासास्पद है। शाखाकार ऋषियों ने ही अपने अपने कल्प बनाए थे। अतः आश्वलायन गृह्य जो आश्वलायन कल्प का एक भाग है, शाखाकार आश्वलायन का बनाया हुआ है। शाखाकार आश्वलायन व्यास के प्रशिष्यों में से कोई था। वह तो बुद्ध-काल से सहस्रों वर्ष पहले हो चुका था। बुद्ध-काल का आश्वलायन आश्वलायन-शाखा पढ़ने वाला कोई ब्राह्मण मानव था। आश्वलायन शाखा पढ़ने वाले वैसे अनेक ब्राह्मण अब भी महाराष्ट्र देश में आश्वलायन कहाते है।

आश्वलायन शाखा

चरणव्यूह निर्दिष्ट ऋग्वेदीय शाखाओं का तीसरा समूह आश्वलायनों का है। पुराणों में इस विषय का कोई उल्लेख हमें नहीं मिला। तदनुसार आश्वलायनों की कोई संहिता न थी। परन्तु चरणव्यूह का कथन बहुत प्राचीन है, अतः आश्वलायन शाखा सम्बन्धी गम्भीर विवेचना आवश्यक है।

कई लोग अनुमान करते हैं कि आश्वलायन श्रौत आदि के कारण ही आश्वलायन शाखा प्रसिद्ध हो गई होगी, कोई आश्वलायन संहिता विशेष न थी। ऐसा अनुमान हो सकता है, क्योंकि और भी अनेक सौत्र शाखाएं, यथा भारद्वाज, हिरण्यकेशी, बाधूल आदि विद्यमान हैं। परन्तु निम्नलिखित प्रमाणों से सन्देह होता है कि आश्वलायनों की कोई स्वतन्त्र संहिता भी अवश्य होगी।

१—कवीन्द्राचार्य के सूचीपत्र के पृ० १ पर संख्या २१ में **आश्वलायन संहिता व ब्राह्मण** प्रविष्ट हैं।

२—चरणव्यूह का टीकाकार महिदास आश्वलायनों की पदसंख्या दूसरी आर्च शाखाओं की संख्या से भिन्न लिखता है। महिदास के इस लेख का मूल उपलब्ध चरणव्यूहों में नहीं मिलता, परन्तु चरणव्यूह के किसी प्राचीन कोष में होगा अवश्य। मुद्रित चरणव्यूहों में ये पाठ टूटे हुए प्रतीत होता है।

---

१. त्रिपिटकाचार्य राहुल सांकृत्यायन का अनुवाद पृ० ३८६।

३—बीकानेर के सूचीपत्र में संख्या ३८, ४७ और ६२ के संहिता और पदपाठ के कोषों के सम्बन्ध में लिखा है कि वे **आश्वलायन शाखा** के हैं। ३८, संख्या का कोष अष्टम अष्टक का है। उसके अन्त में लिखा है—

इति अष्टमाष्टके अष्टमोऽध्याय ।

परन्तु अन्तिम मन्त्र पांचवें अध्याय के बीच का ही है। क्या यह भेद शाखा का है या ग्रन्थ के त्रुटित होने से है? यदि अन्तिम पक्ष माना जाए, तो **अष्टमोऽध्याय** भूल से लिखा गया है।

४—पञ्जाब यूनिवर्सिटी लाहौर के पुस्तकालय में ऋक् संहिता के अष्टमाष्टक का एक कोष है। वह उनके सूचीपत्र पृ० २ की संख्या २८ में प्रविष्ट है। उस के प्रथम पृष्ठ की पीठ पर लिखा है—

आश्वलायन संहिता अष्टमाष्टक ८९ पत्राणि

अन्त में ४९वें वर्ग की समाप्ति अर्थात् **समानी व आकूति** मन्त्र के अनन्तर पांच मन्त्रों का एक और वर्ग है। उस वर्ग के अन्त में ५० का अङ्क दिया है। तदनन्तर लिखा है—

इति दशम मण्डलम्

इस कोश में कई परिशिष्ट मिलते हैं। वे सारे विना स्वर के हैं। यह ५० वां वर्ग सस्वर है अतः यह परिशिष्ट नहीं है। आश्वलायन संहिता का यही अन्तिम वर्ग होगा। इस वर्ग के पांच मन्त्र निम्नलिखित हैं—

संज्ञानमुशना ॥१॥
संज्ञानं न स्वेभ्यः ॥२॥
यत्कक्षीवांसं वननं पुत्रो ॥३॥
स वो मनांसि — ॥४॥
तच्छंयोरावृणीमहे ॥५॥

बाष्कल संहिता के अन्त में संज्ञान सूक्त १५ ऋचाओं का है। आश्वलायनों का इस विषय में उन से इतना भेद होगा कि इन का अन्तिम सूक्त सम्भवतः पांच ऋचाओं का हो। इस कोश में ॥ **इति दशम मंडलम्** ॥ के आगे दो पंक्तियां और मिलती हैं। उन में १५ ऋचा वाले संज्ञान सूक्त के **नैहस्त्य** आदि दो मन्त्र हैं। दूसरा मन्त्र आधा ही है। प्रतीत होता है कि कभी इस हस्तलेख में एक पत्र और रहा होगा। उस पर संज्ञान सूक्त के इस

सुधा

यदपि 'चिराद्विपहमे' इत्यप्पय्यदीक्षितोक्तध्वन्युदाहरणमनूद्यारोप्यमाणस्य विषयात्मकतया प्रकृतकार्योपयोगे परिणाम इत्यत्र प्रकृतकार्योपयोगमात्रं न परिणामशरीरं किन्तु विषयिगतायाः प्रकृतकार्योपयोगिताया अवच्छेदकीभूतं विषयताद्रूप्यम्। एवञ्चात्र नवचन्द्रसद्भावप्रदर्शनेन तन्निषेवणादयं तव तापशान्तिमेष्यतीति प्रकृतकार्योपयोगिताया व्यङ्ग्यत्वेऽपि तदवच्छेदकीभूतविषयिणि विषयताद्रूप्यरूपपरिणामस्य वाक्यवाच्यत्वात् न सर्वथा व्यङ्ग्यत्वं वक्तुमुचितमिति दूषणमुक्त्वा, स्वयम्—

इन्दुना परसौन्दर्यसिन्धुना बन्धुना विना।
ममायं विषमस्तापः केन वा शमयिष्यते॥

अत्र वक्तुर्विरहितया व्यज्यमानरमणीवदनाभिन्नत्वेनेन्दुरभिप्रेतः, तेन रूपेणैव तस्य विरहसन्तापशमनहेतुत्वात्। मुखस्य चन्द्राभिन्नत्वेन बोधे तेन विरहतापशमनरूपप्रकृतकार्यानुपपत्त्या चन्द्रस्य विषयिणो मुखरूपविषयाभिन्नत्वस्य व्यङ्ग्यतायामेव सम्भवादस्मदीयोदाहरणस्य निर्दोषत्वम्। अयम् अर्थशक्तिमूलः। शब्दशक्तिमूलस्तु—

पान्थ मन्दमते किं वा सन्तापमनुविन्दसि।
पयोधरं समाश्रयस्व येन शान्तिमवाप्नुयाः॥

अत्र शीघ्रं तापशमनहेतुत्वेनोपस्थिते पश्चान्मन्दबोधनीयविशेष्यकस्मरतापवत्ताविशिष्टबुद्धौ सत्यां सहृदयस्य तादृशतापशामकरमणीस्तनरूपविषयताद्रूप्यबुद्धिर्भवतीति वदन्ति।

तत्र वदन्ति—विद्याधरोक्तोदाहरणे "राजा प्रभौ नृपे चन्द्रे" इति कोशादुभयोरर्थयोर्वाच्यत्वेन ध्वन्युदाहरणस्य वक्तुमयोग्यत्वात्। अन्यथा 'विद्वन्मानस' इत्यादौ वाच्यरूपकत्वाङ्गीकारविरोधापत्तेश्च। यदपि प्रकृतकार्योपयोगरूपपरिणाममनभ्युपगम्य विषयिगतायाः प्रकृतकार्योपयोगितावच्छेदकीभूतविषयताद्रूप्यं परिणामशरीरमङ्गीकृत्य चिरादित्युदाहरणे दूषणदानम्, तदप्ययुक्तम्; विशिष्टस्यैव तथात्वे परिणामालङ्काराभ्युपगमेन विषयिणि विषयताद्रूप्यमात्रस्यापि परिणामशरीरत्वे मानाभावात्।

यदपि तैरुदाहृतम्—**इन्दुनेत्यादि**। तदपि मन्दम्; तत्रातिशयोक्तेरङ्गीकारात्। 'पान्थ मन्दमते' इति शब्दशक्तिमूलध्वनावुदाहृतम्, तदपि न; पयोधरपदवाच्ययोः मेघस्तनयोरभेदान्वयात् तत्र ध्वनित्वानौचित्याच्च।

देवस्वामी सिद्धान्ती का मत

आश्वलायन श्रौत का पुरातन भाष्यकार देवस्वामी अपने भाष्यारम्भ मे **अथतस्य समाम्नायस्य विताने** इस प्रथम सूत्र की व्याख्या मे लिखता है—

अस्ति कश्चित् समाम्नायविशेषोऽनेनाचार्येणाभिप्रेत शाकलो वा बाष्कलको वा सह निवित् पुरोरुगादिभि· । · · अथवा एतस्येत्यत्र वीप्सालोपो द्रष्टव्य· । एवमृग्वेदसमाम्नाया सर्वे परिगृहीता भवन्ति ।

अर्थात्—समाम्नाय पद से आश्वलायन का अभिप्राय शाकलक अथवा बाष्कल अथवा सब ऋक्शाखाओं मे है ।

देवत्रात का मत

आश्वलायन श्रौत का दूसरा पुरातन भाष्यकार देवत्रात अपने भाष्य के आरम्भ मे लिखता है—

·एवं सर्वा ऋग्वेदशाखा अपि प्रमाणमिति प्राप्ते एतस्येत्युच्यते । तस्माद् येन खलु पुरुषेण या शाखा अधीता तथात्र विनिर्दिशति एतस्य · । तत्र चाम्नायस्येति सिद्धे समिति वचनात् अखिल समाम्नायमुपदिशति। तस्माद् येऽन्यशाखायां पठिता मन्त्रास्ते सकला. शास्त्रे उपदिश्यन्ते ।·· · मन्त्रेष्वपि सर्वा· शाखाः प्रमाणं स्युः । तथा सति सूक्तं नवर्च इति वैश्वदेवसूक्तम् । नवर्चं दशर्चं चेति विकल्प· स्यात् । तस्माद्विकल्पमधिकृत्य एका एव शाखा निर्दिश्यते । · · ·· तस्माद्यस्य समाम्नायस्य नवर्चं समाम्नातं स नवर्चं शसति । येन दशर्चमाम्नातं स दशर्चं शसति न विकल्प· ।

अर्थात्—ऋग्वेद की समस्त शाखाओं का यह एक ही कल्प है। अत दूसरी शाखाओं [यजु साम आदि] के मन्त्रो का पाठ इस मे सकल पाठ मे दिया गया है । और ऋग्वेदीय अवान्तर शाखाओं के मन्त्रों के प्रयोग के लिए भी यही एक कल्प है । इस लिए सूक्त के कहने मे जिन की शाखा के सूक्तो मे जितने मन्त्र होते हैं, वे उतने ही मन्त्रो का प्रयोग करते हैं । यथा वैश्वदेव सूक्त जिन की शाखा मे नौ ऋचा का है, वे नौ मन्त्रो का और जिन की शाखा में दस मन्त्रों का है, वे दश का प्रयोग करते हैं ।

अथ ससन्देहालङ्कारः

साम्यादप्रकृतार्थस्य या धीरनवधारणा ।
प्रकृतार्थाश्रया तज्ज्ञैः ससंदेहः स इष्यते ॥

त्रिविधश्चायं ससंदेहः—शुद्धो निश्चयगर्भो निश्चयान्तश्च । क्रमेण यथा—

आनीय द्विषतां धनानि विपिने राजन्यचूडामणे
तेष्वालोक्य विनिर्मलं हिमकलाखण्डं करण्डं पुनः ।
किं वाद्यं किमु पेषणं किमु धन किं क्षेपणीयायुधं
किं वा दैवतमित्यनिश्चितधियो मन्दाः पुलिन्दा जनाः ॥

अयं मार्तण्डः किं स खलु तुरगैः सप्तभिरितः
कृशानुः किं सर्वाः प्रसरति दिशो नैव नियतम् ।
कृतान्तः किं साक्षान्महिषवहनोऽसाविति चिरं
समालोक्याजौ त्वां विदधति विकल्पान् प्रतिभटाः ॥

सुधा

अथेति । परिणामनिरूपणानन्तरमित्यर्थः । ससन्देह इति लक्ष्यनिर्देशः, सन्देहेन सह वर्तमानत्वादित्यर्थः । एतस्यैव सन्देह इति संज्ञान्तरम्, चन्द्रालोकादौ तथा दृष्टत्वात् । तल्लक्षणं प्राचीनोक्तं दर्शयति—**साम्यादिति** । अप्रकृतार्थस्य साम्यादनवधारणा या प्रकृतार्थाश्रया या बुद्धिः, ससन्देह इत्युच्यते इति लक्षणान्वयः । प्राचीनोक्तं ससन्देहविभागमाह—**त्रिविध इति** । त्रैविध्यमेव दर्शयति—**शुद्ध इत्यादि** ।

त्रीन् भेदानुदाहरिष्यन् शुद्धमुदाहरति—**क्रमेण यथेति** ।

आनीयेति । हे राजन्यचूडामणे, द्विषतां शत्रूणां धनान्यानीय तेषु धनेषु विनिर्मलं हिमकलाखण्डं पुनः करण्डमालोक्य वाद्यं किम्, पेषणं किमु, धनविशेषः किम्, क्षेपणीयस्यायुधं किम्, दैवतं किं वा ? इति अनिश्चितबुद्धयो मन्दाः पुलिन्दाः जनाः सन्तीत्यन्वयः । अत्र शुद्धः ससन्देहः, मध्यान्तयोर्निश्चयाभावादित्यर्थः । अप्रकृतार्थानां वाद्यादीनां साम्यात् हिमकरण्डाद्याश्रयबुद्धेरनवधारणीयत्वात् ससन्देह इति भावः ।

निश्चयगर्भमुदाहरति—**अयमिति** । अयं राजा, मार्तण्डः = रविः किम् ! स रविः खलु सप्तभिरश्वैरितः, कृशानुरग्निः किम् ! एष कृशानुः सर्वा दिशो

किया जायगा। उस बृहद्देवता स्वीकृत ऋक् चरण में **ब्रह्म जज्ञान** सूक्त विद्यमान था[1]। आश्वलायन श्रौत ४।६ में **ब्रह्म जज्ञान** मन्त्र सकल पाठ से पढ़ा गया है। इस से निश्चित होता है कि आश्वलायन श्रौत में कई ऋक् शाखाओं के मन्त्र भी सकल पाठ से पढ़े गये हैं। अतः यह श्रौत सब ऋक् शाखाओं का नहीं है।

अन्ततः यह सम्भव है कि शाकल और बाष्कल शाखाओं से मिलती जुलती कोई मूल आश्वलायन संहिता भी हो। इस सम्भावना में भी कई कठिनाइयां हैं और कल्प का इस में विरोध है। अस्तु, ऐसी परिस्थिति में आश्वलायन ब्राह्मण का अस्तित्व अनिवार्य प्रतीत होता है। वह आश्वलायन ब्राह्मण ऐतरेय से कुछ भिन्न होना चाहिये। क्या उस ब्राह्मण में ऐतरेय १।१६ के समान **ब्रह्म जज्ञानं** मन्त्र की प्रतीक नहीं होगी? इस प्रकार उसमें और भी कई भेद हो सकते हैं।

आश्वलायनों से सम्बन्ध रखने वाली अन्य कितनी शाखाएं थीं, यह हम नहीं जान सके। वस्तुतः आश्वलायनों का सारा विषय अभी संदिग्ध है।

४—शांखायन शाखाएं

चरणव्यूह निर्दिष्ट चौथा विभाग शांखायनों का है। आश्वलायनों की अपेक्षा इनका हमें कुछ अधिक ज्ञान है। इसका कारण यह है कि कल्प के अतिरिक्त इनका ब्राह्मण और आरण्यक उपलब्ध है। पुराणों में इस शाखा की संहिता का कोई वर्णन नहीं मिलता।

शांखायन संहिता

प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या कभी शांखायनों की कोई स्वतन्त्र संहिता थी वा नहीं।

१—अलवर के राजकीय पुस्तकालय में ऋग्वेद के कुछ कोष हैं। उन्हें शांखायन शाखा का कहा गया है। हम उन्हें देख नहीं सके और सूची में उनका कोई वर्णन विशेष नहीं मिलता।

२—कवीन्द्राचार्य के सूचीपत्र में संख्या २५ पर शांखायन संहिता तथा ब्राह्मण का अस्तित्व लिखा है।

३—शांखायन श्रौत में बारह ऐसी मन्त्र प्रतीकें हैं जिन के मन्त्र

---

१ बृहद्देवता ८।१४॥

तथा सति 'आनीय द्विपताम्' इत्याद्युदाहरणेऽव्याप्तिः। न हि तत्र हिमकरण्डस्य वाद्यादिसादृश्याभिव्यक्तौ कविसंरम्भः, किन्तु द्विपत्पुरमीदृशीमवस्थामापन्नमिति राज्ञः प्रतापातिशयाभिव्यक्तौ।

द्वितीये साम्यादित्यनेन किमेकमेवाप्रकृतसाम्यं यावत्संदेहकोट्युच्छित्तिहेतुत्वेन विवक्षितम्, उतैकमनेकं वेत्यनियमः?

आद्ये 'अयं मार्तण्डः किम्' इत्याद्युदाहरणेऽव्याप्तिः। नहि तत्र 'किं लक्ष्मीरुर्वशी वेयं रम्भा वा मेनकाथ वा' इत्यत्र लक्ष्मीत्यादिविकल्पेष्वतिशयितसौन्दर्यसाम्यवदेकमेव साम्यमिह मार्तण्डत्वादिविकल्पेषु हेतुः, किन्तु प्रतापेन दुर्निरीक्षत्वसाम्यं मार्तण्डत्वविकल्पे, दुराधर्षत्वसाम्यं कृशानुत्वविकल्पे, क्षणेन सकलसंहर्तृत्वसाम्यं कृतान्तविकल्पे च हेतुः।

सुधा

तत्र दूषणमाह—**तथा सतीति**। 'आनीय द्विपतां धनानि' इत्यादावप्रकृतवाद्यादिसादृश्याभिव्यक्तेः फलत्वाभावेन शुद्धससन्देहेऽव्याप्तिप्रसङ्गात्। तत्र हेतुमाह—**नहीति**। तत्र शुद्धोदाहरणे हिमकरण्डस्य वाद्यादिसादृश्यस्य व्यक्तीकरणे कवेः संरम्भाभावात्। तव शत्रुपुरमीदृशामवस्थामापन्नमिति राज्ञः प्रतापातिशयाभिव्यक्तावेव कविसंरम्भाच्च।

द्वितीये दूषणमाह—**द्वितीये इति**। स्वतो हेतुत्वविवक्षायामित्यर्थः। यावत्सन्देहकोट्युच्छित्तिहेतुत्वेनैकस्यैवाप्रकृतसाम्यस्य विवक्षा, उत, एकस्यानेकस्य वेत्यनियमस्य वा!

आद्ये दूषणमाह—**आद्ये इति**। एकस्यैवाप्रकृतसाम्यस्य यावत्सन्देहकोट्युच्छित्तिहेतुत्वेन विवक्षणपक्ष इत्यर्थः। 'अयं मार्तण्डः किम्!' इति निश्चयगर्भोदाहरणेऽव्याप्तिः, मार्तण्डत्वादिविकल्पेष्वेकस्य साम्यस्य हेतुत्वाभावात्।

अत्र पक्षेऽसम्भवं वारयति—**किमिति**। इयं लक्ष्मीर्वा, उर्वशी[वा]; रम्भा [वा]; अथवा मेनका; इति श्लोके लक्ष्मीत्वादिविकल्पेष्वेकस्यैवातिसौन्दर्यसाम्यस्य सत्त्वान्नासम्भव इति भावः। एकस्य साम्यस्याभावं प्रतिपादयितुमनेकसाम्यमाह—**किन्त्विति**। प्रतापेन दुर्निरीक्षत्वदुराधर्षत्वलक्षणेन[ण][1] सकलसंहर्तृत्वसाम्यानां मार्तण्डत्वादिविकल्पेषु हेतुत्वसत्त्वेनैकस्य तस्याभावादव्याप्तेः स्फुटत्वात्।

---

१. समस्तानां मध्येऽसमस्तपाठस्यानौचित्यादत्र समासो युक्तः।

१—**शांखायन शाखा** । शांखायन संहिता का उल्लेख अभी किया जा चुका है । शांखायन ब्राह्मण आनन्दाश्रम पूना और लिण्डनर के संस्करणों में मिलता है । शांखायन आरण्यक, श्रौत और गृह्य भी मिलते हैं । इनके संस्करणों में एक भूल हो चुकी है । उसका दूर करना आवश्यक है ।

शांखायन वाङ्मय के संस्करणों में भूल

इस शाखा के ब्राह्मण आदि के संस्करणों में एक भूल हो चुकी है । आरण्यक उस भूल से बच गया है । वह भूल है शाखा सम्मिश्रण की । कौषीतकि शाखा शांखायनों का ही अवान्तर भेद है । शांखायन ब्राह्मण और कौषीतकि ब्राह्मण आदि में थोड़े से भेद हैं । अतः ये दोनों शाखाएं पृथक्-पृथक् मुद्रित होनी चाहिए । उन भेदों का थोड़ा सा निदर्शन नीचे किया जाता है—

१—लिण्डनर अपनी भूमिका के पृष्ठ प्रथम पर लिखता है कि शांखायन ब्रा० में २७६ खण्ड हैं और कौषीतकि ब्रा० में २६० । कौषीतकि ब्रा० का उन्हें एक ही मलयालम हस्तलेख मिला था । सम्भव है, उस में कुछ पाठ त्रुटित हों, परन्तु १६ खण्डों का भेद शाखा भेद के अतिरिक्त अनुमान नहीं किया जा सकता । लिण्डनर के अनुसार मलयालम ग्रन्थ के कुछ पाठ देवनागरी ग्रन्थों से सर्वथा भिन्न हैं ।

२—शांखायन आरण्यक के प्रथम दो अध्याय महाव्रत कहाते हैं । तीसरे से शांखायन उपनिषद् का आरम्भ होता है । इसी प्रकार कौषीतकि उपनिषद् भी कौषीतकि आरण्यक का एक भाग है । कौषीतकि उपनिषद् के हमारे पास दो हस्तलेख हैं । मद्रास राजकीय संग्रह के ग्रन्थों की ही ये प्रतिलिपि हैं । हमने उनकी तुलना शांखायन आरण्यक के उपनिषद् भाग से की है । इन दोनों ग्रन्थों में पर्याप्त भेद है । कौ० उप० १ । २ **स इह कीटो वा** का क्रम शा० उप० में इस से भिन्न है । कौ० १ । ४ में **प्रतिधावन्ति** पाठ है और शा० में इस के स्थान में **प्रति यन्ति** पाठ है । इसी खण्ड के इस से अगले पाठ के क्रम में पर्याप्त भेद है । इसी प्रकार १ । ५ के पाठ में भी बहुत भेद है । इतना ही नहीं, प्रत्युत इस से आगे खण्ड विभाग भी भिन्न हो जाता है ।

३—गृह्य पाठों में भी ऐसे ही अनेक भेद हैं ।

जीवनग्रहणे नम्रा गृहीत्वा पुनरुन्नताः ।
किं कनिष्ठाः किमु ज्येष्ठा घटीयन्त्रस्य दुर्जनाः ॥

इत्यादिषु संदेहविषयनिबन्धनगम्यससंदेहालङ्कारेष्वव्याप्तिप्रसङ्गात्। उत्प्रेक्षायां वाच्यगम्यभेदवदिहापि द्विविधोदाहरणदर्शनेन वाच्यगम्यभेदेन द्वैविध्यस्याङ्गीकर्तव्यत्वात्।

अपि च, अनवधारणेति किमुच्यते? अनिश्चयात्मकत्वमिति चेत्, तथा सति 'बालेन्दुवक्त्राण्यविकाशभावात्' इत्यदावुदाहरिष्यमाणायामप्रकृतसाम्यनिमित्ततत्तादात्म्यसंभावनारूपायामुत्प्रेक्षायामतिव्याप्तिः, संभावनाया उत्कटकोटिसंदेहरूपत्वात्। विरुद्धानेककोट्यवगाहित्वं तदिति चेत्; तथापि 'मुखचन्द्रः' इति रूपकेऽतिव्याप्तिः। विरोधेन परस्परप्रतिक्षेपकतया निबद्धानेककोट्यवगाहित्वं विवक्षितमिति चेत्, तथापि 'अङ्कं केऽपि शशङ्किरे' इत्यादावुदाहरिष्यमाणायामपह्नु-

सुधा

गम्यससन्देहमुदाहरति—जीवनेति। जीवनं जलं धनञ्च, तस्य ग्रहणे नम्रा अधोमुखा विनीताश्च, गृहीत्वा पुनरुत्थिता ऊर्ध्वमुखा उद्धताश्च किं कनिष्ठाः किमु ज्येष्ठाः, घटीयन्त्रस्य एकरज्जुसम्बन्धघटमालारूपस्य दुर्जनाः; इत्यत्र ज्येष्ठकनिष्ठयोरप्रसिद्धेस्तस्य गम्यत्वम्। न च गम्यत्वानङ्गीकार इति वाच्यम्। उत्प्रेक्षायां वाच्यगम्यभेदवदत्रापि द्वयोरुदाहरणयोः सत्वात्, द्वैविध्यस्याप्यवश्यमङ्गीकारात्।

एवं प्रथमविशेषणं दूषयित्वा विशेषणान्तरं दूषयति—अपि चेति। किं नामानवधारणत्वम्, अनिश्चयात्मकत्वं वा, विरोधेन परस्परप्रतिक्षेपकतया निबद्धानेककोट्यवगाहित्वं वा? आद्यं दूषयति—तथेति

बालेन्दुवक्त्राण्यविकासभावाद्बभुः पलाशान्यतिलोहितानि ।
सद्यो वसन्तेन समागतानां नखक्षतानीव वनस्थलीनाम् ॥

इत्यादावुदाहरिष्यमाणप्रकृतसाम्यनिमित्ततादात्म्यसम्भावनारूपायामनिश्चयात्मकत्वादतिव्याप्तिः। द्वितीयेऽपि—

अङ्कं केऽपि शशङ्किरे जलनिधेः पङ्कं परे मेनिरे
सारङ्गं कति चापि संजगदिरे भूच्छायमैच्छन् परे ।
इन्दौ यद्दलितेन्द्रनीलशकलश्यामं दरीदृश्यते
तत्सान्द्रं निशि पीतमन्धतमसं कुक्षिस्थमाचक्ष्महे ॥

इन्दौ दलितस्येन्द्रनीलमणेः शकलवत् श्यामं दरीदृश्यते, तत्केऽपि कवयः, अङ्कं

पूर्वोक्त तीनों वचनों का यही अभिप्राय है कि आचार्य अग्निस्वामी और ब्रह्मदत्त ने शांखायन श्रौत और गृह्य पर अपने भाष्य लिखे थे। आचार्य अग्निस्वामी तो आनर्तीय वरदत्त-सुत अपने भाष्य में स्मरण करता है। देखो १०।१२।६॥ १२।२।१७॥ १४।१०।५ इत्यादि, अतः अग्निस्वामी तो वरदत्त-सुत से पूर्व हो चुका था। अब रहा ब्रह्मदत्त।

आनर्तीय का ग्रन्थ एक भाष्य है। वह स्वयं भी अपने ग्रन्थ को भाष्य ही लिखता है। यथा—

शांखायनकसूत्रस्य मम शिष्यहितेच्छया।
वरदत्तसुतो भाष्यमानर्तीयोऽकरोन्नवम्॥

शांखायन श्रौत सूत्र पद्धति का अभी उल्लेख हो चुका है। उसके मंगल श्लोक में ब्रह्मदत्त का मत स्वीकार करना लिखा है और पद्धति के अन्दर सर्वत्र भाष्यकार का स्मरण किया गया है।[1] यह भाष्यकार ब्रह्मदत्त ही है। वरदत्त के पुत्र का नाम ब्रह्मदत्त होना है भी बहुत सम्भव। अतः हमें यही प्रतीत होता है कि आनर्त देश निवासी वरदत्त का पुत्र भाष्यकार ब्रह्मदत्त ही था।

लक्ष्मीधर और ब्रह्मदत्त—कृत्यकल्पतरु का कर्त्ता लक्ष्मीधर (सं० १२०० के समीप) अपने ग्रन्थ के नियतकाल खण्ड के पृष्ठ ८० पर शांखायन गृह्य पर ब्रह्मदत्त भाष्य को उद्धृत करता है। इस लेख से हमारा पूर्वलिखित अनुमान सिद्ध हो जाता है। गृह्य और श्रौत भाष्यकार एक ही व्यक्ति था।

शंख और शांखायन

शंख नाम के अनेक ऋषि समय समय पर हो चुके हैं। कापिष्ठल कठ संहिता में एक **कौष्य शंख** स्मरण किया गया है—

एतद्ध वा उवाच शङ्खः कौष्यः पुत्रम्। अध्याय ३४।१॥
उवाच दिवा जातः शाकायन्यः शङ्खः कौष्यम्। अध्याय ३५।१॥

काठक आदि संहिताओं में भी यह नाम मिलता है। एक **शंख** नाम का ऋषि पञ्चाल के राजा ब्रह्मदत्त का समकालीन था। महाभारत अनुशासन पर्व अध्याय २०० में लिखा है—

ब्रह्मदत्तश्च पाञ्चाल्यो राजा धर्मभृतां वरः।
निधिं शङ्खमनुज्ञाप्य जगाम परमां गतिम्॥१७॥

---

१ पंजाब यू० का कोश पत्र ६ ख, ११क, ३२ख, ५६क, इत्यादि।

वर्णनीयनायिकायाः कान्त्या चन्द्रसाम्यं सौरभसौकुमार्याभ्यां पुष्पसाम्यं च निमित्तीकृत्य किमस्यां कान्तिनिधानभूतश्चन्द्रः स्वकान्तिसंपदा स्रष्टा, उत पुष्पमासः स्वकीयपुष्पसंपदेति संदेहनिबन्धनात् 'शृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनः' इत्यंशस्य शृङ्गारविभ्रमबाहुल्यमात्रपर्यवसायित्वेन किंचित्साम्यनिमित्तत्वाभावेऽपि चन्द्रवसन्तधर्मिकांशयोस्तन्निमित्तत्वानिवारणात् ।

एवं च प्रकृतार्थाश्रयेत्येतदप्ययुक्तम्, उदाहृतसंदेहस्य वर्णनीयनायिकानाश्रयत्वेनाव्याप्तेरिति चेत्? अत्र ब्रूमः—

> बुद्धिः सर्वात्मनान्योन्याक्षेपिनानार्थसंश्रया ।
> सादृश्यमूला वार्थस्पृक् संदेहालङ्कृतिर्मता ॥

यद्यप्यन्योन्यप्रतिक्षेपकविरुद्धनानार्थावलम्बनत्वं विकल्पस्याप्यस्ति; तथापि तदर्थानां सर्वात्मना परस्परप्रतिक्षेपकत्वं नास्ति, किन्तु पक्षे तत्प्राप्तिमनिरुध्य स्वप्राप्तिपक्ष एव स्वपरिपन्थिप्राप्तिप्रतिक्षेपकत्वम् ।

सुधा

समाधत्ते—वर्णनीयेति । वर्णनायिकायाः कान्त्या चन्द्रसाम्यं सौरभसौकुमार्याभ्यां पुष्पसाम्यं च निमित्तमङ्गीकृत्य स्वकान्तिसम्पदा कान्त्याश्रयश्चन्द्रः स्रष्टा, उत, स्वकीयपुष्पसम्पदा पुष्पसमयो वा इति सन्देहसत्त्वात् । 'मदन' इत्यंशस्य शृङ्गारविभ्रमबाहुल्यमात्रपर्यवसायितया विशेषनस्तन्निमित्तत्वाभावेऽपि पूर्वयोस्तन्निमित्तत्वाङ्गीकारे दोषाभावात् ।

किञ्च प्रकृतार्थाश्रयेति विशेषणमप्यशुद्धम्, 'अस्याः सर्गविधौ' इत्यत्र सन्देहस्य चन्द्राद्याश्रयत्वेन प्रकृतार्थनायिकानाश्रयत्वादव्याप्तिप्रसङ्गात् । तस्मात् प्राचीनोक्तं लक्षणं न सम्यक् ।

अत्र स्वयं लक्षणमारचयति—अत्र ब्रूम इति । सर्वात्मनान्योन्याक्षेपिनानार्थसंश्रया सादृश्यमूला वार्थस्पृक् या बुद्धिः सा सन्देहालङ्कृतिर्भवतीत्यन्वयः ।

लक्षणपदानां सफलतां प्रतिपादयति—यद्यपीति । तत्र सर्वात्मनेत्यस्य सफलत्वमाह—अन्योन्यप्रतिक्षेपकविरुद्धनानार्थावलम्बनबुद्धित्वं सन्देहत्वमित्युक्तौ 'सद्यः शिरांसि चापान् वा नमयन्तु महीभुजः' इति विकल्पालङ्कारेऽतिव्याप्तिः स्यादित्यतः सर्वात्मनेति विशेषणम् । तत्र हि पक्षे तत्प्राप्तिमनिरुद्ध्यैव स्वप्राप्तिपक्ष एव स्वान्यप्राप्तिप्रतिक्षेपकतया सर्वात्मना प्रतिक्षेपकत्वं नास्तीत्यतो नातिव्याप्तिः ।

पुस्तकालय में है।[1] कौषीतकि श्रौत भी अपनी शाखा के अन्य ग्रन्थों के समान शांखायन श्रौत से कुछ भिन्न था। इस के सम्बन्ध में मैसूर के सूचीपत्र की एक टिप्पणी में लिखा है कि इसका स्वरूप विभाग मुद्रित शांखायन श्रौत से कुछ भिन्न है। इस के तीन हस्तलेख मद्रास, मैसूर और लाहौर में विद्यमान हैं।[2] किसी भावी सम्पादक को इस ग्रन्थ पर काम करना चाहिए।

मैसूर सूचीपत्र, सन् १९२२, संख्या २२। पंजाब यूनिवर्सिटी।

कौषीतकि और शांखायनों का सम्बन्ध

आक्सफोर्ड के बोडलियन पुस्तकालय के शांखायन ब्राह्मण के एक हस्तलेख में लिखा है--

कौषीतकिमतानुसारी शांखायनब्राह्मणम्।

नारायणकृत शांखायन श्रौतसूत्र पद्धति का जो हस्तलेख पंजाब यूनिवर्सिटी के पुस्तकालय में है, उस में अध्याय परिसमाप्ति पर लिखा है—

इति शांखायनसूत्रपद्धतौ कौषीतकिमतानुरक्तमलयदेशोद्भवाष्टाक्षराभिधानविरचितायां तृतीयोऽध्यायः ॥

इन प्रमाणों से ज्ञात होता है कि कौषीतकि और शांखायनों का घनिष्ठ सम्बन्ध है।

काशी में मुद्रित कौषीतकि गृह्य के अन्त में लिखा है—

इति शांखायनशाखायां कौषीतकिगृह्यसूत्रे षष्ठोऽध्यायः ॥

इदमेव कौशिकसूत्रम्।

कौशिक का नाम यहां कैसे आ गया, यह विचारणीय है। कौषी० गृह्य कारिका का एक हस्तलेख मद्रास में है।[3]

पञ्जाब यूनिवर्सिटी लाहौर के हस्तलेखों की सूची पृष्ठ १३१ पर लिखा है—

---

१ मद्रास राजकीय संस्कृत हस्तलेखों का सूचीपत्र भाग ४, सन् १९२८, संख्या ३६५०, ३७७९। भाग ५, सन् १९३२ पृ० ६३४८।

२ मद्रास सूचीपत्र भाग ५, सन् १९३२, संख्या ४१८३।

३ कौषीतकि गृह्यकारिका। मद्रास सूचीपत्र, भाग ४, खं० तृतीय, संख्या ३८२४। भवत्रात भाष्य सहित मुद्रित कौषीतक गृह्य में पांच ही अध्याय हैं।

उत्प्रेक्षायामपि नातिव्याप्तिः, तत्र ह्युत्कटकोटिके संशयकोट्योः समबलत्वाभावेन वाकारार्थस्पर्शाभावात् ।

'अस्याः सर्गविधौ' इत्युदाहरणे परस्परप्रतिक्षेपकनानाकोटिसमाश्रयत्वाभावेऽपि तथाभूतनानाधर्मिरूपार्थसमाश्रयत्वसत्त्वान्नाव्याप्तिरिति सर्वमवदातम् ।

संदेहालङ्कारध्वनिर्यथास्मत्कुलकूटस्थवक्षःस्थलाचार्यकृते वरदराजवसन्तोत्सवे—

> काचित् काञ्चनगौराङ्गीं वीक्ष्य साक्षादिव श्रियम् ।
> वरदः संशयापन्नो वक्षःस्थलमवैक्षत ॥

अत्र संशयस्य शब्दोपात्तत्वेऽपि तावन्मात्रस्यानलङ्कारत्वात् । तदलङ्कारताप्रयोजकस्य वक्षःस्थले स्थितैव लक्ष्मीस्ततोऽवतीर्य पुरतस्तिष्ठतीत्येवं संशयाकारस्य वक्षःस्थलमवैक्षतेत्यनेन व्यङ्ग्यत्वात् संदेहालङ्कारध्वनिरत्रेति । यथा—

सुधा

अनेनैव विशेषणेनोत्प्रेक्षायामतिव्याप्तिं वारयति—उत्प्रेक्षायामपीति । 'बालेन्दुवक्त्राण्यविकासभावात्' इत्यत्र उत्कटकोटिके पलाशनखक्षतसंशये संशयकोट्योः[ट्योः] समबलत्वाभावेन वाकारार्थस्पर्शाभावात् समबलतायामेव तत्सत्त्वात्तत्र नातिव्याप्तिः ।

'अस्याः सर्गविधौ'इत्यादावव्याप्तिं परिहरति—अस्या इति । अस्मिन् सन्देहोदाहरणेऽन्योन्यप्रतिक्षेपकनानाकोटिसमाश्रयत्वं यद्यपि नास्ति तथापि तथाभूतपरस्परप्रतिक्षेपकरूपनानाधर्मिरूपार्थसमाश्रयत्वसत्त्वान्नाव्याप्तिरिति सर्वं लक्षणमनवद्यं दोषरहितमेवेति दिक् ।

अस्य ध्वनिमुदाहरति—सन्देहालङ्कारेति । श्लोकस्य प्रामाणिकताद्योतनाय आह—अस्मत्कुलेति । काञ्चिदिति । साक्षात् श्रियमिव स्वर्णगौराङ्गीं काञ्चिद्दृष्ट्वा संशयापन्नो वरदो वक्षस्स्थलमवैक्षतेत्यन्वयः ।

अत्र सन्देहस्य संशयेत्यादिविशेषणोक्त्या वाच्यत्वसत्त्वेन व्यङ्ग्यत्वाभावमाशङ्क्य परिहरति—अत्रेति । शब्दोपात्तसंशयस्यानलङ्कारत्वात्, सन्देहत्वप्रयोजकस्य वक्षःस्थितैव लक्ष्मीः ततोऽवतीर्याग्रे तिष्ठतीति सन्देहालङ्काररूपस्य वक्षःस्थलवीक्षणव्यङ्ग्यजन्यत्वात् तस्य ध्वनित्वमव्याहतमेवेति तद्भावः ।

गोतम यही उद्दालक वा इस का कोई सम्बन्धी था। सम्भव है, उस का जामाता कहोल भी ऋग्वेद का ही आचार्य हो।

पाणिनीय सूत्र ४।१।१२४ के अनुसार कौषीतकि और कौषीतकेय मे भेद है। काश्यप गोत्र वाला कौषीतकेय है, और दूसरा कौषीतकि। बृह० उप० ३।४।१ मे **कहोल कौषीतकेय** पाठ है। यदि यह पाठ अशुद्ध नहीं, तो पूर्व लिखे गए वचनो से इस का विरोध विचारणीय है।

३—**महाकौषीतकि शाखा**। आचार्य महाकौषीतक का नाम आश्वलायनादि गृह्य सूत्रो के तर्पण प्रकरण मे मिलता है। इस की शाखा का उल्लेख आनर्तीय ब्रह्मदत्त अपने भाष्य मे करता है—

न त्वाम्नायगतस्य मतिरेषा न पौरुषेयस्य कल्पस्य। एव तर्ह्यनुब्राह्मणमेतत् महाकौषीतकादाहृतं कल्पकारेणाध्यायत्रयम्। १४।२।३॥

महाकौषीतकिब्राह्मणाभिप्रायेण नाम्ना धर्मातिदेश इति तद्धर्मप्रवृत्ति। १४।१०।१॥

अर्थात्—शाखायन श्रौत के तीन अन्तिम १४–१६ अध्याय सुयज्ञ कल्पकार ने महाकौषीतकि से लिए हैं। इन महाकौषीतकियो का अपना ब्राह्मण ग्रन्थ भी था।

विनायक भट्ट अपने कौषीतकि ब्राह्मण भाष्य मे सात स्थानो पर महाकौषीतकि ब्राह्मण से प्रमाण देता है। वे स्थान है—३।४॥ ३।५॥ ३।७॥ १८।१४॥ २४।१॥ २४।७॥ २६।१॥[1]

आश्वलायन के ऋषि तर्पण मे ऐतरेय और महैतरेय पढे गए हैं। इसी प्रकार का महाकौषीतकि नाम प्रतीत होता है।

४—**शाम्बव्य शाखा**। इस शाखा की कोई सहिता वा ब्राह्मण थे वा नहीं, यह नहीं कहा जा सकता। हा, इस का कल्प अवश्य था। उस कल्प का उल्लेख जैमिनीयश्रौत-भाष्य मे भवत्रात ने किया है—

आश्वलायन षड्भि [षोडशभि ?] पटलै समस्त यज्ञतन्त्रमवोचत्। तदेव चतुर्विंशत्यावदत् शाम्बव्य।[2]

१—कीथकृत ऋग्वेद ब्राह्मणो का अनुवाद, भूमिका पृ० ४१।

२—पंजाब यूनिवर्सिटी का हस्तलेख, ४६७२, पत्र ४४। यह कोश बडोदा ग्रन्थ की प्रतिकृति है।

अर्थात्—आश्वलायन ने अपना यज्ञशास्त्र १६ पटलों में कहा है, और शाम्बव्य ने अपना कल्प २४ पटलों में कहा।

इन २४ पटलों में से श्रौत के कितने और गृह्य के कितने हैं, यह नहीं कह सकते। परन्तु कौषीतकि गृह्य के समान शाम्बव्य गृह्य के यदि ६ पटल माने जाएं तो श्रौत के १८ पटल होंगे। शांखायन श्रौत के १६ पटल और महाव्रत के २ पटल मिला कर कुल १८ पटल ही बनते हैं।

शाम्बव्य गृह्य का उल्लेख हरदत्त मिश्र अपने एकाग्निकाण्ड भाष्य में करता है। देखो दूसरे प्रपाठक का दूसरा खण्ड **इयं दुरुक्तात्** मन्त्र का भाष्य। अरुणगिरिनाथ रघुवंश पर अपनी प्रकाशिका टीका ६।२५ तथा कुमार संभव टीका ७।१४ पर इस ग्रन्थ का एक सूत्र उद्धृत करता है।

आश्वलायन गृह्य ४।१०।२२ में शाम्बव्य आचार्य का मत दिया गया है। हरदत्त भाष्य सहित जो गृह्य त्रिवन्द्रम से प्रकाशित हुआ है। उस में यह नाम शुद्ध पढ़ा गया है। गार्ग्य नारायण की वृत्ति के साथ जो आश्वलायन गृह्य छपे हैं, उन में **शांवत्यः** अशुद्ध पाठ है।

शाम्बव्य गृह्य कारिका के मंगल श्लोकों में भी शाम्बव्य का स्मरण किया गया है। यथा—

नत्वा कौषीतकाचार्यं शाम्बव्यं सूत्रकृत्तमम्।
गृह्यं तदीयं संक्षिप्य व्याख्यास्ये बहुविस्तृतम्॥
यथाक्रमं यथाबोधं पञ्चाध्यायसमन्वितम्।
व्याख्यात वृत्तिकाराद्यैः श्रौतस्मार्तविचक्षणैः।

अर्थात्—कौषीतकाचार्य और सूत्र कर्ता शाम्बव्य को नमस्कार करके पांच वाले अध्याय में शाम्बव्य गृह्य का व्याख्यान किया जाता है।

ये श्लोक सन्देह उत्पन्न करते हैं कि कदाचित् गृह्य पांच अध्यायों का ही हो।

शाम्बव्य और कौषीतकि का सम्बन्ध भी विचार योग्य है। इन से सम्बद्ध सब ग्रन्थों के मुद्रित हो जाने पर ही इस विचार का निश्चित परिणाम जाना जा सकता है।

नाम—पाणिनीय गर्गादि गण में शङ्कु नाम पढ़ा गया है। गणरत्नमहोदधि ३।२५२ के अनुसार 'शम्बु' नाम भी गर्गादि में पढ़ा है। उस शम्बु का पुत्र शाम्बव्य था।

शाम्बव्य ऋषि कुरु-देशवासी था

महाभारत आश्रमवासिक पर्व अध्याय १० मे एक आचार्य के विषय मे कहा है-

तत स्वाचरणो विप्र सम्मतो ऽर्थविशारद ।
सांबाख्यो बह्वृचो राजन् वक्तु समुपचक्रमे ॥११॥

यह पाठ नीलकण्ठ टीका सहित मुम्बई संस्करण का है । कुम्भघोण संस्करण मे **सांबाख्यो** के स्थान मे **सभाव्यो** पाठ है । कुम्भघोण संस्करण मे इसी स्थान पर **क** कोश का पाठ **शांभव्यो** है । दयानन्द कालेज पुस्तकालय के चार कोशो मे कि जिन की सख्या ६०, ११९६, २८३६ और ६७३३ है, इस स्थान पर **साम्बाख्यो । सबाख्यो \शाबाइख्यो** और **शाकाभ्यो** पाठ क्रमश· मिलता है । हमारा विचार है कि वास्तविक पाठ सभवत **शांभव्यो** अथवा **शांबव्यो** हो । इस श्लोक के दूसरे पाठान्तरो पर यहा ध्यान नहीं दिया गया ।

इस श्लोक का अर्थ यह है कि जब महाराज धृतराष्ट्र वानप्रस्थ आश्रम मे जाने लगे, तो उन की वक्तृता के उत्तर मे **शाबव्य** नाम का ब्राह्मण जो ऋग्वेदीय और अर्थशास्त्र का पण्डित था, बोलने लगा । अत· प्रतीत होता है कि कुरु जाङ्गल देश वालो का प्रतिनिधि ब्राह्मण शाबव्य, कुरु देशवासी ही होगा ।

आयुर्वेदाचार्य शाम्बव्य—आयुर्वेद के नावनीतिक ग्रन्थ (विक्रम तीसरी शती से पूर्व) के आरम्भ मे आचार्य शाबव्य स्मृत है । निस्सन्देह शाखा प्रवचनकार और आयुर्वेद का कर्ता एक हो व्यक्ति था ।

५—माण्डूकेय शाखाएं

आर्च शाखाओ का पाचवा विभाग माण्डूकेयों का है । पुराणो मे इस विभाग का स्पष्ट रूप से कोई उल्लेख नही मिलता । शाकलो और बाष्कलों के दो विभागो के अतिरिक्त पुराणा मे शाकपूणि और बाष्कलि भरद्वाज के दो और विभाग लिखे गये हैं । इन दो विभागा मे से माण्डूकेयो का किसी से कोई सम्बन्ध है, वा नहीं, इस विषय पर निश्चित रूप से अभी तक कुछ नही कहा जा सकता ।

बृहद्देवता का आम्नाय

हमारा अनुमान है कि बृहद्देवता का आम्नाय ही माण्डूकेय आम्नाय है। इस अनुमान को पुष्ट करने वाले प्रमाण नीचे लिखे जाते हैं—

१—बृहद्देवता का प्रथम श्लोक है—

मन्त्रदृग्भ्यो नमस्कृत्वा समाम्नायानुपूर्वशः।

अर्थात्—मन्त्रद्रष्टा ऋषियों को नमस्कार करके आम्नाय के क्रम से सूक्त आदि के देवता कहूँगा।

इस से यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि बृहद्देवता ग्रन्थ किसी आम्नाय-विशेष पर लिखा गया है। उस आम्नाय के पहचानने का प्रकार आगे लिखा जाता है। बृहद्देवता के आम्नाय में ऋ० १०।१०।३ के पश्चात्—

ब्रह्म जज्ञानं प्रथमं पुरस्तात्………।

इत्यादि मन्त्र से आरम्भ होने वाला एक नाकुल सूक्त है। यह सूक्त शाकल और बाष्कल आम्नाय मे पढ़ा नहीं गया। शाकलक सर्वानुक्रमणी में इस का अभाव है। बाष्कल आम्नाय का शाकल आम्नाय से जितना भेद है वह पूर्व लिखा जा चुका है। तदनुसार बाष्कल आम्नाय में भी यह सूक्त नहीं हो सकता। आश्वलायन श्रौतसूत्र ४।६ में इस नाकुल सूक्त के कुछ मन्त्र सकल पाठ में पढ़े गये हैं। अतः आश्वलायन आम्नाय मे भी **ब्रह्म जज्ञानं** सूक्त का अभाव ही है। अब रहे ऋग्वेद के दो शेष आम्नाय। उन में से बृहद्देवता का सम्बन्ध शांखायन आम्नाय से भी नहीं है। शांखायन श्रौतसूत्र ५।६ में इसी पूर्वोक्त नाकुल सूक्त के **ब्रह्म जज्ञान** आदि कुछ मन्त्र सकल पाठ से पढ़े गए हैं। अतः रह गया एक ही आम्नाय माण्डूकेयों का। उसी में यह सूक्त विद्यमान होना चाहिए। सुतरां बृहद्देवता का सम्बन्ध उसी माण्डूकेय आम्नाय से है।

ऐतरेय ब्रा० १।१६ और कौषीतकि ब्रा० ८।४ में **ब्रह्म जज्ञानं** आदि मन्त्रों की प्रतीकें पढ़ी गई हैं। ऐतरेय ब्रा० भाष्य मे सायण लिखता है—

ता एताश्चतस्रः शाखान्तरगता आश्वलायनेन पठिता द्रष्टव्याः।

अर्थात्—ये ऋचाएं ऐतरेय शाखा की नहीं हैं। प्रत्युत शाखान्तर की हैं।

२—बृहद्देवता अध्याय तीन में निम्नलिखित श्लोक हैं—

ऐन्द्राण्यस्मै तनस्त्रीणि वृष्णे शर्धाय मारुतम् ।
आग्नेयानि तु पश्चेति नव शश्वद्धि वाम् इति ॥११८॥
दशाश्विनानीमानीति इन्द्रावरुणयो स्तुति ।
सौपर्णेयास्तु या काश्चित् निपातस्तुतिषु स्तुता ॥११९॥
उपप्रयन्त. सूक्तानि आग्नेयान्युत्तराणि षट् ।

अर्थात्—ऋ० १।७३ के पश्चात् बृहद्देवता के आम्नाय मे दस अश्वि सूक्त हैं। उनकी पहली ऋचा **शश्वद्धि वाम्** है। तत्पश्चात् एक सौपर्ण सूक्त है और उस के आगे **उपप्रयन्त** ऋ० १।७४ आदि अग्नि देवता सम्बन्धी छ. सूक्त हैं।

सूक्तो का ऐसा क्रम शाकलक और बाष्कल आम्नाया मे नहीं है। **शश्वद्धि वाम्** मन्त्र आश्वलायन और शाखायन श्रौत सूत्रो मे नहीं मिलता। इस लिए यद्यपि दृढ रूप से तो नहीं, पर अनुमान से कह सकते है कि यह सूक्त और पूर्वनिर्दिष्ट सूक्तक्रम माण्डूकेया का ही है।

माण्डूकेयो का कुल वा देश

मण्डूक का पुत्र माण्डूकेय था। उस माण्डूकेय को शा० आर० ७।२ आदि मे शौरवीर और ऐतरेय आरण्यक ३।१ मे शूरवीर कहा गया है। उसका एक पुत्र दीर्घ [शा० आ० ८।२] वा ज्येष्ठ [ऐ० आ० ३।१] था। ह्रस्व माण्डूकेय इसी माण्डूकेय का भ्राता प्रतीत होता है। इस ह्रस्व माण्डूकेय का एक पुत्र मध्यम था। यह भी वहीं इन दोना आरण्यका म लिखा है। उस मध्यम की माता का नाम प्रातीबोधी प्रातीयोधी था।[1] वह मध्यम मगधवासी था, यह शा० आ० मे लिखा है। शाखायन और ऐतरेय आरण्यक के इन नामो का उल्लेख करने वाले पाठ कुछ भ्रष्ट प्रतीत होते हैं। अत उन पाठो का शोधना बडा आवश्यक है। हमारा अनुमान है कि कदाचित् माण्डूकेय तीन भाई हो। पहला ज्येष्ठ या दीर्घ, दूसरा मध्यम और तीसरा ह्रस्व। यदि मध्यम मगधवासी है, तो क्या सारे माण्डूकेय मगधवासी थे, यह विचारणीय है।

---

१. एक प्रातिमेधी ब्रह्मवादिनी ब्रह्माण्ड पुराण १।३३।१६ मे स्मरण की गई हैं। आश्वलायन गृह्य के ऋषि तर्पण ३।३।५ मे एक बडवा प्रातिथेयी स्मरण की गई है।

क्वचिद् भ्रान्तेरुत्तरोत्तरं पल्लवेन चमत्कारः—

बल्लाल क्षोणिपाल त्वदहितनगरे सञ्चरन्ती किराती
कीर्णान्यादाय रत्नान्युरुतरखदिराङ्गारशङ्काकुलाङ्गी।
क्षिप्त्वा श्रीखण्डखण्डं तदुपरि मुकुलीभूतनेत्रा धमन्ती
श्वासामोदानुधावन्मधुकरनिकरैर्धूमशङ्कां करोति ॥

क्वचिद्भिन्नकर्तृकोत्तरोत्तरभ्रान्तिनिबन्धनेन चमत्कारः—

शिञ्जानैर्मञ्जरीति स्तनकलशयुगं चुम्बितं चञ्चरीकै-
स्तत्रासोल्लासलीलाः किसलयमनसा पाणयः कीरदष्टाः।
तल्लोपायालपन्त्यः पिकनिनदधिया ताडिताः काकलोकै-
रित्थं चोलेन्द्रसिंह त्वदरिमृगदृशां नाप्यरण्यं शरण्यम् ॥

क्वचिदन्योन्यविषयभ्रान्तिनिबन्धनेन। यथा—

पलाशकुसुमभ्रान्त्या शुकतुण्डे पतत्यलिः।
सोऽपि जम्बूफलभ्रान्त्या तमलिं धर्तुमिच्छति ॥

सुधा

भ्रान्तेरुत्तरोत्तरं विस्तारेण क्वचिच्चमत्कारो भवति। यथा उदाहरतीत्यर्थः। **बल्लाल** इति। हे बल्लाल भूमिपाल, त्वच्छत्रुनगरे सञ्चरमाणा भिल्ली प्रकीर्णानि रत्नान्यादाय उरुतरा अतिमहती या खदिराङ्गारस्य शङ्का तया व्याकुलाङ्गी तदुपरि श्रीखण्डशकलं क्षिप्त्वा कृत्वा, मुकुलीभूतनेत्रा फूत्कारं कुर्वती सती श्वासपरिमलेन प्रसक्तैरागतैः भ्रमरसमूहैः धूमशङ्कां करोतीत्यन्वयः।

अत्रोत्तरोत्तरभ्रान्त्या चमत्कारोत्कर्षाद् भ्रान्तिमत्त्वम्। भिन्नकर्तृकोत्तरोत्तरभ्रान्तिनिबन्धनेन क्वचिच्चमत्कारविशेषः। तमुदाहरति—**शिञ्जानैरिति**। शिञ्जानैः सशब्दैश्चञ्चरीकैः भ्रमरैः स्तनकलशयुगं मञ्जरीति भ्रान्त्या चुम्बितम्, तत्त्रासोल्लासलीलाः पाणयः कीरदष्टा जाताः, तल्लोपाय आलपन्त्यस्ताः पिकशब्दधिया काकसमूहैः ताडिता आसन्। हे चोलेन्द्रसिंह, त्वच्छत्रुस्त्रीणां वनमपि शरण्यं नास्तीत्यन्वयः। अत्र नायिकायां मञ्जरीप्रकारकज्ञानेन जन्यं चुम्बनं स्तनकलशावच्छेदेन पाणिविशेष्यककिसलयत्वप्रकारकज्ञाने दंशनसिद्धिः। नायिकास्वरविशेष्यककोकिलकूजितप्रकारकभ्रान्त्या नायिकाविशेष्यककोकिलप्रकारकज्ञानारोपेण ताडनकर्मतायाञ्चमत्कारोदयः। अन्योन्यभ्रान्तिवर्णनादपि क्वचिच्चमत्कारमुदाहरति—**यथेति**। अलिर्भ्रमरः पलाशकुसुमभ्रान्त्या वक्तृ[वक्त्र] लौहित्यरूपसादृश्यात् शुकतुण्डे पतति, सोऽपि शुको जम्बूफलभ्रमेण तं भ्रमरं धर्तुमिच्छतीत्यन्वयः।

पैङ्गि और कौषीतकि से भिन्न बह्वृच एक शाखाविशेष है।

बह्वृच एक शाखा है, इस के प्रमाण आगे दिए जाते हैं।

१—कौषीतकि ब्राह्मण १६।६ का ग्रन्थ है—

किंदेवत्य सोम इति मधुको गौश्र पप्रच्छ। स ह सोम. पवत इत्यनुद्रुत्यैतस्य वा अन्ये स्युरिति प्रत्युवाच बह्वृचवद्देवेन्द्र इति त्वेव पैङ्ग्यस्य स्थितिरासैन्द्राग्न इति कौषीतकि।

अर्थात्—मधुक ने गौश्र से पूछा कि सोम का देवता कौन है। उत्तर मिला बहुत देवता हैं। बह्वृच के समान पैङ्ग्य का मत था कि सोम का देवता इन्द्र है। कौषीतकि का मत है कि इन्द्राग्नी सोम के देवता हैं।

पैङ्ग्य और कौषीतकि दोनों ऋग्वेदीय हैं। बह्वृच भी इन से पृथक् कोई ऋग्वेदी है। यदि बह्वृच का अर्थ सामान्यतया ऋग्वेदी होता तो पैङ्ग्य और कौषीतकि को इन से पृथक् न गिना जाता।

२—माध्यन्दिन शतपथ ब्राह्मण ११।५।१।१० में कहा है—

तदेतदुक्तप्रत्युक्तं पञ्चदशर्चं बह्वृचा प्राहुः।

अर्थात्—पुरूरवा और उर्वशी के (आलङ्कारिक) संवाद का यह सूक्त पन्द्रह ऋचा का है, ऐसा बह्वृच कहते हैं।

शतपथ का संकेत बह्वृच शाखा की ओर है, क्योंकि ऋग्वेद के इसी १०।६५ सूक्त में अठारह ऋचा हैं।

३—आपस्तम्ब श्रौत सूत्र में उस के सम्पादक रिचर्ड गार्बे की उद्धरण सूची के अनुसार नौ स्थानों पर बह्वृच ब्राह्मण और तीन स्थानों पर बह्वृच उद्धृत हैं। इस प्रकार आप० श्रौत में कुल बारह बार बह्वृचों का उल्लेख मिलता है। पहले नौ प्रमाणों में से एक प्रमाण भी ऐतरेय और कौषीतकि ब्राह्मणों में नहीं मिलता। शेष तीन प्रमाणों में से दो तो सामान्य ही हैं, और तीसरे ६।२७।२ में बह्वृचों के दो मन्त्र उद्धृत किए गए हैं। वे दोनों मन्त्र अन्य उपलब्ध ऋग्वेदीय ग्रन्थों में नहीं मिलते। अतः इन सब प्रमाणों से यही निश्चित होता है कि बह्वृच कोई शाखा-विशेष थी।

कीथ का मत

इस विषय में अध्यापक कीथ का भी यही मत है।

It is perfectly certain that he meant some definite work

सुधा

कौस्तुभे विश्वेश्वरचरणास्तु—तदभाववति तत्प्रकारिका मतिर्भ्रान्तिमान्। शुक्ति-विशेष्यकरजतत्वादिप्रकारकज्ञानं चमत्कारि न भवति। अतो नातिव्याप्तिरिति लक्षणं यथाविधि व्याकृत्यैकस्यानेकप्रकारको यथा मम—

मन्दाकिन्या वलक्षोत्पलकमलधिये केलिधाम्यां मराल-
भ्रान्त्यै शम्भोः कपोले मुकुलितदलके स्वीयवक्त्रभ्रमाय।
हाराग्रे हीरबुद्ध्यै भुजगपतिफणे दिव्यरत्नोपलब्ध्यै
पार्वत्याः कल्प्यमाने प्रतिकलिततया पातु पीयूषरश्मिः॥

अत्रैकस्मिन् चन्द्रे तत्तत्स्थानभेदेनानेकप्रकारकं ज्ञानम्। क्वचिदनेकेषामेकस्मि-न्ननेकप्रकारकज्ञानं यथा—

'सङ्केतकुञ्जभवनं प्रतिसञ्चरन्तीमालोक्य मुग्ध्र भवतीं गहनान्धकारे।
चाम्पेयकोरकमयीं स्रगिति द्विरेफाः सौदामिनीति कलयन्ति मुदा मयूराः॥

इत्यप्युदाहरणमाहुः।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—

सदृशे धर्मिणि तादात्म्येन धर्म्यन्तरप्रकारः।
सादृश्यप्रयोज्योऽनाहार्यो निश्चयश्चमत्कारी भ्रान्तिः॥

सा यत्रानूद्यते स भ्रान्तिमान्, मीलितसामान्यतद्गुणवारणाय धर्मिग्रहणद्वयम्। रूपकवारणायानाहार्य इति, संशयवारणाय निश्चय इति। इदं रजतमित्यत्राति-व्याप्तिवारणाय चमत्कारीति।

अकरुणहृदय प्रियतम मुञ्चामि त्वामितः परं नाहम्।
इत्यालपति कराम्बुजमादायालीजनस्य विकला सा॥

इत्युन्मादेऽतिव्याप्तिवारणाय सादृश्यप्रयोज्य इति। लक्षणे एकत्वमपि विव-क्षितम्। तेनोल्लेखे नातिव्याप्तिरित्याहुः। तन्न, तद्वत्यनेकधर्मप्रकारकानेकमभवेन-ज्ञानस्थले उल्लेखसद्भावात् एकत्वविवक्षायां 'मन्दाकिन्यां वलक्ष' इत्यादावव्याप्तेश्च। यदपि दीक्षितोक्तलक्षणे रूपकव्यावृत्तये पिहितात्मनीत्युक्तमयुक्तम्, आरोप्यमाण-स्यानुभवस्य रूपके वर्ण्यत्वाभावात्। तदपि न, मुखादौ चन्द्राद्यारोपसत्त्वेन रूपके लक्षणान्वयसम्भवात्, आहार्यतदारोपानुभवस्य तत्राङ्गीकाराच्च। प्राकरणिके तत्सा-म्यादप्राकरणिकतया संवेदनं स भ्रान्तिमानिति तत् प्रकाशलक्षणस्य रूपकेऽतिव्याप्ति-माशङ्क्य समाहितम्।

१ अलङ्कारका० पृ० ३८९।

१०—कुमारिल भट्ट अपने तन्त्रवार्तिक १ । ३ । ११ में लिखता है—

गृह्यग्रन्थानां च प्रातिशाख्यलक्षणवत् प्रतिचरणं पाठव्यवस्थोपलभ्यते। तद्यथा—वासिष्ठं बह्वृचैरेव, शङ्खलिखितोक्तं च वाजसनेयिभि ।

अर्थात्—प्रातिशाख्य ग्रन्थों के समान धर्म और गृह्य शास्त्रों की भी प्रतिचरण पाठव्यवस्था है। जैसे—बह्वृच चरण वाले वासिष्ठ सूत्र पढ़ते हैं इत्यादि।

कुमारिल के इस लेख से भी बह्वृच एक चरण प्रतीत होता है—

११—व्याकरण महाभाष्य ५।४।१५४ में एक पाठ है—

अनृचो माणवे[1] । बह्वृचश्चरणाख्यायाम् ।

अर्थात्—बिना ऋक् पढ़े बालक को अनृच कहते हैं और बह्वृच चरण के अभिप्राय से कहते हैं। यहां भी बह्वृच एक चरण विशेष माना गया है।

बह्वृच शाखा पर अधिक विचार करने वालों को श्रीमद्भागवत् १।४ का निम्नलिखित श्लोक ध्यान से देखना चाहिए—

इति ब्रुवाणं संस्तूय मुनीनां दीर्घसत्त्रिणाम् ।
वृद्धः कुलपतिः सूतं बह्वृचः शौनकोऽब्रवीत् ॥१॥

अर्थात्—नैमिषारण्यवासी शौनक ऋषि बह्वृच था।

इस का एक अभिप्राय यह हो सकता है कि शौनक ऋग्वेदी था, और दूसरा यह हो सकता है कि वह ऋग्वेद की बह्वृच शाखा का अध्येता या प्रवक्ता था। यदि दूसरा अभिप्राय ठीक माना जाए, तो सम्भव हो सकता है कि शौनक ने अपनी ही बह्वृच वा माण्डूकेय शाखा पर बृहद्देवता ग्रन्थ रचा।

शाकल्य आचार्य भी बह्वृच था। हम पहले शाखायन चरण के वर्णन में इसी शाकल्य का उल्लेख कर चुके हैं। उतने लेख से यही स्पष्ट है कि यह शाकल्य ऋग्वेदी था और ऋग्वेद के बह्वृच चरण का प्रवक्ता नहीं था।

ब्रह्माण्ड पुराण पूर्वभाग, अध्याय ३२ में लिखा है—

सप्रधानाः प्रवक्ष्यन्ते समासाच्च श्रुतर्षयः ।
बह्वृचो भार्गवः पैल सांकृत्यो जाजलिस्तथा ॥२॥

---

१ तुलना करो—कात्यायनकृत कर्मप्रदीप ३।८।११॥

अथोल्लेखनिरूपणम्

निमित्तभेदादेकस्य वस्तुनो यदनेकधा ।
उल्लेखनमनेकेन तमुल्लेखं प्रचक्षते ॥

यत्र नानाविधधर्मयोग्येकं वस्तु तत्तद्धर्मयोगरूपनिमित्तभेदादनेकेन ग्रहीत्रानेकधोल्लिख्यते स उल्लेखः ।

कीर्तिगङ्गाहिमक्ष्माभृदोजःसूर्योदयाचलः ।
शत्रुसेनाब्धिमन्थाद्रिगुणरत्नैकरोहणः ॥

इति मालारूपके एकस्य राज्ञो यशस्वित्वादिधर्मयोगरूपनिमित्तभेदात्तुषाराद्रित्वाद्यनेकप्रकारेणोल्लेखनमस्तीति तत्रातिव्याप्तिनिरासायानेकेत्युक्तम् । तत्र ग्रहीतृभेदनिबन्धनं न भवत्यनेकधोल्लेखनमिति नातिव्याप्तिः ।

विद्याविक्रमसौन्दर्यतपसां निधिमागतम् ।
पश्यन्ति विबुधाः शूराः स्त्रियो वृद्धाश्च कौतुकात् ॥

सुधा

एवं भ्रान्तिमदलङ्कारं निरूप्य क्रमप्राप्तमुल्लेखालङ्कारमाह—अथेति । भ्रान्तिमत्कथनानन्तरमित्यर्थः । तत्रैकस्मिन्नेकधा भ्रान्तिवदनेकधा वर्णनसत्त्वादुल्लेखकथनस्यैव तदुत्तरमावश्यकत्वमिति भावः । तल्लक्षणमारचयति—निमित्तभेदादिति । अनेकेन ग्रहीत्रा एकस्य वस्तुनो यन्निमित्तभेदादनेकधोल्लेखनं तं बुधा उल्लेखं प्रचक्षत इत्यन्वयः ।

स्वयमपि व्याचष्टे—यत्रेति । नानाविधधर्माश्रयस्यैकवस्तुनः तत्तद्धर्मयोगरूपनिमित्तभेदादनेकेन ग्रहीत्रानेकधोल्लेखनमुल्लेख इति तल्लक्षणम् ।

लक्षणे ग्रहीतुः विशेषणस्य अनेकेतिपदस्य फलं विचारयति—कीर्तिगङ्गेति । कीर्तिरूपाया गङ्गाया हिमाचलरूपः: ओजोरूपस्सूर्यः, तस्योदयाचलरूपः, शत्रुसेनारूपः समुद्रस्तस्य मन्थाचलरूपः, गुणरूपरत्नस्याङ्कुररूपः इत्यन्वयः ।

अत्र मालारूपके यशस्वित्वादिधर्मयोगरूपनिमित्तभेदात्तुषाराद्रित्वाद्यनेकप्रकारेण राज्ञ उल्लेखनादतिव्याप्तिः स्यात्, तद्वारणायानेकेनेति विशेषणम् । ग्रहीतृभेदस्य निबन्धनाभावान्नातिव्याप्तिः ।

उल्लेखनेऽनेकधेति विशेषणस्य प्रयोजनमाह—विद्याविक्रमेति । विबुधाः शूराः स्त्रियो वृद्धाश्च आगतं विद्याविक्रमसौन्दर्यतपसां निधिमपश्यन्नित्यन्वयः ।

,, विष्णु पुराण मुम्बई	— कोचा वैतालकि. ।
,, ,, ,, कलकत्ता	— कोच्रा वैतालक. ।
वि० पु० द० कालेज कोश स० १८५०	— कौज पैलालक ।
,, ,, ,, २७८८	— कौच पैलानक ।
,, ,, ,, १२६०	— कोचो वलालकि ।
,, ,, ,, ४६०४	— कौच पैलाकिक ।
मुद्रित भागवत मद्रास सस्करण	— पैजवैताल० ।
भागवत का वीरराघव टीकाकार	— पैजवैताल० ।
भागवत का विजय ,,	— पैगिपैलाल ।

इन समस्त पाठान्तरों को देखकर ब्रह्माण्ड पुराण के पाठ के तीन निम्नलिखित विकल्प हमें प्रतीत होते हैं।

पैङ्गश्चौद्दालकिस्तथा ।

पैङ्गय औद्दालकिस्तथा ।

पैङ्गय शैलालकस्तथा ।

१—पैङ्गय शाखा[1]—पैङ्गय शाखा ऋग्वेद की ही शाखा है। यह

(१) प्रपञ्चहृदय के पूर्वोद्धृत प्रमाण से सुनिश्चित हो जाता है।

(२) पातञ्जलनिदान सूत्र ४,७ का पाठ है—

यथा चैतत् पैङ्गिनोऽधीयते । छन्दोगाश्चाप्येनमेकेऽधीयते ।

इससे स्पष्ट है कि पैङ्गय छन्दोग अथवा सामवेदी नहीं था।

इस शाखा के ब्राह्मण और कल्प के अस्तित्व के विषय में इस इतिहास के तीसरे और चौथे भाग में क्रमशः लिखा है। इस शाखा की संहिता कैसी थी, इस का अभी तक हमें ज्ञान नहीं हो सका।

आयुर्वेद की चरक संहिता के आरम्भ में जिन ऋषियों का वर्णन किया गया है, उन में पैङ्गि भी एक था।[2] इसी पङ्गि का पुत्र पैङ्ग्य होना चाहिए।

---

१ काण्वसंहिता भाष्यकार अनन्तभट्ट अपने विधान पारिजात स्तबक ३, पृ० १२० पर कौषीतकि ब्राह्मण की पङ्क्ति के अर्थ में लिखता है—

इति सामशाखाप्रवर्तकस्य पैङ्गर्षेर्मतम् ।

क्या यह उस की भूल है।

२ सूत्रस्थान १।१२॥

वृत्तिः। तस्य संग्राह्यत्वे निमित्तभेदादिति स्वरूपकथनमात्रम्। एवमपि यदि—

कान्त्या चन्द्रं विदुः केचित्सौरभेणाम्बुजं परे।
वक्त्रं तव वयं ब्रूमस्तपसैक्यं गतं द्वयम्॥

इत्यपह्नवोदाहरणविशेषेऽतिव्याप्तिः शङ्क्यो, तदानीमनेकधोल्लेखनं निषेधास्पृष्टत्वेन विशेषणीयम्। तत्राद्योल्लेखनद्वयं परमतत्वोपन्याससामर्थ्याद्गम्यमाननिषेधमिति नातिव्याप्तिः।

स्त्रीभिः कामोऽर्थिभिः स्वर्द्रुः कालः शत्रुभिरैक्षि सः।

अत्र चानेकधोल्लेखने रुच्यर्थित्वभयादिकं यथायोगं प्रयोजकम्। रुचिरभिरतिः। अर्थित्वं लिप्सा।

द्विविधश्चायमुल्लेखः—शुद्धोऽलङ्कारान्तरसङ्कीर्णश्च। तत्र शुद्धो यथा—

सुधा

व्याप्तिं शङ्कते—यद्यपीति। स्वस्वप्रियाद्याग्लोभरूपनिमित्तभेदसत्त्वादतिव्याप्तिस्तादवस्थ्यम्। प्रकारान्तरेण समाधत्ते—तथापीति। एकनिमित्तविरहस्य निमित्तभेदपदेन विवक्षितत्वेन तत्र तादृशलोभत्वस्य तद्वत्ताभावात्, तथात्वस्य ग्राह्यत्वे तु तस्य स्वरूपकथनमात्रत्वापत्तेः। अतिव्याप्त्यन्तरमाशङ्क्य निराकरोति—एवमपीति। केचित् वक्त्रं कान्त्या चन्द्रं विदुः, परे सौगन्ध्येन कमलं विदुः, वयं तपसा एकरूपतां गतं तद्द्वयं मुखमिति ब्रूम इत्यन्वयः। अत्रापह्नुतावेकस्य वक्त्रस्यानेकेन ग्रहीत्रा कान्त्यादिनिमित्तभेदेन चन्द्रत्वाद्यनेकरूपेणोल्लेखनादतिव्याप्तिः स्यादतस्तद्वारणायानेकधोल्लेखने निषेधास्पृष्टत्वमिति विशेषणमावश्यकम्। तत्र केचिदादिपदोपन्याससामर्थ्यान्निषेधप्रतीयमानतया तादृशनिषेधेन स्पृष्टत्वाद् नातिव्याप्तिरिति दिक्।

तमुदाहरति—स्त्रीभिरिति। अत्रैकस्यैव राज्ञः सौन्दर्यवितरणपराक्रमशालितया स्त्र्याद्यनेकग्रहीत्रा रुच्यर्थित्वभयात्मकनिमित्तभेदात् कामकल्पतरुकालरूपत्वाद्यनेकप्रकारेण दर्शनसत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः।

तद्विभागमाह—द्विविध इति। शुद्धसङ्कीर्णभेदेन द्विधा इत्यर्थः। अलङ्कारान्त[र]सङ्कीर्णतारहितः शुद्ध इत्यर्थः।

आचार्य आश्वलायन श्रौत मे बहुधा स्मरण किया गया है । यह ऋग्वेदीय आचार्य ही होगा ।

सामवेद की भी एक गोतम शाखा है । उस का वर्णन आगे होगा । उस शाखा से इस को पृथक् ही जानना चाहिये ।

३—**शैलालक शाखा**—ब्रह्माण्ड पुराण के पाठ मे **औद्दालकि** के स्थान मे यदि शैलालक पाठ माना जाए, तो भी युक्त हो सकता है ।

परन्तु इन दोनो पाठो मे से कौन सा पाठ मूल था, यह निर्णय करना अभी कठिन है । इस शाखा के ब्राह्मण का उल्लेख इस इतिहास के ब्राह्मण भाग मे है । अष्टाध्यायी ४।३।११० मे भी इसी शाखा का सकेत है । श्रीभाष्य पर श्रुतप्रकाशिका टीका पृ० ६८१ पर सुदर्शनाचार्य इस ब्राह्मण का एक लम्बा पाठ उद्धृत करता है । तथा पृ० ६०६,६१०, १३६८ पर भी वह इस ब्राह्मण को स्मरण करता है ।

४—**शतबलाक्ष शाखा**——ब्रह्माण्ड, वायु, विष्णु और भागवत तथा उनके हस्तलेखो मे इस नाम के कई पाठान्तर हमे मिले है। वे हैं स्वेत-बलाक, श्वेतबलाक, बलाक, बालाक और व्यलीक । इन सब नामो मे से शतबलाक्ष नाम ही अधिक युक्त प्रतीत होता है । एक शतबलाक्ष मौद्गल्य निरुक्त ११।६ मे स्मरण किया गया है। यह मुद्गल का पुत्र था। शाकलको की मुद्गल शाखा का वर्णन पृ० १८७—१९० तक हो चुका है । सम्भव है उसी मुद्गल का पुत्र ऋग्वेद की इस शाखा का प्रचारक हो। निरुक्त ११।६ के पाठ से प्रतीत होता है कि वह शतबलाक्ष एक नैरुक्त भी था। यदि यही शतबलाक्ष नैरुक्त शाकपूणि का शिष्य था- तो उस के निरुक्तकार होने की बडी सम्भावना हो जाती है ।

शाकपूणि का चौथा शिष्य

शाकपूणि के ये तीन शिष्य तो शाखाकार कहे गये हैं । उसका चौथा शिष्य कोई निरुक्तकार है । उसके नाम के निम्नलिखित पाठान्तर हैं—

गज । नैगम । निरुक्तकृत् । निरुक्त । विरज ।

इस नामो मे से कौन सा नाम वास्तविक है, इस के निर्णय का प्रयास हम ने नही किया। पाठकों के ज्ञानार्थ हम इतना बता देना चाहते हैं कि **हास्तिक** नाम का एक कल्पसूत्र था। मीमासा के शाबर भाष्य १।३।११ मे लिखा है—

अत्रैव यमनगरत्वाद्युल्लेखः सङ्कीर्णः। तत्र यदि यमनगरत्वादीनामुपरञ्जकतामात्रेणान्वयस्तदा रूपकसङ्करः। यदि ताद्रूप्यानुभावगोचरतया, तदा भ्रान्तिमत्सङ्करः। अयं चोल्लेखो वर्ण्यगुणोत्कर्षख्यापनायाचेतनकर्तृकोऽपि निबध्यते। यथा तत्रैव हर्षवर्णने—

"निःस्नेह इति धनैः, अनाश्रयणीय इति दोषैः, निग्रहरुचिरितीन्द्रियैः, दुरुपसर्प इति कलिना, नीरस इति व्यसनैः, भीरुरित्ययशसा, दुर्ग्रह-चित्तवृत्तिरिति चित्तभुवा, स्त्रीपर इति सरस्वत्या, पण्ढ इति परकलत्रैः, काष्ठामुनिरिति यतिभिः, धूर्त इति वेश्याभिः, विनय इति सुहृद्भिः, कर्मकर इति विप्रैः, असहाय इति शत्रुयोधैः, एकमप्यनेकधा गृह्यमाणम्" इति।

भ्रान्तिमदलङ्कारादयोऽप्येवमचेतनकर्तृका निबध्यन्ते—

भिन्नेषु रत्नकिरणैः किरणेष्विवेन्दो-
रुच्चावचैरुपगतेषु सहस्रसंख्याम्।
दोषापि नूनमहिमांशुरसौ किलेति
व्याकोशकोकनदतां दधते नलिन्यः॥ इत्यादौ।

सुधा

यो देशो मुनिवेश्यानर्तकशत्रुयाचकशस्त्रोपजीविविद्यार्थिगायकविज्ञानिवैदेहकवन्दिसतशर[च्छ]णागतविदग्धपथिकवाहिकश्रमिकामुकचारणविप्रैः तपोवनत्वादिरूपेण जनपदोऽगृह्यतेत्यन्वयः। एकस्मिन्ननेकेन मुन्यादिरूपेण ग्रहीत्रा तत्तन्निमित्तभेदैस्तपोवनत्वाद्यनेकरूपेणोल्लेखसत्त्वान्निषेधेनास्पृष्टत्वाच्चोल्लेखलक्षणसमन्वयः। अयमपि शुद्धः, तपोवनादिभूयिष्ठत्वादुल्लेखसम्भवात्।

अत्रैव सङ्कीर्णतां प्रतिपादयति—अत्रैवेति। यमनगरत्वादीनामुपरञ्जकतामात्रविवक्षणे रूपकेण सङ्कीर्णता। यदि तु ताद्रूप्यानुभवस्य गोचरत्वं तदा भ्रान्तिमता सङ्कीर्णः।

क्वचिद्वर्णनीयस्य गुणानामुत्कर्षख्यापनायाचेतनकर्तृकोल्लेखनिबन्धनादपि चमत्कारमुदाहरति—यथा तत्रैवेति। धनदोषेन्द्रियकलिव्यसनायशःकामसरस्वतीपरकलत्रयतिवेश्यासुहृद्विप्रशत्रुयोधैरेकमप्यनेकधा गृह्यमाणं हर्षं नृपमित्यचेतनकर्तृकोल्लेखश्चमत्कारीति।

उक्तचमत्कारमन्यत्राप्यतिदिशति—भ्रान्तिमदित्यादि। अचेतनकर्तृका भ्रान्तिरुदाह्रियते—भिन्नेष्विति। उच्चावचैः रत्नकिरणैः भिन्नेषु सहस्रसंख्यामुपगतेषु

आगे कालववी नामक एक ब्राह्मण का उल्लेख होगा। हो सकता है कालायनि नाम उसी का भ्रष्ट पाठ हो।

२— इस समूह की दूसरी शाखा के आचार्य का नाम **पन्नगारि** लिखा है। भिन्न भिन्न मुद्रित पुराणा और उन के हस्तलेखो मे उस के पाठान्तर ह—

पान्नगारि। पन्नगानि। गार्ग्य। भज्य

इन मे से प्रथम नाम के युक्त होने की बहुत सम्भावना है। काशिका वृत्ति २।४।६० मे पान्नागारि नामक पिता पुत्र का उल्लेख है। अन्तिम पाठान्तर भागवत मे मिलता है। भज्य नाम हमे अन्यत्र नहीं मिला। हा, एक भुज्यु लह्यायनि बृहदारण्यक ३।३।१ मे वर्णित है। यदि भागवत का अभिप्राय इसी से है तो बालायनि के स्थान म भागवत पाठ लाह्यायनि चाहिए। परन्तु इस सम्भावना म भी एक आपत्ति है। बृ० उप० के अनुसार भुज्यु लाह्यायनि कदाचित् एक चरक था। ऐसी अवस्था म वह ऋग्वेदीय नहीं हो सकता। इस प्रकार भागवत मे तीसरे ऋषि का कुछ और नाम ढूढना पडेगा।

अष्टाध्यायी २।४।६० के अनुसार पान्नागारि प्राच्य देश का रहने वाला था।

३—ब्रह्माण्ड पुराण मे तीसरे ऋषि का नाम **आजर्व** है। इस नाम के अन्य पाठान्तर हैं—

आर्यव। कथाजव। तथाजव। कासार।

इन मे से कौन सा नाम उचित है, यह हम नही जान सके।

इस प्रकार पुराणों मे ऋग्वेदीय शाखाओं के कुल १५ सहिताकार कहे गये हैं। पाच शाकल, चार बाष्कल, तीन शाकपूणि के शिष्य और तीन बाष्कलि भरद्वाज के शिष्य। भर्तृहरि अपने वाक्यपदीय १।८ की व्याख्या मे कहता है—

एकविंशतिधा बाह्वृच्यम्। पञ्चदशधा इत्येके।

अर्थात्— कई लोग ऋग्वेद की पन्द्रह शाखाए भी मानते है।

क्या भर्तृहरि का सकेत उन्ही आचार्यो की ओर है कि जो पुराणों के अनुसार पन्द्रह सहिताओ को ही ऋग्वेद के भेदो क अन्तर्गत मानते थे।

वे ऋग्वेदीय शाखाएं जिनका सम्बन्ध पूर्व-वर्णित चरणो से निश्चित नही हो सका

१—**ऐतरेय शाखा**—ऐतरेय ब्राह्मण का अस्तित्व किसी ऐतरेय शाखा की विद्यमानता का द्योतक है। प्रपञ्चहृदय मे भी ऐतरेय एक शाखा

तत्र विषयभेदादनेकधोल्लेखः, शुद्धः सङ्कीर्णश्च । शुद्धो यथा—

अकृशं कुचयोः कृशं विलग्ने विपुलं चक्षुषि विस्तृतं नितम्बे ।
अधरेऽरुणमाविरस्तु चित्ते करुणाशालिकपालिभागधेयम् ॥

"गुरुर्वचसि, पृथुरुरसि, विशालो मनसि, जनकस्तपसि, सुमित्रस्तेजसि, सुमन्त्रो रहसि, बुधः सदसि, अर्जुनो यशसि, भीष्मो धनुषि" इत्यादौ श्लेषसङ्कीर्णः ।

"हंसमयीव गतिषु, परपुष्टमयीवालापे, चक्रवाकमयीव पतिप्रेमणि, प्रावृण्मयीव पयोधरोन्नतौ, कमलमयीव कोशसंग्रहेषु, कुसुममयीव फलदानेषु" इत्याद्युत्प्रेक्षासङ्कीर्णः । पयोधरोन्नतावित्यादौ विषयांशे श्लेषसङ्कीर्णश्च । 'युधिष्ठिरः सत्यवचसि' इत्यादौ रूपकसङ्कीर्णः । 'युधिष्ठिरसमः सत्यवचसि' इत्यादावुपमासङ्कीर्ण इत्याद्युन्नेयम् ।

सुधा

अयमपि द्विविधः—शुद्धः, सङ्कीर्णश्च । शुद्धमुदाहरति **अकृशमिति** । कपालिनो हरस्य भागधेयं भाग्यं तत्त्वेनाध्यवसितं पार्वतीस्वरूपं चित्ते आविरस्तु प्रकटीभवत्विति सम्बन्धः । कीदृशम् ? कुचयोः कुचविषयेऽकृशं स्थूलम् एवं विलग्ने कृशम् 'विलग्नो मध्यलग्नयोः' इति विश्वः । चक्षुषि विपुलमायतम् नितम्बे विस्तृतम् अधरेऽरुणम्, चित्ते इति मध्यमणिन्यायेनोभयत्र सम्बध्यते । तेन चित्ते करुणाशालि इति पाठान्तरन्तु क्रमभङ्गदोषादयुक्तमिति बोध्यम् । ग्रहीत्रा शिवेन कुचाद्याश्रयभेदेनैकस्य भागधेयत्वेनाध्यवसितपार्वतीरूपस्याकृशत्वाद्यनेकरूपेणोल्लेखनाल्लक्षणसमन्वयः ।

सङ्कीर्णमुदाहरति-वचा··[च उ]रःस्थलमनस्तपस्तेजोरहस्सदोयशोधनुराश्रयीभूतविषयभेदेनैकस्य राज्ञो गुरुत्वादनेकधोल्लेखनात्तत्र श्लेषसत्त्वाच्च सङ्कीर्णत्वम् ।

अयमर्थः—गुरुर्महान् जीवश्च, पृथुर्विस्तृतो नृपश्च, विशाल उदारः शोभितो वा नृपविशेषो वा, जनक उत्पादयिता मैथिलश्च । सुमित्रो रविर्नृपश्च, सयतो योग्यो माननीयश्च, बुधो विद्वान् ग्रहविशेषश्च, अर्जुनो धवलः पार्थश्च, भीष्मो भयानको गाङ्गेयश्चेत्यत्र सर्वत्राखण्ड एव श्लेषः ।

अलङ्कारान्तरसङ्कीर्णमप्युदाहरति—गत्यालापपतिप्रेमपयोधरोन्नतिकोशसङ्ग्रहे फलदानादिविषयेषु हंसादिरूपेणैकस्या नृपस्त्रियो वर्णनात् संभावनार्थकेवशब्दप्रयोगादुत्प्रेक्षासङ्कीर्णत्वम् । पयोधरोन्नतादिविषयांशे श्लेषसङ्कीर्णत्वं सत्यवचसि युधिष्ठिरे एव युधिष्ठिर इति रूपकसङ्कीर्णत्वम् । तत्रैव युधिष्ठिरसम इत्युक्तावुपमासङ्कीर्णत्वम ।

इन ग्रन्थों के अतिरिक्त भी ऐतरेयों का कोई ग्रन्थ था वा नहीं, यह नहीं कह सकते।

२—**महैतरेय शाखा**—कौषीतकि गृह्य सूत्र २।५।५ के अनुसार महैतरेय भी एक शाखा हो सकती है। जिस प्रकार महापैङ्ग्य, हारिद्रवीय महापाठ, पालकाप्य महापाठ और सूर्य सिद्धान्त आदि के महापाठ थे उसी प्रकार महैतरेय भी हो सकता है।

३—**वासिष्ठ शाखा**—ऋग्वेदीय वासिष्ठ धर्मसूत्र फ्युहरर के उत्तम संस्करण में मिलता है। फ्युहरर यह निश्चय नहीं कर सका कि इस सूत्र का सम्बन्ध ऋग्वेद की किस शाखा से है।[1] कुमारिल अपने तन्त्रवार्तिक १।३।११ में लिखता है—

गृह्यग्रन्थानां च प्रातिशाख्यलक्षणवत् प्रतिचरणं पाठव्यवस्थोपलभ्यते। तद्यथा—गौतमीयगोभिलीये छन्दोगैरेव च परिगृह्यते। वासिष्ठं बह्वृचैरेव। शङ्खलिखितोक्तं च वाजसनेयिभिः। आपस्तम्बबौधायनीये तैत्तिरीयैरेव प्रतिपन्ने इत्येवं ।

अर्थात्—जिस प्रकार प्रत्येक चरण का एक प्रातिशाख्य ग्रन्थ होता है, इसी प्रकार गृह्य ग्रन्थों की भी प्रतिचरण पाठव्यवस्था है। यथा—वासिष्ठ शास्त्र बह्वृच लोग पढ़ते हैं।

यहां कुमारिल का अभिप्राय यदि बह्वृच शाखा-विशेष से है, तो इतना निश्चित हो जाता है कि वासिष्ठ शाखा का सम्बन्ध बह्वृच चरण से था। वासिष्ठों के श्रौत और गृह्यसूत्र खोजने चाहिए।

वासिष्ठ श्रौत—आश्वलायन श्रौत की टीका में षड्गुरुशिष्य के लेख से ज्ञात होता है कि वासिष्ठ श्रौतसूत्र कभी सुलभ था।

एक समूह के चरणव्यूह ग्रन्थों में निम्नलिखित पाठ है—

एकं शतसहस्रं वा द्विपञ्चाशत्सहस्रार्धमेतानि चतुर्दश वासिष्ठानाम्। इतरेषां पञ्चाशीति ।[2]

इसी पाठ की टीका में महिदास लिखता है—

---

१. द्वितीय संस्करण का उपोद्घात, प्रकाशन का सन् १९१६।

२. चरणव्यूहपरिशिष्टम्। पञ्जाब यूनि० के ओरियण्टल कालेज मैगजीन, नवम्बर १९३२ में मुद्रित, पृ० ३९।

कस्तूरीतिलकादि भालफलके, देव्या मुखाम्भोरुहे
रोलम्बन्ति तमालबालमुकुलोत्तंसन्ति मौलिं प्रति ।
या कर्णे विकचोत्पलन्ति कुचयोरंसे च कालागुरु
स्थास्यन्ति प्रथयन्तु तास्तव शिवं श्रीकण्ठकण्ठत्विषः ॥

अत्रोपमासङ्कीर्णः । केचित्तु तत्तदधिकरणौचित्यात् कस्तूरीतिलकादितादात्म्यसंभावनायामुपमार्थं विहितोऽपि क्विबुत्प्रेक्षायां पर्यवस्यतीत्युपमोपक्रमोत्प्रेक्षेयमित्याहुः । तन्मते उत्प्रेक्षासङ्कीर्णः । एवमलङ्कारान्तरसङ्करोऽप्युन्नेयः ।

इति चित्रमीमांसायामुल्लेखप्रकरणम् ।

सुधा

तत्र प्रतिपादनात् । काव्यप्रकाशादिमते रूपकसङ्करः, तेन तस्यानङ्गीकाराच्च ।

उपमासङ्कीर्णमुल्लेखमुदाहरति—**कस्तूरीतिलकादीति** । ताः श्रीकण्ठस्य शिवस्य कण्ठकान्तयः तव शिवं कल्याणं प्रथयन्तु विस्तारयन्तु । कास्ता इत्यत आह—या या देव्याः पार्वत्या ललाटपट्टे कस्तूरीतिलकमिवाचरन्ति, मुखकमले रोलम्बा भ्रमरा इवाचरन्ति, मौलिं प्रति तमालबालमुकुलोत्तंसमिवाचरन्ति, कर्णयोर्विकचोत्पलमिवाचरन्ति, कुचयोरंसे च कालागुरुच्छायेवाचरन्तीति तस्यान्वयः । अत्रोपमासङ्कीर्णत्वमिति ।

केचित्त्वत्रोत्प्रेक्षासङ्कीर्णतामाहुः । तन्मतमाह—**तत्तदिति** । तस्य तस्याधिकरणस्य सम्भावनायामौचित्यात्कस्तूरीतिलकादिसम्भावनायामुत्प्रेक्षैव उपमार्थे विहितस्याप्यत्र क्विप्प्रत्ययस्योत्प्रेक्षायां पर्यवसाने बाधकाभावात् ।

वस्तुतस्तु वाचकधर्मलुप्तोपमासङ्कीर्णत्वमेवावश्यकम् 'कर्पूरन्ती दृशोर्मम' इतिवत् सादृश्यप्रतियोगिन उपमानाद्विहितस्य क्विप उत्प्रेक्षायां पर्यवसाने प्रमाणाभावादित्यस्वरसः केचिदित्याहुरित्यनेन सूचित इत्यवधेयम् । प्रकरणमुपसंहरति—**एवमिति । अलङ्कारान्तरसङ्करोऽपीति** ।

भानुरग्निर्यमो वायं बलिः कर्णोऽथवा शिबिः ।
प्रत्यर्थिनश्चार्थिनश्च विकल्पन्त इति त्वयि ॥

अत्र सन्देहसङ्कीर्णता ।

१०—आश्वलायन शाखा
११—शाङ्खायन शाखा
१२—कौषीतकि शाखा
१३—महाकौषीतकि शाखा
१४—शाम्बव्य शाखा
(११—१४) ये शाङ्खायन हैं।
१५—माण्डूकेय
१६—बह्वृच शाखा
१७—पैङ्ग्य शाखा
१८—उद्दालक=गौतम=आरुण शाखा
१९—शतबलाक्ष शाखा
२०—गज=हास्तिक शाखा
२१-२३—बाष्कलि भरद्वाज की शाखाएं
२४—ऐतरेय शाखा, महैतरेय
२५—वासिष्ठ शाखा
२६—सुलभ शाखा
२७—शौनक शाखा

व्याकरण महाभाष्य में ऋग्वेद की कुल इक्कीस शाखाएं कही गई हैं। परन्तु हमारी पूर्व लिखित गणना के अनुसार शाखा संख्या २७ है। अतः इन में से छः शाखाएं किन्हीं दूसरे नामों के अन्तर्गत आनी चाहिए। पहले नौ नाम सुनिश्चित हैं। ११-१३ नाम भी निर्णीत ही हैं। अतः शेष नामों में इन छः का अन्तर्भाव करना चाहिए। उस के लिए अभी पर्याप्त सामग्री का अभाव है। अणु भाष्य में उद्धृत स्कन्द पुराण का एक प्रमाण पृ० १८३ पर उद्धृत किया गया है। तदनुसार ऋग्वेद की चौबीस शाखाएं थीं। आनन्द संहिता के दूसरे अध्याय के अनुसार भी ऋग्वेद की चौबीस शाखाएं ही थीं। यदि यह गणना किसी प्रकार ठीक हो, तो हमारी शाखा संख्या में तीन नाम ही अधिक माने जाएंगे। और यदि जिस प्रकार हमारी संख्या में अधिकता दिखाई देती है, वैसे ही स्कन्दपुराण और आनन्दसंहिता वाला भी गणना ठीक न कर सका हो तो कोई आश्चर्य नहीं।

———

सुधा

सङ्कीर्णस्य यथा—

> स्मयमानाननां तत्र तां विलोक्य विलासिनीम् ।
> चकोराश्चञ्चरीकाश्च मुदं परतरां ययुः ॥

अत्र ध्वन्यमानयैकैकग्रहणरूपया भ्रान्त्या तदुभयसमुदायात्मा उल्लेखः ।

द्वितीयोल्लेखस्य ध्वनिर्यथा—

> भासयति व्योमगता जगदखिलं कुमुदिनीर्विकासयति ।
> कीर्तिस्तव धरणिगता सगरसुतायासमफलतां नयते ॥

अत्राधिकरणभेदप्रयुक्तमेकस्यां कीर्तौ चन्द्रिकात्वसागरत्वरूपानेकविधत्वं रूपकसङ्कीर्णत्वं ध्वन्यते ।[1]

सम्बन्धिभेदप्रयुक्तवर्ण्यानेकविधतापि यथा—

> यमः प्रतिमहीभृतां हुतवहोऽसि तत्तेजसां
> सतां खलु युधिष्ठिरो धनपतिर्धनाकाङ्क्षिणाम् ।
> गृहं शरणमिच्छतां कुलिशकोटिभिर्निर्मितं
> त्वमेक इह भूतले बहुविधो विधात्रा कृतः ॥

इति वर्णयन्ति । प्रकाशानुसारिणस्तु—एकस्यैवार्थस्य स्थानभेदेन नानारूपतया भेदप्रतीतावतिशयोक्तिरेव । यथा—

> प्रत्यम्भो नवपुण्डरीकमुकुलश्रेणी प्रतिक्ष्माधरं
> पूर्णेन्दो रुचयः, प्रतिक्षितिरुहं मल्लीप्रसूनोत्करः ।
> किञ्चान्यत् कथयामि वीर जगतीमालिङ्गति त्वद्यशः[2]-
> स्तोमौघः प्रतिदेशमेव दिविषत्स्रोतस्विनीनिर्झरः ॥

अत्र एकस्या एव कीर्तेः स्थलविशेषेषु तत्तद्योग्यरूपेणाध्यवसानादतिशयोक्तिः । एवमेकस्य बहुभिर्ज्ञातृभिरनेकप्रकारैर्ज्ञातेऽप्यतिशयोक्तिरेव यथा—

> मल्लानामशनिर्नृणां नरवरः स्त्रीणां स्मरो मूर्तिमान्
> गोपानां स्वजनोऽसतां क्षितिभृतां शास्ता स्वपित्रोः शिशुः ।
> मृत्युर्भोजपतेर्विराडविदुषां तत्त्वं परं योगिनां
> वृष्णीनां परदेवतेति विदितो रङ्गं गतस्साग्रजः ॥

१—कीर्तिश्चन्द्रः, कीर्तिः सागरः, इत्येकैकग्रहणं रूपकम्, तेन संकीर्णो व्योम-धरणीत्यधिकरणभेदकृतेनैकस्या एव कीर्त्तेरनेकप्रकारकोल्लेखेन च द्वितीयोल्लेखो व्यङ्ग्य इति भावः ।

२—'त्वद्यशो विस्तारे' इति अलङ्कारकौस्तुभपाठः ।

ऋचा मानी जाती है, जैसे द्विपदाओं में दो दो ऋचाओं का एक ऋचा मानते हैं। इस प्रकार प्रश्न कल्पना के अनन्तर सूक्त का शेष अल्पतर [तृचात्मक प्रश्न में एक अथवा दो ऋचा, और द्वृच प्रश्न में एक ऋचा] शेष रहे तो वह पूर्व प्रश्न का अंग बन जाती हैं। ये प्रश्न अध्याय में ६० होते हैं, अथवा उप=न्यून (५६) वा अधिक (६१) होते हैं। यदि ६१ के अनन्तर भी सूक्त समाप्त न हो तो ६१ से अधिक भी होते हैं।

प्रश्नात्मक विच्छेद प्रदर्शक उपर्युक्त श्लोकों को केशव ने अपने ऋग्वेद कल्पद्रुम के उपोद्घात के अन्त में उद्धृत करके इन की व्याख्या भी की है। वह व्याख्या उव्वट की ऋक्प्रातिशाख्य की व्याख्या से अधिक स्पष्ट है।

ऋग्वेद के भाष्यकार वेङ्कट माधव अष्टक अध्याय आदि विच्छेद के विषय में लिखता है—

अष्टकाध्यायविच्छेदः पुराणैर्ऋषिभिः कृतः।
उद्ग्रहार्थं तु प्रदेशानामिति मन्यामहे वयम् ॥१॥
वर्गाणामपि विच्छेद आर्ष एवेति निश्चयः।
ब्राह्मणेष्वपि दृश्यन्ते वर्गसशब्दनादि च ॥२॥

अष्टक ५, अध्याय ५ के प्रारम्भ में।

अर्थात्—अष्टक अध्याय आदि का विच्छेद पुराने ऋषियों ने संहिता के स्थानों का निर्देश करने के लिए किया है। वर्गों का विभाग भी आर्ष है, ऐसा निश्चय है। ब्राह्मणों में भी वर्ग आदि शब्द देखे जाते हैं।

पूर्वनिर्दिष्ट प्रश्न विभाग अध्ययन के सौकर्य के लिए ही कल्पित किया गया है, यह ऋक्प्रातिशाख्य के इसी प्रकरण से स्पष्ट है।

——:०:——

अथापह्नुतिनिरूपणम्

प्रकृतस्य निषेधेन यदन्यत्वप्रकल्पनम् ।
साम्यादपह्नुतिर्वाक्यभेदाभेदवती द्विधा ॥

अन्यत्वकल्पनमात्रं रूपके,विषयनिषेधमात्रम् 'नाहं दूती वरतनोरङ्गतापोऽनिभास्वरः' इत्याक्षेपे, उभयमपि साम्यविशेषणरहितम् । 'न पञ्चविशिखः कामः किन्त्वपञ्चशिलीमुखः' इत्यतिशयोक्तौ चातिव्याप्तमिति विशिष्टोपादानम् । न चैवम् 'न पद्मं मुखमेवेदम्' इति तत्त्वाख्यानोपमायां विषये पद्मत्वनिषेधस्य मुखत्वप्रकल्पनस्य च सत्त्वादतिव्याप्तिः । प्रकल्पनपदस्यारोपपरत्वात् । 'निषिध्य विषयं साम्यादन्यारोपः' इति क्त्वाप्रत्ययेन लक्षणं नोक्तम् । वक्ष्यमाणोदाहरणे आरोपपूर्वकापह्नवेऽतिव्याप्तिप्रसङ्गात् ।

सुधा

एवमुल्लेखालङ्कारं व्याख्यायारोपमात्रसमत्वेनापह्नुतिरपि निरूपणीयेति तन्निरूपणं प्रतिजानीते—अथेति । अपह्नुतिरिति । निरूप्यते इति शेषः ।

अथ तल्लक्षणमारचयति—प्रकृतस्येति । प्रकृतस्य निषेधेन साम्यात् यदन्यत्वप्रकल्पनं सा पह्नुतिरिति लक्षणार्थः । तद्भेदानाह—वाक्यभेदेति । वाक्यभेदाभेदाभ्यामपह्नुतिर्द्विधेत्यर्थः । साम्यादन्यत्वप्रकल्पनमपह्नुतिरिति लक्षणे 'मुखं चन्द्रः' इति रूपकेऽतिव्याप्तिः स्यादिति तद्वारणाय निषेधेनेति । साम्यात् प्रकृतस्य निषेधमात्रमपह्नुतिरिति लक्षणे 'नाहं दूती वरतनोरङ्गतापोऽनिभास्वरः' इत्यर्थके आक्षेपेऽतिव्याप्तिः स्यात् । तद्वारणायान्यत्वप्रकल्पनमिति । तत्र निषेधसत्त्वेऽप्यन्यत्वप्रकल्पनाभावान्नातिव्याप्तिः । प्रकृतनिषेधेनान्यत्वप्रकल्पनमपह्नुतिरित्युक्ते 'कामः पञ्चबाणो न, किन्त्वसंख्यबाणः' इत्यत्रातिशयोक्तावतिव्याप्तिवारणाय साम्यादिति ।

प्रकृतस्य निषेधेन यत्साम्यादन्यत्वप्रकल्पनमपह्नुतिरित्युक्तौ 'न पद्मं मुखमेवेदम्' इत्यादितत्त्वाख्यानोपमायां विषयस्वरूपपद्मत्वनिषेधमुखत्वप्रकल्पनस्य च सत्त्वादतिव्याप्तिवारणाय प्रकल्पनशब्दस्यारोपपरत्वमिति । तथा च पद्मे मुखत्वारोपाभावान्नातिव्याप्तिः । प्राचीनोक्तं लक्षणं खण्डयति—'विषयं निषिध्य साम्यादन्यारोपोऽपह्नुतिः' इति क्त्वाप्रत्ययपूर्वकं लक्षणन्त्वयुक्तमेव, पूर्वकालः क्त्वाप्रत्य-

इयं च साक्षान्निषेधकनञादिप्रयोगे परपक्षत्वाद्युपन्यासे निषेधसामर्थ्याद्गम्यत्वे च वाक्यभेदेन प्रवर्तते। विषयासत्यत्वप्रतिपादकच्छद्मनिभकपटव्याजादिशब्दप्रयोगे विषयासत्यत्वपर्यवसायिरूपवपुर्नामभङ्ग्यादिशब्दप्रयोगे च तदभेदेन।

अत्र वाक्यभेदेऽपह्नवपूर्वक आरोप आरोपपूर्वकापह्नवश्चेति द्वैविध्यम्। क्रमेणोदाहरणानि—

अवाप्तः प्रागल्भ्यं परिणतरुचः शैलतनये
कलङ्को नैवायं विलसति शशाङ्कस्य वपुषि।
अमुष्येयं मन्ये विगलदमृतस्यन्दशिशिरे
रतिश्रान्ता शेते रजनिरमणी गाढमुरसि॥

सुधा

यार्थः[1], तदुत्तरमन्यारोप इति लक्षणे 'विकसदमरनारीनेत्रनीलाब्जखण्डानि' इत्यादावारोपपूर्वकापह्नुतौ पूर्वं निषेधाभावान्नाव्याप्तिः स्यादिति तद्भावः।

ता विभजते—**इयञ्चेति**। अयमर्थः—सा क्वचिद्वाक्यभेदेन प्रवर्तते, क्वचित्तदभेदेन। नञादिप्रयोगे वाच्ये, परपक्षत्वाद्युपन्यासनिषेधस्यार्थतो गम्यत्वे चेति द्विधा वाक्यभेदप्रवृत्तिः, एवं वाक्यभेदप्रवृत्तावपि द्वैविध्यम्। असत्यत्वप्रतिपादकच्छलनिभादिशब्दानां प्रयोगे, तदसत्यत्वपर्यवसायिरूपवपुषां नामभङ्ग्यादिशब्दानां प्रयोगे च। तत्र वाक्यभेदे द्वैविध्यम्—निषेधपूर्वक आरोपः, आरोपपूर्वको निषेधश्च।

सर्वेषामुदाहरणानि वक्तुं प्रतिजानीते—**क्रमेणेति**।

तत्र निषेधपूर्वकमारोपमुदाहरन् निरवयवसावयवरूपतां तस्य श्लोकद्वयेनोदाहरति—**अवाप्त इति**। हे शैलतनये परिणतकान्तेश्चन्द्रस्य वपुषि प्रागल्भ्यमवाप्तोऽयं कलङ्को न प्रकाशते, विगलदमृतस्य स्यन्देन शीतले चन्द्रस्योरसि गाढं रतिश्रान्ता रजनिरमणी शेते इत्यहं मन्ये इत्यन्वयः।

प्रथमवाक्ये कलङ्कस्य निषेधेन तत्साम्यादुत्तरवाक्ये तत्र रजनिरमणीत्वप्रकल्पनेन वस्तुतस्तदवयवाभावाद्वाक्यभेदेन निरवयवा निषेधपूर्वकापह्नुतिरिति भावः।

१—**समानकर्तृकयोर्धात्वर्थयोः पूर्वकाले विद्यमानाद्धातोः क्त्वा स्यात् इति सूत्रार्थेनेदं चिन्त्यम्। क्त्वा तु पूर्वकाले वर्तमानाद्धातोः अव्ययकृतो भावे इति भावे भवतीति।**

यथा वा—

नेदं नभोमण्डलमम्बुराशिर्नैताश्च तारा नवफेनपुञ्जाः ।
नायं शशी कुण्डलितः फणीन्द्रो नायं कलङ्कः शयितो मुरारिः ॥

पूर्वत्र निरवयवापह्नुतिरत्र सावयवेति भेदः ।

अङ्कं केऽपि शशङ्किरे जलनिधेः पङ्कं परे मेनिरे
सारङ्गं कतिचिच्च सञ्जगदिरे भूच्छायमैच्छन् परे ।
इन्दौ यद्दलितेन्द्रनीलशकलश्यामं दरीदृश्यते
तत्सान्द्रं निशि पीतमन्धतमसं कुक्षिस्थमाचक्ष्महे ॥

इत्यत्राप्यपह्नवपूर्वक आरोपः । अपह्नवस्तु परपक्षोपन्यासादर्थ-सिद्धः ।

विकसदमरनारीनेत्रनीलाब्जखण्डा-
न्यधिवसति सदा यः संयमाधःकृतानि ।
न तु रुचिरकलापे वर्तते यो मयूरे
वितरतु स कुमारो ब्रह्मचर्यश्रियं वः ॥

सुधा

वाक्यभेदेन सावयवां निषेधपूर्विकामपह्नुतिमुदाहरति—**यथा वेति**—इदं नभोमण्डलं नास्ति, अपि तु समुद्रोऽस्ति, इमाः तारा न सन्ति, अपि तु नवफेन-समूहाः, अयं चन्द्रो न वर्तते, किन्तु कृतकुण्डलकः शेषः, अयं कलङ्को न, अपि तु मुरारिः कृतशयनोऽस्तीत्यन्वयः ।

अत्र वाक्यभेदेन नभआदीनां पूर्वं निषेधेन तदुत्तरं समुद्रादीनां सावयवानां तत्र तत्र कल्पनात् वाक्यभेदे सावयवा निषेधपूर्विकापह्नुतिरिति भावः ।

वाक्यभेदेन परपक्षत्वाद्युपन्यासेन निषेधस्य गम्यत्वे निषेधपूर्विकामपह्नुति-मुदाहरति—**अङ्कमिति** । इन्दौ यत् दलितेन्द्रनीलमणेः खण्डवत् श्यामं दरीदृश्यते, तत्केऽपि कवयः कलङ्कं शशङ्किरे, परे समुद्रस्य कर्दमं मेनिरे, कतिचित् सारङ्गं सञ्जगदिरे, परे भूमिच्छायमैच्छन्, वयन्तु सान्द्रं घन रात्रौ पीतं कुक्षिस्थं गाढतमसं तत् इति ब्रूमहे इत्यन्वयः ।

अत्र वाक्यभेदेन केऽपीत्यादिपरपक्षोपन्यासात्वर्थगम्यनिषेधपूर्विकाऽपह्नुति-रिति भावः ।

अथ वाक्यभेदेनारोपपूर्विकां नञादिपदवाच्यनिषेधरूपामुदाहरति—**विकसदिति** । यां साम्येनाधः कृतानि विकसताममरनारीनेत्रनीलकमलानां

अत्रारोपपूर्वकोऽपह्नवः शाब्दः ।

मन्थानभूमिधरमूलशिलासहस्र-
संघट्टनव्रणकिणः स्फुरतीन्दुमध्ये ।
छाया मृगः शशक इत्यपि पामराणां
लोके गतानुगतिकः प्रथितः प्रवादः ॥

अत्राप्यारोपपूर्वकोऽपह्नवः । स च पामरवचनोपन्यासादर्थसिद्धः । एतानि वाक्यभेदेनोदाहरणानि । एकवाक्यतायां तु—

बत सखि कियदेतत् पश्य वैरं स्मरस्य
प्रियविरहकृशेऽस्मिन् कामिलोके तथा हि ।
उपवनसहकारोद्भासिभृङ्गच्छलेन
प्रतिविशिखमनेनोट्टङ्कितं कालकूटम् ॥

सुधा

खण्डानि सदाधिवसन्ति "उपान्वध्याङ्वसः" इत्याधारस्य कर्मत्वम् । रुचिरकलापे मयूरे तु यो न वर्तते स कुमारः स्वामिकार्तिकेयो वो ब्रह्मचर्यश्रियं वितरतु ददात्वित्यन्वयः ।

अत्र पूर्वमारोपः पश्चान्नञ्पदवाच्यो निषेधः, वाक्यभेदश्च स्पष्ट एव । तथा च वाक्यभेदेनारोपपूर्विका शाब्दनिषेधमुख्यरूपापह्नुतिरिति भावः ।

वाक्यभेदेनार्थसिद्धामारोपपूर्विकामपह्नुतिमुदाहरति—**मन्थानेति** । मन्थानो मथनदण्डः, स चासौ भूमिधरो मन्दरः, तस्य मूलभागे यच्छिलासहस्रं तेन सङ्घट्टनात् यो व्रणस्य किणश्छिद्रम् , इन्दुमध्ये प्रकाशते, भूमेः छाया, मृगः, शशक इत्यतिपामराणां मूर्खतमानां प्रवादो लोके गतानुगतिकोऽस्तीत्यन्वयः । अत्रारोपपूर्वकनिषेधः पामरवचनादर्थसिद्ध इति वाक्यभेदेनारोपपूर्विकापामरवचनार्थसिद्धनिषेधरूपापह्नुतिरिति बोध्यम् ।

एवं वाक्यभेदोदाहरणानि व्याख्याय तदभेदेऽसत्यत्वप्रतिपादकच्छलादिशब्दप्रयोगे प्रतीतामपह्नुतिमुदाहरति—**एकवाक्यतायान्त्विति** । वाक्यस्याभेदे इत्यर्थः । **बतेति** । हे सखि, प्रियविरहेण कृशे दुर्बले, अस्मिन्कामिलोके स्मरस्य कियद्वैरं पश्य । बतेति दुःखे, तथा हि—उपवने ये सहकारा रसालाः "रसालोऽसौ सहकारोऽतिसौरभः" इत्यमरः, तेषु उद्भासिनो ये मधुकराः, तेषां छलेन अनेन कामेन प्रतिबाणं कालकूटम् उट्टङ्कितमित्यन्वयः । तथा हीति पदं वाक्याभेदद्योतकं न सभृङ्गाः सहकाराः, अपि तु सविषा बाणा इत्यसत्यत्वाभिधायिना छलपदेन प्रतीत्या वाक्य-

अमुष्मिँल्लावण्यामृतसरसि नूनं मृगदृशः
स्मरः शर्वप्लुष्टः पृथुजघनभागे निपतितः ।
यदङ्गाङ्गाराणां प्रशमपिशुना नाभिकुहरे
शिखा धूमस्येयं परिणमति रोमावलिवपुः ॥

पूर्वत्र न सभृङ्गाणि सहकाराणि; अपि तु सकालकूटाः शरा इत्यसत्यत्वाभिधायिच्छलशब्दवशात् प्रतीयते। उत्तरत्र नेयं रोमावलिः किन्तु धूमशिखेत्यसत्यपर्यवसायिवपुःशब्दबलात् प्रतीयते।

केचित्तु सादृश्यव्यक्तयेऽपह्नववदपह्नवाय सादृश्यमप्यपह्नुत्यलङ्कारं वदन्ति। यथाहुः—

सादृश्यव्यक्तये यत्रापह्नवोऽसावपह्नुतिः ।
अपह्नवाय सादृश्यं यत्रास्येपाप्यह्नुतिः ॥ इति ।

उदाहरन्ति च—

आकृष्यादावमन्दग्रहमलकचयं वक्त्रमासज्य वक्त्रे
कण्ठे लग्नः सुकण्ठः प्रसरति कुचयोर्दत्तगाढाङ्गसङ्गः ।
बद्धासक्तिर्नितम्बे पतति चरणयोर्यः स तादृक् प्रियो मे
बाले लज्जा निरस्ता न हि न हि सरले चोलकः किं त्रपाकृत् ॥

सुधा

भेदेन च्छलादिशब्दप्रतीयमाना कालकूटारोपरूपा भृङ्गाणामुपमेयरूपाणामपह्नुतिरित्यर्थः ।

वाक्याभेदेऽसत्यत्वपर्यवसायिवपुःशब्दप्रतीयमानामपह्नुतिमुदाहरति—**अमुष्मिन्निति**। शर्वेण प्लुष्टो दग्धः कामः कुरङ्गाक्ष्याः पृथुजघनभागेऽमुष्मिन्लावण्यामृतसरसि नूनं निपतितः, यस्य कामस्याङ्गाङ्गाराणां शमस्य पिशुना नाभिविवरे रोमावलिवपुःस्वरूपा इयं धूमस्य शिखा परिणमतीत्यन्वयः ।

अत्रेयं रोमावली न, अपि तु धूमशिखा इत्यसत्यत्वपर्यवसायिवपुःशब्दबलात् प्रतीतेः वाक्याभेदेन वपुःशब्दप्रतीयमाना धूमशिखारोपरूपा रोमावलीरूपोपमेयापह्नुति रित्यर्थः ।

पूर्वत्रेत्यादि व्याख्यातमेव, मतान्तरं प्रतिपादयति—**केचित्त्विति**। सादृश्यप्रकटनाय अपह्नवो यथा तथापह्नवाय सादृश्यमप्यपह्नुतिरिति वदन्ति। तल्लक्षणं तेषां मतेन दर्शयति—**यथाहुरिति**। सादृश्याभिव्यक्त्यर्थमपह्नवकथनमपह्नुतिः। अपह्नवाय सादृश्यकथनमसावप्यपह्नुतिरिति लक्षणान्वयः ।

अत्र वीक्षितं प्रियमपह्नुत्य चोलकत्वारोपः। तदर्थं च प्राक् प्रियचोलसदृशधर्मोपन्यासः।

अत्रेदमपह्नुतिकथनं व्याजोक्त्यलङ्कारं पृथगनङ्गीकुर्वतामुद्भटादीनां मतमनुसृत्य। ये तु उद्भिन्नवस्तुनिगूहनं व्याजोक्तिरिति व्याजोक्त्यलङ्कारं पृथगिच्छन्ति तेषामिहापि व्याजोक्तिरेव नापह्नुतिरिति रुचकादयः। दण्डी त्वपह्नुतेः साधर्म्यमूलत्वनियममनादृत्य 'किञ्चिदपह्नुत्य कस्यचित् प्रदर्शनमात्रमपह्नुतिः' इति लक्षयित्वोदाजहार—

अपह्नुतिरपह्नुत्य किंचिदन्यार्थसूचनम्।
न पञ्चेषुः स्मरस्तस्य सहस्रं पत्रिणामिति ॥

सुधा

तल्लक्षणोदाहरणमाह—**आकृष्येति**। आदौ अमन्दग्रहं यथा भवति तथा अलकसमूहमाकृष्य वक्त्रे वक्त्रमासज्य सुकण्ठस्सन् कण्ठे लग्नः, दत्तो गाढम् अङ्गसंयोगो येन तादृशः कुचयोः, प्रसरति नितम्बे बद्धासक्तिः, चरणयोः पतति यः, स तादृक् मे प्रियोऽस्ति, हे बाले किं लज्जा निरस्ता, त्यक्तेति कयाचिदुक्तौ हे सरले नहि नहि चोलको वस्त्रविशेषः त्रपाकृत् किमित्यन्वयः।

अत्र प्रियापह्नवाय चोलकत्वारोपः, तदर्थं पूर्वं द्वयोः सादृश्योपन्यासः। केचित्पदेनास्वरसः, विदग्धाया उक्तावपह्नुतावेव चमत्कारोदयात्। तत्र सादृश्ये चमत्काराभावेन तस्य विधेयत्वानौचित्यात्, प्रकाशादिमते तदुपादानस्य सर्वथाऽविद्यमानत्वाच्च।

अपह्नुतौ प्रमाणमाह—**अत्रेदमिति**। व्याजोक्त्यलङ्कारं पृथगनङ्गीकुर्वन्त उद्भटादयोऽपह्नुतिमङ्गीचक्रुः, तन्मतानुसारादस्माभिरङ्गीकृतम्। वस्तुतस्तु तेषमपि व्याजोक्तेः पृथक् कथनमावश्यकम्, व्याजोक्तावुभयसाम्यस्याभावात्, अपह्नुतावुभयनिष्ठसाम्यसत्त्वात् एव एवोद्भटादिमतेऽस्वरसो बोध्यः। रुचकादयस्तु—'उद्भिन्नवस्तुरूपनिगूहनं व्याजोक्तिः' इति पृथगलंकृतिमिच्छन्ति। तेषां मतेऽपह्नुतेरङ्गीकारो नास्ति। वस्तुतस्तेषामपि मतेऽपह्नुतेः पृथक् स्वीकारो युक्तः, वैषम्यस्य पूर्वमुक्तस्य स्फुटं प्रतिपत्तेरित्यप्यस्वरसो रुचकादिपदेन सूचितः।

दण्डिमतमाह—**दण्डी त्विति**। साम्यमूलतानियममनादृत्य किञ्चिदपह्नुत्य कस्यचित् प्रदर्शनमपह्नुतिरिति तल्लक्षणमुदाहृतवनिति तन्मतमाह—**अपह्नुरिति**।

चन्दनं चन्द्रिका गन्धो गन्धवाहश्च दक्षिणः ।
स्वयमग्निमयी सृष्टिः शीता किल परान् प्रति ॥
अमृतस्यन्दिकिरणश्चन्द्रमा मम नो मतः ।
अन्य एवायमर्कात्मा विषनिष्यन्ददीधितिः ॥

साधर्म्यमूला त्वपह्नुतिरिति तेन व्याहृता ।

त्वदालेख्ये कौतूहलतरलतन्वीविरचिते
विधायैका चक्रं रचयति सुपर्णासुतमपि ।
अथ स्विद्यत्पाणिस्त्वरितमपमृज्यैनदपरा
करे पौष्पं चापं मकरमुपरिष्टाच्च लिखति ॥

इत्यादावपह्नुतिध्वनिरुदाहर्तव्यः । अत्र हि चक्रसुपर्णलेखनेन नायं साधारणः पुरुषः, किन्तु पुण्डरीकाक्ष इति कयाचिद् व्यञ्जितम् । अन्यया तु तस्याप्येतादृशं रूपं न संभवतीत्याशयेन नायं पुण्डरी-

सुधा

किञ्चिदपह्नुत्यान्यार्थसूचन सा इति लक्षणान्वयः । स्मरः पञ्चेषुः न, अपि तु तस्य पत्रिणां सहस्रमित्यन्वयः ।

उदाहरणान्तरमाह—चन्दनं चन्द्रिका शीतलो मन्दः पवनश्च स्वयमग्निमयी सृष्टिः, परान्प्रति शीता किल । मम चन्द्रमा अमृतस्यन्दिनो किरणा यस्य तादृशो नो मतः । विषनिष्यन्दिन्यो दीधितयो यस्य अयमर्कस्वरूपोऽन्य एवेत्यन्वयः । या सादृश्यमूलाऽपह्नुतिः, सोपमापह्नुतिरिति तन्मताभिप्रायः । अत्रापि दण्डीतिपदोपन्यासेन तन्मतेऽप्यस्वरसः । तथा हि—सादृश्यमूलरहितापह्नुतेरतिशयोक्त्या गतार्थत्वात्, 'प्रकृतस्य यदन्यत्वम्'इत्यतिशयोक्तिलक्षणविशेषस्य प्रवृत्तेस्तत्र दुर्वारत्वात्, व्याजोक्त्यैव गतार्थत्वादपह्नुतिकथनानुपपत्तेश्च ।

उभयसाम्यत्वे···[!]नैव तद्विभागस्य प्रकाशकृतोक्तस्य व्यर्थत्वापत्तेश्चेति बोध्यम् । अपह्नुतिध्वनिमुदाहरति—त्वदालेख्य इति । एका कौतूहलेन तरलया तन्व्या रचिते त्वच्चित्रे चक्रं विधाय गरुडं रचयति । अथ स्विद्यत्पाणिरपरा शीघ्रं तदपमृज्य करे पौष्पं धनुर्ध्वजायां मकरञ्च लिखतीत्यन्वयः ।

अत्र ध्वनित्वं प्रतिपादयति—**अत्र हीति** । चक्रादिलेखनेन तत्रासाधारणपुरुषत्वं निषिध्य पुण्डरीकाक्षत्वे व्यञ्जितेऽन्यया तत्रापीदृशरूपाभावात् मकरध्वज-

काक्षोऽपि किन्तु मन्मथ इति तदुभयमुन्मृज्य पुष्पसायकमकरध्वज-लेखनेन व्यञ्जितम् ॥

इति चित्रमीमांसायामपह्नुतिप्रकरणम् ।

सुधा

लेखनेन मन्मथत्वं व्यञ्जितम् । साधारणनरपुण्डरीकाक्षयोस्तयोन्मार्जनादित्यलम् ।

अत्र गङ्गाधरकृतः—नारायणव्यञ्जने द्वौ भागौ-उपमेयनिषेधः, उपमानारोपश्च । तत्रोपमानारोपभागः पुण्डरीकाक्षोऽयमित्याकारश्चक्रादिलेखनेन तयोस्तत्सम्बन्धितया व्यङ्क्तुं शक्यः । उपमेयनिषेधभागस्तु न, आरोपमात्रव्यञ्जनसमर्थस्य व्यञ्जकस्य तादृशनिषेधव्यञ्जनसामर्थ्याभावात् नाप्यनुभवसिद्धः, येन तद्व्यञ्जनतायोगगवेषणं स्यात् । न च पुरुषतादात्म्यनिषेधं विना नारायणतादात्म्यानुपपत्त्या निषेधोऽपि व्यज्यत इति वाच्यम्, 'मुखं चन्द्रः' इत्यादावपि मुखनिषेधमन्तरेण चन्द्रारोपानुपपत्त्या तत्र मुखनिषेधाभ्युपगमे रूपकोच्छेदापत्तेः । न च मुखत्वसामानाधिकरण्येन चन्द्रताद्रूप्यस्यारोप्यमाणतया न मुखनिषेध इति वाच्यम्, साधारणपुरुषत्वसामानाधिकरण्येन पुण्डरीकाक्षारोपसम्भवाद् रूपकध्वनेरेव औचित्यात् । न च पूर्वार्धे मास्त्वपह्नुतिः, तथापि चक्रादिदूरीकरणेन 'नायं पुण्डरीकाक्षः' इति निषेधस्य पुष्पचापलिखनेन[1] काम इत्यंशस्य च व्यञ्जयितुं शक्यत्वादुत्तरार्ध एव मास्त्विति वाच्यम्, पुण्डरीकाक्षस्य वर्ण्यत्वाभावेन तन्निषेधस्यापह्नुतावघटकत्वात्, आरोपस्यारोपविषयत्वेन त्वया व्याख्यानात्, प्रसक्तयत्किञ्चिन्निषेध्यवस्तुसामानाधिकरण्येन क्रियमाणवस्त्वन्तरारोपत्वमेव तत्त्वमिति लक्षणे तु तस्य योग्यत्वात् । तस्मादेतदुदाहरणीयम्—

दयिते रदनत्विषां मिषादयि तेऽमी विलसन्ति केसराः ।
अपि चालकवेषधारिणो मकरन्दस्य स्पृहयालवोऽलयः ॥

---

१. केचित्तु—"गाङ्कुटादिभ्योऽञ्णिन्ङित्" [१,२,१] इति कुट आदिर्येषां ते कुटादयः, कुटस्यादिः, कुटादिश्च कुटादयश्च कुटादय इति समासद्वयमाश्रित्य कुटपूर्वस्य लिखधातोरपि ग्रहणाल्लिखनमिति प्रयोगः सिद्धः । अत एव 'तादृशाकारलिखनस्वरसात्' [सामान्यानि० पृ २८] इति गदाधरप्रयोग : सङ्गच्छते इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु—'रलो' व्युपधात्···[१,२,२६] इति सूत्रस्थेन 'लिखित्वा, लेखित्वा, लिलिखिषति, लिलेखिषति' इति वृत्तिग्रन्थेन "शकुनिष्वालेखने" इति सौत्रप्रयोगेण च विरुध्यते ।

ऋग्वर्णः खल्वपि—

१—इन्द्राच्छन्दः प्रथमं प्रास्यदन्नं तस्मादिमे नामरूपे विषूची।
नाम प्राणाच्छन्दसो रूपमुत्पन्नमेकं छन्दो बहुधा चाकशीति॥

तथा पुनराह—

२—वागेव विश्वा भुवनानि वागुवाच इत्सर्वममृतं यच्च मर्त्यम्।
अथेद्वाग्बुभुजे वागुवाच पुरुत्रा वाचो न परं यच्चनाह॥

पिङ्गल छन्दः सूत्र ३।१८ की टीका में यादवप्रकाश लिखता है—

३—इन्द्रः शचीपतिर्बलेन वीडितः।
दुश्च्यवनो वृषा समत्सु सासहिः॥

यही मन्त्र ऋक्प्रातिशाख्य १६।१४ के उवट भाष्य में चतुष्पदा गायत्री के उदाहरण में मिलता है। पिङ्गल छन्दः सूत्र ३।१२ की टीका में नागी गायत्री के उदाहरण में यादवप्रकाश लिखता है—

४—ययोरिदं विश्वमेजति ता विद्वांसा हवामहे वाम्।
वीतं सोम्यं मधु॥

वहीं ३।१५ की टीका में प्रतिष्ठा गायत्री के उदाहरण में यादवप्रकाश लिखता है—

५—देवस्त्वा सविता मधु पाङ्क्तां विश्वचर्षणीः।
स्फीत्येव नश्वरः॥

कृत्यकल्पतरु गार्हस्थ्य काण्ड पृ० १२६ तथा गृह्य रत्नाकार पृष्ठ १०२, १०३ पर हारीतधर्म सूत्र का एक लम्बा पाठ उद्धृत है। तदनन्तर्गत एक ऋचा उद्धृत है। यह पाठ बहुत भ्रष्ट हो चुका है। उस का स्वमति संशोधित पाठ आगे लिखा जाता है—

६—वैश्वानरमतिथिमाददानमन्तर्विधौ परमे व्योमनि।
आत्मन्यात्मानमभि संविदानः प्रति सायमरातिर्याति विद्वान्।
सम्यग्वीरमतिथिं रोचयन्त इमाँल्लोकाननृताः संचरेम॥

महाभारत आदिपर्व अध्याय तीन में लिखा है—

स एवमुक्तः उपाध्यायेन स्तोतुं प्रचक्रमे देवावश्विनौ वाग्भि-ऋग्भिः॥५९॥

सुधा

व्यवस्थापादकत्वात् । अन्यथा भवत्प्रतिपादितपरिणामादेरप्युपमाद्यन्तर्गतत्वस्य काव्यप्रकाशादिप्रतिपादितत्वेन पृथक् कथनवैयर्थ्यापत्तेः । किञ्च पर्यस्ता आरोपव्यधिकरणापह्नुतिर्यत्रेति यौगिकार्थाङ्गीकारेऽपि रूपकस्य तत्र वक्तुमयोग्यतैव । अलङ्काररत्नाकरोक्तलक्षणानुसारेण तद्भेदस्य पृथक्कथने दूषणाभावादित्यलं अप्रकृतचिन्तया ।

धरानन्देन रचिता व्याख्यापह्नुतिबोधिनी ।
टीकायां चित्रमीमांसासुधायामाप पूर्णताम् ॥

इति वासिष्ठगोत्रीयमिश्ररामबलस्य पुत्रेण
धरानन्देन निर्मितायां चित्रमीमांसा-
सुधायामपह्नुतिप्रकरणं
समाप्तम् ॥

अथोत्प्रेक्षानिरूपणम्

अत्रान्यधर्मसंबन्धादन्यत्वेनोपतर्कितम् ।
प्रकृतं हि भवेत्प्राज्ञास्तामुत्प्रेक्षां प्रचक्षते ॥

यथा—

'बालेन्दुवक्राण्यविकाशभावाद्बभुः पलाशान्यतिलोहितानि ।
सद्यो वसन्तेन समागतानां नखक्षतानीव वनस्थलीनाम् ॥

अत्र प्रकृतानि पलाशकुसुमान्यप्रकृतनखक्षतधर्मवक्रत्वलौहित्यसंबन्धान्नखक्षतत्वेनोपकल्पितानि । तर्कः संभावनामात्रं न त्ववधारणम् । तदीयधर्मो हि तत्तादात्म्यसंभावनामात्रहेतुर्न व्याप्तिपक्षधर्मतावल्लिङ्गवदवधारणहेतुः । न चात्रेवशब्दस्य सादृश्यपरत्वमित्युपमाशङ्का कार्या ।

सुधा

एवमपह्नुतिं व्याख्याय निश्चितविषयतया सम्भावनाविषयिणीमुत्प्रेक्षां वक्तुं प्रतिजानीते—अथेति । अत्र निरूप्यत इति शेषः ।

उत्प्रेक्षालक्षणं प्रतिपादयति—अत्रेति । यत्र प्रकृतम् अन्यधर्मसम्बन्धादन्यत्वेनोपतर्कितं भवेत्, प्राज्ञास्तामुत्प्रेक्षां प्रचक्षते कथयन्तीत्यन्वयः । अन्यसम्बन्धेन प्रकृतस्यान्योपतर्कणमुत्प्रेक्षेति तल्लक्षणम् ।

तदुदाहरणमाह—यथेत्यादिना । अविकाशिभावात् बालेन्दुवक्राणि अतिलोहितानि पलाशानि वसन्तेन समागतानां वनस्थलीनां सद्यो नखक्षतानीव बभुरित्यन्वयः ।

अत्र लक्षणसमन्वयं दर्शयति—अत्रेति । प्रकृतेषु पलाशमुकुलेष्वप्रकृतानां नखक्षतानां वक्रत्वलौहित्यरूपधर्मसम्बन्धान्नखक्षतत्वेन सम्भावितत्वात् लक्षणसमन्वयः । तर्कशब्दस्यानेकार्थतामाशङ्क्यार्थमाह—तर्क इति ।

अर्थस्य फलमाह—नत्विति । फलितार्थमाह—तर्कत्वरूपधर्मस्य तत्तादात्म्यसम्भावनामात्रहेतुत्वम्, व्याप्तिपक्षधर्मत्ववल्लिङ्गवदवधारणहेतुत्वं नास्तीति भावः ।

तेनानुमानालङ्कारे नातिव्याप्तिरित्यर्थः । इव शब्दस्य सादृश्यार्थकस्य प्रयोग उपमामाशङ्क्य निराकरोति—न चेति ।

उपमाया यत्र क्वचित्स्थितैरपि नखक्षतैः सह वक्तुं शक्यतया वसन्तनायकसमागतवनस्थलीसंबन्धित्वविशेषणकल्पनानपेक्षत्वात्। पलाशमुकुलानां नखक्षततादात्म्यसंभावनायामेव तथाविधविशेषणस्योपयुक्तत्वात्। एवमन्यत्रापि यत्र यत्राप्रकृततादात्म्यसंभावनोपयुक्तविशेषणकल्पना तत्र सर्वत्राप्युत्प्रेक्षावगन्तव्या। यथा—

उवाह या तनुल्ता भृङ्गालीरोमवल्लरीम्।
पश्चाद्विमुक्तां वैमल्याद्विम्बितामिव वेणिकाम्॥

उपमा यत्र क्वचित्स्थितयापि वेणिकया वक्तुं शक्येति तत्रानुपयुक्ता, वैमल्यात् पुरोभागप्रतिबिम्बितत्वरूपविशेषणकल्पना तादात्म्यसंभावनार्था। यत्र तु संभावनोपयुक्तविशेषणकल्पनारहितमुपमानं निबध्यते तत्र परमिवशब्दः सादृश्यपर इत्युपमालङ्कारः।

अमुमेव विभागमभिप्रेत्य चक्रवर्तिनोक्तम्—'यदायमुपमानांशो लोकतः सिद्धिमृच्छति' इत्यादि। दण्डिनापीवशब्दस्योत्प्रेक्षाव्यञ्जकत्वमुक्तम्—

सुधा

तत्र हेतुमाह—क्वचिदिति। यत्र कुत्रापि स्थितैर्नखक्षतैस्सहोपमाया वक्तुं शक्यतया वसन्तनायकसमागतवनस्थलीसम्बन्धित्वविशेषणकल्पनस्यापेक्षणाभावात्, तद्विशेषस्य तत्तादात्म्यसम्भावनायामेवोपयोगात्। एवं प्रतिपादितमर्थमन्यत्राप्यतिदिशति—**एवमन्यत्रापीति**।

उदाहरणान्तरेष्वेतदेवाह—**उवाहेति**। या तनुल्ता भृङ्गालीरोमवल्लरीं वैमल्यात् नैर्मल्यात् पश्चाद्विमुक्तां बिम्बितां वेणिकामुवाहेत्यन्वयः।

अत्र लक्षणसमन्वयमाह—**उपमेति**। यत्र कुत्रापि स्थितवेण्योपमाया वक्तुं शक्यतया वैमल्यात् पुरोभागे प्रतिबिम्बितत्वरूपविशेषणस्यानुपयोगात् तत्तादात्म्यसंभावनायामेव तत्सार्थक्यादुत्प्रेक्षैव नोपमेत्यर्थः। इवशब्दस्योपमाप्रयोजकता यत्र तं दर्शयति—**यत्रेति**। सम्भावनोपयोगिविशेषणरहितोपमाननिबन्धने इवस्य सादृश्यपरत्वेनोपमाप्रयोजकत्वमिति तद्भावः।

अत्र चक्रवर्त्युक्तं प्रमाणयति—**अमुमेवेति**। तदुक्तविभागमाह—**यदेति**।

मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो नूनमित्येवमादिभिः ।
उत्प्रेक्षा व्यज्यते शब्दैरिवशब्दोऽपि तादृशः ॥ इति ।

अत्रादिशब्देन तर्कयामि, संभावयामि, जाने, उत्प्रेक्षे, स्यात्, इत्येवमादीनां संग्रहः । अत्र च

कस्तूरिकामृगाणामण्डाद्गन्धगुणमखिलमादाय ।
यदि पुनरहं विधिः स्यां खलजिह्वायां निवेशयिष्यामि ॥
यद्यनुष्णो भवेद्वह्निर्यद्यशीतं भवेज्जलम् ।
मन्ये दृढव्रतो रामस्तदा स्यादप्यसत्यवाक् ॥

इत्यादिष्वतिव्याप्तिवारणाय धर्मसम्बन्धादित्युक्तम् । तेषु हि 'यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्' इत्यतिशयोक्त्यलङ्कारविषयेषु, 'संभावनं यदीत्थं स्यादित्यूहोऽन्यस्य सिद्धये' इति संभावनालंकारविषयेषु वा निर्निमित्तमेव तथा तथोपतर्कणम् । तथापि—

सुधा

तदुक्तिमप्याह—**मन्ये** इति । **तादृश इति** । सम्भावनार्थकेवशब्दोऽप्युत्प्रेक्षाव्यञ्जक इत्यर्थः ।

आदिशब्दार्थमाह—**अत्रादीति** । दीक्षितोक्तावादिना—अवैमि, ऊहे इत्याचारकिबादयो गृह्यन्ते इत्यर्थः ।

उत्प्रेक्षालक्षणं व्याख्याय [मान ?] धर्मसम्बन्धादिति हेतोः फलं दर्शयति—**अत्र चेति** । उत्प्रेक्षालक्षण इत्यर्थः । **कस्तूरिका इति** । यदि चेत्पुनरहं ब्रह्मा भवामि, तदा कस्तूरीमृगाणामण्डादखिलं सर्वं गुणं सुगन्धिरूप दुष्टजिह्वायां निवेशयिष्यामि इत्यन्वयः । अत्रात्मनि विधिस्वरूपाप्रकृतस्य संभावनयाऽतिव्याप्तिरित्यर्थः ।

उदाहरणान्तरमाह—यदीति । वह्निरनुष्णो यदि भवेत्, जलमशीतं यदि भवेत्, दृढव्रतो रामस्तदाऽसत्यवागपि स्यादित्यह मन्ये इत्यत्रापि प्रकृतेऽग्न्यादावप्रकृतानुष्णत्वादेरुपतर्कितत्वादतिव्याप्तिः । तद्वारणाय धर्मसम्बन्धादिति हेतोरुपादानमित्यर्थः । उभयत्राप्युपतर्कणस्य हेतुरहितत्वान्नातिव्याप्तिरिति तद्भावः । तर्हि तत्र को वाऽलङ्कार इत्याशङ्कां निवर्तयति—**तेषु हीत्यादिना** । तस्यायं भावः काव्यप्रकाशादिमते तत्रातिशयोक्तिविशेषः, 'यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्' इति तदुक्तलक्षणस्य तत्र सत्त्वात् । चन्द्रालोकादिमते तु सम्भावनालङ्कारः 'सम्भावनं यदीत्थं स्यात्' इत्यादेस्तत्राङ्गीकारात् ।

सर्वातिशायिसौन्दर्यं शङ्के सत्यवतो मुखम् ।
येन सा मृगशावाक्षी सावित्री तरलीकृता ॥

इत्यादिष्वतिव्याप्तिः स्यादिति तद्वारणायान्यधर्मसंबन्धादित्युक्तम् । तत्र सावित्रीहृदयतरलीभावकारकत्वादिना स्वधर्मेणैव वितर्कणमिति नातिव्याप्तिः ।

विरक्तसंध्याकपिशं पुरस्ताद्यतो रजः पार्थिवमुज्जिहीते ।
शङ्के हनूमत्कथितप्रवृत्तिः प्रत्युद्गतो मां भरतः ससैन्यः ॥

इत्यत्रातिव्याप्तिवारणायान्यत्वेनेति विशेषणम् । तत्र ससैन्ये प्रत्युद्गन्तर्यन्यत्रापि दृष्टस्याग्रे रजोगमनस्य सम्बन्धेन निमित्तेन भरतः प्रत्युद्गतत्वेन वस्तुसद्रूपेणैवोपतर्कितो न त्वन्यत्वेनेति नातिव्याप्तिः ।

नरसिंहमहीपाल विदुस्त्वां मकरध्वजम् ।
मार्गणास्तव सञ्जाताः कथं सुमनसोऽन्यथा ॥

सुधा

हेतोरुपादानेऽपि तल्लक्षणेऽतिव्याप्तिमाशङ्क्य तत्र विशेषणान्तरेण निराकरोति—**तथापीति** । 'धर्मसम्बन्धात्' इत्युक्तावपीत्यर्थः । **सर्वातिशायीति** । अहं सत्यवतो मुखं सर्वातिशायिसौन्दर्यं शङ्के, येन मृगशावाक्षी सा सावित्री तरलीकृता इत्यन्वयः ।

अत्र सावित्रीहृदयतरलीभावकारकत्वरूपमुखधर्मेण मुखे तादृशसौन्दर्योपतर्कणादतिव्याप्तिः स्यात् । अतस्तद्वारणाय हेता**वन्येति** । तस्याप्रकृतत्वमर्थः । तस्य धर्मस्य मुखसम्बन्धितयाऽप्रकृतधर्मत्वाभावान्नातिव्याप्तिरित्याशयः ।

'अन्यत्वेन' इत्यस्य वैयर्थ्यं निराकरोति—**विरक्तेति** । विरक्ता अतिरक्ता या सन्ध्या तद्वत्कपिशं ताम्रं पृथिव्या इदं पार्थिवरजः पुरस्तादग्रे यत उज्जिहीते उद्गच्छति, तस्माद्धनुरस्यास्ति हनुमान् 'शरादीनाञ्च' [६,३,१२०] इति दीर्घः । तेन कथिता प्रवृत्तिरस्मदागमनवार्ता यस्य स भरतः ससैन्यस्सन् मां प्रत्युद्गत इत्यहं शङ्के तर्कयामीत्यन्वयः । अत्र भरते प्रत्युद्गतत्वस्योपतर्कणे रजोभरोद्गमनत्वरूपान्यधर्मसत्त्वतयातिव्याप्तिः स्यात् , अतस्तद्वारणाय—**अन्यत्वेनेति** । तथा च ससैन्ये प्रत्युद्गन्तरि अन्यत्र तद्धर्मस्य दृष्टत्वेन तेन निमित्तेन भरतस्य वस्तुसद्रूपेणैव प्रत्युद्गतत्वेन भरतस्य तर्कितत्वं न त्वन्यरूपतयेति नातिव्याप्तिः ।

इत्यत्राव्याप्तिवारणायोपतर्कितमित्युक्तम्। तत्रानुमानालङ्कारविषये सुमनोमार्गणत्वेन मन्मथत्वव्याप्तिलिङ्गेन राज्ञि मन्मथत्वमवधृतम् न संभावनामात्रम्।

इन्दुर्लिप्त इवाञ्जनेन जडिता दृष्टिर्मृगीणामिव
प्रम्लानारुणिमेव विद्रुमलता श्यामेव हेमप्रभा।
कार्कश्यं कलया च कोकिलवधूकण्ठेष्विव प्रस्तुतं
सीतायाः पुरतश्च हन्त शिखिनां बर्हाः सगर्हा इव॥

इत्यत्रातिव्याप्तिवारणाय प्रकृतमित्युक्तम्। तत्र निरतिशयसौन्दर्य-सीतावदनादिसंनिधानेन तद्वदनाद्युपमानेष्वपि निकर्षापादकेन प्रशस्तोपमानेष्विन्द्वादिष्वप्रकृतेष्वञ्जनलेपादिनिकर्षसंभावना क्रियत इति नातिव्याप्तिः।

नन्वेवमपि—

सुधा

'उपतर्कित' इत्यस्य प्रयोजनमाह—प्रकृतमप्रकृतसम्बन्धादन्यत्वेन वर्णितम् उत्प्रेक्षा, इत्युक्ते हे—नरसिंहमहीपाल, त्वां मकरध्वजं कामं विद्मः, अन्यथा मार्गणा बाणाः सुमनसः पुष्पाणि कथं सञ्जाताः? इत्यनुमानालङ्कारे सुमनोमार्गणत्वेन निमित्तत्वेन राज्ञि मन्मथत्ववर्णनादतिव्याप्तिः स्यादत उपतर्कितमिति पदम्। तथा च सुमनोमार्गणत्वहेतुना राज्ञि मन्मथत्वावधारणं न तु सम्भावनामात्रमिति नातिव्याप्तिः।

प्रकृतपदस्य फलं निरूपयति—**इन्दुरिति**। सीतायाः पुरतोऽञ्जनेन इन्दुर्लिप्त इव, मृगीणां जडितेव दृष्टिः विद्रुमलता प्रम्लानारुणिमा इव, हेमप्रभा श्यामेव, कोकिलवधूकण्ठेषु कलया प्रस्तुतं कार्कश्यमिव, हन्त! शिखिनां मयूराणां बर्हाः सगर्हा इव भवन्तीत्यन्वयः।

अत्र निरतिशयसौन्दर्यसीतावदनसान्निध्यनिमित्तेनेन्द्वादिष्वञ्जनलेपनादितर्कणस्य सत्त्वात् अ[प्र]स्तुतप्रशंसायामतिव्याप्तिस्स्यात्। अतस्तद्वारणाय प्रकृतमित्युक्तम्। तथा चोपमानान्तरनिष्कर्षापादकतादृशधर्मेणाप्रकृतेषु प्रशस्तोपमानचन्द्रादिष्वञ्जन-लेपनादिनिष्कर्षस्य सम्भावनतया प्रकृते तदभावान्नातिव्याप्तिः।

दोषान्तरमाशङ्क्य निराकरोति—**नन्विति**। एवमपि 'प्रकृतस्याप्रकृतधर्म-सम्बन्धादन्यत्वेन सम्भावनम्' इत्युक्तलक्षणेऽपीत्यर्थः।

अस्मद्विक्रमचेष्टितानि निखिलत्रैलोक्यहेलाजय-
प्रह्वीभूतसुरासुराणि भवतो भूमेः सुता शृण्वती ।
पत्यौ द्वेपकषायितेन मनसा स्निग्धा मयि स्यास्यति
स्त्रीणां प्रेम यदुत्तरोत्तरगुणग्रामस्पृहाचञ्चलम् ॥

इत्यत्र चाञ्चल्यसहचरितत्वेनान्यत्र दृष्टस्त्रीत्वस्य संबन्धेन निमित्तेन वस्तुतः प्रत्येकस्थिरचित्ता देवी सीता चञ्चलत्वेनोपतर्किता । न च तत्रोत्प्रेक्षालङ्कारः, रावणकृतदीप्सितसंघटनानुकूलविचारमात्रस्य निबद्धत्वेन विच्छित्तिविशेषाभावात् । न चान्यधर्मसंबन्धादित्यत्र धर्मे उपमायामिव सहृदयहृदयाह्लादो विवक्षितः, न तु साधारणधर्ममात्रम् । तथा च नोक्तातिव्याप्तिः । स्त्रीत्वादेश्चाञ्चल्यादिसंभावनामात्रप्रयोजकत्वेऽपि सहृदयहृदयाह्लादिसाधारणधर्माभावेनोपमालङ्कारप्रयोजकत्वाभावादिति वाच्यम् ; तथापि—

स्तनाभिरामस्तबकां नूनं सीतेति वल्लरीम् ।
संभावयन् रघुपतिर्धावति स्म दिदृक्षया ॥

सुधा

अस्मादिति । निखिलस्य सकलस्य त्रैलोक्यस्य हेलाजये नम्रीभूताः सुरासुरा येषु तानि अस्माकं विक्रमचेष्टितानि भवतः शृण्वती भूमेः सुता सीता रामे द्वेपकषायितेन मनसा मयि स्निग्धा स्नेहवती स्यास्यति । यत् स्त्रीणां प्रेम उत्तरोत्तरगुणसमूहे स्पृहाचञ्चलं भवति ।

अत्र चाञ्चल्यचरितत्वेनान्यत्र दृष्टस्त्रीत्वसम्बन्धेन स्थिरचित्तसीतायां प्रकृतायामन्यस्य चञ्चलत्वादेरुपतर्कणादतिव्याप्तिः स्यात् । तस्य लक्ष्यत्वं निराकरोति—**न चेति** । लक्ष्यत्वाभावे हेतुमाह—**रावणकृतेति** । स्वेप्सितसङ्घटनानुकूलरावणविचारमात्रस्य वर्णने चमत्काराभावात् समाधानान्तरमाशङ्क्य निराकरोति—**न चेति** । अप्रकृतधर्मसम्बन्धादित्यत्र धर्मशब्दस्य [न] साधारणधर्ममात्रे[1], किन्तूपमायामिव सहृदयहृदयाह्लादिनि धर्मे । तथा च स्त्रीत्वादेः तत्सम्भावनाप्रयोजकत्वेऽपि सहृदयहृदयाह्लादित्वाभावेनालङ्कारप्रयोजकत्वाभावान्नातिव्याप्तिः ।

तथापीति । धर्मे सहृदयहृदयाह्लादित्वविवक्षणादतिव्याप्तिनिवारणेऽपीत्यर्थः । रघुपती रामो नूनं वल्लरीं स्तनाभिरामस्तबकवतीं सीतेति सम्भावयन्, दिदृक्षया धावति स्मेत्यन्वयः ।

---

१. विवक्षेति शेषः

इत्यत्रातिव्याप्तेरवारणात्। न चाहार्यत्वं तर्कविशेषणम्। इह त्वनाहार्या संभावनेति वाच्यम्, तथा सति 'शङ्के हनूमत्कथितप्रवृत्तिः' इति संभावनाया अप्यनाहार्यत्वेन तद्व्यावृत्त्यर्थस्यान्यत्वेनेत्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गादिति चेत्; मैवम्। अन्यत्वेनेत्यस्यान्यत्वेनावगतपरतया तस्यैवाहार्यत्वविशेषणपर्यवसायित्वात्।

ननु तथापि नैतल्लक्षणम्, अव्याप्तेः। तथा हि यत्र स्वमात्रधर्माद्न्यमात्रधर्माद्वा किञ्चिदुत्प्रेक्ष्यते तत्रान्यधर्मसंबन्धादिति लक्षणांशाभावादव्याप्तिः। यथा—

> अङ्गुलीभिरिव केशसञ्चयं संनियम्य तिमिरं मरीचिभिः।
> कुड्मलीकृतसरोजलोचनं चुम्बतीव रजनीमुखं शशी॥

सुधा

अत्राभिरामत्वधर्मेण वल्ल्यां सीतायाः सम्भावनसत्त्वादतिव्याप्तिः। समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—**न चेति**। सम्भावनायामाहार्यत्वस्य विशेषणात् सीताविषयकसम्भावनायामहार्यत्वान्नातिव्याप्तिरित्यर्थः—**तथा सतीति**। सम्भावनायामाहार्यत्वविशेषणदाने सतीत्यर्थः।

> विरक्तसन्ध्याकपिशं पुरस्तादेतद्रजः पार्थिवमुज्जिहीते।
> प्रत्युद्गतो मां भरतः ससैन्य॥

इति श्लोकशेषः। अत्र प्रत्युद्गमनस्यान्यत्र सत्त्व...[त]तयाऽऽहार्यसम्भावनाभावेन तदतिव्याप्तिनिवृत्तावन्यत्वेनेत्यस्य व्यर्थत्वापत्तेरित्याशङ्कार्थः।

समाधत्ते—**मैवमिति**। अन्यत्वेनेत्यत्रैवाहार्यत्वस्य विशेषणीयत्वं न तु सम्भावनायाः, तस्यान्यत्वेनावगतपरत्वात्। तथा च चञ्चलत्वस्य सीतात्वस्य चाहार्यत्वाभावान्नातिव्याप्तिरिति समाधानार्थः।

आशङ्कते—**नन्विति**। **तथापीति** प्रकृतस्याप्रकृतधर्मसम्बन्धादाहार्यान्यत्वावगतेन सम्भावितस्य तल्लक्षणत्वेऽपीत्यर्थः। एतल्लक्षणस्याव्याप्तिदूषितत्वात् प्रतिपादनमशक्यमित्यर्थः। अव्याप्तिं प्रतिपादयितुं हेतौ विकल्पमाह—**तथा हीति**। यत्र स्वमात्रधर्मादुत्प्रेक्षणं यत्र चान्यमात्रधर्माद्वा, तदुभयोर्हेत्वभावादव्याप्तिःस्यादिति भावः।

तदुभयं दर्शयति—**अङ्गुलीभिरित्यादिना**। शशी चन्द्रः, अङ्गुलीभिरिव मरीचिभिः केशसञ्चयमिव तिमिरं सन्निगृह्य मुकुलितकमललोचनं रात्रिमुखं चुम्बतीवेत्यन्वयः।

भूयस्तराणि यदमूनि तमस्विनीषु
ज्योत्स्नीषु च प्रविरलानि ततः प्रतीमः ।
संध्यानलेन भृशमम्बरमूषिकाया-
मावर्तितैरुडुभिरेव कृतोऽयमिन्दुः ॥

इत्यत्राद्योदाहरणेऽङ्गुलीसदृशीभिर्मरीचिभिः केशसञ्चयसदृशस्य तिमिरस्य ग्रहणात् स्वमात्रधर्मादेव शशिनश्चुम्बनमुत्प्रेक्षितम् । द्वितीये ताराविरलत्वाविरलत्वरूपेणान्यमात्रधर्मेण चन्द्रस्य संध्यानल-मध्यगाम्बरमूषिकावर्तिततारानिकरनिमित्तत्वमुत्प्रेक्षितम् ।

किं च हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षास्वन्यत्वेनेति लक्षणांशाभावाद-व्याप्तिः । यथा—

सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वां भ्रष्टं मया नूपुरमेकमुर्व्याम् ।
अदृश्यत त्वच्चरणारविन्दविश्लेषदुःखादिव बद्धमौनम् ॥

सुधा

भूय इति । अमूनि उडूनि तमस्विनीषु यद्भूयस्तराणि[1] ज्योत्स्नीषु च प्रविरलानि सन्ति, ततस्सन्ध्याग्निना आकाशमूषिकायामावर्तितैर्नक्षत्रैरेवायं चन्द्रः कृत इति वयं प्रतीम इत्यन्वयः ।

प्रथमेऽव्याप्तिमाह—आद्योदाहरण इति । अङ्गुलीसदृशमरीचिकृतकेशसञ्चय-सदृशतिमिरग्रहणेन स्वमात्रधर्मेण चन्द्रस्य मुखचुम्बनोत्प्रेक्षणं न त्वन्यमात्रधर्म-सम्बन्धादित्यव्याप्तिः । द्वितीये—ताराविरलत्वाविरलत्वरूपेणान्यमात्रधर्मेण चन्द्रस्य सन्ध्यानलमध्यगाम्बरमूषिकावर्तिततारानिकरनिर्मितत्वस्योत्प्रेक्षणम् । अत्र चन्द्रे तद्धर्मसम्बन्धाभावादव्याप्तिः धर्मस्योभयवृत्तित्वनियमसत्त्वादिति भावः ।

लक्षणे दूषणान्तरमाह—किञ्चेति । अन्यत्वेनेत्यस्य हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षा-स्वभावात् तत्राव्याप्तिरित्यर्थः ।

---

१. ज्योत्स्नाऽस्त्यस्या इति 'ज्योत्स्नादिभ्य उपसंख्यानम्' [वा. ५,२;१०१] इत्यणि वृद्धौ ज्यौत्स्नीति भाव्यमत्र रात्रावर्थे । 'ज्यौत्स्नी पटोलीज्योत्स्नावविशोः' इति हैमोऽप्यत्रानुकूलः । पटोलिकायां जाल्याञ्चार्थे संज्ञायान्तु 'संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः' इति वृद्ध्यभावे 'ज्योत्स्नी' इत्यपि साधु ।

इति हेतूत्प्रेक्षोदाहरणे नूपुरगतेन दुःखिसाधारणेन मौनित्वेन निमित्तेन नूपुरे तद्धेतुभूतदुःखमेव धर्मतयोत्प्रेक्ष्यते, न तु दुःखिता-दात्म्यम्, दुःखशब्दस्योपरि मतुबाद्यश्रवणात्। एवम्—

चोलस्य यद्भीतिपलायितस्य भालत्वचं कण्टकिनो वनान्ताः।
अद्यापि किं वानुभविष्यतीति व्यपाटयन् द्रष्टुमिवाक्षराणि॥

इति फलोत्प्रेक्षोदाहरणे द्रुमगतेन ललाटाक्षरदर्शनप्रवृत्तपुरुष-साधारणेन ललाटपाटनेन निमित्तेन द्रुमाणां तत्फलं ललाटाक्षर-दर्शनमुद्देश्यमिति धर्मतयोत्प्रेक्ष्यते.न तु ललाटाक्षरदर्शनप्रवृत्तधर्मिता-दात्म्यम्, द्रष्टुमित्यस्य धर्मिपर्यन्तत्वाभावात्। तथा—

पिनष्टीव तरङ्गाग्रैः समुद्रः फेनचन्दनम्।
तदादाय करैरिन्दुर्लिम्पतीव दिगङ्गनाः॥

सुधा

तत्र हेतूत्प्रेक्षायामव्याप्तिमाह—यथेति। सा पूर्वानुभूता स्थली एषा दृश्यत इत्यर्थः। यत्र स्थल्यां त्वां विचिन्वताऽन्विष्यता मया, त्वच्चरणारविन्देन यो विश्लेषो वियोगस्तेन दुःखं तस्मादिव बद्धमौनं निश्शब्दमुर्व्यां भ्रष्टमेकं नूपुरं मञ्जीरः 'मञ्जीरो नूपुरोऽस्त्रियाम्' इत्यमरः। अदृश्यतेत्यन्वयः।

अत्र नूपुरगतदुःखिसाधारणमौनित्वधर्मेण नूपुरे धर्मतया तद्धेतुभूतदुःखस्यैवोत्प्रे-क्षणं नत्वन्येनेत्यव्याप्तिः। दुःखिनस्तु तादात्म्यं नोत्प्रेक्ष्यते, ततोऽग्रे मतुबादेः श्रवणा-भावात्, तत्र तस्यापेक्षणाच्च।

फलोत्प्रेक्षायामव्याप्तिमाह—चोलस्येति। कण्टकवन्तो वृक्षा भीतिपलायितस्य चोलस्य यद्भालत्वचं व्यपाटयन् तदद्यापि किं वानुभविष्यति इत्यक्षराणि द्रष्टु-मिवेत्यन्वयः।

अत्र फलोत्प्रेक्षोदाहरणे द्रुमगततद्दर्शनप्रवृत्तपुरुषसाधारणललाटपाटननिमित्तेन तत्फलललाटाक्षरदर्शनस्य वृक्षोद्देश्यत्वेन तद्दर्शनफलकत्वग्विपाटनमेव धर्मभावेनो-त्प्रेक्ष्यते। तथा चात्रापि तदन्यतयोत्प्रेक्षणाभावादव्याप्तिः। अत्र तद्दर्शनप्रवृत्त-धर्मिणस्तु तादात्म्यं नोत्प्रेक्ष्यम्, द्रष्टुमित्यस्य तत्पर्यन्तत्वाभावात्, त्वग्विपाटन-फल एवान्वयसौकर्यादित्यर्थः।

धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेऽव्याप्तिमाह—तथेति। समुद्रः तरङ्गाणामग्रभागैः फेनरूपं चन्दनं पिनष्टीव, इन्दुस्तत् फेनचन्दनमादाय करैः दिग्रूपा अङ्गना लिम्पती-वेत्यन्वयः।

इति धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणे समुद्रस्य चन्दनघर्षणशिलाप्रान्तस्थानीये तटे हस्तस्थानीयतरङ्गाग्रैः फेनचन्दनपेषकत्वेन शशाङ्कस्य करैर्दिगङ्गनादिधवलीकरणेन च प्रतीयमानेन निमित्तेन तत्कर्तृकं पेषणलेपनमात्रमुत्प्रेक्ष्यते, न तु तयोः पेषणलेपनकर्तृतादात्म्यम्। पिनष्टि लिम्पतीत्याख्यातयोः कर्तृवाचकत्वेऽपि 'भावप्रधानमाख्यातम्' इति न्यायेन कर्तुः प्रधानभूतक्रियोपसर्जनस्यान्यत्रान्वयासंभवात्। अत एव 'लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः' इत्युत्प्रेक्षामुदाहृतवता दण्डिनोक्तोदाहरणयोरिवशब्दश्रवणाल्लेपनवर्षणकर्तृभ्यां तमोनभसोरुपमामाशङ्क्य—

कर्ता यद्युपमानं स्यान्न्यग्भूतोऽसौ क्रियापदे।
स्वक्रियासाधने व्यग्रो नालमन्यद्व्यपेक्षितुम्॥

इति दूषितम्।

वृत्तानुपूर्वे च न चातिदीर्घे जङ्घे शुभे सृष्टवतस्तदीये।
शेषाङ्गनिर्माणविधौ विधातुर्लावण्य उत्पाद्य इवास यत्नः॥

सुधा

अत्रोदाहरणे चन्दनघर्षणशिलाप्रान्तस्थानीयतटे समुद्रस्य हस्तस्थानीयतरङ्गाग्रैः फेनचन्दनपेषकत्वेन चन्दनस्य दिगङ्गनाधवलीकरणेन चेत्येवं प्रतीयमानाभ्यां द्वाभ्यां निमित्ताभ्यां तत्कर्तृकपेषणलेपनमात्रोत्प्रेक्षणेन तदन्यतयोपतर्कणाभावादव्याप्तिः। न च वाच्याभ्यामेव पेषणत्वलेपनत्वाभ्यां तत्कर्तृकतादात्म्यस्योत्प्रेक्षणीयतयाऽन्यत्वेन सम्भावनमस्त्येवेति वाच्यम्, पिनष्टीत्यादेराख्यातस्य कर्तृवाचकत्वेऽपि 'भावप्रधानमाख्यातम्, सत्त्वप्रधानानि नामानि' इति क्रियारूपधात्वर्थे विशेषणीभूततिङर्थस्य कर्तुः सम्भावनायामन्वयासम्भवात्। अन्यविशेषणस्यान्यत्रान्वयायोगाच्च।

अत्र दण्डिमतप्रमाणमुपन्यस्यति—**अत एवेति**। तमोऽङ्गानि लिम्पतीव, नभोऽञ्जनं वर्षतीव। अत्र तमसो व्यापनादेर्लेपनादिरूपतया सम्भावितत्वादुत्प्रेक्षामुदाहृतवता दण्डिना लेपनवर्षणकर्तृभ्यां तमोनभसोरुपमामिव शब्दश्रवणादाशङ्क्य, यद्युपमानं कर्ता स्यात्, तदा क्रियापदे विशेषणीभूतोऽसौ स्वक्रियासाधनव्यग्रत्वादन्यत् = सादृश्यान्वयमपेक्षितुं समर्थो न भवतीत्यादिना समाहितम्। किञ्च, वृत्ते वर्तुले पूर्वमनुगते अनुपूर्वे, गोपुच्छाकार इत्यर्थः।

इत्यत्र निरतिशयलावण्यशालिजङ्घासृष्ट्यनुमितेन निःशेषलावण्यकोशव्ययेन निमित्तेन विधातुः शेषाङ्गनिर्माणोपयुक्तलावण्योत्पादने यत्नमात्रमुत्प्रेक्ष्यते, न तु तथाभूतयत्नवत्तादात्म्यमिति स्पष्टमेव ।

अपि चाप्रकृतधर्मिकोत्प्रेक्षायां प्रकृतमित्यंशाभावादव्याप्तिः । यथा—

हृतसारमिवेन्दुमण्डलं दमयन्तीवदनाय वेधसा ।
कृतमध्यबिलं विलोक्यते धृतगम्भीरखनीखनीलिम ॥

अत्र कृतमध्यबिलमिति पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गापेक्षयातिशयोक्त्या कृतमध्यरन्ध्राकाशनैल्यत्वेनाध्यवसितो यः कलङ्कस्तद्वत्त्वेन निमित्तेन कलङ्काध्यवसितधृतमध्यरन्ध्राकाशनैल्यत्वनिमित्तोत्प्रेक्षितं कृतमध्यबिलत्वेन निमित्तेन वा चन्द्रमण्डलं दमयन्तीवदननिर्माणाय हृतसारत्वेनोत्प्रेक्षितम्, न तु प्रकृतं दमयन्तीवदनमेवोक्तप्रकाराहृतैन्द-

सुधा

वृत्ते च ते अनुपूर्वे च वृत्तानुपूर्वे, नातिदीर्घे च, महाविभाषया समासाभावः । शुभे मङ्गले, तस्या इमे तदीये जङ्घे, सृष्टवतो निर्मितवतो विधातुः स्रष्टुः शेषाङ्गनिर्म्माणविधौ विषये जङ्घातिरिक्तावयवनिर्माणार्थम्, उत्पाद्ये पुनः सम्पाद्ये लावण्ये कान्तिविशेषविषये सयत्न इव आसेत्यन्वयः ।

अत्राप्युदाहरणे निरतिशयलावण्यशालिजङ्घासृष्ट्यनुमितनिश्शेषलावण्यव्ययात्मकधर्मसम्बन्धेन विधातुः शेषाङ्गनिर्माणोपयोगिलावण्योत्पादनयत्नमात्रस्योत्प्रेक्षणं न तु यत्नवत्तादात्म्योत्प्रेक्षा । तथा च तद्यत्नस्यापि तद्धर्मतोऽन्यत्वाभावादव्याप्तेश्च ।

दूषणान्तरं लक्षणे पुनः प्रतिपादयति—अपि चेति । प्रकृतमित्यस्यापि कथनं न युज्यते, अप्रकृतधर्मिकोत्प्रेक्षायां तस्याभावात् ।

तदेवाह—यथेति । इन्दुमण्डलं चन्द्रबिम्बं वेधसा ब्रह्मणा दमयन्तीवदनाय तन्निर्मातुं हृतसारमिव गृहीतश्रेष्ठभागमिव कृतं मध्ये बिलं छिद्रं यस्य, धृता गम्भीरखन्यां निम्नगर्ते उपरिस्थस्य खस्याकाशस्य नीलिमा येन तादृशं विलोक्यते दृश्यते तर्क्यते इति यावदित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे कलङ्कवत्त्वेन निमित्तेन वा मध्यबिलत्वेन निमित्तेन चन्द्रमण्डलस्य दमयन्तीवदननिर्माणार्थं हृतसारत्वेनोत्प्रेक्षणम्, न तु प्रकृतस्य दमयन्तीवदनस्योक्तप्रकाराहृतैन्दवसारांशत्वेनोत्प्रेक्षणम् । अतोऽत्र प्रकृतस्योत्प्रेक्षणाभावेनाप्रकृतस्यैव

न्वसारांशनिर्मितत्वेनोत्प्रेक्षितम् ।

> 'यद्बालेन्दुकलोच्चयादुपचितैः सारैरिवोत्पादितं ।
> तत्पश्येयमनङ्गमङ्गलगृहं भूयोऽपि तस्या मुखम् ॥'

इत्यत्रेव तथाशब्दान्वयाभावात् ।

ननु यथा शब्दतोऽन्वयालाभेऽपि 'ब्राह्मणशतं भोज्यताम्' इत्यत्र प्रधानमतिलङ्घ्योपसर्जने क्रियान्वयपर्यवसानम्, संख्याया भोजनान्वयायोग्यत्वात्, तथेहापि प्रधानमिन्दुमण्डलमतिलङ्घ्योपसर्जने दमयन्तीवदने इन्दुमण्डलाहृतसारांशनिर्मितत्वोत्प्रेक्षापर्यवसानं

सुधा

चन्द्रमण्डलस्योत्प्रेक्षणादव्याप्तिरित्यर्थः । कलङ्कवत्त्वमध्यबिलत्वयोर्निमित्तत्वं कथमिति तु न शङ्क्यम्, कृतमध्यबिलमिति पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गमपेक्ष्यातिशयोक्त्या कृतमध्यरन्ध्राकाशनैल्यत्वेन कलङ्कस्याध्यवसितत्वात्, साध्यवसानलक्षणया तेनैव कलङ्कस्य निश्चितत्वेनाभिधानाभावेऽपि तस्य विद्यमानत्वाच्च, कलङ्कत्वेन निश्चिते यन्मध्यरन्ध्राकाशनैल्यं तेन निमित्तेन मध्यबिलस्याप्युत्प्रेक्षितत्वेन लाभाच्च । न च दमयन्तीवदनस्यैव तादृशेन्दुसारांशनिर्मितत्वेनोत्प्रेक्षणे प्रकृतस्योत्प्रेक्षणसत्त्वात् कथमव्याप्तिरिति वाच्यम्,

> सम्भूयेव सुखानि चेतसि परं भूमानमातन्वते
> यत्रालोकपथावतारिणि रतिं प्रस्तौति नेत्रोत्सवः ।
> यद्बालेन्दुकलोच्चयादुपचितैः सारैरिवोत्पादितम्
> तत्पश्येयमनङ्गमङ्गलगृहं भूयोऽपि तस्या मुखम् ॥

तत् तस्या मालत्या अनङ्गस्य मङ्गलार्थं गृहं सुवर्णगृहं वा 'कल्याणं मङ्गलं विद्यात् काञ्चनञ्च तदक्षम्' इति विश्वकोशोक्तेः, अनङ्गस्य मङ्गलाना सौकुमार्यादीनामुपचयहेतूनां गृहं वा मुखं पुनरपि पश्येयम् । आलोकमार्गावतारिणि सम्मुखीभूते यत्र मुखे सति सुखानि सम्भूयेव मिलित्वेव चेतसि परं बाहुल्यं विस्तारयन्ति नेत्रोत्सवो रतिमनुरागं प्रस्तौति स्रवति । किञ्च, यन्मुखं बालेन्दोः कलानां समूहादुपचितैर्गृहीतैरिव सारांशैरुत्पादितमित्यन्वयः ।

अत्र यदादिशब्दानां मुखेऽन्वयसत्त्वाद्यथा प्रकृतस्योत्प्रेक्षणं तथा दमयन्तीवदने उत्प्रेक्षणीयशब्दस्यान्वयाभावात् । न च 'ब्राह्मणशतं भोज्यताम्' इत्यत्र शतस्य भोजनक्रियायामन्वयानर्हतया तमतिलङ्घ्य तदुपसर्जनीभूतब्राह्मणेषु भोजनक्रियान्वयस्य शब्दद्वाराऽन्वयस्यालाभेऽपि पर्यवसानम्, तथात्राप्यप्रकृतस्य वर्णनीयानर्हतया

स्यात्, अप्रकृतस्यावर्णनीयत्वादिति चेत्, न; अप्रकृतवर्णनस्याप्यप्रस्तुतप्रशंसारूपेण प्रकृतातिशयाधानार्थतयान्वेतुं योग्यत्वात्।

न च वाच्यम् 'इन्दुर्लिप्त इव' इत्यप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणान्तर इवात्रापि संभावनामात्रमेव नोत्प्रेक्षेति। तत्र सहृदयहृदयाह्लादिनिमित्ताभावे नोत्प्रेक्षासामग्रीपरिपूर्त्यभावादुत्प्रेक्षाया असंभवेऽप्यत्र तत्संभवादप्रस्तुतप्रशंसया सङ्करोपपत्तेः। तस्मादव्याप्तत्वान्नेदं लक्षणं युक्तमितिचेत्? अत्र ब्रूमः—न तावत् 'हृतसारम्' इत्यादावव्याप्तिः, प्रकृतशब्दस्य विषयत्वाभिमतमात्रपरत्वात्। न चैवं 'इन्दुर्लिप्त इव' इत्यादावतिव्याप्तिः, तत्र सीतावदनसंनिधाने वस्तुतोऽन्यधर्मत्वे सत्यपीन्दुगताञ्जनलिप्तत्वसंभावनायामन्यधर्मत्वस्याप्रयोजकत्वात्, धर्मस्य सहृदयहृदयाह्लादिनो विवक्षितत्वाद्वा। अन्यत्वेनेत्यस्यान्येन प्रकारेणेत्यर्थ इति न हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षास्वव्याप्तिः; यत्र धर्मिणि धर्म्य-

सुधा

प्रधानमपीन्दुमण्डलमप्रकृतमुल्लङ्घ्योपमर्जनस्यापि दमयन्तीवदनस्येन्दुमण्डलाहृतसारांशनिमित्तत्वेनोत्प्रेक्षणात्तत्राव्याप्तिरिति वाच्यम्, अप्रकृतवर्णनस्यापि स्वप्रशंसारूपेण प्रकृतातिशयाधाने प्रयोजकतया वर्णनयोग्यत्वेनान्वयस्य दुर्वारताया वक्तुं शक्यत्वात्।

प्रकारान्तरेण समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—न चेति। 'इन्दुर्लिप्त इवाञ्जनेन' इत्यादावप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणे यथा सम्भावनामात्रं नोत्प्रेक्षणं तथेहाप्युत्प्रेक्षणाभाव एवेति वाच्यम्, तत्र सीतावदनसान्निध्यरूपहेतोः सहृदयहृदयाह्लादिरूपनिमित्तत्वाभावादुत्प्रेक्षणसामग्रीपूर्तेरभावात् तत्र तदसम्भवेऽपि मध्यबिल्वस्य च तच्चमत्कारित्वसम्भवेनाप्रस्तुतसङ्करोपपत्तेः। तस्मादव्याप्तिग्रस्तत्वाद् नेदं लक्षणं युक्तमिति पूर्वपक्षग्रन्थार्थः।

अत्र समाधत्ते अत्र—ब्रूम इत्यादिना। प्रकृतशब्दस्य विषयमात्रपरत्वम्, तस्य चोभयत्र समानत्वम्, तथा च 'हृतसारमिवेन्दुमण्डलम्' इत्यत्रेन्दुमण्डलस्यापि विषयत्वाविशेषेण तदुत्प्रेक्षणेऽव्याप्तेरसम्भवात्। 'इन्दुर्लिप्त इव' इत्यादावपि नातिव्याप्तिः, सीतावदनसान्निध्यस्य सहृदयहृदयाह्लादित्वाभावात्। किञ्च तस्यान्यधर्मत्वे सत्यपि इन्दुगताञ्जनलिप्तत्वसम्भावनायां तस्य प्रयोजकत्वाभावात्। किञ्चान्यत्वेनेत्यस्यापि अन्येन प्रकारेणेत्यर्थपरत्वं लक्षणे व्याख्येयम्। तेन पूर्वोक्तासु हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षासु नाव्याप्तिः। तदेवाह—यत्रेति। यत्र धर्मिणि धर्म्यन्तरस्य

न्तरं तादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते तत्र धर्म्यन्तरमन्यः प्रकारः, यत्र तु कश्चिद्धर्म एव किञ्चित्प्रति हेतुतया फलतया स्वरूपेण चोत्प्रेक्ष्यते, तत्र स एव धर्मोऽन्यः प्रकार इति सर्वत्राप्यनुगतेः।

यद्वा हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेष्वपि तादात्म्येनैवोत्प्रेक्षा। तथा हि—'सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्', 'चोलस्य यद्भीतिपलायितस्य' इत्यादिहेतुफलोत्प्रेक्षोदाहरणयोस्तावद्विश्लेषदुःखललाटाक्षरदर्शनादिधर्मो हेतुतया फलतया वा नोत्प्रेक्ष्यते, किं तु नूपुरयुगादिधर्मिकं यन्निश्चलत्वकण्टकसंश्लेषादिनिमित्तकं मौनव्यापाटनादिकं तदेव दुःखहेतुकमौनललाटाक्षरदर्शनार्थव्यापाटनादितादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते।

अवश्यं च द्विविधस्यापि मौनादेस्तादात्म्येनाध्यवसाय आस्थेयः। अन्यथा निश्चलत्वादिहेतुके स्वाभाविकमौनादौ दुःखादेर्हेतुत्वादिनोत्प्रेक्षणमसमञ्जसं स्यात्।

अङ्गीकृतश्च 'सैषा स्थली' इत्यादौ दुःखादिर्धर्म एव मौनादिहेतुतया नूपुरादिगतत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति वदताप्यलङ्कारसर्वस्वकृता

सुधा

तादात्म्येनोत्प्रेक्षणम्, तत्र धर्म्यन्तरस्यैवान्यप्रकारकत्वम्, यत्र धर्म एव किञ्चित्प्रति हेतुत्वादिनोत्प्रेक्ष्यते, तत्र धर्मस्यान्यप्रकारत्वम्।

प्राचां मतमनुसरन्नभेदेनोत्प्रेक्षणं हेत्वादिषु प्रतिपादयति—**यद्वेति**। तत्र हेतूत्प्रेक्षायां तादात्म्येनोत्प्रेक्षणमाह—**तथा हीति**। 'सैषा स्थली' इत्यत्र विश्लेषदुःखरूपधर्मस्य हेतुतया नोत्प्रेक्षणम्, किन्तु नूपुरधर्मिकं यन्निश्चलत्वनिमित्तकं मौनम्, तस्यैव दुःखहेतुकमौनतादात्म्येनोत्प्रेक्षणात्। 'चोलस्य यत्'इत्यादिफलोत्प्रेक्षोदाहरणेऽपि ललाटाक्षरदर्शनात्मकधर्मस्य फलत्वेन नोत्प्रेक्षणम्, अपि तु द्रुमधर्मिकं यत् कण्टकश्लेषनिमित्तं व्यापाटनम्, तस्यैव ललाटाक्षरदर्शनार्थव्यापाटनाभेदेनोत्प्रेक्षणाच्च।

व्यतिरेके हेतुदूषणमाह—**अवश्यमिति**। द्विविधमौनादेरभेदेनाध्यवसाय आवश्यकः। अन्यथा निश्चलत्वादिहेतुकस्वाभाविकमौनादौ दुःखादेर्हेतुत्वादिनोत्प्रेक्षणस्यासामञ्जस्यापत्तेः।

अलङ्कारसर्वस्वोक्तिं प्रमाणयति—**अङ्गीकृतमित्यादिना**। दुःखादिधर्मस्यैव मौनादिहेतुतया नूपुरादिगतत्वेनोत्प्रेक्षणमिति वदता **अलङ्कारसर्वस्वकृता** द्विविध-

द्विविधस्य मौनादेरभेदाध्यवसायः। 'हेतूत्प्रेक्षायां यस्य प्रकृत-संबन्धिनो धर्मस्य हेतुरुत्प्रेक्ष्यते स धर्मोऽध्यवसायवशादभिन्न उत्प्रेक्षा-निमित्तत्वेनाश्रीयते' इत्यादितद्वचनात्।

आवश्यकं चान्यत्रापि क्वचित्क्वचिद्धेतूत्प्रेक्षोदाहरणे निमित्तांशे तादात्म्याध्यवसायाश्रयणम्। तथा—

उन्मेषं यो मम न सहते जातिवैरी निशाया-
मिन्दोरिन्दीवरदलदृशा तस्य सौन्दर्यदर्पः।
नीतः शान्तिं प्रसभमनया वक्त्रकान्त्येति हर्षा-
ल्लग्ना मन्ये ललिततनु ते पादयोः पद्मलक्ष्मीः॥

अत्र हेतुतया हर्षोत्प्रेक्षां प्रति तत्फलत्वाभिमतं पादयोः पद्मलक्ष्म्या लगनं निमित्तं वाच्यम्, तच्च सर्वथैवासिद्धम्। अतस्तत्र पादयोर्यः स्वाभाविकशोभासंबन्धः स एव पद्मलक्ष्मीलग्नत्वेनाध्यवसितो निमित्तमिति समर्थनीयम्।

एवं निमित्तांशे तादात्म्याध्यवसानावश्यंभावे तत्रैवोत्प्रेक्षाविश्रा-

सुधा

मौनादेरभेदाध्यवसानाङ्गीकारस्य स्वीकारात्।

तद्ग्रन्थोक्तिमप्याह—**हेतूत्प्रेक्षायामिति**। प्रकृतसम्बन्धिनो यस्य धर्मस्य हेतोरुत्प्रेक्षणम्, स धर्मोऽध्यवसायवशात् अभिन्न उत्प्रेक्षाहेतुतयाश्रीयत इति तद्ग्रन्थार्थः। एवमलङ्कारसर्वस्वोक्तिमुपन्यस्य **प्रकाशोदाहरणेऽपि** तदाश्रयणं प्रतिपादयति—**आवश्यकञ्चान्यत्रापीत्यादिना**।

उन्मेषमिति। जात्या स्वभावेनैव वैरी शत्रुर्य इन्दुः, मम निशायाम् उन्मेषं विकासं न सहते, तस्येन्दोः सौन्दर्यगर्वः, इन्दीवरदलदृशा अनया मुख-कान्त्या प्रसभं बलात्कारेण शान्तिं नीत इति हर्षात् हे ललिततनु ते पादयोः पद्मल-क्ष्मीर्लग्ना इत्यहं मन्ये, इत्यन्वयः।

अत्र निमित्तस्य तादात्म्येनाध्यवसायं प्रतिपादयति—**अत्रेत्यादि**। हर्षोत्प्रेक्षणं प्रति हर्षरूपफलाभिमतस्य, चरणाश्रयपद्मलक्ष्मीलग्नात्मकनिमित्तस्य सर्वथाऽसिद्धत्वेन पादविषयकशोभासम्बन्धस्यैव पद्मलक्ष्मीलग्नत्वेनाध्यवसितस्य निमित्तत्वसम्भवा-दित्याशयः।

फलितमाह—**निमित्तांशे** तादात्म्याध्यवसानस्यावश्यम्भावे निमित्तांशे उत्प्रेक्षण-

न्तिरस्तु । न च तत्र निमित्तान्तरमन्वेष्यं स्यादिति वाच्यम् : निश्चलत्वहेतुकमौनत्वेनोत्प्रेक्षायां चरणारविन्दविश्लेपकालभवत्वं निमित्तं कण्टकसंश्लेपहेतुकव्यापाटनस्य ललाटलिपिदर्शनार्थव्यापाटनत्वेनोत्प्रेक्षायां महाराजोऽप्येवं कष्टमनुभवति, इतः परमपि कियदनुभाव्यमनेनेति जिज्ञासोत्थापकपलायनकालभवत्वमित्यादेः स्पष्टत्वात् ।

अयमेव पक्षो दण्डिनोऽभिमतः । यदाह—

अन्यथैव स्थिता वृत्तिश्चेतनस्येतरस्य वा ।
अन्यथोत्प्रेक्ष्यते यत्र तामुत्प्रेक्षां प्रचक्षते ॥
मध्यन्दिनार्कसन्तप्तः सरसीं गाहते गजः ।
मन्ये मार्तण्डगृह्याणि पद्मान्युद्धर्तुमुद्यतः ॥
स्नातुं पातुं बिसान्यत्तुं करिणो जलगाहनम् ।
तद्वैरनिष्क्रियायेति कविनोत्प्रेक्ष्य वर्ण्यते ॥ इति ।

अत्र संतापनिवृत्त्यर्थत्वेनान्यथैव स्थिता करिणश्चेतनस्य जलगाहनरूपा वृत्तिः, अन्यथा तद्वैरनिष्क्रियार्थजलावगाहनत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति स्वकृतलक्षणानुसारेणैव योजितम् ।

सुधा

विश्रामः । न च तत्रोत्प्रेक्षणे धर्मान्तरान्वेषणापत्तिरिति वाच्यम्, 'सैषा स्थली' इत्यादौ चरणारविन्दविश्लेपकालभवत्वस्य महाराजस्यापि एवं कष्टानुभवे, इतः परमनेन किं यदनुभाव्य इति जिज्ञासोत्थापकपलायनकालभवत्वस्य च निश्चलत्वहेतुकमौनस्य दुःखहेतुकमौनत्वेनोत्प्रेक्षणे कण्टकसंश्लेपनिमित्तकव्यापाटनस्य ललाटलिपिदर्शनार्थव्यापाटनत्वेनोत्प्रेक्षणे च स्पष्टत्वेन प्रतिपादनादित्याशयः ।

अत्र दण्डिमतसंगतिमाह—**अयमेवेति** । तदुक्तलक्षणं प्रतिपादयति—**यदाहे-त्यादिना** । 'चेतनाचेतनयोरन्यथास्थितवृत्तेर्यत्रान्यथोत्प्रेक्षणं सा उत्प्रेक्षा' इति दण्डिनो लक्षणम् ।

तत्सम्मतोदाहरणमाह—**मध्यन्दिनेति** । मध्याह्नार्कसन्तप्तो गजः सरसीं गाहते । मार्तण्डेनानुग्राह्याणि कमलानि उद्धर्तुम् उत्कण्ठित इत्यहं मन्ये, इत्यन्वयः ।

अत्र लक्षणसमन्वयमाह—स्नानादिकार्यं कर्तुं हस्तिनो जलावगाहनं कविना तद्वैरनिष्क्रियत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यत्र सन्तापनिवृत्तिफलकत्वेनान्यथात्वेन वर्तमा-

काव्यप्रकाशिकाकारस्याप्ययमेव पक्षोऽभिमतः। तेन हि 'संभावनमथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत्' इत्युपमानोपमेयस्य तादात्म्यसम्भावनमुत्प्रेक्षालक्षणमभिधाय 'उन्मेषं यो मम न सहते' इति तत्रोदाहरणं कृतम्। ततश्च स्वकृतलक्षणानुरोधेन स्वाभाविकी पादशोभैव स्वर्वैरिजयप्रभवहर्षलग्नपद्मलक्ष्मीत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यभिमतमिति स्फुटमेव।

तथा 'पिनष्टीव तरङ्गाग्रैः' इत्यादिधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेष्वपि प्रेरणादिरेव पेषणादिरूपत्वेनोत्प्रेक्ष्यते। न च प्रेरणादेर्विषयस्यानुपादानं दोषः, अतिशयोक्ताविव तदुपपत्तेः। उत्प्रेक्षाया अध्यवसायगर्भतया तत्र विषयनिगरणस्योचितत्वाच्च।

न च प्रेरणादेर्विषयत्वेन निमित्तत्वाभावे निमित्तान्तरमन्वेष्यं स्यादिति वाच्यम्; प्रेरणस्य पेषणरूपतयोत्प्रेक्षायां प्रान्तगतफेन-

सुधा

तायाश्चेतनजलावगाहनस्यप्रवृत्तेः, अन्यथा तद्वैरनिष्क्रयार्थजलावगाहनत्वेनोत्प्रेक्षणस्य प्रतिपादनात्।

मम्मटस्याप्यस्मिन् पक्षेऽभिमतत्वं प्रतिपादयति—**काव्यप्रकाशिकाकारस्येत्यादिना**। तदुक्तलक्षणमाह—**सम्भावनमिति**। 'प्रकृतस्योपमेयस्य समेनोपमानेन यत्तादात्म्यसम्भावनम्, सोत्प्रेक्षा' इत्यभिधायोदाहृतम् 'उन्मेषम्' इत्यादि। अत्र प्रदीपकारैः पद्मलक्ष्म्याः कामिनीचरणयोः स्वभावलग्नत्वं यथोत्कर्षहेतुकलग्नतादात्म्येन सम्भावितमिति व्याकृतम्।

अत्र लग्नस्य तादात्म्येन सम्भावनोक्तिः फलतः पर्यवसानाभिप्राया, तस्य पदार्थैकदेशत्वात्। किन्तु स्वभावलग्नायां हर्षहेतुकलग्नाया अभेदेन सम्भावनमिति प्रदीपव्याख्यातारः। तथा चात्र तत्पक्षस्य स्पष्टतैव।

एवं हेतुफलोत्प्रेक्षणे तादात्म्येनोत्प्रेक्षणं व्यवस्थाप्य। धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणे तद्व्यवस्थापयति—**तथेति**! 'पिनष्टीव' इत्यादि धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षणेऽपि प्रेरणादौ पेषणादेरेव तादात्म्येनोत्प्रेक्षणम्। विषयानुपादानन्तु साध्यवसानलक्षणाङ्गीकारेणातिशयोक्ताविव न दोषायेतिबोध्यम्, तत्र विषयस्य निगरणौचित्याच्च।

न च तस्य विषयत्वे निमित्तत्वाभावान्निमित्तान्तरस्यान्वेषणीयतापत्तिरिति वाच्यम, प्रेरणस्य पेषणतयोत्प्रेक्षणे प्रान्तगतफेनचन्दनपुञ्जीभवनस्यैव सत्त्वात्।

चन्दनपुञ्जीभवनं निमित्तम्, करव्यापनस्य दिगङ्गनालेपनत्वेनोत्प्रेक्षायां तद्धवलीकरणं निमित्तमिति निमित्तान्तरस्य जागरूकत्वात्।

'लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः' इत्यादौ व्यापनादि-लेपनादिरूपतया सम्भावितमिति वदता काव्यप्रकाशिकाकारेणापि धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेषु तादात्म्योत्प्रेक्षणपक्ष एवाश्रितः।

एवं 'चुम्बतीव रजनीमुखं शशी' इत्यादावपि रजन्या वदनत्वेनाध्यवसितं यदारम्भाख्यं मुखं तस्य शशिनश्च संबन्धश्चुम्बनत्वेनोत्प्रेक्ष्यते। 'वृत्तानुपूर्वे च' इत्यत्रायत्नपूर्वके शेपाङ्गनिर्माणे यत्नपूर्वकत्वतादात्म्यो-त्प्रेक्षेत्याद्यूह्यम्।

अन्यधर्मोऽनुगामितयैव न विवक्षितः, किन्तूपमायां साधारणधर्म इव बिम्बप्रतिबिम्बभावादिभिः सर्वैरपि प्रकारैर्विवक्षितः।

तथा च यथा—

आवर्जिता किंचिदिव स्तनाभ्यां वासो वसाना तरुणार्करागम्।
सुजातपुष्पस्तबकावनम्रा संचारिणी पल्लविता लतेव॥

सुधा

करव्यापनस्य दिगङ्गनालेपनोत्प्रेक्षणे तद्धवलीकरणस्य निमित्तत्वसत्त्वाच्च।

अत्रापि तथोत्प्रेक्षणे प्रकाशकारस्य सम्मतिमाह—**लिम्पतीवेत्यादिना**। व्याप-नादेः लेपनादिरूपतया सम्भावनं वदतस्तस्यैष एव पक्षोऽभिमतः। उत्प्रेक्षाया अध्यव-सानगर्भतया विषयानुपादानेऽपि न दोषः, तस्या व्यञ्जनया गम्यत्वादिति तद्व्याख्यातारः।

एवम् 'अङ्गुलीभिरिव केशसञ्चयम्' इत्यादौ रजन्या वदनतयाऽध्यवसिता-रम्भात्मनो मुखस्य तच्चन्द्रसम्बन्धस्य च चुम्बनत्वेनोत्प्रेक्षणम्। 'वृत्तानुपूर्वे च' इत्यादावप्ययत्नपूर्वकशेपाङ्गनिर्माणे यत्नपूर्वकतादात्म्योत्प्रेक्षणस्य तत्रापि सत्त्वमिति बोध्यम्। आदिना 'भूयस्तराणि' इत्यादि ग्राह्यम्।

धर्मनिरूपणे विशेषमाह—**अन्यधर्म** इत्यादिना। उपमाविषयकसाधारण-धर्म इव अत्रापि बिम्बप्रतिबिम्बभावादयः सर्वे प्रकारा विवक्षिता इति।

इत्यत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावकृताभेदाध्यवसायेन ।

तारुण्यकुञ्जरारूढां विलासकमलाकुलाम् ।
मूर्तामिव मनोजस्य त्रैलोक्यविजयश्रियम् ॥

इत्यत्र समासभेदाश्रयणकृताभेदाध्यवसायेन च धर्मस्य प्रकृताप्रकृतसाधारण्यादन्यधर्मसंबन्धः । तथा—'अङ्गुलीभिरिव' इत्यत्रान्वयभेदकृताभेदाध्यवसायेन धर्मस्य प्रकृताप्रकृतसाधारण्यादन्यधर्मसंबन्धः सुसंपाद इति न तत्राव्याप्तिः ।

नापि 'भूयस्तराणि' इत्यत्राव्याप्तिः । तत्रोपात्तधर्माक्षिप्तधर्मान्तरसंबन्धस्य निमित्तत्वात् ।

तत्र हि चन्द्ररूपविषयगतसंध्यानलमध्यगाम्बरमूषिकावर्तिततारानिकरनिर्मितत्वोत्प्रेक्षायां तारागतेन तत्तद्रात्रिषु विरलत्वाविरलत्वरूपेणोपात्तधर्मेण निमित्तेन धर्मस्य चन्द्रगतस्य तद्विरलत्वाविरलत्वानुविधायिवृद्धिह्रासशालित्वस्याक्षेपः ।

सुधा

बिम्बप्रतिबिम्बभावमुदाहरति—तथा च यथेत्यादि—स्तनाभ्यां किञ्चिदावर्जिता ईषदान-मिता तरुणार्कराग इव रागो यस्य तद्वासो वसाना आच्छादयन्ती सुपुष्पस्तबकैरवनम्रा पल्लविनी किसलयिनी सञ्चारिणीलतेव स्थिता ।

अत्र पुष्पस्तबकस्तनयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावकृताभेदाध्यवसायेन तयोरुत्प्रेक्षणम् ।

तारुण्यं कुञ्जरमिव, तत्रारूढाम्, तारुण्यमेव कुञ्जरम्, तत्रारूढां[वा]विलासाः कमलानीव, तैराकुलाम्, विलासा एव कमलानि तैराकुलां वा मनोजस्य मूर्तिमतीं त्रैलोक्यविजयश्रियमिव तां मन्य इत्यन्वयः।

अत्र समासकृतो यो भेदाध्यवसायश्च तेन धर्मस्य वर्णनीयसाधारण्यादन्यधर्मसम्बन्धस्य सुसम्पादत्वाद् अन्यत्रापि 'मुखं शशी' इत्यादौ नाव्याप्तिः ।

अन्यत्राप्यव्याप्तिवारणमतिदिशति—भूयस्तराणीति । अत्र उपात्तधर्माक्षिप्तधर्मान्तरसम्बन्धस्य निमित्तत्वान्नाव्याप्तिः ।

कथं तेन तस्याक्षेप इत्याह—तत्र हीति । चन्द्ररूपविषयगतसन्ध्यानलमध्यगाम्बरमूषिकावर्तितारानिकरनिर्मितत्वोत्प्रेक्षायां तारागतेन तत्तद्रात्रिषु विरल-

अयं चापरोऽपि विशेषः। अन्यधर्मसंबन्धादित्यन्यपदार्थो धर्म्युत्प्रेक्षासु विषय्येव, धर्मोत्प्रेक्षासु तु विषयिणो धर्मस्याश्रयः। एवं स्थिते यत्रानुपात्तो निमित्तभूतो धर्मस्तत्र सर्वत्रापि यो धर्मोऽन्यपदार्थस्य विषयस्य च संबन्धितया संभावनापदवीमारोहति तथाभूतोऽन्वेष्यः।

तत्र 'वर्षतीवाञ्जनं नभः' इत्यत्र नभोगतत्वेन वर्षणक्रियोत्प्रेक्षापक्षे नभसो भूपर्यन्तगामिनीलिमव्याप्तत्वमञ्जनवर्षुकसाधारणनिमित्तम्। नभसो व्यापने नभःकर्तृकाञ्जनवर्षणक्रियात्वोत्प्रेक्षेति पक्षे तु सकलवस्तुसान्द्रमलिनीकरणादि। एवं 'वेलेव रागसागरस्य' इत्यादौ संक्षोभकारित्वादि गम्यं निमित्तमूहनीयम्।

यत्र तु निमित्ततया धर्मस्योपादाने सत्यपि तत्संबन्धो विषयस्यान्यपदार्थस्य वाञ्जसा न प्रतीयते, तत्र क्वचिन्निमित्तभूतधर्मादन्यस्य कस्यचिद्धर्मस्य ताद्रूप्यसंपादनेन तत्संबन्धः समर्थनीयः। क्वचिद्विषयस्य चान्यपदार्थस्य वा तद्धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनेन, क्वचिन्मिलितेन तेनोभयेन, क्वचिदुपात्तधर्मकृतधर्मान्तराक्षेपेण। तत्र धर्मान्तरस्य

सुधा

त्वाविरलत्वरूपेणोपात्तधर्मेण निमित्तेन चन्द्रगतविरलत्वानुविधायिवृद्धिह्रासशालित्वरूपस्य तस्याक्षिप्तत्वात्। तथा च तत्र तस्य सत्त्वेन नाव्याप्तिरित्याशयः।

अन्य[म]दपि विशेषं रचयति—अयञ्चेति। अयं वक्ष्यमाणोऽपरो विशेषः। अन्यधर्मसम्बन्धादित्यत्र धर्मिण उत्प्रेक्षणे विषयिणोऽन्यपदार्थत्वम्। धर्मोत्प्रेक्षणे विषयिणो धर्मस्याश्रयोऽन्यपदार्थः। एवं स्थिते उपात्तानुपात्तयोर्निमित्तभूतधर्मयोरन्यपदार्थस्य विषयसम्बन्धित्वेन यस्य सम्भावना मार्गावरोहस्तथाभूतस्यैवोत्प्रेक्षायामुपयोगो बोध्यः।

तदेवाह—तत्रेति। 'वर्षतीवाञ्जनंनभः' इत्यत्र नभोगतत्वेन वर्षणक्रियोत्प्रेक्षणपक्षेऽञ्जनवर्षुकसाधारणं नभसो भूपर्यन्त गाढनीलिमव्याप्तत्वं निमित्तम्।

तमसो व्यापने नभःकर्तृकाञ्जनवर्षणक्रियात्वोत्प्रेक्षणे तु सकलवस्तुसान्द्रमलिनीकरणादेर्निमित्तत्वम्। एवम् 'वेलेव रागसागरस्य' इत्यत्र संक्षोभकारित्वं निमित्तम्।

ननु यत्र धर्मस्य निमित्ततयोपादाने सत्यपि विषयेऽन्यपदार्थे वा तत्सम्बन्धस्य साक्षादन्वयो न भवति, तत्र कथमुत्प्रेक्षा इति चेत्, न; प्रकारभेदानां सत्त्वात्। तथा हि—क्वचिन्निमित्तभूताद्धर्मादन्यस्य कस्यचिद्धर्मस्य ताद्रूप्यसम्पादनतया तत्सम्बन्धः, क्वचिद्विषयस्य वान्यपदार्थस्य वा तद्धर्माश्रयताद्रूप्यसम्पादनेन सम्बन्धः,

था। वह वाजसनेय याज्ञवल्क्य का शिष्य और जनक आदि का समकालीन है। महाभारत अनुशासन पर्व ७।५५ के अनुसार एक जाबालि विश्वामित्र कुल का था। वह सम्भवतः गोत्रकार भी था। स्कन्द पुराण नागर खण्ड ११२।२४ के अनुसार जाबाल गोत्र वाले नगर नाम के पुर में भी रहते थे। मत्स्यपुराण १९८।४ में भी जाबाल कौशिक कहे गए हैं। वायु और ब्रह्माण्ड मे ऐसा पाठ नहीं है। जाबालों का उल्लेख जैमिनीय उप० ब्रा० ३।७।२ में मिलता है।

वर्तमान काल में जाबालोपनिषद् के अतिरिक्त इस शाखा का अन्य कोई ग्रन्थ ज्ञात-पुस्तकालयों में उपलब्ध नहीं है। जाबाल ब्राह्मण और कल्प आदि के अनेक-ग्रन्थोद्धृत जो प्रमाण हमें मिले हैं,[1] वे इस इतिहास के ब्राह्मण भाग में दिए जाएंगे। एक प्रमाण ध्यानविशेष देने योग्य है। वह कदाचित् संहिता से सम्बन्ध रखता है, अतः आगे लिखा जाता है। कात्यायनकृत अष्टादश परिशिष्टों मे एक हौत्रसूत्र प्रसिद्ध है। इस पर कर्क उपाध्याय का भाष्य भी मिलता है। उस के अध्याय २ खण्ड ८ में लिखा है—

नववतीश्चिकीर्षेत्-इति जाबालाः।

अर्थात्—जाबालो का मत है कि इस स्थान पर दूसरी ऋचाएं पढ़े। वे चौदह ऋचाएं आगे प्रतीकमात्र उद्धृत हैं। कर्क उनका समग्र पाठ देता है। उन में से कुछ ऋचाएं ऋग्वेद मे और कुछ तैत्तिरीय ब्राह्मण में मिलती है। हौत्रसूत्र में प्रतीकमात्र पाठ होने से यह प्रतीत होता है कि सम्भवतः ये ऋचाएं जाबाल संहिता में विद्यमान थीं।

जाबाल श्रुति का निम्नलिखित प्रमाण स्थपति गर्ग अपनी पारस्कर गृह्यपद्धति में देता है—

दक्षिणपूर्वद्वारे द्वयरत्निके जाबालश्रुतेरेतदुपलब्धम्।[2]

जाबाल गृह्य गौतम धर्मसूत्र के मस्करी भाष्य (पृष्ठ २४७,२६७, ३८७, आदि) में तथा जाबाल धर्मसूत्र स्मृति चन्द्रिका संस्कार काण्ड पृष्ठ १७१ पर उद्धृत हैं।

एक भूल है। महाशाल तो बडी शाला वाले को कहते हैं। छान्दोग्य उप० ५।१।११ में अन्य ऋषि भी महाशाल कहे गए हैं।

१—बालक्रीड़ा, प्रायश्चित्त प्रकरण, पृ० ६४,६५।

२—पंजाब यूनिवर्सिटी का हस्तलेख पत्र ७ ख पंक्ति २।

अत्र दावानलरूपविषयगतदग्धादग्धवनप्रदेशदर्शनक्रियोत्प्रेक्षायां तरुसमारोहणं निमित्तम्। तदपि न विषयगतं किं तु किंशुकपुष्पगतम्। तत्रापि यद्यपि मुख्यं समारोहणं नास्ति तथापि तदीयं तरुसमाश्रयणमेव तदारोहणत्वेनाध्यवसितम्, ततश्च तत्रापह्नुत्या विषयस्य किंशुकपुष्पताद्रूप्यसंपादनेन धर्मसंबन्धनिर्वाहः।

अन्यपदार्थस्य श्लेषेण धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनं यथा—

अस्या दोहदशालिन्या मुखमापाण्डुरप्रभम्।
सत्यं राजेति मन्येऽद्य यद्भुवं भोक्तुमिच्छति॥

अत्र मुखस्य चन्द्रत्वोत्प्रेक्षायां भुवं भोक्तुमभिलाषो निमित्तम्, तद्विषयगतमपि नान्यपदार्थभूतचन्द्रगतम्। अतस्तत्र राजशब्दश्लेषेण चन्द्रस्य धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनेन धर्मस्य तदीयतानिर्वाहः।

धर्मान्तरस्य निमित्तधर्मताद्रूप्यसंपादनं विषयस्य तद्धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनं चेत्युभयमेलनं यथा—

सुधा

वाग्निः किंशुकमिषेण वृक्षमारुह्य सर्वतो दग्धां दग्धामरण्यानीं महदरण्यं पश्यतीवेत्यन्वयः।

लक्षणगोचरतां प्रतिपादयति—**अत्रेति**। दावानलविषये दग्धादग्धवनदर्शनक्रियोत्प्रेक्षायां तरुसमारोहणनिमित्तस्य तरुसमाश्रयणस्यैव तदारोहणत्वेनाध्यवसितस्य मुख्यारोहस्य तेष्वसम्भवात्, किंशुकपुष्पगतत्वेन दावानलरूपविषयगतत्वाभावान्नायं किंशुकतरुः, अपि तु दावाग्निः, इत्यपह्नुत्या दावाग्नेर्विषयकिंशुकपुष्पाभिन्नत्वे तरुसमारोहणरूपनिमित्तस्य तत्र सत्त्वाच्च।

एवं विषये उक्तप्रकारेण धर्माश्रयताद्रूप्यसम्पादनेन सम्बन्धं प्रतिपाद्यान्यपदार्थस्य तत्त्वं प्रतिपादयति—**अस्येति** [अस्या इति] दोहदशालिन्या अस्या आपाण्डुरं मुखम्, राजा इति सत्यम्, यतो भुवं भोक्तुम् इच्छतीत्यन्वयः।

लक्षणान्वयं प्रतिपादयति—**अत्रेत्यादिना**। मुखे चन्द्रत्वोत्प्रेक्षणे भूभोगाभिलाषस्य निमित्तस्य मुखे सत्त्वेऽपि चन्द्रेऽभावाद्राजशब्दश्लेषेण तयोरभेदसम्पादने भूभोगाभिलाषरूपनिमित्तस्यान्यपदार्थभूतचन्द्रे सम्भवाल्लक्षणसमन्वयः।

आकृष्टिवेगविवलद्भुजगेन्द्रभोग-
निर्मोकपट्टपरिवेष्टनयाम्बुराशेः ।
मन्थव्यथाव्युपशमार्थमिवाशु यस्य
मन्दाकिनी चिरमवेष्टत पादमूले ॥

अत्र मन्दाकिनीरूपविषयगतपयोधिमन्थव्यथाव्युपशमरूपफलोत्प्रेक्षायां यन्निमित्तं चरणमूले वेष्टनं तत्तादात्म्यसंपादनं पर्यन्तवेष्टनस्य श्लेषेण विषयस्य यत्ताद्रूप्यसंपादनमपह्नुत्या चेति मिलितेनोभयेन विषयस्यान्यधर्मसंबन्धनिर्वाहः ।

उपात्तधर्मेण धर्मान्तराक्षेपस्तु दर्शित एव । तस्मादन्यधर्मसंबन्धादित्येतदपि सर्वोत्प्रेक्षानुगतमिति न काप्यव्याप्तमिति सर्वं समञ्जसम् ।

सुधा

एवमन्यपदार्थस्याभेदाध्यवसाये धर्माश्रयतां सम्पाद्य निमित्तीभूतधर्मे धर्मान्तरताद्रूप्यसम्पादनं विषयस्य तादृशधर्माश्रयताद्रूप्यसम्पादनं चेत्युभयेन मिलितेनोत्प्रेक्षणमत्त्वमुदाहरति—**आकृष्टिवेगेत्यादि** । मन्दाकिनी आकृष्टिवेगविवलद्भुजगेन्द्रभोगनिर्मोकपट्टपरिवेष्टनया यस्याम्बुराशेः मन्थव्यथाव्युपशमार्थमिव आशु पादमूले चिरमवेष्टतेत्यन्वयः ।

अत्रोभयाभ्यां धर्मसम्बन्धं प्रतिपादयति—**अत्रेति** । मन्दाकिनीरूपे विषये समुद्रमन्थनव्यथोपशमरूपफलोत्प्रेक्षणे चरणमूलवेष्टनस्य निमित्तस्य खण्डश्लेषेण प्रत्यन्तपर्वतवेष्टनेन, ताद्रूप्यमभेदं प्रतिपाद्य मन्दाकिनीरूप विषयस्यापह्नुत्या तादृशप्रथमविशेषणप्रतिपादितवेष्टनताद्रूप्यञ्च मिलिताभ्यामुभाभ्यां विषयस्य मन्दाकिनीरूपस्य चरणमूलवेष्टनरूपधर्मसम्बन्धस्य निर्वाहाल्लक्षणसमन्वयः ।

एवं प्रकारत्रयमुदाहृत्य चतुर्थप्रकारं पूर्वत्रैवोपदिशति—**उपात्तधर्मेणेति** । दर्शित एवेति । 'भूयस्तराणि यदमूनि' इत्यादावित्यर्थः । निर्दोषतां लक्षणस्य प्रतिपाद्योपसंहरति—**तस्मादिति** । धर्मस्यापि सर्वोत्प्रेक्षास्वनुगतत्वात् सर्वमपि लक्षणं समीचीनमिति तदर्थः ।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—तद्भिन्नत्वेन तदभाववत्त्वेन वा प्रमितस्य पदार्थस्य रमणीयतद्वृत्ति-तद्धर्मसमानाधिकरणान्यतर-तद्धर्मसम्बन्धनिमित्तकं तत्त्वेन तद्वत्त्वेन वा

सुधा

सम्भावनमुत्प्रेक्षा। "लोकोत्तरप्रभावं त्वां मन्ये नारायणं परम्"[1] इति सम्भावनाया-मतिप्रसङ्गवारणाय तद्भिन्नत्वेन प्रमितस्येति विशेषणम्। तस्य च 'सम्भावनाया-माहार्यगमकत्वम्, तेन 'धाराधरधिया धीरं नृत्यन्ति स्म शिखावलाः' इति भ्रान्तिमति नातिव्याप्तिः।

"वदनकमलेन बाले स्मितसुषमालेशमावहसि यदा।
जगदिह तदैव जाने दशार्धबाणेन विजितम्"

इति सम्भावनायामतिप्रसङ्गवारणाय रमणीयतद्धर्मनिमित्तकमिति। 'दूरे तिष्ठन् देवदत्त इव भाति' इत्यादावतिव्याप्ति वारणाय धर्मे रमणीयत्वविशेषणम्। रूपकवित्तावतिप्रसङ्गवारणाय सम्भावनमिति। अत्रैकयोक्त्या लक्षणद्वयविवक्षणं धर्म्युत्प्रेक्षायां तादात्म्यसम्बन्धो धर्मोत्प्रेक्षायां सम्बन्धान्तरमिति प्रतिपादनार्थमिति।

उत्प्रेक्षालक्षणं विधायाभेदेनैव सर्वत्रोत्प्रेक्षणमिति प्राचीनमतं प्रदर्श्य तत्र विचार्यते—अभेदेनैव सर्वत्रोत्प्रेक्षणनियमे प्रमाणाभावः, 'अस्यां मुनीनामपि मोह-मूहे' [नैष० ७,९४] इत्यादौ भेदेनाप्युत्प्रेक्षणस्य सत्त्वात्, न च मुनिसम्बन्धिधर्म-विशेषे मोहस्याभेदेनोत्प्रेक्षणम्।

तादृशनियम एव प्रमाणाभावेनैतस्य दुराग्रहस्य निर्मूलत्वात्। 'लिम्पतीव' इत्यादावपि लेपनकर्तृत्वस्य न मन्त्रा [तम आ] दिष्वुत्प्रेक्षणमेव युक्तम्। अनुकूल-व्यापारात्मकाख्यातार्थस्य कर्त्राश्रयतासम्बन्धेनान्वयात् 'भावप्रधानमाख्यातम्'[2] इति स्मृतेर्व्यापारार्थकंतिङित्यर्थकरणान्न विरोधः। न च 'लः कर्मणि' इति सूत्र-विरोधः, 'कर्तरि कृत्' इत्यत्र धर्मिपरस्यापि कर्तृपदस्य धर्मपरत्वेन व्याख्याने दोषा-भावात्। न च सकर्मकाकर्मकत्वविभागोच्छेदापत्तिः, आख्यातार्थव्यापारव्यधिकरण-समानाधिकरणत्वाभ्यां तत्सम्भवात्।

१—सम्भावनाया आहार्यत्वस्वीकारेणासामान्ये भूपतौ लोकोत्तरप्रभावत्वाद् या सत्या नारायणत्वसम्भावना, तस्यामुत्प्रेक्षात्वं न प्रसक्तम्। अत्र यद्यपि नारायणत्वमसत्यं परन्तु तत्त्वेन सम्भावना तु सत्यैव। इत्थमेव 'अयं धराधरः स्यात्' इति केकिनां सम्भावना 'धराधरोऽयम्' इति तेषां भ्रान्तिश्च अनाहार्या। अत एव तु नृत्यकार्यजननम्। एवञ्चैवं विधायां सभावनायामुत्प्रेक्षालङ्कारस्य न प्रसक्तिः।

२—इदमत्र रहस्यम्—'तमो लेपनकर्तृ' इति तमसि विषये लेपनकर्तुर्विषयिण-स्तादात्म्येन नोत्प्रेक्षा, 'भावप्रधानमाख्यातम्' इति स्मृतेरत्र लेपनरूपा क्रिया प्रधानम्, कर्त्ता तु तद्विशेषणीभूतः। ततश्च प्रधानभूतक्रियाया उत्प्रेक्षाया मन्वयो योग्यो न तु गुणीभूतस्य कर्तुः।

कण्व का आश्रम

आदि पर्व ६४।१८ के अनुसार मालिनी नदी पर कण्व का आश्रम था। यह स्थान प्राचीन मध्यदेशान्तर्गत है। काण्व संहिता में एक पाठ है—

एष वः कुरवो राजैष पञ्चाला राजा।

इसी के स्थान में माध्यन्दिन पाठ है—**एष वोऽमी राजा**। तैत्तिरीय आदि संहिताओं में इस पाठ में अन्य जनपदों के नाम हैं। इस से प्रतीत होता है कि काण्वों का स्थान कुरु-पञ्चालों के समीप ही था।

कण्वों का एक आगम काठक गृह्य ५।८ के देवपाल भाष्य में उद्धृत है। कण्व के श्लोक स्मृति चन्द्रिका श्राद्धकाण्ड पृ० ६७, ६८ पर उद्धृत हैं। कण्व और कण्व धर्मसूत्र के प्रमाण गोतम धर्मसूत्र के मस्करी भाष्य में बहुधा मिलते है। काण्व नाम के दो आचार्य आपस्तम्ब धर्मसूत्र में स्मरण किए गए हैं।

भारत के काण्व राजा

पुष्यमित्र स्थापित शुङ्ग-राज्य के पश्चात् मगध का राज्य काण्वों के पास चला गया। ये काण्व राजा ब्राह्मण थे। पुराणों में इन्हें काण्वायन भी कहा गया है। ये राजा काण्व-शाखीय ब्राह्मण ही होंगे।

काण्वी शाखा वालों का पाञ्चरात्रगम से सम्बन्ध

पाञ्चरात्रगम का काण्व शाखा से कोई सम्बन्धविशेष प्रतीत होता है। इस आगम की जयाख्य संहिता के प्रथम पटल मे लिखा है—

काण्वीं शाखामधीयानाव् औपगायनकौशिकौ।
प्रपत्तिशास्त्रनिष्णातौ स्वनिष्ठानिष्ठतावुभौ ॥१०९॥
तद्गोत्रसम्भवा एव कल्पान्तं पूजयन्तु माम्।
जयाख्येनाथ पाञ्चेन तन्त्रेण सहितेन वै ॥१११॥
अत्राधिकार उभयोस्तयोरेव कुलीनयोः।
शाण्डिल्यश्च भरद्वाजो मुनिर्मोञ्जायनस्तथा ॥११५॥
इमौ च पञ्चगोत्रस्था मुख्याः काण्वीमुपाश्रिताः।
श्रीपाञ्चरात्रतन्त्रीये सर्वे ऽस्मिन् मम कर्मणि ॥११६॥

अर्थात्—पाञ्चरात्रागम वाले अपने कर्मकाण्ड में मुख्यता से काण्व शाखा का आश्रय लेते हैं। उन के अनेक आचार्य काण्वशाखीय ही हैं।

अलङ्कारसर्वस्वकृतेत्थमस्य विभागः प्रदर्शितः। वाच्या प्रतीयमाना चेति तावदुत्प्रेक्षा द्विविधा। इवादिप्रयोगे वाच्या, तदप्रयोगे प्रतीय-

सुधा

न च 'भावप्रधानमा[ख्यात]म्' इत्यस्य व्यापारार्थकं तिङित्यर्थः। सम्भवति नामलक्षणस्य सत्त्वप्रधानानि नामानी[त्य]ग्रे प्रतिपादितत्वेन[तिङ्]साहचर्येणाख्यातपदस्य धातुपरत्वावगमात्। किञ्च नामाख्यातोपसर्गनिपातानां कथने प्रवर्त[वृत्त]स्य त्रयाणां प्रकृतिरूपतयाख्यातपदस्य तिङ्परत्वे सन्दर्भविरोधापत्तेः। आख्यायते सर्वप्रधानभूतोऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्त्या धातुपरताया एव तस्य योग्यत्वाच्च। व्यापारप्रधानबोधजनकत्वमिति धातुलक्षणकथनस्यैव तादृशवचने इष्टत्वात्। किञ्च व्यापारस्य प्रत्ययार्थत्वे "लः कर्मणि च" [३,४,६९] इत्यादिसूत्रविरोधः। तेन व्यापारस्य प्रत्ययार्थतयाऽप्रतिपादनाच्च। पचति पक्ववानित्यादौ फूत्कारादिप्रतीतयेऽनेकप्रत्ययानां कल्पनापेक्षयैकस्य धातोरेव शक्तिकल्पने लाघवात्। किञ्च फूत्कारादेः प्रत्ययार्थत्वे गच्छतीत्यादावपि तत्प्रतीतिवारणाय तद्बोधे पचिसमभिव्याहारस्यापि कारणत्वकल्पने गौरवाच्च।

यत्तु, आख्यातार्थव्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वादिना सकर्मकाकर्मकत्वव्यवहारः, तन्न; अभिधानानभिधानव्यवस्थोच्छेदापत्तेः। किञ्च कर्तृपदस्य "लः कर्मणि च" इत्यत्र धर्मवृत्तिपरत्वे प्रमाणाभावः। "कर्तरि कृत्" [३,४,६७] इत्यादावपि तदापत्तेः, तत्रापि तत्कल्पने जञ्जभ्यमानाधिकरणोच्छेदप्रसङ्गाच्च।

यत्तु, फलव्यापारयोर्धातुवाच्यत्वेऽपि प्रथमान्तार्थे एव तिङर्थस्याश्रयस्याभेदेनान्वयः, पचमानो देवदत्त इतिवत्, न तु भेदेनापीत्यादि। तदपि न, आख्यातार्थप्रकारकेत्यादिकार्यकारणभावविरोधस्य वैयाकरणमते विरोधात्। न च तार्किकमतेन निर्वाहः, आख्यातार्थकर्तृप्रकारकबोधं प्रत्यन्याविशेषणीभूतप्रथमान्तपदजन्योपस्थितेः कारणत्वकल्पनसत्त्वेन तद्विरोधाच्च। आख्यातार्थकर्तुरुत्प्रेक्षणाश्रयत्ववत्सादृश्यादावप्यन्वयसत्त्वात्, उपमानत्वसम्भवेनोपमाया आवश्यकत्वान् दण्डिमतस्य विरोधापत्तेश्च। तेन तत्रान्वयासत्त्वेनोपमानभावस्य निराकृतत्वाच्च। तस्माद् व्यापनादौ लेपनादिरूपतयैव सम्भावनम्। [न तु त]त्कर्तुस्तमसि विषये तत्सम्भावनमिति बोध्यम्। 'सैषा स्थली' इत्यादावपि तादृशमौनस्याभेदेनैवोत्प्रेक्षणमिति प्राचीनोक्तमेव सर्वं समञ्जसमित्यलम्।

माना । तत्र वाच्या जातिगुणक्रियाद्रव्याणामप्रकृतानामध्यवसेयत्वेन चतुर्विधा । तेषां च प्रत्येकं भावाभावाभिमानरूपतया द्वैविध्येनाष्टविधा । तेषु निमित्तगुणक्रियारूपत्वेन षोडशभेदाः । निमित्तस्य पुनरुपादानानुपादानाभ्यां द्वात्रिंशत्प्रकाराः । तेषु पुनः प्रत्येकं स्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षारूपत्वेन षण्णवतिर्भेदाः ।

तत्र द्रव्यस्य स्वरूपोत्प्रेक्षणमेवेति हेतुफलोत्प्रेक्षास्ततोऽपि विपातनीयाः । ततः षोडशभेदा न्यूनाः । जात्यादीनामपि हेतुफलोत्प्रेक्षयोर्निमित्तस्यानुपादानं न संभवति ततश्चतुर्विंशतिर्भेदा न्यूनाः । तथा च स्वरूपोत्प्रेक्षा वैकल्येन द्वात्रिंशद्भेदा, हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं द्वादशभेदे, इति षट्पञ्चाशद्भेदा वाच्योत्प्रेक्षा । प्रतीयमानोत्प्रेक्षायामप्येवमेव गणना । तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षायामपि निमित्तानुपादानं न संभवतीति भेदः । ततश्च तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षा षोडशभेदा, हेतुफलोत्प्रेक्षे पूर्ववद् द्वादशभेदे इति चत्वारिंशद्भेदा गम्योत्प्रेक्षा । एवमेव मिलित्वा षण्णवतिभेदोत्प्रेक्षेति ।

सुधा

अथोत्प्रेक्षाविभागमलङ्कारसर्वस्वरीत्या स्वयं दर्शयति—**अलङ्कारसर्वस्वकृतेत्यादिना** । उत्प्रेक्षा द्विविधा, वाच्या, प्रतीयमाना चेति । वाच्यालक्षणमाह—**इवादीति** । आदिना मन्ये, शङ्के, ध्रुवम्, नूनमित्यादयः । तेषामेवाप्रयोगे प्रतीयमाना चेति बोध्यम् । तत्र वाच्या, अप्रकृतानां जातिगुणक्रियाद्रव्याणामध्यवसेयत्वाच्चतुर्विधा । जात्यादीनां क्वचित्सत्त्वम्, क्वचिदसत्त्वम्, इत्यष्टौ भेदाः । अष्टसु क्वचिद् गुणरूपं निमित्तम्, क्वचित्क्रियारूपम्, इति निमित्तभेदात् षोडश भेदाः । तस्योपादानानुपादानाभ्यां द्वात्रिंशद्भेदाः । तेषां प्रत्येकं स्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षारूपतया षण्णवतिर्भेदाः ।

अत्र विशेषमाह—**तत्रेति** । द्रव्यस्य स्वरूपोत्प्रेक्षणमेव भवतीति । तत्र हेतुफलोत्प्रेक्षयोरसत्त्वात् षोडश भेदाः दूरीकृताः । हेतुफलोत्प्रेक्षणयोर्निमित्तस्यानुपादानासम्भवात् तत्कृता चतुर्विंशतिर्भेदा न्यूनाः । तथा च स्वरूपोत्प्रेक्षा द्वात्रिंशद्भेदा । अपरे (प्रत्येकं द्वादश) हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं द्वादशभेदे इति षट्पञ्चाशद्भेदाः । जातिः २४, गुणः २४, क्रिया २४, द्रव्यम् ७, एवम् ७० भेदाः । हेतुफल्योर्निमित्तानुपादानाभावाच्चतुर्विंशतिर्भेदा न्यूनाः, २४ एतत्संख्या अशीतै

विद्यानाथेन पुनर्द्रव्यस्य हेतुफलोत्प्रेक्षणमप्यङ्गीकृत्यानुपात्तनिमित्तेषु गम्यस्य गुणक्रियारूपत्वेन भेदगणनमजातपुत्रनामकरणकल्पं न चारुत्वावहमिति तदनादृत्यान्यथा विभागो दर्शितः। वाच्यायां स्वरूपोत्प्रेक्षा चतुर्विंशतिभेदा, अनुपात्तनिमित्तायां गुणक्रियारूपभेदगणनाभावेन भेदाष्टकह्रासात्। हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं षोडशविधे। द्रव्योत्प्रेक्षागोचराणां भावाभावाभिमानेन गुणक्रियानिमित्तत्वेन चतुर्णां भेदानामाधिक्यात्। एवं षट्पञ्चाशद्भेदा वाच्योत्प्रेक्षा। प्रतीयमानायां पुनः स्वरूपोत्प्रेक्षापि षोडशप्रकारा। तत्र निमित्तानुपादानासंभवेन तन्निबन्धनभेदाष्टकह्रासात्। ततश्चाष्टचत्वारिंशद्भेदा प्रतीयमानोत्प्रेक्षा। एवं मिलित्वा चतुरुत्तरशतभेदोत्प्रेक्षेति।

अथोदाहरणानि दिङ्मात्रेण प्रदर्श्यन्ते। उपात्तगुणनिमित्तजातिभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

स वः पायादिन्दुर्नवबिसलताकोटिकुटिलः
स्मरारेर्यो मूर्ध्नि ज्वलनकपिशे भाति निहितः।
स्रवन्मन्दाकिन्याः प्रतिदिवससिक्तेन पयसा
कपालेनोन्मुक्तः स्फटिकधवलेनाङ्कुर इव ॥

सुधा

पतिता, अवशिष्टा ५६, स्वरूपोत्प्रेक्षा ७, हेतुः ७, फलम् ७,२४ उपादानानुपादानाभ्याम्, ४७ तत्र स्वरूपम्, ३२ हेतुफलयोः २४ एवं विभागः प्रतीयमानायां निमित्तानुपादानं स्वरूपोत्प्रेक्षणे न भवतीति। तस्याः १६ हेतुफले २४ पूर्ववत्। एवम् ४० भेदाः।

विद्यानाथेन तु कृतं विभागमाह—वाच्यायां स्वरूपोत्प्रेक्षणे २४ भेदाः, हेतुफले प्रत्येकं १६ विधे, एवम् ५६ गम्यायान्तु त्रयाणां प्रत्येकं १६ ततस्त्रयाणां ४७ मिलित्वा १०४। ननु कथमेतत्! अत आह—अनुपात्तनिमित्तेषु गम्यनिमित्ते गुणक्रियारूपत्वेन गणनायां चमत्काराभावात् भेदाष्टकह्रासात् हेतुफलयोः प्रत्येकं चतुर्णामाधिक्यम्। द्रव्योत्प्रेक्षागोचरेषु भावाऽभावाभिमानेन गुणक्रियारूपे तत्त्ववर्णनाच्चतुर्णामाधिक्यादिति।

अथ तन्मतरीत्योदाहरणानि दर्शयितुं प्रतिजानीते—**अथेत्यादि**। तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षाभेदानाह—**स वः** इति। **नवबिसलताकोटिकुटिलः स इन्दुर्वः पायात्।**

अत्राङ्कुरशब्दस्य जातिशब्दत्वाज्जातिरुत्प्रेक्ष्यते। उपात्तः कौटिल्य-गुणो निमित्तम्। एवमुपात्तक्रियानिमित्तापि जातिभावस्वरूपोत्प्रेक्षो-दाहर्तव्या।

उपात्तक्रियानिमित्तगुणभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

निवेशितं यावकरागदीप्तये लग्नं तदीयाधरसीम्नि सिक्थकम्।
रराज तत्रैव निवस्तुमुत्सुकं मधूनि निर्धूय सुधासधर्मिणि॥

अत्रौत्सुक्यं गुण उत्प्रेक्ष्यते। उपात्ता लगनक्रिया निमित्तम्। एव-मुपात्तगुणनिमित्तापि गुणभावस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहर्तव्या।

उपात्तगुणनिमित्तक्रियाभावस्वरूपोत्प्रेक्षा—

अथ सान्ध्यसान्द्रकिरणारुणितं हरिहेतिदूति मिथुनं पततोः।
पृथगुत्पपात विरहार्तिगलद्धृदयस्रुतासृगनुलिप्तमिव॥

अत्र रुधिरानुलेपनक्रियोत्प्रेक्ष्यते। उपात्त आरुण्यगुणो निमि-

सुधा

रक्षतु इत्यर्थः। यः शिवस्य ज्वलनकपिशे शिरसि स्रवन्मन्दाकिन्या गङ्गायाः पयसा प्रतिदिवसं सिक्तेन स्फटिकधवलेन कपालेनोन्मुक्त अंकुर इव भातीत्यन्वयः।

अत्र चन्द्रे अंकुरत्वजातेरुत्प्रेक्षणे कौटिल्यगुणस्य सत्त्वादुपात्तगुणनिमित्ता जाति-भावस्वरूपोत्प्रेक्षा। अत्रैव रचित इति पाठकल्पने उपात्तक्रियानिमित्ता सा बोध्या।

निवेशितमिति। यावकरागदीप्तये निवेशितं तदीयाधरसीम्नि लग्नं सिक्थकं मधूनि उत्कण्ठां निर्धूय सुधासमानधर्मवति तत्रैव निवस्तुमुत्सुकमिव रराजेत्यन्वयः।

अत्रोपात्तया लग्नेत्यात्मकथानिमित्तभूतक्रिययौत्सुक्यगुणस्योत्प्रेक्षणादुपात्तगुण-क्रियानिमित्ता गुणस्वरूपोत्प्रेक्षा। लग्नमित्यत्रोक्तमिति पाठे औत्सुक्यगुणेन तस्यैवोत्प्रेक्षणादुपात्तगुणनिमित्तापि बोध्या।

अथेति। सान्द्रा ये सन्ध्यायां भवाः किरणास्तैररुणितम् अरुणीकृतम् अत एव विरहार्त्या तद्व्यापदा····गलतो विदीर्यमाणाद् हृदयात् स्रुतेनासृजा रुधिरेणानुलिप्त-मिव स्थितं हरेर्विष्णोः हेतिः चक्रं तद्दूतिराह्वानं यस्य तत् पतत्त्रिणोर्मिथुनं चक्रवाकद्वन्द्वं पृथक् भागेनोत्पपातेत्यन्वयः।

त्तम्। एवमुपात्तक्रियानिमित्तापि क्रियाभावस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहर्तव्या। **उपात्तक्रियानिमित्तद्रव्यभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—**

एकैकमुद्गतगुणं च्युतदूषणं च
हित्वान्यमन्यमुपगम्य परित्यजन्ती।
एतां जगाद जगदर्चितपादपद्मा
पद्मामिवाच्युतभुजान्तरविच्युतां सा॥

अत्र पद्माया एकतया द्रव्यत्वाद् द्रव्यमुत्प्रेक्ष्यते। उपात्ता उपगम्यपरित्यजनक्रिया निमित्तम्। एवमुपात्तगुणनिमित्तद्रव्यभावस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहर्तव्या। एवं भावाभिमानेषु जात्यादिषूपात्तनिमित्ता अष्टौ भेदाः संपन्नाः।

अनुपात्तनिमित्तजातभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

वर्षातपानावरणं चिराय काष्ठौघमालम्ब्य समुक्षितेषु।
बालेषु ताराकवकेष्विवैकं विकस्वरीभूतमवैमि चन्द्रम्॥

अत्र कवकजातिरुत्प्रेक्ष्यते। अनुपात्तो धावल्यवर्तुलत्वादिर्गुणो निमित्तम्। अनुपात्तनिमित्तगुणभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

सुधा

अत्रोपात्तेनारुण्यगुणेन निमित्तेन रुधिरानुलेपनक्रियाया उत्प्रेक्षणादुपात्तगुणनिमित्ता क्रियाभावस्वरूपोत्प्रेक्षा। अत्रैव किरणकर्तृकया रक्तीकरणक्रियया तदुत्प्रेक्षणे उपात्तक्रियानिमित्ताऽपि सा बोध्या इत्याह—**एवमिति**।

एकैकमिति। अधिकगुणं दोषहीनम् एकैकं नृपं हित्वा अन्यमन्यमुपगत्य तमपि त्यजन्तीमेतां दमयन्तीं सा सरस्वती विपुलवक्षसः च्युतां जगदाराध्यां पद्मामिव जगाद बभाणेत्यन्वयः।

अत्र पद्माया एकतया द्रव्यत्वात् द्रव्यस्योत्प्रेक्षणे उपात्ताया उपगम्य परित्यजनक्रियाया निमित्तभूतायाः सत्त्वादुपात्तक्रियानिमित्ता द्रव्यभावस्वरूपोत्प्रेक्षा। (चञ्चलत्वा) अत्रैव जगदर्चिताध्यवसिताधिक्यगुणस्य [निमित्तभूतस्य सत्त्वात्] उ····[पात्त] त गुणनिमित्ता द्रव्यभावस्वरूपोत्प्रेक्षा बोध्याः। एवं भावाभिमानिनो जात्याद्युत्प्रेक्षा उपात्तनिमित्ता बोध्या।

वर्षातपेति। वर्षातपानावरणम् = अनाच्छादकम्, काष्ठानां दारूणां दिशां

अयमाभाति राजेन्द्रो विजिताखिलशात्रवः ।
अनुजीविषु सर्वेषु प्रसाद इव मूर्तिमान् ॥

अत्र प्रसादो गुण उत्प्रेक्ष्यते ।

अनुपात्तबहुप्रदत्वसुखनिषेव्यत्वादिर्निमित्तक्रियाभावोत्प्रेक्षा यथा—

लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः ।
असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्निष्फलतां गता ॥

अत्र क्रियोत्प्रेक्ष्यते । अनुपात्तं व्यापनादि निमित्तम् । अनुपात्तनिमित्तद्रव्यभावोत्प्रेक्षा यथा—

देहस्था दर्पणे यस्य पश्यति प्रतिमामुमा ।
अन्यार्धाभ्यामिवोत्पन्नमर्धनारीश्वरान्तरम् ॥

सुधा

वा समूहं चिरायालम्ब्य अनेकेषु ताराकवकेषु नक्षत्राख्यच्छत्राकेषु विकस्वरीभूतं विकसितं चन्द्रमवैमि जानामि इत्यन्वयः ।

अत्रानुपात्तधावल्यादिगुणेन कवकजातेरुत्प्रेक्षणादनुपात्तनिमित्ता जातिभावस्वरूपोत्प्रेक्षा । उपलक्षणक्रियानुपादाने इयमेवानुपात्तक्रियानिमित्तेत्यादिरूपा बोध्या ।

अयमितीति । विजितमखिलं शात्रवं शत्रुसमूहो येन तादृशोऽयं नृपतिः सर्वेषु सेवकेषु मूर्तिमान् प्रसाद इव आभातीत्यन्वयः ।

अत्र बहुप्रदत्वाद्यनुपात्तेन निमित्तेन प्रसादगुणस्य निमित्तस्यानुपादाने द्वितीया । औदार्यादिगुणस्य नृपे उत्प्रेक्षणादुपात्तनिमित्ता गुणस्वरूपोत्प्रेक्षा ।

लिम्पतीति । तमोऽङ्गानि लिम्पतीव, नभः अञ्जनं वर्षतीव । दृष्टिरसत्पुरुषसेवेव निष्फलत्वं गतेत्यन्वयः ।

अत्र व्यापनादिनाऽनुपात्तेन निमित्तेन लेपनादिक्रियोत्प्रेक्षणादनुपात्तनिमित्ता क्रियाभावोत्प्रेक्षा । सान्द्रादितन्निष्ठगुणादेरनुपादाने द्वितीया बोध्या ।

देहस्थेति । देहस्था उमा, यस्य प्रतिमामन्यार्धाभ्यानुत्पन्नमिव, अर्धनारीश्वरान्तरं पश्यतीत्यन्वयः ।

अत्रार्धान्तरोत्पन्नार्धनारीश्वरान्तरद्रव्यमुत्प्रेक्ष्यते । प्रतिबिम्बव्यत्यस्तभागस्त्रीपुरुषाकारशालित्वमनुपात्तं निमित्तम्। अर्धनारीश्वरान्तरोत्प्रेक्षायामपि वस्तुतोऽर्धनारीश्वरस्यैकत्वाद् द्रव्योत्प्रेक्षात्वमविरुद्धम्।

यथा वा—

विल्लास जलाशयोदरे क्वचन द्यौरनुबिम्बितेव या ।
परिखाकपटस्फुटस्फुरत्प्रतिबिम्बानवलम्बिताम्बुनि ॥

अत्र देवपुरीद्रव्यमुत्प्रेक्ष्यते । सौभाग्यातिशयः कुण्डिनपुरीगतोऽनुपात्तो निमित्तम् । एवं चतुर्विधानुपात्तनिमित्तोदाहृता। अस्यां निमित्तस्य गुणक्रियारूपभेदमालोच्याष्टविधत्वमूहनीयम्। एवं जात्याद्युत्प्रेक्षा भावाभिमानवत्यः षोडश संपन्नाः।

अथ वा विद्यानाथोक्तप्रकारेणानुपात्तनिमित्तगुणक्रियाभेदो न चिन्तनीयः। अनुपात्ते निमित्ते तद्व्यवस्थाया असंभवात्। यथा—'विल्लास जलाशयोदरे' इत्यत्र निरतिशयसौभाग्यवत्त्वं गुणो निमित्तमित्यपि वक्तुं शक्यम्। निरतिशयसौभाग्यभागित्वं क्रियानिमित्त-

सुधा

अत्र प्रतिबिम्बगतस्य बिम्बव्यत्यस्तभागस्त्रीपुरुषाकारशालित्वस्यानुपात्ततया अर्धान्तराभ्यामुत्पन्नं यदर्धनारीश्वरान्तरं द्रव्यं तस्योत्प्रेक्षणे उभयोरेकत्वेन द्रव्यत्वसत्त्वादनुपात्तनिमित्ता द्रव्यभावोत्प्रेक्षा।

अत्र बिम्बप्रतिबिम्बयोर्भिन्नत्वपक्षे जातेरेवोत्प्रेक्षणे प्राप्तेऽस्वरसमालोक्योदाहरणान्तरमाह—**यथा वेति**। या नगरी क्वचन कस्मिंश्चिद् जलाशयोदरे जलाधारमध्येऽनुबिम्बिता प्रतिबिम्बिता द्यौरिव विल्लास। मध्य एव प्रतिबिम्बितेयमत्र हेतुमाह—प्राकारं परितो जलसहितो गर्तः परिखा, तस्याः कपटं व्याजस्तेन स्फुटमव्यक्तं स्फुरता प्रतिबिम्बेनानवलम्बितमसम्बद्धमम्बु यत्रेत्यन्वयः।

अत्र कुण्डिनपुरीगतसौभाग्यातिशयेनानुपात्तेन निमित्तेन कुण्डिननगर्यां देवपुरीद्रव्यस्योत्प्रेक्षणत्वादनुपात्तनिमित्ता द्रव्यभावोत्प्रेक्षा। अत्र निरतिशयसौभाग्यभागित्वं क्रियारूपं निमित्तानुपादनमादाय द्वितीया। एवं भावात्मकाः षोडशभेदा अलङ्कारसर्वस्वमते बोध्याः।

विद्यानाथस्तु—अनुपात्ते गुणक्रिययोर्विशेषतो ज्ञानाभावेनैकत्रोक्तौ

मित्यपि। अतो द्वादशैव भेदाः। अथाभावाभिमानवत्यः स्वरूपोत्प्रेक्षाः।

उपात्तगुणनिमित्तजातिगुणक्रियाणामभावोत्प्रेक्षा यथा—

अकुङ्कुमक्षोदमिवाङ्गमेतदयावकारुण्यमिवाधरं ते।
अनञ्जनोल्लेखमिवाक्षियुग्मं स्वाभाविकैरेव गुणैरुदीक्षे॥

अत्र कुङ्कुमरजोयावकरागाञ्जनोल्लेखनरूपाणां जातिगुणक्रियाणामभावा उत्प्रेक्ष्यन्ते। उपात्ताः स्वाभाविकगौरारुणनीलवर्णा निमित्तम्। एतास्तु क्रियानिमित्तमप्युदाहार्यम्। उपात्तक्रियानिमित्तद्रव्याभावोत्प्रेक्षा यथा—

भुवि त्वन्मुखमालोक्य पूर्णचन्द्रमिवोदितम्।
अचन्द्रामिव पश्यामि दिवं शोभाविवर्जनात्॥

अत्र चन्द्रस्य द्रव्यस्याभाव उत्प्रेक्ष्यते। उपात्ता वर्जनक्रिया निमित्तम्। एवमुपात्तगुणनिमित्तापि द्रव्याभावोत्प्रेक्षोदाहार्या।

सुधा

विनिगमनाभावादुपात्तनिमित्तायामष्टौ, अनुपात्ते चत्वार एवेति द्वादशभेदाः सम्भवन्तीत्याहुरित्यादि तन्मतमाह—**अथवेति**।

अथाभावोत्प्रेक्षणे एकेन श्लोकेनोपात्तगुणनिमित्तां जातिगुणक्रियाणामभावोत्प्रेक्षामुदाहरति—**अकुङ्कुमक्षोदमिति**। अहं स्वाभाविकैरेव गुणैस्तेऽङ्गम् अकुङ्कुमक्षोदमिव; अधरम् अयावकारुण्यमिव; नेत्रयुग्मम् अनञ्जनोल्लेखमिव; उदीक्षे इत्यन्वयः।

अत्र स्वाभाविकशब्दोपात्तगौरारुण्यनीलवर्णात्मकेन निमित्तेनाङ्गादिविषयेषु जातिगुणक्रियाणामभावोत्प्रेक्षणात्त्रयो भेदाः। तेनैवोपात्ततत्तद्गुणशोभनरूपक्रियया तत्र तदुत्प्रेक्षणादन्यद्भेदत्रयम्। एवम् ६ भेदाः।

शेषं भेदद्वयमुदाहरति—**भुवीति**। पूर्णचन्द्रमिवोदितं भुवि त्वन्मुखम् आलोक्य शोभाविवर्जनात् दिवं चन्द्ररहितामिव पश्यामीत्यन्वयः।

अत्र शब्दोपात्तवर्जनक्रियया निमित्तभूतया दिवि विषये चन्द्ररूपद्रव्याभावस्योत्प्रेक्षणादुपात्तक्रियानिमित्ता द्रव्याभावोत्प्रेक्षा। अत्रैव शोभाविभागत इति पाठकल्पने उपात्तगुणनिमित्ता द्रव्याभावोत्प्रेक्षा। तथा उपात्ते निमित्ते ७ भेदाः संपन्नाः।

एतावेव श्लोकौ 'इदं विशालाक्षि विभावयामि' 'पदवीममृतान्धसाम्' इति चतुर्थपादयोः पाठेऽनुपात्तनिमित्तजात्याद्यभावोत्प्रेक्षोदाहरणे। एवमभावाभिमानवत्योऽपि स्वरूपोत्प्रेक्षाः पूर्वोक्तरीत्या षोडश द्वादश वेति द्वात्रिंशच्चतुर्विंशतिर्वा स्वरूपोत्प्रेक्षाभेदाः प्रदर्शितप्रायाः।

एतासु विषयिणः क्वचित्तादात्म्येनाध्यवसायः। यथा—'स वः पायादिन्दुः' इत्यत्र। क्वचित्तु संसर्गितया यथा—'निवेशितं यावकरागदीप्तये' इत्यत्रौत्सुक्यस्येत्ययमपि भेदो बोद्धव्यः।

अथ हेतूत्प्रेक्षा। उपात्तगुणनिमित्ता जातिहेतूत्प्रेक्षा यथा—

तनुरेणशावकदृशस्तनीयसी शनकैरवाप शरकाण्डपाण्डुताम्।
उदरान्तरस्थितिमुपेयुषो हरेः करपाञ्चजन्यकिरणैरिवोद्गतैः॥

अत्र किरणजातिः पाण्डिमानं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते। स एव पाण्डिमा निमित्तम्। एवं क्रियानिमित्तापि जातिहेतूत्प्रेक्षोहनीया।

सुधा

अनयोरेव पाठान्तरकल्पनयाऽनुपात्तनिमित्तस्याष्टौ भेदानुदाहरति—**एतावेवेति**। तत्र प्रथमश्लोके चतुर्थपदापनयने 'इदं विशालाक्षि विभावयामि' इत्युपन्यस्ते पूर्ववत् क्रियागुणाभ्यामनुपात्ताभ्यां षड् भेदाः। द्वितीयेऽपि दिवमित्यादिपदस्थाने 'पदवीममृतान्धसाम्' इति पाठकल्पने द्वौ भेदावित्यष्टौ भेदा मिलित्वा षोडश द्वादश वा भेदाः। भावाभावयोर्मिलित्वा सर्वस्वकारमते ३२, विद्यानाथमते २४; सम्पद्यन्ते।

एवं स्वरूपोत्प्रेक्षाभेदान्निरूप्य तत्रोत्प्रेक्षणे सम्बन्धकृतं विशेषं प्रतिपादयति—**एतास्विति**। 'स वः पायादिन्दुः' इत्यत्र इन्दौ तादात्म्यसम्बन्धेनाङ्कुरत्वोत्प्रेक्षणात्तादात्म्यस्य सम्बन्धत्वम्। 'निवेशितम्' इति नैषधीयपद्ये औत्सुक्यस्य सम्बन्धान्तरेणाध्यवसायरूपो भेदः।

एवं स्वरूपोत्प्रेक्षामुभयमते उदाहार्य हेतूत्प्रेक्षाभेदान्निरूपयितुं प्रतिजानीते—**अथेति**। **तनुरिति**। एणशावकदृशस्तनीयसी तनुः उदरान्तरस्थितिमासन्नतो हरेः शनैः उद्गतैः करस्थपात्रजन्यकिरणैरिव शरकाण्डपाण्डुतामवाप प्रापेत्यन्वयः।

अत्र किरणजातेः पाण्डिमानं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे पाण्डिम्न एव उपात्तनिमित्ततया उपात्तगुणनिमित्ता जातिहेतूत्प्रेक्षा। अत्रैव पाण्डिमभागित्वस्य निमित्तत्वे उपात्तक्रियानिमित्ता जातिहेतूत्प्रेक्षा बोध्या।

क्रियानिमित्ता गुणहेतूत्प्रेक्षा यथा—

वहतो बहुशैवलक्ष्मतां धृतरुद्राक्षमधुव्रतं खगः ।
न नलस्य करं ययौ पुनः सरसः कोकनदभ्रमादिव ॥

अत्र नलकरप्राप्तिक्रियां प्रति कोकनदभ्रमो हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । सैव प्राप्तिक्रिया निमित्तम् । उत्तरत्रापि हेतूत्प्रेक्षायां सर्वत्र फलमेव निमित्तम् । एवं गुणनिमित्तापि गुणहेतूत्प्रेक्षा द्रष्टव्या ।

गुणनिमित्ता क्रियाहेतूत्प्रेक्षा यथा—

विवस्वतानायिषतेव मिश्राः स्वगोसहस्रेण समं जनानाम् ।
गावोऽपि नेत्रापरनामधेयास्तेनेदमान्ध्यं खलु नान्धकारैः ॥

अत्रान्ध्यगुणं प्रति नयनक्रिया हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । एवं क्रियानिमित्तापि क्रियाहेतूत्प्रेक्षोदाहार्या ।

सुधा

वहत इति । स खगो हंसः सरसस्सकाशान्नलस्य करं कोकनदभ्रमादिव रक्तोत्पलभ्रान्तेरिव पुनर्ययौ । सरस इति षष्ठी वा । तत्सम्बन्धिनस्तद्भ्रमादिवेत्यर्थः । कथंभूतस्य नलस्य सरसश्च बहूनि शिवसम्बन्धीनि लक्ष्माणि यस्य तद्भावत्वं वहतः, शिवं कल्याणं तत्सम्बन्धीनि तत्सूचकानि लक्ष्माणि मत्स्यादीनि यस्येति वा । पक्षे बहूनि शैवलानि यस्यां तादृशी क्ष्मा यत्र तद्वत्तां वहतः, कथंभूतं करम् ? धृता रुद्राक्षा इव मधुव्रता भ्रमरा येन, पक्षे रुद्राक्षा इव मधुव्रता भ्रमरा येनेत्यन्वयः ।

अत्र नलकरप्राप्तिक्रियां प्रति कोकनदभ्रमस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे तस्यैव प्राप्तक्रियारूपस्य निमित्तस्योपात्तत्वादुपात्तक्रियानिमित्ता गुणहेतूत्प्रेक्षा । अत्रैव करशालित्वगुणस्य तदर्थभूतस्य सत्त्वे उपात्तगुणनिमित्ता सा बोध्या ।

विवस्वतेति । विवस्वता सूर्येण स्वस्य गोसहस्रेण किरणसहस्रेण मिश्रा जनानां नेत्रापरनामधेया गावोऽपि अनायिषत इव, यथा गोपालेन परकीयैर्गोभिः मिश्राः स्वगावो नीयन्ते । गोपदवाच्यतासाजात्येन मिश्रिता विवस्वतापि नीता इवेत्यर्थः । खलु सम्भावनायाम्, तेनानयनेन इदमान्ध्यं न त्वन्धकारैरित्यन्वयः ।

अत्रान्ध्यगुणं प्रति गवानयनक्रियाया हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे आन्ध्यगुणस्यैव निमित्तत्वेनोपात्तत्वादुपात्तगुणनिमित्ता क्रियाहेतूत्प्रेक्षा । अत्रैव अन्धीकरणक्रियां

क्रियानिमित्ता द्रव्यहेतूत्प्रेक्षा यथा—

हृदयं परिपूतमेव नित्यं विदुपस्तस्य विशुद्धकर्मभाजः ।
वियदापगयेव विश्वमूर्तेः प्रवहन्त्या वसतोऽन्तरङ्घ्रिपद्मात् ॥

अत्र पवनक्रियां प्रति गङ्गाद्रव्यं हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । एवं गुणनिमित्तापि हेतूत्प्रेक्षोदाहार्या । इत्थं भावाभिमानवत्यो हेतूत्प्रेक्षा उदाहृताः ।

अथाभावाभिमानवत्यः—

रात्रौ रवेर्दिवा चेन्दोरभावादिव स प्रभुः ।
भूमौ प्रतापयशसी सृष्टवान्सततोत्थिते ॥
तस्मिन्नस्तं गते भानौ विधुस्तस्य पदे कियान् ।
इत्यनादरतो नून मीलत्यम्बुरुहाकरः ॥

सुधा

प्रति तत्क्रियाहेतूत्प्रेक्षणेऽन्वीकरणक्रियाया निमित्तभूताया उपात्तत्वेनोपात्तक्रियानिमित्ता सा बोध्या ।

हृदयमिति । विशुद्धकर्मभाजस्तस्य विदुषो हृदयमन्तर्वसतो विश्वमूर्तेश्चरणपद्मात् प्रवहन्त्या वियदापगयेव गङ्गयेव नित्यमेव परिपूतमित्यन्वयः ।

अत्र पावनक्रियां प्रति गङ्गारूपद्रव्यस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे तस्या एव क्रियाया उपात्तनिमित्तत्वेनोपात्तक्रियानिमित्ता द्रव्यहेतूत्प्रेक्षा । अत्रैव पवित्रताशालित्वेन निमित्तस्योपादाने उपात्तगुणनिमित्ताऽपि सा बोध्या । अष्टौ भेदानुपसंहरति—**इत्थमिति**

जात्यादीनां हेत्वभावोत्प्रेक्षणेऽष्टौ भेदानुदाहरति—**अथेति रात्राविति** । स प्रक्रान्तः प्रभुः भूमौ रात्रौ रवेरभावादिव दिवा विधोरभावादिव सततमुदिते प्रतापयशसी सृष्टवान् इत्यन्वयः ।

अत्र प्रतापयशःसृष्टिं प्रति जातिद्रव्यरूपत्वं रविचन्द्रयोरभावोत्प्रेक्षणे सृष्टिक्रियाया निमित्तभूताया उपात्तत्वेनोपात्तक्रियानिमित्ता जातिद्रव्ययोरभावरूपत्वेन तूत्प्रेक्षा । अत्रैव निरन्तरतच्छालित्वोत्प्रेक्षणे तस्यैव तदर्थलभ्यतयोपात्तेन गुणेनोपात्तगुणनिमित्ता तदभावहेतूत्प्रेक्षा ।

तस्मिन्निति । तस्मिन् भा [नौ] अस्तं गते सति तस्य पदे स्थाने विधुश्चन्द्रः कियानित्यनादरादिव कमलाकरो मीलतीत्यन्वयः ।

वीणावादनसंरम्भाच्चकम्पे दक्षिणः स्तनः ।
अदृष्ट्वेव तरस्तस्यास्तुम्बीभोगतिरोहितम् ॥

अत्राद्यश्लोके रविचन्द्रयोर्जातिद्रव्ययोरभावौ हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्येते । द्वितीयतृतीयश्लोकयोरादरदर्शनयोर्गुणक्रिययोरभावौ । दृष्टिमीलनकम्पक्रियास्तु निमित्तानि । एवं गुणनिमित्ता अप्यभावहेतूत्प्रेक्षा उदाहार्याः । एवं षोडशभेदा हेतूत्प्रेक्षा दर्शिता ।

अथ फलोत्प्रेक्षा—

सौधेषु यत्र सुखमासु मृगेक्षणानां
ज्योत्स्नापहासचतुरासु विसृत्वरीषु ।
चन्द्रस्तदर्थमिव रात्रिषु बभ्रमीति
कुर्वन्करप्रसरणान्यधिजालवर्गम् ॥

तव निर्वर्ण्य यद्वर्णं स्वर्णं वर्णाय तादृशे ।
त्यक्त्वाकरगेहान्निर्गम्य तीर्थेषु वसति ध्रुवम् ॥

सुधा

अत्रादराभावस्य गुणाभावस्योत्प्रेक्षणे मीलनक्रियाया निमित्ततयोपात्तक्रियानिमित्ता गुणाभावहेतूत्प्रेक्षा । निमीलनस्य गुणत्वाङ्गीकारे तूपात्तगुणनिमित्तेयमेव बोध्या ।

वीणेति । तस्या दक्षिणः स्तनो वीणावादनसंरम्भात् तुम्बीदेहेन तिरोहितमितरमदृष्ट्वेव चकम्पे इत्यन्वयः ।

अत्र दर्शनक्रियाऽभावोत्प्रेक्षणे कम्पनक्रियाया निमित्तत्वेनोपात्तक्रियानिमित्ता क्रियाभावहेतूत्प्रेक्षा । कम्पनोपात्तस्य वादनात्मकयत्नस्य ग्रहणे त्वियमेवोपात्तगुणनिमित्ता बोध्या ।

हेतूत्प्रेक्षाभेदानुपसंहरति—**एवमिति** । षोडशभेदा भावरूपत्वेन दर्शिता इत्यर्थः ।

हेतूत्प्रेक्षां निरूप्य फलोत्प्रेक्षां निरूपयति—**अथेति** । **सौधेष्विति** । यत्र सौधेषु मृगेक्षणानां ज्योत्स्नोपहासचतुरासु विसृत्वरीषु मुखकान्तिषु सतीषु अधिजालवर्गं करप्रसरणानि कुर्वन् चन्द्रस्तदर्थमिव रात्रिषु बम्भ्रमीतीत्यन्वयः ।

अत्र मुखप्रभागौरत्वरूपा[याः] जातः [तेः] फलत्वेनोत्प्रेक्षणे भ्रमणरूपक्रियाया निमित्ततयोपात्तक्रियानिमित्ता भावरूपा जातेः फलत्वेनोत्प्रेक्षा । अत्रैव चन्द्रस्य भ्रमणशालित्वकथनेनोपात्तगुणनिमित्ता बोध्या ।

तवेति । तव वर्णं निर्वर्ण्य यत्कनकं तादृशे वर्णाय तद्वर्णं प्राप्तुमित्यर्थः ।

रथस्थितानां परिवर्तनाय पुरातनानामिव वाहनानाम् ।
उत्पत्तिभूमौ तुरगोत्तमानां दिशि प्रतस्थे रविरुत्तरस्याम् ॥
दुग्धार्णवसहस्राय कैलासाचलकोटये ।
नूनं प्रतापरुद्रेण यशो दिक्षु प्रसारितम् ॥

एषु श्लोकेषु क्रमेण मुखप्रभागौरवर्णपरिवर्तनदुग्धार्णवकैलासरूपाणि जातिगुणक्रियाद्रव्याणि फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यन्ते। भ्रमणतीर्थवासप्रस्थानप्रसारणक्रिया निमित्तानि। एवं गुणनिमित्ता अप्युदाहार्याः।

अभावाभिमानवत्यः फलोत्प्रेक्षा यथा—

त्वदाननेन सादृश्यं प्राप्तुकामो निशाकरः ।
कलङ्कपङ्काभावाय नूनं मज्जति सागरे ॥

सुधा

नव कोशगृहान्निर्गम्य ध्रुवं तीर्थेष्वग्नियोगादिषु वसतीत्यन्वयः ।

अत्र गौरवर्णस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणे तीर्थवसनक्रियाया निमित्तभूताया उपादानादुपात्तक्रियानिमित्ता भावरूपा गुणस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षा। अत्रैव वासशालित्वकथने तूपात्तगुणानिमित्तापीयमेव बोध्या ।

रथस्थितानामिति। रथे स्थितानां नियुक्तानां पुरातनानां [वा] वाहनानामश्वानां परिवर्तनायेव तुरगोत्तमानामुत्पत्तिभूमावुत्तरस्यां दिशि प्रतस्थे इत्यन्वयः ।

अत्र परिवर्तनक्रियायाः फलत्वेनोत्प्रेक्षणे निमित्तभूतप्रस्थानक्रियाया उपात्तत्वादुपात्तक्रियानिमित्ता भावरूपक्रियायाः फलत्वेनोत्प्रेक्षा। प्रस्थानशालित्वेन तत्कथने तूपात्तगुणनिमित्ता बोध्या।

दुग्धार्णवेत्यादि। प्रतापरुद्रेण राज्ञा यशो दुग्धसमुद्राणां सहस्रं कर्तुम्, कैलासपर्वतस्य कोटिसंख्यां कर्तुं नूनं दिक्षु प्रसारितमित्यन्वयः ।

अत्रोपात्तया निमित्तभूतप्रसारणक्रियया दुग्धाब्धिकैलासाद्रिरूपद्रव्यस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणादुपात्तक्रियानिमित्ता भावाभिमानवती द्रव्यस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षा। दिक्षु प्रसारणशालित्वस्य यशसि प्रतिपाद्ये तूपात्तगुणनिमित्ता द्रव्यस्य फलोत्प्रेक्षा ।

एवं भावाभिमानवत्याः फलोत्प्रेक्षाया अष्टौ भेदान्निरूप्याभावाभिमानवत्या अष्टौ भेदान् निरूपयितुमाह—**अभावाभिमानवत्य इति**। त्वन्मुखेन सादृश्यं प्राप्तुकामो निशाकरश्चन्द्रः कलङ्कपङ्काभावाय नूनं सागरे मज्जतीत्यन्वयः।

अत्र मज्जनेन निमित्तेन पङ्कत्वरूपजातेरभावः फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यते इत्युपात्तक्रियानिमित्ता जात्यभावफलोत्प्रेक्षा। (पङ्कगुणश्यामः) अत्र मज्जनोपात्तशुद्धिरूपगुणकथने तु एषैव गुणनिमित्तापि बोध्या।

यज्ञ में महान ऋषि ताण्ड्य का उपस्थित होना लिखा है। एक ताण्ड्य आचार्य मा० शतपथ ६।१।२।२५ में भी स्मरण किया गया है। सामवेद का भी एक ताण्ड्य ब्राह्मण मिलता है। तण्ड और ताण्ड्य का सम्बन्ध, तथा साम और यजुः से सम्बन्ध रखने वाले ताण्ड्य नाम के दो आचार्य थे, वा एक, यह सब अन्वेषणीय है।

मनु ८।११६ पर मेधातिथि **छान्दोग्ये ताण्डके** पाठ लिखता है। यह विचारणीय है।

८—श्यामायन शाखा

शाकटायन व्याकरण लघुवृत्ति पृष्ठ २८६ तथा गणरत्नमहोदधि ३।२२२ पर लिखा है—

श्यामेयो वासिष्ठः, श्यामायनोऽन्यः।

पुराणों के अनुसार वैशंपायन के प्रधान शिष्यों में से एक श्यामायन है। परन्तु चरणव्यूहों में श्यामायनीय लोग मैत्रायणीयों का अवान्तर भेद कहे गए हैं। महाभारत अनुशासन पर्व ७ । ५५ के अनुसार श्यामायन विश्वामित्र गोत्र का कहा गया है। इस विषय में इस से अधिक हम अभी तक नहीं जानते।

९—कठ अथवा काठक शाखा

प्रक्रिया कौमुदी भाग १ पृष्ठ ८०७ के अनुार कठ उदीच्य थे।

जिस प्रकार वैशम्पायन चरक के सब शिष्य चरक कहाते है, वैसे ही कठ के भी समस्त शिष्य कठ ही कहाते हैं। अष्टाध्यायी ४।३।१०७ का भी यही अभिप्राय है। महाभारत शान्तिपर्व अध्याय ३४४ में जहां राजा उपरिचर वसु के यज्ञ का वर्णन है, वहां १६ ऋत्विजों मे से आद्य कठ भी एक था—

आद्यः कठस्तैत्तिरिश्च वैशंपायनपूर्वजः ॥९॥

इस से प्रतीत होता है कि अनेक कठों में जो प्रधान कठ था, अथवा जो उन सब का मूल गुरु था, उसे ही आद्य कठ कहा है। महाभारत आदिपपर्व अध्याय ८ में शुनक के पिता रुरु का आख्यान है। भृगु कुल में च्यवन एक ऋषि था। इस के कुल का वर्णन अनुशासनपर्व अध्याय ८ में भी स्वल्प पाठान्तरों से मिलता है। इस च्यवन का पुत्र प्रमति था। प्रमति का रुरु और

अथ गम्योत्प्रेक्षा दिङ्मात्रेणोदाह्रियते—

नभसि महसां ध्वान्तध्वाङ्क्षप्रमापणपत्त्रिणा-
मिह विहरणैः श्येनंपातां रवेरवलोकयन्।
शशविशसनत्रासादाशामगाच्चरमां शशी
तदधिगमनात्तारापारावतैरुदडीयत ॥

अत्र सूर्येण विसृष्टानां ध्वान्तकाकप्रमापणश्येनरूपाणां किरणानां विहरणेन निमित्तेन सूर्यस्य श्येनपातवती मृगयाविहारक्रियोत्प्रेक्ष्यत इति क्रियास्वरूपोत्प्रेक्षा तावदेका। तस्माच्छशिनस्त्रासः तस्य दिगन्तरगमनं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति हेतूत्प्रेक्षान्या। ततस्तदधिगमस्तारापारावतानां मुग्धत्वेनाध्यवसितः तत्तत्स्थानेऽस्फुरणं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यपरा च हेतूत्प्रेक्षा। सर्वाश्चैता गम्याः, इवाद्यभावात्। एवमन्या अपि स्वयमेव बोध्याः। नूनमादिशब्दविरहेण पूर्वोक्तप्रकाराणामुन्नेतुं शक्यत्वात्। प्रागुदाहृतानामेव श्लोकानां नूनमादिशब्दाविधानेन गम्योत्प्रेक्षोदाहरणत्वसंभवाच्च गम्योत्प्रेक्षाः पृथक्साकल्येन नोदाहृताः।

सुधा

अथ संक्षेपेण गम्योत्प्रेक्षामुदाहरति—**अथेति**। सम्भावनावाचकपदाभावे गम्योत्प्रेक्षा भवति। सा च पूर्वोदाहृतेषु इवाद्यभावे यद्यपि ज्ञातुं शक्यते; तथाप्युपलक्षणार्थमुदाहरणमाह—**नभसीति**।

नभसि महसां तेजसां ध्वान्तध्वाङ्क्षप्रमापणपत्त्रिणां विहरणैः रवेः श्येनम्पातां मृगयां विलोकयन् शशी शशहिंसनत्रासाच्चरमां दिशमगात्। चन्द्रस्याधिगमनात्ताराकपोतैरुदडीयतेत्यन्वयः।

लक्षणसमन्वयमाह—**अत्रेति**। सूर्यविसृष्टानां काकहिंसनश्येनरूपायाः किरणानां विहरणरूपनिमित्तेन रवेः श्येनपातवती [त्या] मृगयाविहारक्रियाया उत्प्रेक्षणादुपात्तक्रियानिमित्ता क्रियास्वरूपोत्प्रेक्षा, तज्जन्यशशित्रासस्य दिगन्तरगमनं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणात् हेतूत्प्रेक्षा। ततश्चन्द्रस्यावगमनं तारापारावतत्वोड्डीनत्वेन निश्चिततत्स्थानास्फुरणं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणादन्या हेतूत्प्रेक्षा। एषां [आसाम्] गम्यत्वमाह—**सर्वा इति**। उपसंहरति—**एवमिति**। न्यूनत्वशङ्कापरिहारायाह—**नूनमित्यादि**।

इदं तु चिन्त्यते। गम्योत्प्रेक्षासु जातिद्रव्यस्वरूपोत्प्रेक्षे संभवतो नवेति। संभवत इति पक्षे—

रुचयोऽस्तमितस्य भास्वतः स्खलिता यत्र निराश्रयाः खलु।
अनुसायमभुर्विलेपनापणकाश्मीरजपण्यवीथयः ॥
परिखावलयच्छलेन या न परेषां ग्रहणस्य गोचरः।
फणिभाषितभाष्यफक्किका विषमा कुण्डलनामवापिता ॥

इत्यादिनोदाहरणेन भाव्यम्। अभिमतं च तथा केषांचित्। अलंकारसर्वस्वकारस्य तु न संभवत इति पक्षः। एतदभिप्रायेणैव तेनोक्तं

सुधा

अत्र विशेषमाह—इदन्त्विति। जातिद्रव्यस्वरूपोत्प्रेक्षयोर्गम्योत्प्रेक्षायां सम्भवो न वा? अत्र केचित् सम्भवपक्षं वदन्ति, तन्मतरीत्योदाह्रियते—रुचय इति।

यत्र नगर्यामनुसायं प्रतिसन्ध्याकालं विलेपनापणे सुगन्धद्रव्यविक्रयहट्टे काश्मीरजं पण्यं विक्रेयं तस्य वीथयो मार्गाः, अस्तमितस्य अस्तङ्गतस्य भास्वतो रवेः स्खलिताः च्युता निराश्रया रुचय इव अभुः भान्ति स्मेत्यन्वयः।

अत्र वीथित्वजातीनां रुचित्वजातिसम्भावनसत्त्वेन इवादेरभावाद् गम्या जातिस्वरूपोत्प्रेक्षेति भावः।

द्वितीयामुदाहरति—परिखेति। या नगरी परिखावलयच्छलेन परिखामण्ड[ल] व्याजेन कुण्डलनां रेखावलयमवापिता प्रापिता सती परेषां शत्रुग्रहणस्य तत्स्वाधीनत्वस्य गोचरो विषयो न शत्रुभिर्ग्रहीतुं शक्येत्यर्थः। किं भूता फणिभाषिता शेषोक्ता भाष्यफक्किका, तद्वद्विषमा दुर्ग्रहा शेषव्यतिरिक्तेन ज्ञातुमशक्या। यथा भाष्यफक्किका वररुचिना कुण्डलितेति प्रसिद्धिरिति।

अत्र परिखावलयस्य रेखावलयत्वेन सम्भावना। तत्र चेवादेरभावात् गम्यत्वम्। तेन पुर्या भाष्यफक्किकास्वरूपेण तत्त्वम्। अत्र च्छलपदोपादानादपह्नुति संकीर्णा द्रव्यस्वरूपोत्प्रेक्षेति तेषामाशयः। न वेत्युत्तरपक्षस्तु अलङ्कारसर्वस्वकारस्य सम्मतः। गम्योत्प्रेक्षाविभागकथनावसरे प्रायश्चात्र गम्योत्प्रेक्षायां स्वरूपोत्प्रेक्षा न सम्भवतीति तद्ग्रन्थे प्रतिपादनादित्याह—अलङ्कारसर्वस्वकारस्येति।

न च तत्पक्षे पूर्वोक्तोदाहरणयोः को वाऽलङ्कारः स्यादिति वाच्यम्।

गम्योत्प्रेक्षाविभागे 'प्रायश्चात्र स्वरूपोत्प्रेक्षा न संभवति' इति। कस्तर्ह्यनयोस्तस्य। पक्षेऽलङ्कारः रूपकमेव। अत एव—

पीयूषप्रसृतिर्नवा मखभुजां दात्रं तमोलूतये
स्वर्गङ्गाविमनस्ककोकवदनस्रस्ता मृडालीलता।
द्विर्भावः स्मरकार्मुकस्य किमपि प्राणेश्वरी सागसा-
माशातन्तुरुदञ्चति प्रतिपदि प्रालेयभानोस्तनुः॥

इत्यत्र मालारूपकमुदाहरता 'स्वर्गङ्गा विमनस्का' इत्यादिष्वपि रूपकमेवोररीकृतम्। तस्माज्जातिद्रव्योत्प्रेक्षे परिहृत्यैव गम्योत्प्रेक्षावर्गः परिगणनीयः।

इदं चान्यद्बोद्धव्यम्। धर्म्युत्प्रेक्षासु विषयिविषयानुगतो धर्मो धर्मोत्प्रेक्षासु विषयाश्रयविषयानुगतो धर्मश्च निमित्तम्।

तेन 'उवाह या तनुलताम्' इत्यादौ वैमल्यं निमित्तमित्यादिपक्षो

सुधा

रूपकस्यैव सत्त्वात्। रूपकाङ्गीकारे तदुदाहरणरूपां सम्मतिमाह—**अत एवेति**। यतोऽत्र रूपकम्, अत एव तेन 'पीयूषप्रसृतिः' इत्युदाहरणे रूपकं व्याचख्यानेन [व्याचक्षाणेन] तेन 'स्वर्गङ्गा विमनस्का' इत्याद्युदाहरणेष्वपि रूपकमेवाङ्गीकृतमित्यन्वयः।

उदाहरणव्याख्या तु–देवानां नवा पीयूषप्रसृतिः अमृतार्थं करप्रसृतिः, तमसो लूतये च्छेदनाय दात्रं स्वर्गङ्गाया विमनस्कस्य कोकस्य वदनात् स्रस्ता मृणालीलता स्मरधनुषो द्विर्भावः प्राणेश्वरी सागसां किमप्यपूर्वमाशातन्तुरियं चन्द्रस्य तनुः प्रतिपदि उदञ्चति उदयतीत्यन्वयः।

अत्र मालारूपकमलङ्कारः "मालारूपकमाद्यञ्चेद् यथोत्तरगुणावहम्" इति तल्लक्षणोक्तेः। उपसंहरति—**तस्मादिति**।

अन्यद [म]पि विशेषमाह—**इदमिति**। विषयिविषययोरनुगतस्य धर्मस्य धर्म्युत्प्रेक्षायां निमित्तत्वं विषयिणमाश्रित्य यो विषयेऽनुगतस्तस्य धर्मोत्प्रेक्षायां निमित्तत्वम्।

एतत्कथनस्य फलमाह—**तेनेत्यादि**। 'उवाह या तनुलताम्' इत्यादौ वैमल्यस्य निमित्तत्वकथनमयुक्तम्। तादात्म्यसंभावनायोग्यप्रतिबिम्बसाधन-

न युक्तः, तस्य तादात्म्यसंभावनोपयुक्तप्रतिविम्बघटकस्य तनुधर्मस्य विषयधर्मत्वाभावात्। 'यत्रान्यधर्मसंबन्धात्' इत्यादिलक्षणं वदद्भिः सर्वैरपि विषयधर्मस्यैव निमित्तत्वस्य व्यवहृतत्वादित्यलमतिविस्तरेण।

अत्र ब्रूमः—

विषयिण उत्प्रेक्षाया जातिगुणाद्यात्मना विभागविधा।
यादर्शि नैव शोभा तयोपमायामिवोपमेयस्य ॥
तदभावेऽलङ्कारः संभवमात्रेण न विभागम्।
अर्हन्तीतरथास्या विषयोऽप्येवं विभक्तव्यः ॥
धर्मस्यापि विभागो गुणक्रियात्मा न चारुताहेतुः।
उपमायामिव सोऽपि न्यूनस्तदभावयोरसंकलनात् ॥

सुधा

भूतस्य तनुधर्मस्य वैमल्यस्य वेणिकाधर्मत्वाभावात्। तत्र सम्मतिमाह—**यत्रेति**। सर्वैरलङ्कारसर्वस्वकारादिभिः 'यत्रान्य....'इत्यादिस्वोक्तलक्षणे विषयधर्मस्यैव निमित्तत्वेन व्यवहारोऽङ्गीकृत इति दिक्।

एवमलङ्कारसर्वस्वकृन्मते स्वरूपोत्प्रेक्षाया ३२ द्वात्रिंशद् भेदान्; हेतुफलोत्प्रेक्षयोश्चतुर्विंशति २४ भेदान्; मिलित्वा षट्पञ्चाशत् ५६ भेदान् वाच्योत्प्रेक्षायाम्, गम्यायान्तु स्वरूपोत्प्रेक्षणे १६; हेतूत्प्रेक्षणे १२; मिलिताः ४०; उभयोः [भे]दान् ९६ षण्णवतिसंख्याकान् प्रदर्श्य विद्यानाथमते वाच्योत्प्रेक्षायां स्वरूपोत्प्रेक्षणे २४ भेदाः, हेतूत्प्रेक्षणे १६, फलोत्प्रेक्षणे १६, मिलित्वा ५६ षट्पञ्चाशद्भेदान्, गम्यायाञ्च स्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षणेषु प्रत्येकं १६ षोडशभेदान्, मिलित्वा ४८ अष्टचत्वारिंशत्संख्याकान् मिलित्वा १०४ चतुरुत्तरशतं भेदान् व्याख्याय तत्र तत्तद्विशेषवशा....दुक्तं व्याख्याय चोभयमते दूषणमु[पो]पन्यासं वक्तुमारभते—**अत्र ब्रूम** इत्यादिना।

भवद्भिरुत्प्रेक्षायां जातिद्रव्यगुणक्रियाभिर्या विषयिणो विभागविधाभेदप्रकारोऽदर्शि, तया विधयोपमालङ्कारे तैरुपमेयस्येव शोभा नैवेत्यन्वयः।

तदभावे योग्ये सम्भवमात्रेणालङ्कारा भेदं नार्हन्ति। इतरथा सम्भवमात्रेण तदङ्गीकारे विषयोऽप्येवं जात्यादिभिर्विभागं कर्तुं योग्यः स्यादिति।

किञ्च दूषणान्तरम्—उत्प्रेक्षानिमित्तधर्मस्यापि गुणक्रियाभ्यामेव भेदो रमणीयताहेतुर्न भवति। उपमायामिव जातिक्रि[या]द्रव्याभावयोरपि विभाजकतासम्भवेन तावन्मात्रस्य तत्त्वे न्यूनतादोषप्रसङ्ग इति।

मनसि सन्तमिव प्रियमीक्षितुं नयनयोः स्पृहयान्तरुपेतयोः ।
ग्रहणशक्तिरभूदिदमीययोरपि न संमुखवास्तुनि वस्तुनि ॥
वतंसनीलाम्बुरुहेण किं दृशा विलोकमाने विमनीबभूवतुः ।
अपि श्रुती दर्शनसक्तचेतसा न तेन ते शुश्रुवतुर्मृगीदृशाम् ॥
इत्यादिषु पश्यामो गुणक्रियाभावयोरपि व्यक्तम् ।
उज्ज्वलभावनिबन्धनमुत्प्रेक्षायां निमित्तत्वम् ॥

अत्र ह्याद्ये उदाहरणे नयनयोर्हृदयगतप्रियवीक्षणायान्तःप्रविष्टत्वोत्प्रेक्षणायां बाह्यवस्तुग्रहणशक्त्यभावो निमित्तम् । द्वितीये श्रोत्रेन्द्रियगतविलोकनैकाग्रत्वोत्प्रेक्षायां श्रवणक्रियाभावो निमित्तम् । एवम्—

वीरासनैर्ध्यानजुषामृषीणाममी समध्यासितवेदिमध्याः ।
निवातनिष्कम्पतया विभान्ति योगाधिरूढा इव शाखिनोऽपि ॥

सुधा

अप्रसिद्धिवारणायोदाहरणद्वयमाह—**मनसीति** । अस्या इमे इदमीये, तयोर्दमयन्तीनयनयोः सम्मुखवास्तुनि वस्तुन्यपि ग्रहणशक्तिर्नाभूत् चिन्तया विषयान्तरशक्तिग्रहणे ज्ञानसामर्थ्यं नाभूत् । किंभूतयोः ? मनसि स्थितं नलं प्रियमीक्षितुं वाञ्छयेव हृदयदेशमुपेतयोः । प्रविष्टयोः विरहव्यथया नेत्रयोर्निम्नदेशत्वेन निस्सहत्वात् अग्रे स्थितमपि वस्तु ग्रहीतुं न शक्यत इति भावः ।

वतंसेति । कर्णावतंसनीलोत्पलेनैव नेत्रेण विलोकमाने पश्यन्त्यौ श्रुती कर्णावपि विमनीबभूवतुः किम् । स्वकर्मणि मनो न दधतुः किमित्यर्थः । तेनैव विमनीभवनेन हेतुना नलदर्शनलग्नचेतसा स्त्रीणां ते श्रुती न शुश्रुवतुरित्यन्वयः ।

अत्र प्रथमोदाहरणे नयनयोर्हृदयगतं प्रियस्य वीक्षणं तदर्थमन्तःप्रविष्टत्वस्योत्प्रेक्षणे बाह्यवस्तुग्रहणसामर्थ्याभावस्य निमित्तत्वम्, द्वितीये श्रोत्रेन्द्रियगतं यद् विलोकनं तन्निष्ठं यदेकाग्रत्वम्, तदुत्प्रेक्षायां श्रवणक्रियाभावस्य निमित्तत्वम् । तथा च गुणक्रियाभावयोरुज्ज्वलभावनिबन्धनस्योत्प्रेक्षानिमित्तत्वस्य व्यक्ततया न तयोरेव गुणक्रिययोस्तन्निमित्तत्वनियम इत्यर्थः ।

उदाहरणान्तरमाह—**वीरासनै[रिति]** । ध्यानभाजामृषीणां सम्बन्धिनः समध्यासितं वेदिमध्यं यैस्तेऽमी शाखिनो वृक्षा निवातनिष्कम्पतयाऽधिरूढयोगा इव विभान्तीत्यन्वयः ।

इत्यादीन्यभावनिमित्तत्वे भूयांस्युदाहरणानि ।

अपि च समुच्चयभेदः परिगणनीयो निमित्ते तु ।
भावौ भावाभावौ समुच्चितावपि निमित्ततां भजतः ॥
अवैमि हंसावल्यो वलक्षास्त्वत्कीर्तिमूर्तेश्चपलाः पुलाकाः ।
उड्डीय युक्तं पतिताः स्रवन्तीवेशन्तपूरं परितः प्लवन्ते ॥

सुधा

वीरासनन्तु योगशास्त्रे—

एकपादमथैकस्मिन् विन्यस्योरुणि संस्थितः ।
इतरस्मिंस्तथा चान्यं वीरासनमितीरितम् ॥ इत्युक्तम् ।

अत्र कम्पनाभावस्य योगाधिरूढत्वोत्प्रेक्षणे निमित्तत्वम् । एवमेवाभावनिमित्तत्वे बहून्युदाहरणानि बोध्यानि ।

अत्रादिशब्देन—

राज्याभिषेकमाज्ञाय शम्बरासुरवैरिणः ।
सुधाभिर्जगतीमध्यं लिम्ब[म्प]तीव सुधाकरः ॥

इत्यनुपात्तनिमित्तायां शम्बरनिष्ठवर्तमानक्रियाभावस्य निमित्तत्वमपि बोध्यम् । तस्माद् गुणक्रिययोरिव तदभावयोरपि निमित्तत्वस्य सम्भवेन तदकरणेन न्यूनत्वदोषो दुष्परिहर एव ।

किञ्च, गुणक्रिययोर्यथा निमित्तता भावाभावरूपेणोक्ता तथा तत्समुच्चयस्य तत्त्वेन निमित्तत्वस्यापि सम्भवेन न्यूनतेत्याह—अपि चेति । निमित्ते तु समुच्चयभेदोऽपि भावः परिगणनीयः । यतो भावाभावौ समुच्चितावपि निमित्तभावं भजत इत्यन्वयः ।

समुच्चितोदाहरणमप्रसिद्धिनिरासायाह—अवैमीति । वलक्षा हंसानामावल्यः पङ्क्तयस्तव कान्तेः शोभायाः कीर्तेः प्रशंसायाश्चपलाः पुलाकास्तुच्छधान्यानीति अवैमि जाने "पुलाकस्तुच्छधान्ये स्यात्" इति विश्वः । स्रवन्त्यः नद्यः 'स्रवन्ती निम्नगापगा'[का० १,१०४,३०]इत्यमरः । वेशन्ताः पल्वलानि च तेषां पूरान् परितः समन्तात् पतिताः सन्तः उड्डीय उद्गमनं कृत्वा प्लवन्ते तरन्तीति युक्तम् ।

उडुपरिषदः किं नार्हन्ती निशः किमनौचिती
पतिरिह न यद्दृष्टस्ताभ्यां गणेयरुचां गणः ।
स्फुटमुडुपतेराश्मं वक्षः स्फुरन्मलिनाश्मन-
श्छविमदनयोर्विच्छेदेऽपि द्रुतं बत न द्रुतम् ॥

एवमादिषु बह्वीषु निह्नोतुं केन शक्यते ।
समुच्चितनिमित्तत्वमुत्प्रेक्षासु निरीक्षितम् ॥

आद्ये उदाहरणे हंसावलीनां कीर्तिपुलाकत्वोत्प्रेक्षायां धावल्य-गुणो जलोपरि प्लवनक्रिया चेत्युभयं निमित्तम् ।

द्वितीये उडुपतिवक्षसोऽश्मविकारत्वोत्प्रेक्षायामश्मच्छविरूपो भावो द्रुतत्वाभावाश्चेत्युभयं निमित्तम् ।

किं च—

उत्प्रेक्षायां निमित्तत्वं यज्जातिद्रव्ययोरपि ।
तेनापि विकलां विघ्नो निमित्तगणनामिमाम् ॥

सुधा

उडुपरिषद इति । तारासमूहस्य किमार्हन्ती औचित्यं न । निशो रात्रेरनौचिती किम् ! द्वयोरौचित्यमेवेत्यर्थः । यतस्ताभ्यां तारापरिषद्रात्रिभ्यां गणेयोऽल्पो रुचां कान्तीनां गणः समूहो यस्य तादृशः पतिश्चन्द्र इह न दृष्टः । चन्द्रस्य वक्षः अश्मनो विकार आश्मम् इति स्फुटमेव । यदनयो रात्र्युडुपरिषदोर्नाशेऽपि शीघ्रं बतेति खेदे न द्रुतं द्रवीभूतम् । किंभूतं वक्षः ! स्फुरन् मलिनाश्मच्छविमत् कलङ्कित्वादानीलशिलाश्यामलमित्यर्थः ।

अनयोः प्रथमोदाहरणे हंसावलीनां कीर्तिपुलाकत्वोत्प्रेक्षायां धावल्यगुणस्य जलतरणक्रियायाश्च निमित्तत्वात् समुच्चितयोरपि तत्त्वं स्पष्टमेव ।

द्वितीयोदाहरणे चन्द्रवक्षसोऽश्मविकारत्वोत्प्रेक्षायामश्व[श्म]च्छविरूपाभावस्य द्रवणाभावस्य च निमित्तत्वेन गुणक्रियाभावयोः समुच्चयस्य स्पष्टत्वम् ।

एवमादिषु बह्वीषूत्प्रेक्षासु दृष्टमुत्प्रेक्षायाः समुच्चितनिमित्तत्वं केन निह्नोतुं शक्यत इति भावः ।

यत्तु, गुणक्रिययोरेव निमित्तत्वनियमः, तदपि तदा सम्भवेत्, यदा जातिद्रव्ययोर्निमित्तत्वं न स्यात्, तस्य सम्भवे तु दोष एवेत्याह—**किञ्चेति ।**

यदुत्प्रेक्षायां जातिद्रव्ययोर्निमित्तत्वं प्रसिद्धम्, तेन प्रसिद्धभावेनापि इमां गणनां न्यूनां विद्मे[द्म इ]त्यर्थः ।

द्रोणः स तत्र वितरिष्यति भाग्यलभ्य-
सौभाग्यकार्मणसमर्पणसुपदां गिरिस्ते ।
तद्द्वीपदीप इव दीप्तिभिरोषधीनां
चूडामिलज्जलदकज्जलदर्शनीयः ॥

अत्र द्रोणाचलस्य दीपत्वोत्प्रेक्षायां तत्प्ररूढौषधिवृक्षदीपस्योपरि स्थितं जलदकज्जलं च निमित्तमिति जातेर्निमित्तत्वं दृष्टम् ।

निशासु मूर्ध्नि स्फुरता यत्सौधो राजतीन्दुना ।
श्रीकण्ठो भक्तरक्षार्थं संनिधानं भजन्निव ॥

इत्यत्र बाणासुरसौधस्य शिवरूपोत्प्रेक्षायां मूर्ध्नि स्फुरन्निन्दु-निमित्तम् । एवम्—

"भास्वतालङ्कारेण, श्वेतरोचिषा स्मितेन, लोहितेनाधरेण, सौम्येन

सुधा

तत्र जातेर्निमित्तत्वमुदाहरति—**द्रोण इति** । तत्र द्वीपे द्रोणो नाम पर्वतः, त्रिगीर्णत्वाच्च गिरय इति मात्स्ये व्युत्पत्तिदर्शनात् भाग्येन पूर्वभवीयपुण्य-विशेषेण लभ्यं प्राप्तुं योग्यं तादृशं सौभाग्यं पत्युः स्वासक्त्यादिरूपं कार्मणं कर्म, 'मूलकर्म तु कार्मणम्' [का० ३,३८७,४] इत्यमरः । तद्रूपामुपदामुपहारं तव दास्यति, किंभूतः, ओषधीनां वश्यादिकर्त्रीणां दीप्तिभिः कान्तिभिः चूडायां शिखरे मिलन्तः संयुज्यमाना ये जलदा मेघाः तद्रूपेण कज्जलेनाञ्जनेन दर्शनीयो रम्यः, स चासौ द्वीपश्च, तस्य दीप इव, तत्र वशीकरणाद्युपायभूता मणिमन्त्रौ-षधयो गमनकाल एव सुलभाः, अन्यत्र तु भाग्यलभ्या विलम्बेनेति लक्ष्मणः । द्रोणस्य दीपत्वोत्प्रेक्षायां तदुत्पन्नोषधिवृक्षकान्तेरुपरिस्थितजलदकज्जलस्य निमित्त-त्वेन जातेर्निमित्तत्वं स्पष्टमेव ।

अथ द्रव्यस्य निमित्तत्वमुदाहरति—**निशास्वितीति** । यत्सौधो राजसदनं मूर्ध्नि प्रकाशमानेन चन्द्रेण शोभते, भक्तरक्षायै सन्निधानं नैकं[त्यं] भजन् शिव इवेत्यन्वयः ।

अत्र बाणासुरगृहस्य शिवत्वेनोत्प्रेक्षणे चन्द्ररूपद्रव्यस्य निमित्तत्वम् । **किञ्च,** न केवलं जात्यादिचतुर्णामेव निमित्तत्वम्, अपि तु अलङ्कारादेः जात्यादिसमुच्चय-स्यापि निमित्तत्वम्, दृष्टमित्याह—**एवमिति** । वासवदत्तावर्णनम् ।

दर्शनेन, गुरुणा नितम्बेन, सितेन हारेण, शनैश्चरेण पादेन, विकचेन लोचनोत्पलेन, त्रिभुवनविजयकेतुना रूपेण, ग्रहमयीमिव"

इत्यत्र वासवदत्तायाः सकलग्रहमयत्वोत्प्रेक्षायां श्लेषेण तत्तद्ग्रहरूपापन्नालंकारादयो निमित्तमिति जातिक्रियागुणानां समुच्चितानां निमित्तत्वं दृष्टम्।

न चोदाहृतेषु दीप्त्यादिसंबन्धो निमित्तं स च सर्वो गुण एवेति वाच्यम्; तथा सति 'ईदृक्षां क्षामतां गतौ' इत्यादावपि गमनादिक्रियासंबन्ध एव निमित्तमिति क्रियाया एव निमित्तत्वप्रसङ्गात्।

न च तथापि 'भास्वतालंकारेण' इत्यादौ श्लेषेण सूर्यरूपताद्यापन्ना अलङ्कारादयो निमित्तं न त्वविशिष्टा जातिर्द्रव्यं वेति वाच्यम्।

तथा सति 'कपालेनोन्मुक्तः स्फटिकधवलेनाङ्कुर इव' इत्यादावपि

सुधा

शनैश्चरेण मन्दचारिणा चरणेन शनिना च, सौम्येन शोभनेन दर्शनेन बुधेन च, गुरुणा महता नितम्बेन बृहस्पतिना च, लोहितेन रक्तेनाधरेण मङ्गलेन च, विकचेन विकसितेन नेत्रकमलेन केतुना शुक्रेण वा, 'शुक्रे केतौ च विकच उत्फुल्ले च निगद्यते' इति विश्वः। भास्वता दीप्यमानेनालङ्कारेण रविणा च श्वेतरोचिषा सितेनेन्दुना च ग्रहमयीमिव तां स्वप्नेऽपश्यदित्यन्वयः।

अत्र वासवदत्तायाः सकलग्रहमयतयोत्प्रेक्षणे श्लेषेण तद्ग्रहरूपापन्नालङ्काराणां निमित्तत्वेन समुच्चितानां निमित्तत्वं दृष्टम्।

अत्राशङ्कते—**न चेति**। उदाहरणेषु दीप्त्यादिसम्बन्धस्य निमित्तत्वदर्शनेन सर्वत्र गुणस्यैव निमित्तत्वमित्याशङ्कार्थः।

समाधीयते—एवं सति 'ईदृक्षां क्षामतां गतौ' इत्यादावपि गमनादिक्रियाबन्धस्यैव [सम्बन्धस्यैव] निमित्तत्वेन क्रियाया अपि निमित्तत्वाभावप्रसङ्गात्।

पुनराशङ्कते—भास्वतालङ्कारेणेत्यादौ श्लेषेण सूर्याद्यात्मतामापन्नानामलङ्कारादीनां निमित्ततया शुद्धजात्यादेर्निमित्तत्वाभाव इति भावः।

समाधीयते—**तथेति**। 'कपालेनोन्मुक्त इव'इत्यादौ कपालोन्मुक्ताङ्कुरत्वादिविशिष्टस्यैवोत्प्रेक्षणीयतया केवलजात्यादेस्तत्त्वाभावेन जात्यादिरूपविषयिविभागस्यासामञ्जस्यप्रसङ्गात्।

दूषणमुपसंहरति—**तस्मादिति**। तस्माद् यथा जात्यादिरूपेण विषयिणो

कपालोन्मुक्ताङ्कुरत्वादिविशिष्टमेवोत्प्रेक्षणीयं न त्वविशिष्टं जात्यादिक-मिति विषयिणोऽपि जात्यादिरूपेण विभागस्यासामञ्जस्यप्रसङ्गात् ।

तस्माद्विषयिण इव निमित्तस्यापि जात्यादिरूपेण चतुर्विधतया पुनः प्रत्येकं भावाभावाभ्यामष्टविधतया च विभागः कर्तव्य इति न्यून इवायं विभागः ।

किं च यद्धेतूत्प्रेक्षायामनुपादानं निमित्तस्य क्वापि न संभव इति प्रतिश्रुतं तदपि नो चारु ।

मग्ना सुधायां किमु तन्मुखेन्दोर्लग्ना स्थिता तत्कुचयोः किमन्तः ।
चिरेण तन्मध्यममुञ्चतास्य दृष्टिः कृशीयः स्खलनाद्भिया नु ॥

इह हेतावुत्प्रेक्ष्ये मज्जनलगने निमित्तमनुपात्तम् ।
तत्कार्यं दृष्टिगतं चिरेण यन्मुखकुचत्यजनम् ॥

सुधा

विभागस्तथा निमित्तस्यापि जातिद्रव्यगुणक्रियाणां प्रत्येकं समुच्चितानां वा तेषामपि भावाभावाभिमानतयाऽष्टधा विभागे योग्ये उभयमतप्रतिपादितविभागस्य न्यूनत्वमेव ।

यत्पूर्वं जात्यादीनामपि हेतुफलोत्प्रेक्षयोर्निमित्तस्यानुपादानं न सम्भवतीति तद् दूषयति—**किञ्चेति** । यत् हेतुफलयोर्निमित्तोपादानस्य सम्भव एव नास्तीति प्रतिज्ञातम्, तदपि न मनोहरम् ।

मग्नेति । तस्या भैम्या मुखेन्दोः सुधायां मग्ना किमु ! किं वा तस्याः कुचयोरन्तर्मध्ये लग्ना सती स्थिता । सुधाया [इव] द्रव्यत्वेन तत्र मज्जनम्, लग्नत्वन्तु कठिने यत् किञ्चिदवलम्ब्यावस्थानम्, तेन स्तनयोर्दृष्टितथात्ववर्णनात् पर्वतप्रायत्वसूचनम् । प्रथमभैमीमुखावलोकनकृतादानन्दान्मग्नेति मुकुलितत्वं दृष्टेर्व्यङ्ग्यम् ।

प्रसन्नान्ता श्लिष्टपुटा मुकुलोर्ध्वपुटान्विता ।
सुखामीलिततारा च मुकुला दृष्टिरिष्यते ॥

ततश्च मुखदर्शनापेक्षया स्तनदर्शनस्यातिदुर्लभतया तद्दर्शनकृतमप्यानन्दं च तद्दर्शनेच्छयाऽभिनीय तत्र स्थित्वा विस्मिता दृष्टिर्ध्वनिता । तथा च भरतः—

विस्मयोद्वृत्ततारा या स्पृष्टोभयपुटान्विता ।
समा विकसिता दृष्टिर्विस्मिता विस्मये स्मृता ॥

अत एव स्तनरूपावलोकनादद्भुतेन तत्रासक्तिरपि सङ्गच्छते । अस्य नलस्य दृष्टिश्चिरेण स्खलनाप्री[द्भी]त्येव कृशतरं तस्या भैम्या मध्यममुञ्चत, कृशस्य परेषाम-नाश्रयणात् इत्यन्वयः ।

स्यादेतत् । इह मज्जनलगनोत्प्रेक्षयोश्चिरेण मुखकुचत्यागावनुपात्तौ निमित्ते, तयोश्च न मज्जनलगने हेतुत्वयोग्ये इति । सत्यम् । तथापि हेतूत्प्रेक्षैव नहि हेतूभवनक्षमस्योत्प्रेक्षैव हेतूत्प्रेक्षा, किं तु हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा । यथ—'सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्' इत्यत्र । अत्र हि पञ्चमी हेतुत्वप्रतिपादिका ।

तथा—

कपोलफलकावस्याः कथं भूत्वा तथाविधौ ।
अपश्यन्ताविवान्योन्यमीदृक्षां क्षामतां गतौ ॥

इत्यत्र क्षामतागमनं प्रति परस्परादर्शनस्य हेतुत्वोत्प्रेक्षायां शतृप्रत्ययो हेतुत्वप्रतिपादकः ।

मदनतापभरेण विदीर्य नो यदुदपाति हृदा दमनस्वसुः ।
निबिडपीनकुचद्वययन्त्रणा तमपराधमधात्प्रतिबध्नती ॥

इत्यत्र हृदयस्य मदनतापेन स्फुटितत्वोत्पतनाभावे कुचद्वययन्त्रणाया हेतुत्वोत्प्रेक्षायामुत्पतनप्रतिबन्धकत्वपरः प्रतिबध्नतीशब्दः फलतोऽनुत्पतनहेतुत्वप्रतिपादकः ।

सुधा

अत्र दृष्टिगतचिरकालीनमुखकुचत्यजनरूपकार्यं प्रति मज्जनलग्ननिमित्तयोरनुपादानादनुपात्तनिमित्ता हेतूत्प्रेक्षा ।

अत्राशङ्कते—**स्यादेतदिति** । अत्र हेतूत्प्रेक्षायां मज्जनलगनोत्प्रेक्षणे चिरेण मुखकुचत्यागयोरनुपात्तयोर्निमित्तताया मज्जनलगनयोर्हेतुत्वयोग्यतायामपि हेतूत्प्रेक्षाया न सम्भवः । हेतुभवनक्षमस्यैव हेतुत्वानियमात्, हेतुत्वेनैव तत्त्वे तत्सम्भवात् । 'सैषा स्थली' इत्याद्युदाहरणे हेतुत्वप्रतिपादिकायाः पञ्चम्यास्तत्सत्त्वस्य स्पष्टत्वात् । तथा 'कपोलफलकावस्य' इत्यादौ कृशत्वगमनं प्रति अपरादर्शनस्य हेतूत्प्रेक्षणे हेतुत्वप्रतिपादकशतृप्रत्ययदर्शनाच्च ।

मदनेति । दमनस्वसुर्दमयन्त्या हृदा हृदयेन मदनतापभरेण मदनजनितज्वरबाहुल्येन विदीर्य स्फुटित्वा यन्नोदपाति उत्पतितम्, निबिडं निरन्तरम्, पीनं पीवरं कुचद्वयं तेन यन्त्रणाबन्धनं प्रतिबध्नती तम [प] राधमधात् दधार । विरहसन्तापभाराद् भैमीहृदयमुद्गन्तुकामं जातं स्तनद्वयेन तमपराधं सोढ्वापि रक्षितम् । अन्यथा गतमेव स्यात् । स्तनद्वयापराधोऽयं न तु हृदयस्येत्युदाहरणे हृदयस्य मदनसन्तापेन स्फुटित्वोत्पतनाभावे कुचद्वययन्त्रणाया हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा । उत्पतनप्रतिबन्धकत्वफलतोऽनुत्पतनहेतुत्वप्रतिपादकस्य प्रतिबध्नतीत्यस्य सत्त्वात् ।

एतादृशेषु च फलस्य निमित्तस्योपादानं नियतमेव। अन्यथा पञ्चम्यादीनामन्वयसंघटनाभावात् । यत्र हेतुत्वप्रतिपादकः शब्दो नास्ति तत्र हेतुभवनक्षमस्यापि स्वरूपोत्प्रेक्षैव ।

अत एवालङ्कारसर्वस्वकृता—

प्राज्याभिषेकमेतस्मिन्प्रतितिष्ठासति द्विषाम् ।
चकम्पे लोक्यमानार्थभयविह्वलितेव भूः ॥

इत्यत्र विह्वलितत्वस्योत्प्रेक्ष्यस्य हेतुत्वप्रतिपादकशब्दरहितस्य कम्पं प्रति हेतुभवनक्षमत्वेऽपि स्वरूपोत्प्रेक्षोदाहृतेति चेत्। मैवम्।

एवं हि—

स्मरसि स्मर मेखलागुणैरुत गोत्रस्खलितेषु बन्धनम् ।
च्युतकेसरदूषितेक्षणान्यवतंसोत्पलताडनानि वा ॥

इत्यत्र हेतूत्प्रेक्षा लक्ष्या न स्यात्। स्मरणगतहेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभावात्। न चेष्टापत्तिः।

सुधा

एतादृशोदाहरणेषु निमित्तस्य फलस्योपादानमावश्यकम् । अन्यथा पञ्चम्यादीनामन्वयसङ्घटनायोग्यतया वैयर्थ्यापत्तेः । तस्माद्धेतुत्वेन सत्त्व एवोत्प्रेक्षा, न तु हेतुभवनक्षमस्य सत्त्वेऽपीति । तादृशस्थले तु स्वरूपोत्प्रेक्षाया एव सत्त्वम् ।

अत्रालङ्कारसर्वस्वकारसम्मतिमाह—**अत एवेति**। राज्याभिषेकं प्राप्यैतस्मिन् राज्ञि प्रतिष्ठातुमिच्छति सति लोक्यमानार्था शत्रूणां पृथ्वी भयविह्वलितेव चकम्पे इत्यन्वयः ।

अत्रोत्प्रेक्ष्यस्य विह्वलितत्वस्य हेतुत्वप्रतिपादकशब्दरहितस्य कम्पं प्रति भवनक्षमत्वेऽपि स्वरूपोत्प्रेक्षैवोदाहृता । तस्मात् 'मग्ना सुधायाम्' इत्यत्र हेतूत्प्रेक्षाया असत्त्वेन स्वरूपोत्प्रेक्षाया एव सत्त्वाद्धेतूत्प्रेक्षणे निमित्तोपादानस्यासम्भव एवेति मतं सम्यगेवेति पूर्वपक्षग्रन्थस्याभिप्रायः । अत्र समाधीयते—**मैवमित्यादि** ।

हे स्मर काम ! गोत्रस्खलनेषु नामन्यत्यासेषु, 'गोत्रं नाम्नि कुले जने' इति विश्वः । मेखलागुणैर्बन्धनं स्मरसि उत ! च्युतकेसरैर्भ्रष्टकिञ्जल्कैर्दूषिते ईक्षणे येषु तान्यवतंसोत्पलताडनानि सधूलिक्षेपताडनानि च स्मरसीत्यन्वयः ।

अत्र स्मरणगतहेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभावेन हेतूत्प्रेक्षात्वभङ्गापत्तेः, न चेष्टापत्तिः ।

कृतवानसि विप्रियं न मे प्रतिकूलं न च ते मया कृतम् ।
किमकारणमेव दर्शनं विलपन्त्यै रतये न दीयते ॥

इत्युक्त्यनन्तरं प्रवृत्तस्यास्य श्लोकस्य, अथ वा मत्पूर्वकृतापराधस्मरणेनैव दर्शनं न दीयते किमिति हेतूत्प्रेक्षापरत्व एव सामञ्जस्यात् । यदि तु हेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभावेऽपि पूर्वापरानुगुण्येनापि हेतूत्प्रेक्षा भवेत् तर्हीहापि तृतीयोत्प्रेक्षासमभिव्याहारात्तस्यां चिरेण मध्यत्यजने शब्दोपात्ते स्खलनभयस्यैवाद्योत्प्रेक्षयोरपि निमित्ततया गम्यमाने चिरान्मुखकुचत्यजने मज्जनस्य लगनस्य च हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणमित्येव युक्तम् ।

यत्रापि हि फले फलत्वप्रतिपादकशब्दस्तत्राप्यौचित्येन फलोत्प्रेक्षामवधीर्य हेतूत्प्रेक्षाङ्गीकार्या दृश्यते ।

यथा—

हृत्तस्य यन्मन्त्रयते रहस्त्वां तद्व्यक्तमामन्त्रयते मुखं यत् ।
तद्वैरिपुष्पायुधमित्रचन्द्रसख्यौचिती सा खलु तन्मुखस्य ॥

सुधा

कृतवानिति । त्वं मे विप्रियं न कृतवानसि, तव प्रतिकूलं मया न कृतम्, अकारणमेव दर्शनं विलपन्त्यै रतये किं न दीयते त्वयेति शेषः ।

अत्र पूर्वश्लोकेन किमित्यकारणमेव दर्शनं न दीयते इत्युक्त्यनन्तरनिबद्धस्य श्लोकस्य हेतूत्प्रेक्षाभावेऽसामञ्जस्यापत्तेः । तत्त्वे तु मत्पूर्वकृतापराधस्मरणादेव दर्शनदानाभाव इति तस्य सामञ्जस्यमेवेति भावः । न चात्र पूर्वापरश्लोकयोरानुगुण्येन हेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभावे हेतूत्प्रेक्षात्वमस्तु । मग्नेत्यादौ तु तथाभावान्नेति वाच्यम्, मग्नेत्यत्रापि चिरेण मध्यत्यजने शब्दोपात्ते स्खलनभयस्यैव पूर्वोत्प्रेक्षयोरपि निमित्तत्वेन गम्यमानचिरान्मुखत्यजने मज्जनस्य लगनस्य च हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणस्यैव योग्यत्वेन तृतीयोत्प्रेक्षा समभिव्याहारस्यैव प्रमाणत्वसत्त्वादिति भावः ।

किञ्च, यत्र फलत्वप्रतिपादकशब्दः फले दृश्यते तत्राप्यौचित्येन फलोत्प्रेक्षां तिरस्कृत्य हेतूत्प्रेक्षैव कर्तुं योग्या, तथैव दर्शनादित्याह—**यत्रापीत्यादि** ।

एतदेव प्रमाणयितुमुदाहरणं दर्शयितुमाह—**हृत्तस्येत्यादि** । यत्तस्य नलस्य हृत् हृदयम्, त्वां रहो मन्त्रयते, तादृशवार्त्तायां तथैवामन्त्रणात्, भावनयोपानीय, तत्र चुम्बनालिङ्गनादिव्यापारमिच्छतीत्यर्थः । यन्मुखं तद्रहस्यं व्यक्तं प्रकटमेवामन्त्रयते प्रकाशयति, सा तस्या दमयन्त्या हृदयस्य नलस्य वैरी कामः, तस्य मित्रं चन्द्रस्तस्य

अत्र हि हृदयकृतरहस्यमन्त्रणोद्भेदनप्रत्यवमर्शकेन तच्छब्देन सख्यौचितीशब्दस्य कर्मार्थकष्यञन्तस्य सामानाधिकरण्यात्तच्छब्दतो रहस्योद्भेदनस्य मुखगतहृदयवैरिमन्मथसुहृच्चन्द्रसख्यकार्यत्वं प्रतीयते। तथापि तत्र सख्यस्य रहस्योद्भेदनं प्रति हेतुत्वेनैवोत्प्रेक्षा, न तु रहस्योद्भेदनस्य सख्यफलत्वेन। रहस्योद्भेदनं फलमुद्दिश्य सख्यं कृतमित्युत्प्रेक्षाया असामञ्जस्यात्। हेतुत्वमात्रेण हेतूत्प्रेक्षाया इव तदुद्देशं विना कार्यत्वमात्रेण फलोत्प्रेक्षाया अनिर्वाहात्।

एवं यत्र हेतौ हेतुत्वप्रतिपादकः शब्दस्तत्रापि क्वचिदौचित्येन हेतूत्प्रेक्षामवधीर्य फलोत्प्रेक्षाङ्गीकार्या दृश्यते।

यथा—

स्मराशुगीभूय विदर्भसुभ्रूवक्षो यदक्षोभि खलु प्रसूनैः।
स्रजं सृजन्त्या तदशोधि तेषु यत्रैकया सूचिशिखा निखाय॥

सुधा

सख्येनौचिती किमु! स्वमित्रवैरिणोऽपि स्ववैरित्वमिति परम्परया हृदयस्य मुख वैरित्वात्तद्रहस्यभेदः क्रियत इति भावः।

अत्रोदाहरणे तच्छब्दस्य हृदयकृतरहस्यमन्त्रणोद्भेदनप्रत्यवमर्शकत्वम्। तथा विधेन तेन कर्मार्थकष्यञ्प्रत्ययान्तस्यौचितीशब्दस्य सामानाधिकरण्यम्। ततश्च मुखगतहृदयवैरिमन्मथसुहृच्चन्द्रसखित्वस्य रहस्यप्रकाशनकार्यं यद्यपि प्रतीयते, तथापि सख्यस्य रहस्यप्रकाशं प्रति हेतुत्वेनैवोत्प्रेक्षा योग्या, न तु रहस्योद्भेदनस्य सखित्वफलतया, सख्यकरणस्य रहस्योद्भेदनफलोद्देश्यत्वे उत्प्रेक्षणासामञ्जस्यापत्तेः। हेतुत्व मात्रेण हेतूत्प्रेक्षावत् तदुद्देशं विना कार्यत्वकथनमात्रेण फलोत्प्रेक्षाया निर्वाहा भावादित्याशयः।

अन्यद[म]पि विशेषमाह—**एवमिति**। हेतौ हेतुत्वप्रतिपादकशब्दसत्त्वेऽपि हेतूत्प्रेक्षामनङ्गीकृत्यौचित्यात् [फल] उत्प्रेक्षायाः क्वचिदङ्गीकार आवश्यक इत्याह—**एवमिति**।

तद्विषयमुदाहरति—**यथेति**। खलूत्प्रेक्षायाम्। प्रसूनैः पुष्पैः स्मरस्य बाणभावं प्राप्याशुगौ वायुविशिखौ विदर्भसुभ्रूः दमयन्ती, तस्या वक्षो हृदयं यत् यस्मादक्षोभि भिन्नम्, यत्र सभायां स्रजं मालां सृजन्त्या कुर्वाणया एकया सख्या तेषु पुष्पेषु सूचिशिखां सूच्यग्रं निखायारोप्य तद्वैरमशोधि निर्यातितम्।

अत्र निखनने पूर्वकालत्वरूपकारणत्वप्रतिपादकक्त्वाप्रत्ययसद्भावेऽपि न तद्वैरशोधनं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यं किं तु वैरशोधनार्थं निखननमिति वैरशोधनमेव फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यम्। सिद्धासिद्धयोरपि सिद्धस्योत्प्रेक्षणीयत्वात्। इह तदुद्देशोत्प्रेक्षणसंभवाच्च ।

यथा वा--

अस्यैव सर्गाय भवत्करस्य सरोजसृष्टिर्मम हस्तलेखः ।
इत्याह धाता हरिणेक्षणायां किं हस्तलेखीकृतया तयास्याम् ॥

अत्र हस्तलेखीकृतया सरोजसृष्ट्येति करणविभक्तिसद्भावेऽपि न सा विधातृकर्तृकसरोजसृष्टिगतहस्तलेखत्वप्रकाशनं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते, किं तु तत्प्रकाशनार्थं सरोजसृष्टिर्हस्तलेखकरणमिति तत्प्रकाशनमेव फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यम् ।

सुधा

अत्रोदाहरणे क्त्वाप्रत्ययस्य खनने पूर्वकालत्वरूपकारणत्वप्रतिपादकस्य सत्त्वेऽपि तद्वैरिशोधनं प्रति न तस्य हेतुत्वेन[!]नोत्प्रेक्षा, किन्तु फलोत्प्रेक्षैव, वैरशोधनाय निखननमित्युक्त्या वैरिशोधनस्यैव फलत्वेनोत्प्रेक्षणात्, सिद्धासिद्धयोरसिद्धस्यैवोत्प्रेक्षणत्वे योग्यत्वात्, अत्र वैरिशोधनरूपफलोद्देश्यताया उत्प्रेक्षायां सम्भवाच्च ।

अस्यैवोदाहरणान्तरमाह—**यथा वेति**। अस्यैव भवत्याः करस्य सर्गाय निर्माणाय सरोजानां सृष्टिः रचना मम हस्तलेखो वर्तते। पद्मसृष्टिविधानेन हस्तनिर्माणेऽतिवैदग्ध्यं भविष्यतीति कृत्वा पद्मसृष्टिः क्रियत इति भावः। धाता ब्रह्मा हस्तलेखीकृतया तया पद्मसृष्ट्याऽस्यां हरिणेक्षणायां दमयन्त्यामिति इत्थमाह उक्तवान् इत्यर्थः। यस्मात् पद्मानि भैम्या हस्तलेखीकृतानि, तेनायमर्थः सूचित इत्यर्थः।

इमानि तानि पद्मानि हस्ततोयैः कुलस्त्रियः ।
राजराज्येऽभिपेक्ष्यन्ते नरेन्द्रैर्भर्तृभिः सह ॥

इति लङ्काकाण्डे सीतोक्तेः ।

अत्र विधातृकर्तृकसरोजसृष्टिगतहस्तलेखप्रकाशनं प्रति हस्तलेखीकृतयेति सरोजसृष्ट्येति करणविभक्तिसद्भावेऽपि न तस्या हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा, किन्तु तत्प्रकाशनार्थं सरोजसृष्टेर्हस्तलेखकरणमिति रीत्या तत्प्रकाशनस्यैव फलत्वेनोत्प्रेक्षणीयत्वात् ।

किं बहुना, यत्र हेतुत्वप्रतिपादकः शब्दस्तस्यैव फलत्वमौचित्येन क्वचिदङ्गीकार्यं दृश्यते। यथा—

स्तनावालोक्य तन्वङ्ग्याः शिरः कम्पयते युवा।
तयोरन्तरनिर्मग्नां दृष्टिमुत्पाटयन्निव॥

अत्र शतुर्हेतौ विधानेऽपि फलस्याप्युद्देश्यतया कथंचिद्धेतुत्वमित्युपपाद्य फलोत्प्रेक्षाङ्गीकरणीया।

एवं च फलत्वादिप्रतिपादनमप्यनादृत्य हेतूत्प्रेक्षादिकमौचित्येनाङ्गीकार्यं तदा किमु वक्तव्यं विरोधिशब्दाभावे औचित्यानुसरणं कार्यमिति।

एवमनया दिशान्यत्रापि निमित्तानुपादानं संभवदूहनीयम्। अपि च—

यथोपात्तनिमित्तमनुपात्तनिमित्तता।
प्रत्येकं वर्तते तद्वत्समुच्चित्यापि दृश्यते॥

सुधा

अन्यदपि विशेषान्तरमाह—**किं बहुनेति**। हेतुत्वप्रतिपादकशब्दस्यैवौचित्येन क्वचित् फलत्वमङ्गीकार्यम्, तथोदाहरणे दृष्टत्वादित्याह दृश्यते **यथेति**।

यत्रैतदुदाहरणे प्रसिद्धं तदुदाहरति—**स्तनाविति**। युवा तन्वङ्ग्याः कुचावालोक्य शिरो मस्तकं कम्पयते। तयोः स्तनयोर्मध्ये निमग्नां दृष्टिमुत्पाटयन्निवेत्यन्वयः।

अत्र उत्पाटयन्नित्यत्र हेतौ शतृप्रत्ययविधानेऽपि तस्य हेतुत्वमनिश्चित्य शिरःकम्पने उत्पाटनस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणमेवाङ्गीकार्यमिति भावः।

दूषणमुपसंहरति—**एवञ्चेति**। हेतुत्वप्रतिपादकशब्दसत्त्वेऽपि तदनादृत्य फलोत्प्रेक्षाया एवाङ्गीकारे इत्यर्थः। यदा फलत्वप्रतिपादकशब्दसत्त्वेऽप्यौचित्येन हेतूत्प्रेक्षणस्येति प्रतिपादनम्, तदा विरोधिशब्दाभावे औचित्यानुसरणमङ्गीकार्यमिति कथने को दोष इति।

तस्मात् 'मग्ना' इत्यादावनुपात्तनिमित्तहेतूत्प्रेक्षासत्त्वेन तदुत्प्रेक्षायां निमित्तानुपादानं न क्वापि संभवतीति प्रतिपादनमसङ्गतमेवेति ग्रन्थकृदभिप्रायः।

उपसंहरति—**एवमनयेति**। यथोक्तनिमित्तानुक्तनिमित्ताभ्यां यद्भेदाङ्गीकरणं तदप्ययुक्तम्, तयोः समुच्चयस्यापि दृष्टत्वात्। तस्मात्ताभ्यामेव गणनं विरुद्धमिति दूषणं प्रतिपादयितुमारभते—**अपि चेति**। उपात्तनिमित्तत्वमनुपात्तनिमित्तत्वञ्च

यथा—

मुनिद्रुमः कोरकितोऽसितद्युतिर्वनेऽमुनामन्यत सिंहिकासुतः ।
तमिस्रपक्षत्रुटिकूटभक्षितं कलाकलापं किल वैधवं वमन् ॥

अत्र कोरकनिर्गमनविशिष्टस्य मुनिद्रुमस्य विधुकलाकलापवमनविशिष्टराहुरूपत्वे उत्प्रेक्ष्यमाणे विशिष्योत्प्रेक्षानिमित्तमसितवर्णत्वमुपात्तम्, विशेषणोत्प्रेक्षानिमित्तं तु कोरकविधुकलासाधर्म्यादिरूपं नोपात्तम् ।

यथा वा—

त्वत्प्राङ्गणे सुन्दर पाण्ड्यदेव मतङ्गजाः शृङ्खलिनो विभान्ति ।
आवासदानादरिभूपतीनामाशान्तशैला इव सापराधाः ॥

अत्र विशेषणभूतसापराधत्वोत्प्रेक्षानिमित्तं शृङ्खलितत्वमुपात्तम्,

सुधा

यथा प्रत्येकं दृश्यते तथा तयोः समुच्चयोऽपि दृश्यते इत्यन्वयः ।

उपात्तनिमित्तानुपात्तनिमित्तयोः समुच्चयमुदाहरति—**यथेति** । अमुना नलेन वने वाटिकायाम्, असितद्युतिः कृष्णवर्णः 'सिती धवलमेचकौ' इत्यमरः । कोरकितः कुड्मलितः, तारकादित्वादितच् । मुनिद्रुमोऽगस्तिवृक्षः, तमिस्रपक्षः कृष्णपक्षस्तस्मिन् या त्रुटिः क्षयः, तस्य कूटं छलम् ।

माया निश्चलयन्त्रेषु कैतवानृतराशिषु ।
अयोघने शैलशृङ्गे सीराङ्गे कूटमस्त्रियाम् ॥
[का० ३,२४०८] इत्यमरः ।

तेन भक्षितं निगीर्णं वैधवं चान्द्रम्, शैषिकोऽण्, कलानां कलापं समूहं किल निश्चयेन वमन्नुद्गिरन् सिंहिकासुतो राहुरमन्यत मेन इत्यर्थः ।

अत्रोदाहरणे मुनिद्रुमस्य कोरकितविशेषणविशिष्टस्य विधुकलाकलापवमनविशिष्टराहुरूपत्वोत्प्रेक्षणे राहुरूपविशि[शे]ष्योत्प्रेक्षानिमित्तस्यासितवर्णत्वस्योपादानेन कोरकविधुकलासाधर्म्यवाचकस्य विशेषणोत्प्रेक्षानिमित्तस्यानुपादानेन चोपात्तनिमित्तानुपात्तनिमित्तत्वयोः समुच्चितत्वस्य सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः ।

उदाहरणान्तरमाह—**यथा वेति** । हे सुन्दर पाण्ड्यदेव ! मतङ्गजाः हस्तिनः शृङ्खलयुताः तव प्राङ्गणे शत्रुनृपतीनां निवासदानात् सापराधा दिगन्तशैला इव, विभान्ति शोभन्ते इत्यन्वयः ।

विशेष्यशैलरूपत्वोत्प्रेक्षानिमित्तमौन्नत्यादिकं नोपात्तम्।

यथा वा—

अजस्रभूमीतटकुट्टनोत्थितैरुपास्यमानं चरणेषु रेणुभिः।
रयप्रकर्षाध्ययनार्थमागतैर्जनस्य चेतोभिरिवाणिमाङ्कितैः॥

अत्र विशेष्यभूतचेतोरूपत्वोत्प्रेक्षायामणिमाङ्कितैरिति निमित्तमुपात्तम्। अध्ययनार्थमागतैरिति तद्विशेषणोत्प्रेक्षायामपि चरणोपासनारूपं निमित्तमुपात्तम्।

रयप्रकर्षेत्यध्ययनविशेषणे निमित्तं चेतसां वर्णनीयादश्वादपकृष्टरयत्वं नोपात्तम्।

एवमन्यत्रापि निमित्तोपादानानुपादानसमुच्चये उदाहर्तव्यम्।

सुधा

अत्र विशेषणीभूतसापराधोत्प्रेक्षानिमित्तस्य शृङ्खलितत्वनिमित्तस्योपादानेन विशेषी[ष्यी]भूतशैलरूपत्वोत्प्रेक्षणे औन्नि[न्न]त्यरूपनिमित्तस्यानुपादानेन च तयोः समुच्चितत्वं पूर्वत्र विशेष्योत्प्रेक्षणे निमित्तोपादानम्। इह विशेषणोत्प्रेक्षणे निमित्तोपादानमिति विशेषः।

अत्रैवोदाहरणान्तरमाह—**यथा वेति।** पुनः कीदृशं इयं चरणेषु रेणुभिः धूलिभिः उपास्यमानं सेव्यमानं कीदृशैः अजस्रमनवरतं यत् भूमितटस्य पृथ्वीतलस्य कुट्टनं क्षोदनं तेनोत्थितैः कैरिव, रयो वेगस्तस्य प्रकर्षोऽतिशयः, तस्याध्ययनं शिक्षा, तदर्थमागतैः प्राप्तैः लोकस्य चेतोभिरिव कीदृशैरणुत्वेनाङ्कितैः चिह्नितैरित्यन्वयः।

अत्रोदाहरणे विशेष्यभूतरेणूनां चेतोरूपत्वेनोत्प्रेक्षणम्, तत्र अणुत्वाङ्कितमिति निमित्तस्योपादानेनाध्ययनार्थमागमनोत्प्रेक्षायामपि चरणोपासनारूपनिमित्तोपादानेन च गुणक्रिययोर्निमित्तभूतयोरपि समुच्चयः।

भावाभावयोः समुच्चयोदाहरणे भावयोरेव समुच्चयकथनं सन्दर्भविरुद्धमित्याशङ्क्याह—**रयःप्रकर्षेति।** तस्याध्ययनविशेषणाङ्गीकारे तु वर्णनीयहयाच्चेतसामपकृष्टरयत्वं निमित्तमनुपात्तमित्युपात्तानुपात्तनिमित्तयोरेव समुच्चय इति।

एतद्रीतिमन्यत्रातिदिशति—**एवमन्यत्रापीति।** यथा—

तस्मान्न्यूनः सतृणाभ्यवहारश्चायं विभागः ।

अतोऽत्र विषयिणो जात्यादिरूपेणाष्टधा विभागम्, धर्मस्य गुणक्रियारूपेण विभागं चापहाय विभागान्तरलभ्या यावन्तो भेदास्तावन्त एव चमत्कारिणः ।

स्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षासु तु विधान्तरेणाप्यवान्तरभेदाः संभवन्ति । यथा—स्वरूपोत्प्रेक्षा द्विविधा, अविशिष्टोत्प्रेक्षा विशिष्टोत्प्रेक्षा च ।

यत्र विषयिणो विशेषणमुपात्तमपि नोत्प्रेक्षणीयमवगम्यते तद्विषयरूपस्य तन्निमित्तरूपस्य वा विषयविशेषणस्याभावात् किं तु तद्विशेषणं विषयिणि विधान्तरेणोपयुज्यते सा विशिष्टोत्प्रेक्षा ।

सुधा

विचिन्वतीः पान्थपतङ्गहिंसनैरपुण्यकर्माण्यलिकज्जलच्छलात् ।
व्यलोकयच्चम्पककोरकावलीः स शम्बरारेर्बलिदीपिका इव ॥
[नै० १,८६]

इत्यत्र कोरकावलीनां बलिदीपिकात्वोत्प्रेक्षणेऽलिकज्जलेष्वपुण्यकर्मत्वोत्प्रेक्षणे चानुपात्तनिमित्तयोरपि समुच्चय उदाहर्त्तव्य इति ।

भेदगणनादूषणमुपसंहरति—**तस्मादिति** । तस्मान्मतद्वयोपपादितभेदविभागो न्यून एव **सतृणाभ्यवहारश्च**=यथा तृणादिसहितान्नभोजने नास्वादः तथात्र मतद्वयभेदे चमत्काराभाव इति बोध्यम् ।

स्वयं वक्ष्यमाणरीत्या विभागमाह—**अतोऽत्रेति** । विषयिणो जात्यादिरूपेणाष्टधा प्रकारं गुणक्रियारूपाभ्यां धर्मभेदञ्च परित्यज्य विभागान्तरलभ्या यावन्तो भेदाः; स्वरूपोत्प्रेक्षा द्विधा—उक्तविषया, अनुक्तविषया च, हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं द्विधा; असिद्धसिद्धविषयभेदात्, एतेषामेव चमत्कारकारित्वम् ।

प्रकारान्तरेण तेषु भेदमाह—**स्वरूप इत्यादि** । स्वरूपोत्प्रेक्षा द्विविधा, अविशिष्टोत्प्रेक्षाविशिष्टोत्प्रेक्षाभेदात् । तत्राद्याया लक्षणमाह—**यत्र चेति** । तद्विषयरूपस्य तन्निमित्तरूपस्य वा विषयविशेषणस्याभावेनोपात्तस्यापि विषयिविशेषणस्य नोत्प्रेक्षावगमः, किन्तु विषयिणि प्रकारान्तरेणोपयोगः, सा अविशिष्टोत्प्रेक्षेति लक्षणार्थः ।

यत्र तु विषयिणो विशेषणमप्युत्प्रेक्षणीयमवगम्यते तद्विषयरूपस्य तन्निमित्तरूपस्य वा विषयविशेषणस्योपादानात्सा विशिष्टोत्प्रेक्षा ।

तत्राद्या यथा—

रतेर्गृहीतानुनयेन कामं प्रत्यर्पितस्वाङ्गमिवेश्वरेण ।
काकुत्स्थमालोकयतां नृपाणां मनो बभूवेन्दुमतीनिराशम् ॥

अत्र मदनरूपत्वोत्प्रेक्षायां मदनाकृतिशालित्वमस्ति निमित्तम् । अतस्तावदुत्प्रेक्षणीयमवगम्यते तत्प्रत्यर्पणं रत्यनुनयप्रसन्नेन परमेश्वरेण कृतमिति विशेषणांशस्तु नोत्प्रेक्षणीयोऽवगम्यते, तदंशे विषयस्य वाच्यस्य गम्यस्य वा निमित्तस्य वा लाभात् । किं तु परमेश्वरदग्धस्य मदनदेहस्यासुरदग्धस्य कचदेहस्य शुक्र इव न कश्चिदन्यः प्रत्यर्पणं कर्तुं शक्नोतीति विषयिणि प्रत्यर्पणोपपादकतया तद्विशेषणमुपयुज्यते इत्यविशिष्टोत्प्रेक्षेयम् ।

विशिष्टोत्प्रेक्षायां 'मुनिद्रुमः कोरकितोऽसितद्युतिः' 'त्वत्प्राङ्गणे सुन्दर पाण्ड्यदेव' इत्याद्युदाहरणे विषयोपादानाद्विषयिविशेषणस्योत्प्रेक्षतावगम्यते । द्वितीये निमित्तोपादानाद्धेतुफलोत्प्रेक्षे त्वसिद्धयोः

सुधा

द्वितीयाया लक्षणमाह—**यत्र त्विति** । विषयिरूपस्य विषयिनिमित्तरूपस्य वा विषयिविशेषणस्योपादानात् विषयिणो विशेषणस्याप्युत्प्रेक्षणीयत्वेनावगमनं द्वितीयेत्यर्थः ।

तत्र प्रथमभेदस्योदाहरणं कथयति—**तत्रेति** । रतेः स्मरप्रियायाः सकाशाद् गृहीतानुनयेन स्वीकृतप्रार्थनेन, सापेक्षत्वेन गमकतया समासः, ईश्वरेण हरेण प्रत्यर्पितस्वाङ्गं प्रतिदत्तशरीरं काममिव स्थितं काकुत्स्थमजमालोकयतां नृपाणां मनः कर्तृ इन्दुमत्यां निःस्पृहं बभूव इत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणेऽजस्य मदनरूपत्वेनोत्प्रेक्षणे मदनाकृतिशालित्वरूपस्य निमित्तस्योत्प्रेक्षणीयत्वावगमनेऽपि रतिप्रार्थनाप्रसन्नेश्वरकृतप्रत्यर्पणरूपविशेषणांशस्य विषयस्य वाच्यस्य वा प्रतीयमानस्य लाभत्वेन नोत्प्रेक्षणीयत्वावगमोऽस्ति, किन्तु हरदग्धस्य मदनतनोः प्रत्यर्पणे दैत्यदग्धकचदेहार्पणे काव्यस्येवान्यस्य सामर्थ्याभावात् विषयिणि प्रत्यर्पणोपपादकतया तस्योपयोगेनाविशिष्टोत्प्रेक्षेति तद्भावः ।

द्वितीयामुदाहरति—**मनिद्रुम इति** । त्वत्प्राङ्गण इति [च] । पूर्वमेवोभौ व्याख्यातौ । द्वयोर्विषयमाह—**विषयेति** । विधुकलाकल.पस्य विषयस्योपादानेन

सिद्धयोर्वा हेतुफलभावेनोत्प्रेक्षणीयतया प्रत्येकं द्विविधे। 'सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्' 'चोलस्य यद्भीतिपलायितस्य' इत्यादिषु नूपुर-कण्टकिद्रुमादावसिद्धयोर्विश्लेषदुःखललाटलिपिदर्शनादिकयोर्हेतुफला-भावेनोत्प्रेक्षणीयता।

आलोहिततलावेतौ क्षितौ विक्षेपणादिव।
वर्णयेम कथं तन्व्याः पादौ पल्लवकोमलौ॥
पूरं विधुर्वर्धयितुं पयोधेः शङ्केयमेणाङ्कमणिं कियन्ति।
पयांसि दोग्धि प्रियविप्रयोगात्सशोककोकीनयने कियन्ति॥

इत्यादिषु पादचन्द्रादौ स्वतःसिद्धयोरेव विक्षेपपयोवर्धनादिकयो-र्हेतुफलाभावेनोत्प्रेक्षणीयता। प्रकारान्तरेणापि कतिचिदस्या भेदान् समासोक्तिप्रकरणे दर्शयिष्यामः।

सुधा

विषयिणो मुनिद्रुमस्य यद्विशेषणं कोरकितत्वं तस्याप्यु...[त्प्रे] क्ष्यतावगमाद् विशिष्टोत्प्रेक्षा। द्वितीये शृङ्खलितत्वरूपनिमित्तोपादानात् सापराधस्य विशेषणस्य तत्त्वेन सेति तयोर्भेद इत्यर्थः। असिद्धयोः सिद्धयोर्वा हेतुत्वेन वा फलत्वेन वोत्प्रेक्षणे हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं द्विविधे। तयोरसिद्धास्पदहेतुफलोत्प्रेक्षे उदाहरति—**सैषा स्थ-लीति। चोलस्येति**...[च] पूर्वं व्याख्यातम्। आद्ये नूपुरस्य मौनत्वोत्प्रेक्षणे तस्य जडत्वेनासिद्धस्य विश्लेषदुःखस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणात् असिद्धास्पदा हेतूत्प्रेक्षा। द्वितीये **कण्टकिद्रुमैः** भालत्वचोत्पाटने ललाटलिपिदर्शनेच्छाया जडेष्वसंभवात् तस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणेऽसिद्धास्पदा फलोत्प्रेक्षाऽवगन्तव्या।

सिद्धास्पदे हेतुफलोत्प्रेक्षे उदाहरति—**आलोहिततलाविति**। तन्वङ्ग्या नायि-काया एतौ पल्लवकोमलौ पादौ, क्षितौ भूम्यां विक्षेपणाद् विन्यासादिवालोहिततलौ वयं कथं वर्णयेमेत्यन्वयः। अत्र विक्षेपणस्य चरणयोः सत्त्वेन सिद्धास्पदा हेतूत्प्रेक्षा।

पूरमिति। अयं विधुश्चन्द्रः पयोधेः समुद्रस्य पूरं वर्द्धयितुमेणाङ्कमणिं चन्द्रकान्तमणिं कियन्त्यपरिमितानि पयांसि दोग्धीति शेषः। "अकथितञ्च" [पा० सू० १, ४, ५१] इति सूत्रेण एणाङ्कमणेरित्यस्य कर्मसंज्ञात्वेन द्वितीया। तथा प्रियैर्वियोगे सति सशोकानां कोकाङ्गनानां नयने कियन्ति पयांसि दोग्धीत्यन्वयः।

अत्रैणाङ्कमणेः पयसां दोहने पयोधेः प्रवाहवर्द्धनस्य फलस्य वस्तुतः पयोधौ

यत्तु सर्वस्वकृता वैचित्र्यान्तरमस्या दर्शितम्। एषा क्वचिद्धर्मविषये श्लिष्टा, क्वचिच्छलादिशब्देन सापह्नवा, क्वचित्पदार्थान्वयवेलायां सादृश्याभिधानादुपमाक्रान्ताप्युपमावाक्यार्थतात्पर्यसामर्थ्यादभिमन्तृव्यापारौचित्यक्रमेणोत्प्रेक्षायां पर्यवस्यतीत्युपमोपक्रमा चेति।

सुधा

त्त्वेन सिद्धास्पदा फलोत्प्रेक्षा एव चमत्कारवती। अष्टौ भेदान् प्रदर्श्य प्रकारान्तरेण सम्भवतो भेदान् अतिदिशति—प्रकारान्तरेणापीति। यद्यपि समासोक्तिप्रकरणे चित्रमीमांसा नास्ति तथाप्येवमभिप्रायो ग्रन्थकारस्यानुमीयते।

उत्प्रेक्षा प्रकारान्तरेण द्विविधा—शुद्धा, संकीर्णा च। आद्या दर्शिता। द्वितीयायां रूपकसंकीर्णत्वं यथा—

नयनेन्दिन्दिरानन्दमन्दिरं मिलदिन्दिरम्।
इदमिन्दीवरं मन्ये सुन्दराङ्गि तवाननम्॥

अत्र प्रथमार्थ...[र्ध]गतः प्रथमो धर्मो रूपकेण विषयिविषयसाधारणीकृतः, द्वितीयश्चाभेदाध्यवसायेन। श्लेषसंकीर्णोदाहृता।

अन्यापि यथा—

विभाति यस्यां ललितालकाया मनोहरा वैश्रवणस्य लक्ष्मीः।
कपोलपालिं तव तन्वि मन्ये नरेन्द्रकन्ये दिशमुत्तराख्याम्॥

[विषय] विषयिधर्मविशेषणयोरलकालकयोः श्रवणवैश्रवणयोश्च श्लेषेणाभेदे उत्प्रेक्षाधर्मस्य साधारण्यात् संकीर्णा।

अपह्नुतिसंकीर्णा यथा—

स्तनान्तर्गतमाणिक्यवपुर्बहिरुपागतम्।
मनोनुरागि ते तन्वि मन्ये वल्लभमीक्षते॥

अत्र वल्लभेक्षणस्य मनस्युत्प्रेक्षायां तन्निमित्तमन्तःप्रदेशाद् बहिरागमनमुत्प्रेक्ष्यम्। तत्र बहिः प्रदेशासम्बन्धरूपं माणिक्यमात्रवृत्तिमनसो न सम्भवतीति माणिक्यापह्नुत्या मनोगतं क्रियते। एवमन्यदप्यूह्यमित्यलम्।

पुनः सर्वस्वकारमतं खण्डयितुमुपक्रमते—यत्त्विति। एषा क्वचिद्धर्मविषये श्लिष्टा, क्वचिच्छलादिशब्देन सापह्नुता, क्वचित्पदार्थान्वयसमये सादृश्याभिधानादुपमाया उपक्रान्तत्वेऽपि वाक्यार्थतात्पर्यसामर्थ्येनाभिमन्तृव्यापारौचित्यक्रमादुत्प्रेक्षापर्यवसानेनोपमोपक्रमा चेत्युत्प्रेक्षायां त्रैविध्यवैचित्र्यमलङ्कारसर्वस्वकृताङ्गीकृतम्।

तत्र धर्मविषये श्लिष्टत्वं किमित्युपन्यस्तम्। किं धर्मस्य निमित्तानुगामितयेव श्लेषेणापि निर्वाह्यत इति, किं वा धर्मांशेषु शुद्धतेव श्लेषेणालङ्कृतापि दृश्यत इति। आद्ये उपमायां साधारणधर्मस्यानुगामित्वादयो यावन्तो भेदाः साधारण्यनिर्वाहकास्ते सर्वेऽप्युत्प्रेक्षायां धर्मस्य निमित्ततानिर्वाहकाः संभवन्तीति न्यूनो विभागः। तथा हि 'बालेन्दुवक्त्राण्यविकाशभावात्' इत्यादौ तावदनुगामित्वं स्पष्टम्। तथा—

व्यराजत सखे तन्व्या वक्त्रं वलितकन्धरम्।
लावण्यौघजलावृत्तनालदण्डमिवाम्बुजम् ॥

इत्यत्र वस्तुप्रतिवस्तुभावः। बिम्बप्रतिबिम्बभावादयस्तु प्रागेवोदाहृताः। द्वितीये निमित्तांशेन श्लेषेणेवालंकारान्तरेणाप्यलंकृतता दृश्यते इति न्यूनो विभागः। तथा हि 'अङ्गुलीभिरिव केशसंचयम्'

सुधा

तद् दूषयति—तत्रेति। धर्मविषयश्लिष्टत्वमित्यस्य कोऽर्थः। धर्मस्यानुगामितया यथा निमित्तता तथा श्लेषेणापि। किं वा! धर्मांशे शुद्धता....[ते]वच्छ्ले[श्ले]षेणालङ्कृतापि। आद्ये दूषणमाह—[आद्य इति]आद्येऽनुगामित्वादीनां यावद्भेदानामुपमायां साधारणधर्मस्य साधारण्यनिर्वाहकत्वं तावतामेवोत्प्रेक्षायां धर्मस्य निमित्ततानिर्वाहकत्वसम्भवे त्रैविध्यकथने न्यूनत्वापत्तेः। अनुगामित्वम् 'बालेन्दुवक्त्राणि' इति श्लोके पूर्वं व्याख्याते बोध्यम्।

वस्तुप्रतिवस्तुभावो यथा—हे सखे! तस्या [तन्व्याः] वलितकन्धरं मुखं शुशुभे, लावण्यसमूहेन जातम्...[जलेन]आवृत्तनालदण्डं कमलमिवेत्यन्वयः॥

अत्र मुखस्य कमलत्वेनोत्प्रेक्षणे वलितकन्धराभिन्नावृत्तनालदण्डस्य निमित्तस्योपादानात् लक्षणसमन्वयः। एकस्यैव धर्मस्य सम्बन्धिभेदेन द्विरुपादानं वस्तुप्रतिवस्तुभाव इति तल्लक्षणात्। बिम्बप्रतिबिम्बभावादयस्तु 'आवर्जिता किञ्चिदिव स्तनाभ्याम्' इत्यादावुदाहृता एवेत्याह—बिम्बप्रतिबिम्बभावादयस्त्विति।

द्वितीयपक्षाङ्गीकारे दूषणमाह—द्वितीये त्विति। साधारणधर्मरूपनिमित्तांशेन श्लेषेणेवालङ्कारान्तरेणापि अलङ्कृततादर्शनात् तेनैवेति कथने न्यूनत्वापत्तेः।

इति निमित्तांशे उपमालङ्कारः स्पष्टः ।

उदरं परिमाति मुष्टिना कुतुकी कोऽपि दमस्वसुः किल ।
धृतनच्चतुरङ्गुलीव यद्वलिभिर्भाति सहेमकाञ्चिभिः ॥

इत्यत्रोत्प्रेक्षा । अत्र दमयन्त्युदरस्य केनचित्कुतुकिना परिमीयमाणत्वोत्प्रेक्षायां काञ्चिसहितासु वलीषु तदीयाङ्गुलित्वोत्प्रेक्षालब्धमुदरगतं तदीयाङ्गुलिचतुष्टयधारणं निमित्तम् ।

अजस्रमारोहसि दूरदीर्घां संकल्पसोपानततिं तदीयाम् ।
श्वासान्स वर्षत्यधिकं पुनर्यद्ध्यानादिव त्वन्मयतामवाप्य ॥

इत्यत्रासंगतिः । यतोऽत्र नलस्य दमयन्तीरूपतावाप्त्युत्प्रेक्षायां दमयन्तीकर्तृकेण सोपानारोहणेन नलस्य श्वासवर्षणं निमित्तम् ।

सुधा

अलङ्कारान्तरेणालङ्कृतता निमित्तांशे यथा "अङ्गुलीभिरिव केशसञ्चयं सन्निगृह्य तिमिरं मरीचिभिः" इत्यादौ रजनीमुखचुम्बनोत्प्रेक्षणे मरीचीनामङ्गुलीभिः सादृश्यस्य वर्णनसत्त्वान्निमित्तांशे उपमालङ्कारेणालङ्कृतता ।

एवं निमित्तांशे उत्प्रेक्षालङ्कारेणापि अलङ्कृततामुदाहरति—**उदरमिति** । कोऽपि कुतुकी दमस्वसुः दमयन्त्या उदरं मुष्टिना इयत्तया परिमाति व्यवच्छिनत्ति । यद् यस्मात्तदुदरं सहेमकाञ्चीभिः सुवर्णमेखलासहिताभिर्वलिभिः कृत्वा धृतास्तस्य मुष्टेश्चतस्रोऽङ्गुल्यो येन एवंविधमिव भाति । तिस्रो वलयः, चतुर्थी हेमकाञ्चीति चतस्रोऽङ्गुलयस्तस्य मुष्टेरित्यर्थः ।

अत्रोदाहरणे दमयन्त्युदरस्य कौतुकिकर्तृकपरिमीयमाणत्वोत्प्रेक्षणे उत्प्रेक्षालङ्कारेण निमित्तांशेऽलङ्कृतत्वम् , उदरगततदङ्गुलिचतुष्टयधारणरूपनिमित्तस्य काञ्चीसहितवलीषु तदङ्गुलित्वोत्प्रेक्षया लब्धतद्भावत्वात् ।

असङ्गत्यलङ्कारेणोत्प्रेक्षानिमित्तांशेऽलङ्कृततामुदाहरति—**अजस्रमिति** । त्वं तदीयां नलसम्बन्धिनीं दूरवर्तिनीं धारावाहिकत्वेनोत्पत्त्या दीर्घां संकल्पो भावनाविशेषः तस्यारोहणपरम्पराम् "आरोहणं स्यात् सोपानम्" [का. २, व. ३, श्लो. १८] इत्यमरः । अजस्रमनवरतमारोहसि, विषयतासम्बन्धेनेत्यर्थः । स नलः पुनः श्वासानधिकं वर्षतीति यत् तत् तव ध्यानात् त्वन्मयतां प्राप्येत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणेऽन्येन सोपानारोहणमन्यत्र श्वासाधिक्यमित्यसङ्गत्या नलस्य

प्रतीपभूपैरिव किं ततो भिया विरुद्धधर्मैरपि भेत्तृतोज्झिता ।
अमित्रजिन्मित्रजिदोजसा स यद्विचारदृक् चारदृगप्यवर्तत ॥

इत्यत्र विरोधाभासः । अत्र हि विरुद्धधर्मगतस्याश्रयभेदकत्वत्यागोत्प्रेक्षायां विरुद्धतयावभासमानधर्माणां नले सहवासो निमित्तम् ।

ध्रुवमधीतवतीयमधीरतां दयितदूतपतद्गतिवेगतः ।
स्थितिविरोधकरीं द्व्यणुकोदरी तदुदितः स हि यो यदनन्तरः ॥

इत्यत्रार्थान्तरन्यासः । यद्यप्यत्र दमयन्तीगतस्य चापलस्य नलदूतहंसपक्षवेगो हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते, तथापि तत्रोत्प्रेक्षायामध्ययनफलमात्रं न निमित्तं किं त्वन्यवेगात्कथमन्यत्र चापलमिति शङ्कावारणाय निबद्धेन 'तदुदितः स हि यो यदनन्तरः' इत्यर्थान्तरन्यासेनोपस्कृतम् ।

सुधा

दमयन्तीरूपताप्राप्त्युत्प्रेक्षायां दमयन्तीकर्तृकसोपानारोहणेन नलश्वासवर्पणस्य निमित्तत्वाङ्गीकारादिति भवति । तेन निमित्तांशोऽलङ्कृततेति भावः ।

विरोधाभासालङ्कारेणोत्प्रेक्षानिमित्तेऽलङ्कृततामुदाहरति—**प्रतीपभूपैरिति** । ततो नलाद् भिया भीत्या विरुद्धाः परस्पराधिकरणावृत्तयो ये धर्मा वृत्तिमन्तस्तैरपि भेत्तृता परस्पराश्रयव्यापकता उज्झिता त्यक्ता, कैरिव, प्रतीपा विरुद्धा ये राजानस्तैरिव, यद् यस्मादोजसा तेजसा. मित्रजिदपि सूर्यजिदपि अमित्रजित्, शत्रुजिन्मित्रजिदन्यश्च । चारः स्पशो दृग् हिताहितगोचरज्ञानजनको यस्य सोऽपि 'चारैः पश्यन्ति राजानः' इत्युक्तेः । विचारः सत्तर्को दृक् निर्णयप्रयोजको यस्य सोऽवर्तत आसीत्, चारदृगन्य इति वा ।

अत्रोदाहरणे विरुद्धधर्मसमवेतस्वाश्रयभेदकत्वत्यागोत्प्रेक्षणे विरुद्धतयावभासमानधर्माणां नले सहवासात्मकविरोधाभासस्य निमित्तांशे सत्त्वादिति भावः ।

अर्थान्तरन्यासेनोत्प्रेक्षायां निमित्तांशेऽलङ्कृतत्वमुदाहरति—**ध्रुवमिति** । इयं द्व्यणुकोदरी अतिकृशोदरी भैमी दयितस्य दूतो यः पतङ्गमः पक्षी, तस्य यो वेगस्तस्मात् स्थितेः विरोधकरीम् अधीरतां ध्रुवमधीतवती स्वीचकारेत्यर्थः । अध्ययने न्यायं प्रमाणयति—हि यस्माद् यो यदनन्तरः स तदुदितस्तस्मादेवोत्पद्यते, 'यदनन्तरमेव यद् दृश्यते तत्तस्य कारणम्' इति गौतमोक्तेः ।

अत्रोदाहरणे दमयन्तीगतचापलस्य नलदूतहंसपक्षवेगस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे चापलस्य न निमित्तत्वम् । किन्त्वन्यवेगादन्यत्र कथं चापलं भवतीत्याशङ्कावारणार्थ-

एवम्—

गौरीव पत्या सुभगा कदाचित्कर्तेयमप्यर्धतनूसमस्याम् ।
इतीव मध्ये विदधे विधाता रोमावलीमेचकसूत्रमस्याम् ॥

इत्यत्र निमित्तांशे रूपकमित्याद्यूहनीयम् । तस्मादुभयथापि तत्र श्लिष्टत्वमात्रकीर्तनं न्यूनमितरेषामप्युपलक्षणं द्रष्टव्यम् ।

यत्तु सापह्नवत्वे—

गतासु तीरं तिमिघट्टनेन ससंभ्रमं पौरविलासिनीषु ।
यत्रोल्लसत्फेनलवच्छलेन मुक्ताट्टहासेव विभाति शिप्रा ॥

इति स्वरूपोत्प्रेक्षायामुदाहृतं तदपि हेतुफलोत्प्रेक्षयोरपि सापह्नवत्वे उपलक्षणं बोद्धव्यम् ।

सुधा

मुपनिबद्धेनार्थान्तरन्यासेन तस्योपस्कृतत्वात् यस्य तत्रांशेऽलङ्कृतत्वमिति भावः ।

रूपकालङ्कारेणोत्प्रेक्षानिमित्तांशेऽलङ्कृततामुदाहरति—**एवमिति** । **गौरिवेति** । गौरीव पार्वतीव इयमपि सुभगा दमयन्ती कदाचित्काले पत्या सह तन्वा अर्द्धम- र्द्धतनूः "अर्द्धं नपुंसकम्" [पा० सू० २,२,२,] इति समासः, तस्याः समस्याम् संक्षेपं कर्त्ता करिष्यति । यथा गौर्या शरीरार्द्धं भगवद्देहे प्रवेशितं तथेयमपि करिष्यती- त्यर्थः । अस्मात् कारणादिव विधाता ब्रह्मा अस्या मध्ये रोम्णामावली, तदेव मेचकसूत्रं कृष्णतन्तुं निदधे स्थापयामास । 'मेचकः शिखिकण्ठाभः' इति दुर्गः ।

अत्र रोमावल्यां मेचकसूत्रत्वारोपो रूपकम् । तेनोपस्कृतं तद्दमयन्त्या गौरीत्वोत्प्रेक्षणे निमित्तमिति रूपकस्य तदंशे उपस्कृतत्वमिति भावः । एवमन्येषामपि उत्प्रेक्षानिमित्तांशे श्लिष्टत्वमित्याह—**इत्यादीति** ।

दूषणमुपसंहरति—**तस्मादिति** । उभयथापि पक्षद्वयेऽपि श्लिष्टत्वमात्रकीर्तने न्यूनतादोष इति बोध्यम् । इतरोपलक्षणत्वे तु न दोष इत्याह—**इतरेषामिति** ।

यत्तु, अलङ्कारसर्वस्वकृता स्वरूपोत्प्रेक्षायां सापह्नवत्वमुदाहृतम्, तदपि हेतुफलो- त्प्रेक्षयोरपि उपलक्षणपरतया व्याख्येयमित्याह—**यत्त्विति** । तदुदाहृतमुदाहरति— **गतास्विति** । पुरे भवाः पौराः, तासु विलासिनीषु तिमीनां मत्स्यानां सङ्घट्टनेन सभयं यथा स्यात्तथा तीरं गतासु यत्र नगर्यां शिप्रा नदी उल्लसन्तीनां फेनत- तीनां छलेन मुक्त अट्टहासो यथा तथाभूतेव भातीत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे फेनततिषु अट्टहासोत्प्रेक्षणेऽपह्नुतेर्निमित्तत्वमस्तीति भावः ।

तत्र सापह्नवहेतूत्प्रेक्षायाम्—

मुग्धः स मोहात्सुभगात्तदेहाद्ददद्भवद्भ्रूरचनाय चापम् ।
भ्रूभङ्गजेयस्तव मन्मनोभूरमेव रूपेण यदा तदासीत् ॥

अत्र मदनगते मुग्धशब्दवाच्यत्वे वस्तुतोऽहेतोः सौन्दर्यस्य हेतुत्वमपह्नुत्य नलभ्रूरचनाय स्वचापादानप्रयुक्तस्य मौढ्यस्य हेतुत्वमुत्प्रेक्षितम् ।

सापह्नवफलोत्प्रेक्षा यथा—

रवितनो गजः पद्मास्तद्गृह्यान् बाधितुं ध्रुवम् ।
सरो विशति न स्नातुं गजस्नानं हि निष्फलम् ॥

अत्र गजस्य सरःप्रवेशं प्रति वस्तुतः फलस्य स्नानस्य फलत्वमपह्नुत्य पद्मबाधनमत्र फलत्वेनोत्प्रेक्षितम् ।

सुधा

तत्रोपलक्षणत्वे हेतूत्प्रेक्षायां सापह्नवत्वमुदाहरति—**मुग्धः स मोहादिति** । स मनोभूः कामः, भवतो भ्रुवो रचनाय चापं ददत् मोहादज्ञानात् मुग्धो मूढो देहादङ्गान्मुग्धो रमणीयो नास्ति । 'मुग्धः सुन्दरमूढयोः" इति विश्वः । कामस्य मुग्धत्वं तावदविवादम् । तच्च त्वद्भ्रूनिर्माणाय स्वकार्मुकदानान्न तु सौन्दर्यादिति भावः । यस्मात् कामोऽनेन तव रूपेण लावण्यविशेषेण यदा तदा यत्र कुत्रापि काले सर्वदैव न त्ववस्थाविशेषेणेत्यर्थः । भ्रूभङ्गो भ्रूव्यापारस्तन्मात्रेण जेयो जेतुं शक्योऽभूदित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे मदनगतं यन्मुग्धशब्देन वाच्यत्वं तत्र परमार्थतो हेतुरूपस्य सौन्दर्यस्य हेतुत्वमपह्नुत्या हेतोरपि भ्रूरचनार्थं स्वचापदानप्रयुक्तमौढ्यस्य हेतुत्वेन सापह्नवा हेतूत्प्रेक्षा ।

फलोत्प्रेक्षायां सापह्नवत्वमुदाहरति—**रवितन** इति । रविणा ततो गजः तद्गृह्यान् गृहे भवान् बन्धून् पद्मान् बाधितुं प्रायः सरः प्रविशति न तु स्नातुम्, हि यस्मात् गजस्य स्नानं निष्फलमित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे गजस्य सरःप्रवेशं प्रति परमार्थतोऽफलस्य स्नानस्य फलत्वमपह्नुत्य पद्मबाधनस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणात् सापह्नवा फलोत्प्रेक्षा ।

न च स्वरूपोत्प्रेक्षाया वास्तवविषयस्वरूपापह्नव एव विच्छित्ति-विशेषो न तु फलोत्प्रेक्षयोः प्रसिद्धहेतुफलापह्नव इत्यस्ति। प्रत्युतो-दाहृतयोर्हेतुफलोत्प्रेक्षयोः सिद्धहेतुफलापह्नवोऽपि सहेतुकः न तूदाहृतविषयः स्वरूपापह्नवोत्प्रेक्षे इत्युपलक्षणतैव युक्ता।

अन्यदत्र विचारणीयं समासोक्तिप्रकरणे विचारयिष्यते।

यत्तु 'कस्तूरीतिलकन्ति भालफलके' इत्यादावुपक्रान्ता उपमा औचित्यादुत्प्रेक्षायां पर्यवस्यतीत्युक्तं तत्र भालादिस्थानविशेष-संबन्धस्य कस्तूरीतिलकादितादात्म्यमात्रे औचित्यं चेत् रूपके पर्य-वसानं स्यादिति तस्य तादात्म्यसंभावनायामौचित्यमुपगम्योत्प्रेक्षायां पर्यवसानं वाच्यम्।

सुधा

आशङ्कते—**न चेति**। पारमार्थिकविषयस्य यत्स्वरूपस्तस्यापह्नवः स्वरूपोत्प्रेक्षाया-मस्ति, तत्रैव शोभाविशेषोपलम्भात् हेतुफलोत्प्रेक्षयोः प्रसिद्धहेतुफलापह्नवे विच्छित्ति-विशेषाभावात् न चमत्कार इति न तयोरुपलक्षणत्वमिति शङ्काभिप्रायः। समा-धानन्तु हेतुफलोत्प्रेक्षणेऽपि प्रसिद्धस्य हेतोः फलस्य चापह्नवे हेतुसत्त्वेन चमत्का-रोदयः, विषयस्वरूपापह्नवे तु हेतोरभावेन तदपेक्षया तयोरेव चमत्कारातिशयेनोप-लक्षणपरत्वमेवेत्येव सम्यगिति समाधानग्रन्थाभिप्रायः।

उपसंहरति—**तस्मादिति**। हेतुफलोत्प्रेक्षे अपि सापह्नवे इति तद्भावः। यदन्यद् विचारणीयं तत्समासोक्तिप्रकरणे विचारणीयमित्याह—**अन्यदिति**।

अन्यदपि तन्मते दूषणमाक्षिपति—**यत्त्विति**। अलङ्कारसर्वस्वकृतो-पक्रान्तोपमा यथा "कस्तूरीतिलकन्ति भालफलके" इत्यादावुदाहृता। तस्या उपमाया उत्प्रेक्षायां पर्यवसानेन तदुपक्रमाच्च····[पर्यवस्यति] इत्युक्तम्। तदपि रूपकादेरुपलक्षणपरतया व्याख्यातव्यमित्याह—**तत्रेति**। भालादिस्थान-विशेषसम्बन्धस्य कस्तूरीतिलकादितादात्म्यमात्रे औचित्यसत्त्वेन रूपके पर्यवसानस्य योग्यतया भालादिस्थानविशेषसम्बन्धस्य कस्तूरीतिलकादिमात्रतादात्म्यसम्भावना-यामौचित्याभ्युपगमे उत्प्रेक्षायां पर्यवसानेनोपक्रान्तरूपकाया अप्युत्प्रेक्षायास्तत्र सत्त्वादिति भावः।

तथा च—

रक्षन्तु त्वामसितजलजैरञ्जलिः पादमूले
मीना नाभीसरसि हृदये कौस्तुभाख्या मुरारेः ।
हाराः कण्ठे हरिमणिमया वक्त्रपद्मे द्विरेफाः
पिच्छाचूडाश्चिकुरनिकरे घोपयोषित्कटाक्षाः ॥

इत्यादौ रूपकप्रतीतिस्थलेऽप्युत्प्रेक्षोपगन्तव्या । तथा—

पतत्रिणा तद्रुचिरेण वञ्चितं श्रियः प्रयान्त्याः प्रविहाय पल्वलम् ।
चलत्पदाम्भोरुहनूपुरोपमा चुकूज कूले कलहंसमण्डली ॥
लोकाश्रयो मण्डपमादिसृष्टेर्ब्रह्माण्डमाभात्यनुकायमस्य ।
अथाजिनापाढधरः प्रगल्भवाग्ज्वलन्निव ब्रह्ममयेन तेजसा ।
विवेश कश्चिज्जटिलस्तपोवनं शरीरबद्धः प्रथमाश्रमो यथा ॥

सुधा

उपक्रान्तरूपकोत्प्रेक्षामुदाहरति—**तथा चेति । रक्षन्त्विति ।** आभीरयोषितां कटाक्षास्त्वां रक्षन्तु इत्यर्थः । तान् वर्णयति—पादमूलेऽसितजलजैरञ्जलिरूपाः, नाभीसरसि मीनरूपाः, कृष्णस्य हृदि कामबाणरूपाः, कण्ठे इन्द्रनीलमणिमयहाररूपाः, मुखकमले भ्रमररूपाः, केशसमूहे पिच्छाभरणरूपा इत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे कटाक्षाणां कमलादितादात्म्यमभ्युपगम्याञ्जलित्वादिनोत्प्रेक्षणेनोपक्रान्तरूपकस्योत्प्रेक्षायां पर्यवसानेनोपक्रान्तरूपोत्प्रेक्षेति भावः ।

उपमाप्रतीतिस्थले यथोत्प्रेक्षा तथा रूपकादिप्रतीतिस्थलेऽपि तत्सम्भवेन तावन्मात्रकथने न्यूनतादोषं स्पष्टयितुं पूर्वमुपमाप्रतीतावुत्प्रेक्षायाः सत्त्वं द्वाभ्यामुदाहरिष्यन् रूपकप्रतीतावपि उत्प्रेक्षासम्भवं द्वाभ्यां प्रकटीकर्तुमुपक्रमते—**तथेत्यादिना ।**

पतत्रिणेति । रुचिरेण सुन्दरेण पतत्रिणा हंसेन वर्जितं रहितं तत् उद्यानसम्बन्धि पल्वलं प्रविहाय सर्वथा त्यक्त्वा प्रयान्त्या गच्छन्त्याः श्रियः शोभायाश्चलयोः पदाम्भोरुहयोः पद्मसदृशपादयोः नूपुराणां सदृशी कलहंसानां मण्डली कूले तटे चुकूजेत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे कलहंसमण्डल्याः शब्दे नूपुरशब्दत्वोत्प्रेक्षणे कलहंसानां नूपुरोपमासादृश्यादुपमाप्रतीतेः पर्यवसानसत्त्वादुपक्रान्तोपमोत्प्रेक्षा बोध्या ।

लोकाश्रय इति । अस्य श्लोकस्योत्तरार्द्धन्तु—

स्वकान्तिरेणूत्करवान्तिभानि घुणव्रणद्वारनिभानि भान्ति ।

इत्यादावुपमाप्रतीतिस्थले यथोत्प्रेक्षायां पर्यवसानम् ।

एवम्—

वरणः कनकस्य मानिनीं दिवमङ्कादमराद्रिरागताम् ।
घनरत्नकवाटपक्षतिः परिरभ्यानुनयन्नुवास याम् ॥
स्वधाकृतं यत्तनयैः पितृभ्यः श्रद्धापवित्रं तिलमिश्रमम्भः ।
चन्द्रं पितृस्थानतयोपतस्थे तदङ्करोचिःखचिता सुधेव ॥

इत्यादिरूपकप्रतीतिस्थलेऽपि तस्यां पर्यवसानमुपगन्तव्यम् । तादात्म्यसंभावनोपयुक्तविशेषणनिबन्धरूपन्यायसाम्यात् ।

सुधा

पुराणसृष्टिः ब्रह्माण्डमेव लोकानामाश्रयभूतं मण्डपमन्वानुदिशं प्रतिकाष्ठं प्रतिदारु च, स्वकान्तिरेव रेणूत्करः, तस्य वान्तिरुद्गिरणं निमनञ्च तद्भान्ति भानि नक्षत्राणि घुणव्रणद्वारनिभानि कीटक्षतच्छिद्रमुखसदृशान्याभान्तीत्यन्वयः । मूले त्वर्द्धश्लोकस्य पाठान्तरमेवेति ज्ञेयम् ।

अत्रोपमाप्रतीतेरुत्प्रेक्षायां पर्यवसानम् । एतत्पर्यवसानं रूपकस्यापि तत्र सम्भवतीति द्वाभ्यां श्लोकाभ्यां प्रतिपादयति—**वरण इति** । कनकस्य वरणः प्राकार एवामराद्रिः मानिनीं कोपनाम्, अत एवाङ्कं त्यक्त्वा आगतां यां नगरीमेव दिवं परिरभ्यालिङ्ग्यानुनयन् प्रसादयन्नुवास । कीदृशो मेरुः निविडरत्ने कपाटे एव पक्षती यस्येत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे मेरोः प्राकारतादात्म्येन नगर्या दिवः तादात्म्येनावसिद्धाया रूपकप्रतीतेरनुनयार्थं तन्निवासोत्प्रेक्षणे निमित्तत्वमस्तीति भावः ।

द्वितीयमुदाहरणमाह—**स्वधाकृतमिति** । लोके पुत्रैः पितृभ्यः स्वधाकृतं स्वधाकारेण दत्तं श्रद्धया पवित्रं तिलैश्चित्रितं यन्निवापोदकं तदेवाङ्ककान्तिसंवलिता सुधा सती पितृस्थानतया चन्द्रमुपतस्थे प्राप ।

अत्राम्भसि सुधातादात्म्येन सिद्धा रूपकप्रतीतिस्तिलानां तदङ्ककान्त्युत्प्रेक्षणे पर्यवस्यतीति । उभयत्र रूपकप्रतीतेरुत्प्रेक्षायां पर्यवसाने हेतुमाह—**तादात्म्येति** । यथोपमा प्रतीतेरुत्प्रेक्षापर्यवसाने विशेषणनिबन्धनसामर्थ्यं तथात्रापि तादात्म्यसम्भावनोपयोगिविशेषणनिबन्धनसत्त्वेनोभयत्र तुल्यत्वादिति भावः ।

एवम्—

पूर्णेन्दोः परिपोषकान्तवपुषः स्फारप्रभाभासुरं
नेदं मण्डलमभ्युपैति गगनाभोगाजिगीषोर्जगत्।
कामस्योच्छ्रितमातपत्रमधुना पाण्डुप्रदोषश्रिया
मानोन्नद्धजनाभिमानकलनोद्योगैकहेवाकिनः ॥

इत्यपह्नुत्युदाहरणे इत्यपि द्रष्टव्यम्। अधिकं निदर्शनालङ्कारप्रकरणे चिन्तयिष्यते।

ननु गम्योत्प्रेक्षायां अलङ्कारतया परिगणनमयुक्तम्, तस्या अलङ्कारध्वनित्वात्; उच्यते विषयविषयिनिमित्तेषु केवलमिवादिवाचकाप्रयोगमात्रेण यत्रोत्प्रेक्षावगम्यते सात्यन्तं स्फुटत्वाद्वाच्यायमानत्वादलङ्कारतामेवासादयतीति। यथोदाहृतम्। यत्रोत्प्रेक्षणीयस्य विषयिणोऽप्यनुपादानं निबद्धेन वस्तुनालङ्कारेण वा गम्योत्प्रेक्षा गूढा तत्रैवोत्प्रेक्षाध्वनिः। यथा—

सुधा

एवमपह्नुतिप्रतीतेरपि उत्प्रेक्षायां पर्यवसानमुदाहरति—**एवमिति**। परिवेशस्य परिधेः कान्तिः वपुर्यस्य तस्य पूर्णचन्द्रस्य स्फारप्रभाभिः भासुरमिदं मण्डलमाकाशदेहान्नोपैति। किन्तु जगज्जिगीषोः कामस्य प्रदोषकान्त्या पाण्डु आतपत्रमधुनोपैति। कीदृशस्य कामस्य मानोन्नद्धजनस्य यदभिमानं तस्य यो दलनोद्योगिस्तस्यैका हेला लीला तदङ्कवत इत्यन्वयः।

अत्रोदाहरणे नेदं मण्डलं किन्त्वातपत्रमित्यपह्नुतिप्रतीतेश्चन्द्रगताङ्कस्याभिमानदलनोद्योगैकहेलाङ्कतयोत्प्रेक्षणे पर्यवसानं जगज्जयत्वरूपफलोत्प्रेक्षणे वेति भावः।

अत्र कथनीयमन्यत्रातिदिशति—**शेषमिति**। निदर्शनाप्रकारणे वक्ष्यते। अलङ्कारान्तरप्रतीतेरपि उत्प्रेक्षायां निमित्तत्वं दर्शयिष्यते इति तदभिप्रायः।

न तूत्प्रेक्षाध्वनिर्न सम्भवति, वाच्या, गम्या, इति तद्विभागदर्शनेन गम्योत्प्रेक्षया गतार्थत्वात्। यदा गम्योत्प्रेक्षाकथनमयुक्तमिति तद्ध्वनिनैव गतार्थत्वात्, तस्य एव तद्ध्वनिरूपत्वात् इत्याशङ्क्य निराकारोति—**उच्यत इति**। विषयविषयिनिमित्तानामुपादाने केवलसम्भावनावाचकपदप्रयोगाभावेन गम्योत्प्रेक्षायां वाच्यायमानत्वेनालङ्कारताया एव स्फुटत्वं न ध्वनेरिति तथोदाहृतम्। यत्रोदाहरणे उत्प्रेक्षणीयस्य विषयिणोऽप्यनुपादाने निबद्धेन वस्तुनाऽलङ्कारेण वा प्रकाश्या गूढा गम्योत्प्रेक्षा, तत्रैव ध्वनित्वाङ्गीकारसत्त्वादिति न काप्याशङ्केति।

आरण्य में ६४६ और उत्तरार्चिक में १०४१। पूर्वार्चिक की प्रकृति ऋक्संख्या हम पहले ६४२ लिख चुके हैं। तदनुसार आरण्य में ५५ मन्त्र हैं। यह चार मन्त्रों का भेद विचारणीय है। सम्भव है हमारे हस्तलेख का पाठ यहां अशुद्ध हो। इस प्रकार जैमिनीय संहिता में कौथुम संहिता की अपेक्षा १८२ मन्त्र न्यून हैं। परन्तु स्मरण रहे कि जैमिनीय-संहिता में कई ऐसी ऋचाएं भी हैं, जो कौथुम संहिता में नहीं हैं।

जैमिनीय और तलवकार

जैमिनीय ब्राह्मण को बहुधा तलवकार ब्राह्मण भी कहा जाता है। जैमिनि गुरु था और तलवकार शिष्य था। ब्राह्मण क्यों उन दोनों के नाम से पुकारा जाने लगा, यह विचारणीय है। संभव है कि जैमिनीयों की अवान्तर शाखा तलवकार हो। जैमिनीय शाखा के ब्राह्मण सम्प्रति दक्षिण मद्रास के तिन्नेवल्ली जिला में मिलते हैं।

विष्णुधर्मोत्तर अ० १४६ में जैमिनीय धर्मशास्त्र का उल्लेख है।

३—**राणायनीयाः**—राणायन वासिष्ठ थे।[1] राणायन-शाखीय ब्राह्मण हमें अनेक मिले हैं, परन्तु राणायन शाखा हम ने किसी के पास नहीं देखी। अध्यापक विण्टर्निट्ज का मत है कि स्टीवनस की सम्पादन की हुई संहिता ही राणायनीय संहिता है।[2] यह बात युक्त प्रतीत नहीं होती। कुछ मास हुए, लाहौर में ही एक ब्राह्मण हमें मिले थे। उन का पता भी हम ने लिख लिया था।[3] वे कहते थे कि उन के पास राणायनीय संहिता का एक बहुत पुराना हस्तलेख है। जब तक इस चरण के मूल ग्रन्थ न मिल जाएं, तब तक हम इस के विषय में कुछ नहीं कह सकते।

राणायनीयों के खिलों का एक पाठ शाङ्कर वेदान्त भाष्य ३।३।२३ में मिलता है। उस से आगे राणायनीयों के उपनिषद् का भी उल्लेख है।

---

१. गणरत्नमहोदधि ३।२३६॥

२. भारतीय वाङ्मय का इतिहास, अङ्गरेजी अनुवाद, पृ० १६३, टिप्पणी।

३. पं० हरिहरदत्त शास्त्री, भण्डारी गली, घर नम्बर $\frac{8}{10}$ बांस का फाटक, बनारस सिटी।

सुधा

सहि विरइउण माणस्स मज्झ धीरत्तणेण आसासम् ।
पियदंसणविहलंखलक्खणम्मि सहसत्ति तेण ओसरिअम् ॥[1]

अत्र कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन धीरत्वापसरणेन वस्तुना प्रियदर्शनसौभाग्यबलेन धीर[रतया]सोढुं न शक्यत इत्युत्प्रेक्षा ध्वन्यते । इत्यादावन्यत्रेत्यनेन बोधितमिति सर्वं स्वस्थम् ।

धरानन्देन रचिता सारय[ऽथो]त्प्रेक्षाप्रबोधिनी ।
टीकायां चित्रमीमांसासुधायामाप पूर्णताम् ॥

इति वाशिष्ठगोत्रीयरामबलस्य सुतेन धरानन्देन रचितायां चित्रमीमांसाटीकायां सुधाभिधानायामुल्लेखालङ्कारप्रकरणं समाप्तिता[?]

भगमत् ॥

---

१. सखि विरचय्य मानस्य मम धीरत्वेनाश्वासम् ।
प्रियदर्शनविश्रृङ्खलक्षणे सहसेति तेनापसृतम् ॥
[इति संस्कृतच्छाया]

अथातिशयोक्तिः

तस्यास्तावत्—

विषयस्यानुपादानाद्विषय्युपनिबध्यते ।
यत्र सातिशयोक्तिः स्यात्कविप्रौढोक्तिजीविता ॥

इति लक्षणमुक्त्वा चातुर्विध्यं वर्णयन्ति । भेदेऽभेदः, अभेदे भेदः, संबन्धेऽसंबन्धः, असंबन्धे संबन्ध इति । एतेषामुदाहरणानि—

सुधा

अथेति । उत्प्रेक्षानन्तरमित्यर्थः । अतिशयोक्तिरुच्यत इति शेषः । तस्या लक्षणपूर्वकं भेदानाह—तस्यास्तावदिति ।

यत्र विषयस्योपमेयस्यानुपादानात् तद्वाचकशब्दशक्त्या ग्रहणाभावे विषयी उपमानमात्रं चमत्कारकारितयोपनिबध्यते प्रतिपादनविषयीक्रियते सातिशयोक्तिरित्यन्वयः । कीदृशी=कविप्रौढोक्तिजीवितेति । विषयस्य स्ववाचकशब्दोल्लेखनं विनाप्युपमानवाचकपदस्यैवोपनिबन्धनमतिशयोक्तिरिति तल्लक्षणम् ।

तस्या भेदानाह—चातुर्विध्यमिति । भेदे=उपमानोपमेययोर्भेदेऽभेदः=उपमानेन तदुपादानम् । उपमानोपमेययोरभेदेऽपि अन्यादिशब्दैर्भेदो द्वितीयः । सम्बन्धेऽसम्बन्धवर्णनं तृतीयः । असम्बन्धे सम्बन्धनं चतुर्थः ।

प्रकाशकृतस्तु—

निगीर्याध्यवसानं तु प्रकृतस्य समेन यत् ।
प्रस्तुतस्य यदन्यत्वं यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम् ॥
कार्यकारणयोश्चैव पौर्वापर्यविपर्ययः ।
विज्ञेयाऽतिशयोक्तिः सा ॥

[का० प्र० उ० १०, सू० १००]

अयमर्थः प्रकृतस्योपमेयस्य समेनोपमानेन निगीर्याध्यवसानम् दृढीयसी बुद्धिः, सैका । यच्च तदेव वस्तु अन्येन विविक्ताकारवस्त्वन्तरसाम्येनाध्यवसीयते सा द्वितीया । यच्च चेच्छब्देन यदिशब्देन वा यद्यर्थोक्तौ कल्पनमर्थादसम्भविनोऽर्थस्य सा तृतीया । कार्यकारणयोः प्रसिद्धस्य पौर्वापर्यस्य विपर्ययो वैपरीत्यं कारणस्य शीघ्रकारितया प्रतीयते सा चतुर्थी इत्याहुः ।

ग्रन्थकारः पूर्वोक्तभेदप्रतिपादनद्वारा तानुदाहर्तुमारभते—एतेषामिति ।

कमलमनम्भसि कमले कुवलयमेतानि कनकलतिकायाम् ।
सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥

अन्येयं रूपसंपत्तिरन्या वैदग्ध्यधोरणी ।
नैषा कमलपत्राक्षी सृष्टिः साधरणी विधेः ॥

अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरभूच्चन्द्रो नु कान्तिप्रदः
शृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनो मासो नु पुष्पाकरः ।
वेदाभ्यासजडः कथं स विषयव्यावृत्तकौतूहलो
निर्मातुं प्रभवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनिः ॥

दाहोऽम्भःप्रसृतिंपचः प्रचयवान्बाष्पः प्रणालोचितः
श्वासाः प्रेङ्खितदीतदीपकलिकाः पाण्डिम्नि मग्नं वपुः ।
किं चान्यत्कथयामि रात्रिमखिलां त्वन्मार्गवातायने
हस्तच्छत्रनिरुद्धचन्द्रमहसस्तस्याः स्थितिर्वर्तते ॥

सुधा

तत्रापि भेदेऽभेदकथनमुदाहरति—**कमलमिति** । अनम्भसि कमलम्, कमले च कुवलये, सा कनकलतायाम्, सा च सुकुमारसुभगाः, इतीयमुत्पातपरम्परा केत्यन्वयः । अत्र कमलकुवलयकनकलतानां मुखनेत्रनायिकाभ्योऽभेद[व]र्णनमाद्यम् ।

अभेदेऽपि भेदमुदाहरति—**अन्येयमिति** । रूपं सौन्दर्यं तस्येयमन्या सम्पत्तिः, वैदग्ध्यं चातुर्यम्, तस्य धोरणी, इयमन्या, एषा नलिनपत्राक्षी विधेः साधारणी सृष्टिर्नेत्यन्वयः ।

अत्र सौन्दर्यादीनामभेदेऽपि अन्यादिपदोपग्रहणेन भेदोदाहरणं विधीयत इति द्वितीयम् ।

अस्या इति । अत्रोदाहरणे रूपस्य पुराणप्रजासृष्टिसम्बन्धेऽपि असम्बन्धवर्णनं तृतीयम् ।

असम्बन्धे सम्बन्धमुदाहरति—**दाह इति** । अम्भसां प्रसृतिम्पचो दाहः वृद्धिमान् प्रणालोचितः बाष्पः प्रेङ्खितदीपदीप्तिकलिकाः श्वासाः पाण्डिम्नि मग्नं वपुः, किञ्चान्यत् कथयामि अखिलां रात्रिं सर्वरात्रिपर्यन्तम् 'कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे' [पा० सू० २,३,५] द्वितीया, हस्तच्छन्ननिरुद्धचन्द्रमहसस्तस्यास्त्वन्मार्गवातायने स्थितिर्वर्तत इत्यन्वयः ।

अत्र कमलादीनां मुखादिभेदेऽप्यभेदः। रूपादीनां लोकसिद्धरूपाद्यभेदेऽपि भेदः। रूपस्य पुराणप्रजापतिसृष्टिसंबन्धेऽप्यसंबन्धः। विरहादीनामम्भःप्रसूतिपचत्वाद्यसंबन्धेऽपि संबन्धश्च क्रमेण निबद्धः।

अत्रेदं विचार्यते। विषयस्यानुपादानादित्यत्र किमनुपादानं सर्वथैव विषयस्य प्रतिपादकाभावः, तद्वाचकाभावो वा।

आद्ये 'कमलमनम्भसि' इत्यादावपि लक्षणं न स्यात्। कमलादिशब्दानां लक्षणया विषयभूतमुखादिप्रतिपादकत्वात्।

द्वितीये 'चुम्बतीव रजनीमुखं शशी' इत्यादिषु मुखशब्दादिश्लेषमूलातिशयोक्तावव्याप्तिः।

विषयिवाचकातिरिक्तविषयप्रतिपादकाभावो विवक्षित इति चेत, तथापि 'उन्मीलितानि नेत्राणि पद्मानीवोदिते रवौ' इत्यादावुन्मीलितशब्दवाच्यलक्ष्यार्थाध्यवसायरूपातिशयोक्तावतिव्याप्तिः, तत्रोन्मी-

सुधा

अत्रोदाहरणेऽम्भःप्रसूतिपचत्वादीनामसम्बन्धेऽपि क्रमेण सम्बन्धो निबध्यत इति तुर्यम्।

अथ लक्षणं विचारयितुमारभते—अत्रेति। अत्र लक्षणे इदं विचार्यते-विषयस्यानुपादानादित्यत्र सर्वथैव विषयस्य प्रतिपादकाभावोऽनुपादानम्, तद्वाचकाभावो वाऽनुपादानम्!

प्रथमपक्षे दूषणमाह—कमलादिशब्दानां साध्यवसानलक्षणया विषयभूतोपमेयभूतमुखादिप्रतिपादकतासत्त्वेन सर्वथा प्रतिपादकाभावस्यासत्त्व[त्व]तया कमलमनम्भसीत्युदाहृतभेदेऽप्यभेदरूपायामतिशयोक्तावव्याप्तिरित्यर्थः।

द्वितीयपक्षे दूषणमाह—चुम्बतीवेत्यादि। मुखशब्दादिश्लेषमूलायामतिशयोक्तावुपमेयवाचकपदसत्त्वेन तद्वाचकपदाभावाभावतयाऽव्याप्तिः।

अर्थान्तरमाशङ्क्य दूषयति—विषयीति। विषयिवाचकमुपमानवाचकं यत्पदं तदतिरिक्तं यदुपमेयप्रतिपादकं पदं तदभावविषयानुपादानमित्यस्यार्थः। तथा च कमलमनम्भसीत्यतिशयोक्तावुपमानवाचकपदेन लक्षणया तत्प्रतिपादनेऽप्युपमानवाचकातिरिक्तपदस्य तत्प्रतिपादकत्वाभावसत्त्वेन नाव्याप्तिरिति चेत्, 'उन्मीलितानि

लितशब्दस्य विषयीभूतविकाशलक्षकतया तद्वाचकातिरिक्तस्यैव विषयप्रतिपादकत्वात्। विषयि प्रतिपादकातिरिक्तविषयप्रतिपादकाभावविवक्षायामपि—

पल्लवतः कल्पतरोरेष विशेषः करस्य ते वीर।
भूषयति कर्णमेकः परस्तु कर्णं तिरस्कुरुते॥

इत्यत्र कर्णशब्दश्लेषमूलातिशयोक्तावव्याप्तिः।

तत्र विषयविषयिणोः पृथक्कर्णपदोपादानाद्विषयिप्रतिपादकविलक्षणविषयप्रतिपादकाभावो वा विवक्षित इति चेत्, तथापि—

उरोभुवा कुम्भयुगेन जृम्भितं नवोपहारेण वयस्कृतेन किम्।
त्रपासरिद्दुर्गमपि प्रतीर्य सा नलस्य तन्वी हृदयं विवेश यत्॥

सुधा

नेत्राणि पद्मानीवोदिते रवौ' इत्यादावुन्मीलितशब्दवाच्यो यो लक्ष्यार्थस्तस्याध्यवसायरूपायामतिशयोक्तावव्याप्तिः। उन्मीलितशब्दस्य विषयीभूतो यो विकासः, तल्लक्षकतयोपमानवाचकं यत्पद्मपदं तदतिरिक्तस्यैव तस्योपमेयभूतं यत्पद्मं तदर्थप्रतिपादकत्वात्। न च वाचकपदं विहाय विषयिप्रतिपादकातिरिक्तविषयप्रतिपादकाभावो विवक्षाविषयः, अत्र तून्मीलितपदस्य विकासलक्षकतया तद्द्वारोपमानभूतपद्मादिप्रतिपादकतया तदतिरिक्तत्वाभावेन मुखादिप्रतिपादकत्वेऽपि नाव्याप्तिरिति वाच्यम्।

पल्लवत इति। ते करस्य कल्पवृक्षपल्लवत एष विशेषोऽस्ति—हे वीर! एकपल्लवः कर्णं श्रोत्रं विभूषयति=शोभयते, परस्तु कर्णं तिरस्कुरुते।

अत्र कर्णशब्दश्लेषमूलकातिशयोक्तावव्याप्तिः, विषयविषयिणोः पृथक् कर्णपदेन प्रतिपादनस्य सत्त्वात्।

पक्षान्तरमाशङ्क्य निराकरोति—**विषयीति**। उपमानप्रतिपादकाद् विलक्षणमुपमेयप्रतिपादकपदाभावो विवक्षागोचरः। पल्लवतः कल्पतरोरित्यादौ तु एकस्यैव कर्णपदस्य पृथक्त्वेनोपादानम्, न तु विलक्षणस्य तद्वाचकपदस्यानुपादानान्नाव्याप्तिरिति भावः।

अत्र दूषणमाह—**तथापीति**। सा दमयन्ती यत् यस्मात् कारणात्, नलस्य नैषधस्य तृणस्य च हृदयं मनो मध्यञ्च विवेश। किं कृत्वा, त्रपैव या सरिन्नदी सैव दुर्गं कोटः, दुःखेन गम्यतेऽस्मिन् दुर्गः "सुदुरोरधिकरणे" [वा० पा० सू०

इत्यत्र कुचद्वये कुम्भयुगाभेदाध्यवसायरूपातिशयोक्तावव्याप्तिः। तत्रोरःप्रभवत्वाकारेण विषयप्रतिपादकस्य विषयिप्रतिपादकविलक्षणस्य सद्भावात्।

ननु विषयिप्रतिपादकविलक्षणस्य विषयतावच्छेदकप्रकारेण विषयप्रतिपादकस्याभावो विवक्षितः, उरःप्रभवत्वं तु न पयोधरयोर्विषयतावच्छेदकमनेकसाधारणत्वादिति चेत्, एवमपि—

ध्वान्तस्य वामोरु विचारणायां वैशेषिकं चारु मतं मतं मे।
औलूकमाहुः खलु दर्शनं यत्क्षमं तमस्तत्त्वनिरूपणाय॥

इत्यादावुलूकदर्शनमिति वैशेषिकमते पक्षिविशेषदृष्टयभेदाध्यवसायरूपातिशयोक्तावव्याप्तिर्दुर्वारा, तत्र वैशेषिकमतमिति विषयतावच्छेदकप्रकारेण विषयप्रतिपादकस्य सम्भवात्।

सुधा

३,२,४८] इति डः "धनं दुर्गं मही दुर्गमब्दुर्गं वार्क्षमेव वा" इति मनुस्मरणात् सरितोऽपि दुर्गत्वमेव, तत् प्रतीर्य तीर्त्वा, उरोभुवा उरःस्थेन कुम्भद्वयेन कुम्भयुगेन कलशद्वयेन विजृम्भितं चेष्टितं तत्कारणं किमु इत्यर्थः। कीदृशेन नवोपहारेण नूतनोपायेन, पुनः कीदृशेन वयकृतेन यौवननिवेदितेनेत्यन्वयः।

अत्रोदाहरणे कुचद्वये कुम्भयुगाभेदाध्यवसायात्मिकातिशयोक्तावुरःप्रभवत्वरूपेणोपमानप्रतिपादकविलक्षणस्योरोभुवेत्युपमेयप्रतिपादकस्य सत्त्वेनाव्याप्त्यापत्तेर्दुःसमाधेयत्वादिति भावः।

प्रकारान्तरेण निवेशमाशङ्क्य निराकरोति—**नन्विति**। उपमानप्रतिपादकविलक्षणस्य विषयतावच्छेदकप्रकारेणोपमेयप्रतिपादकस्याभावो विषयानुपादानमित्यस्यार्थः।

अत्रोदाहरणे उरःप्रभवत्वरूपविषयतावच्छेदकस्यानेकसाधारण्येन पयोधरयोरेव तत्प्रकारतया वृत्तित्वासम्भवान्नाव्याप्तिरिति।

एतस्मिन्नपि दूषणमाह—**एवमपीति**। हे दमयन्ति! तमसो विचारणायां वैशेषिकमतं काणादमतं नश्चारु शोभनम् यत् तमस्तत्त्वनिरूपणायां तमोद्रव्यत्वविचारे उलूकविषयं समर्थमाहुरित्यन्वयः।

अत्रोदाहरणे औलूकदर्शनमिति वैशेषिकमतविषयकपक्षिविशेषदृष्टयभेदाध्यवसायरूपायामतिशयोक्तावव्याप्तिः। वैशेषिकमतस्य विषयतावच्छेदकमुलूकदर्शन-

अपि चैवम् 'रामरावणयोर्युद्धम्' इत्यनन्वयालङ्कारे चातिव्याप्तिः। तत्र विषयप्रतिपादकविलक्षणविषयप्रतिपादकाभावात्।

ननु यत्र कश्चिदभेदेनाध्यवसीयते स विषयः, यस्तु तथाध्यवसीयते स विषयीति विषयविषयिभावोऽत्र विवक्षित इति नोक्तातिव्याप्तिरिति चेत्, एवमपि 'विद्वन्मानसहंस' इत्यादिश्लिष्टरूपकेऽतिव्याप्तिर्दुर्वारा।

रूपके ताद्रूप्यारोपमात्रम्, अतिशयोक्तावभेदाध्यवसाय इति कल्पना तु रूपकविचारलक्षण एव निरस्ता।

सुधा

त्वम्, तत्प्रकारेण विषयस्य प्रतिपादकत्वात्।

स्थलान्तरेऽतिव्याप्तिमाह—**अपि चैवमिति**।

गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः।
रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव ॥

इत्यनन्वये उपमानप्रतिपादकविलक्षणोपमेयप्रतिपादकस्याभावेनोभयोरेकरूपत्वेन सत्त्वादतिव्याप्तिः स्यादिति भावः।

अत्र समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—**नन्विति**। यस्मिन् यस्याभेदेनाध्यवसायः, यथा मुखस्य चन्द्रे, यस्तु तथा तदभेदेनाध्यवसीयते निश्चीयते स विषयीति। यथा मुखाभेदाध्यवसायेन चन्द्रो विषयी। रामरावणयोरभेदाध्यवसायस्यैकशब्देन द्वयोरेकप्रकारतया विलक्षणविषयविषयित्वाभावेन तत्र नातिव्याप्तिरिति भावः। अत्र दूषणमाह—**एवमपीति**। 'विद्वन्मानस'इत्यादौ श्लिष्टरूपकेऽतिव्याप्तिः। तत्राभेदेन विषयविषयिणोरभेदाध्यवसायसत्त्वेन विषयिणैव विषयस्य प्रतिपादनात् लक्षणसमन्वयसत्त्वादिति भावः।

न च रूपकेऽभेदाध्यवसानमेव नास्ति, किन्तु ताद्रूप्यारोपमात्रमिति कल्पनम्, तत्तु रूपकलक्षणविचार एव निरस्तम्। तत्र हि ताद्रूप्यप्रतिपत्तिरारोपस्तदभेदप्रतिपत्तिरध्यवसाय इति भेदः। रूपके मुखे चन्द्रताद्रूप्यं प्रतीयते। अतिशयोक्तौ रूपके चन्द्राभेदोऽतिशयोक्तौ तत्ताद्रूप्यमिति वैपरीत्यस्य वक्तुं शक्यत्वादित्यादिना तादृशकल्पनानिरसनं स्पष्टमेव प्रतिपादितम्।

सारूप्यनिबन्धनसमासोक्त्युदाहरणेषु चातिव्याप्तिः ।

अप्यर्धचित्रमीमांसा न मुदे कस्य मांसला ।
अनूरुरिव घर्मांशोरर्धेन्दुरिव धूर्जटेः ॥

इति चित्रमीमांसायामतिशयोक्तिप्रकरणम्

समाप्तश्चायं समुपलभ्यमानो ग्रन्थः ।

सुधा

किञ्च, दूषणान्तरमाह—**सारूप्येति** ।

आबद्धकृत्रिमसटाजटिलांसभित्ति-
रारोपितो मृगपतेः पदवीं यदि श्वा ।
मत्तेभकुम्भतटपाटनलम्पटस्य
नादं करिष्यति कथं हरिणाधिपस्य ॥

इति सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसायां मूर्खाभेदेन शु··[श्व]पदोपादानादभेदाध्यवसायसत्त्वेऽतिव्याप्तिः । तस्माद् विषयस्यानुपादानादिति पदमसम्भवदुक्तिकमेवेति । एवं विषयिणोऽपि उपनिबन्धनमनेकविकल्पग्रस्तम् । अतोऽस्मल्लक्षणम्—

विषयोल्लेखनमृते विषयाध्यवसायात्माभिधानतः ।
तस्योक्तिर्व्यङ्ग्यभिन्ना याऽतिशयोक्तिस्तु सा मता ॥

अयमर्थः—उपमेयवाचकपदं विनैव लक्षणयोपमानवाचकपदस्यैवाध्यवसितस्य व्यङ्ग्यभिन्ना या उक्तिः, सा अतिशयोक्तिरित्यर्थः । रूपकेऽतिव्याप्तिवारणाय—**उपमेयेत्यादि** । अप्रस्तुतप्रशंसायामभेदसत्त्वेऽपि सारूप्येण तद्वैपरीत्याध्यवसानान्नातिव्याप्तिः । अत्र विषयविषयिणोरभेद एव न ताद्रूप्यमिति नियमस्तु न सम्भवति ।

'सुधाबद्धग्रासैरुपवनचकोरैः' इत्यादावभेदासम्भवेन ताद्रूप्यातिशयोक्तेरङ्गीकारात् । अध्यवसानत्वारोपविषयस्यानाहार्यनिश्चययुता, आरोप्यमाणतादात्म्येन विवक्षैव । तादात्म्यशब्देन क्वचिद् भेदो ग्राह्यः, क्वचित्ताद्रूप्यञ्चेति विशेषः, न तु रूपकेऽतिव्याप्तिः, तत्रापि उभयविधानस्य सत्त्वादिति चेत्, न; अत्र मुखादिपदस्यानुपादानेन मुखत्वादिवैधर्म्यानुपपत्त्या भेदबुद्धेरनाहार्यत्वात् । रूपके तु मुखादिपद-

सुधा

प्रयोगादाहार्याभेदसत्त्वमिति तयोर्विशेषात्। उत्प्रेक्षावारणाय निश्चितेति। अत्र रूपकभेदप्रतिपादनं तदन्यत्रोक्तम्। यत्तु, चत्वार एव भेदाः, तदपि न, भेदान्तराणामपि सत्त्वात्। कार्यकारणयोः पूर्वापरभावस्य वस्तुतः सत्त्वेऽपि शीघ्रकारित्वविवक्षया वैपरीत्येनोक्तिः। सा पञ्चमी, सा द्वेधा, पूर्वं कार्यस्य पश्चात् कारणस्योक्तिः, द्वयोस्तुल्यकालत्वोक्तिश्च।

आद्या यथा—

कवीन्द्राणामासन् प्रचुतरमेवाङ्गणभुव-
श्चलद्गङ्गासङ्गाकुलकरिमदामोदमधुराः।
अमी पश्चात्तेषामुपरि पतिता रुद्रनृपतेः
कटाक्षाः क्षीरोदप्रसरदुरुवीचीसहचराः॥

अत्र कारणात् कार्यस्य पूर्वमुक्तिः।

द्वितीया यथा—

मुञ्चति मुञ्चति कोशं भजति च भजति च प्रकम्पमरिवर्गः।
हम्मीरवीरखड्गे त्यजति त्यजति क्षमामाशु॥

अत्र कार्यकारणयोस्तुल्यत्वोक्तिः।

अपह्नुतिगर्भत्वे सापह्नवापि यथा—

मुक्ताविद्रुममन्तरा मधुरसः पुष्पं परं धूर्वहं
प्रालेयद्युतिमण्डले खलु तयोरेकासिका नार्णवे।
तच्चोदञ्चति शङ्खमूर्ध्नि न पुनः पूर्वाचलाभ्यन्तरे
तानीमानि विकल्पयन्ति त इमे येषां न सा दृक्पथे॥

अत्राधर एव मधुरस इत्यतिशयोक्तिः पुष्परसो न मधुरस इत्यपह्नुतिगर्भा।

यत्तु, **रसगङ्गाधरकृता** विषयिवाचकविषये लक्षणायाः शक्यतावच्छेदकमात्रप्रकारकलक्ष्यविशेष्यकबोधनं कार्यतावच्छेदकम्। एवञ्च निगरणे सर्वत्रापि विषयितावच्छेदकधर्मरूपेणैव विषयस्य भानं न विषय्यभिन्नत्वेनेति स्थितिः 'रूपकातिशयोक्तिः स्यान्निगीर्याध्यवसानतः' इति चन्द्रालोकग्रन्थव्याख्यानेऽतिशयोक्तौ रूपकविशेषणं रूपकप्रदर्शितभेदानामतिशयोक्तौ सम्भवातिदेशप्रदर्शनार्थम्। तेनातिशयोक्तेरप्यभेदताद्रूप्याभ्यां द्वैविध्यं यत्कुवलयानन्दे दीक्षितैरुक्तम्, तत् निरस्तमिति नव्या इत्युक्तम्। तदसत्; शक्यधर्मस्य लक्ष्ये पूर्वमविद्यमानतायामप्रतीतत्वेन तद्विशिष्टतया लक्षणाया असम्भवात्, यद्यद्धर्मविशिष्टे शक्यसम्बन्धग्रहस्तत्तद्धर्मप्रकार-

सुधा

कल्क्ष्योपस्थितेः समानप्रकारकशाब्दबोधज्ञाने प्रयोजकत्वात्, लक्षणापरिहार्यायां अनुपपत्तेस्तदवस्थत्वाच्च। मात्रपदेन विषयतावच्छेद···[क]स्यैव व्यावर्तनात्। तात्पर्यवशात्तादृशबोधाङ्गीकारे तद्वशादेव शक्याभेदप्रकार[क]बोधेऽपि बाधकाभावादिति तद्व्याख्यातारः। यदपि सापह्नवातिशयोक्तिमुद्दिश्य पर्यस्तापह्नुतेर्न प्रामाणिकसम्मतत्वमिति रसगङ्गाधरे प्रतिपादितम्। तत्र ब्रूमः—

किं स्वस्यैव प्रामाणिकत्वमङ्गीकृतम्, अन्यस्यापि वा। नाद्यः, इतरमताभिप्रायाज्ञानेन दूषणस्य कथने तदभावात्। अ[थ]द्वितीये पर्यस्तापह्नुतिगर्भामुत्प्रेक्षां 'जानेऽतिरागात्' इत्यादौ उदाहरता तदङ्गीकारस्य स्पष्टप्रतिपादनात्। यदपि तत्र प्रकाशादिलक्षणानन्तर्गतत्वम्, तदपि न, अलङ्काररत्नाकरोक्तलक्षणस्य तत्र सत्त्वादित्याद्यपह्नुतिव्याख्याने प्रतिपादितमधस्तात्।

यदपि सम्बन्धातिशयोक्तिमुद्दिश्य तैरुक्तम्—अत्र 'स्पृशन्तीवेन्दुमण्डलमिति पाठे को वाऽलङ्कारः? उत्प्रेक्षां चेदङ्गीकरोषि, तर्हीवादेरसत्त्वे गम्योत्प्रेक्षेयमुचिता। सम्भावनावाचकपदे वाच्योत्प्रेक्षा, तदसत्त्वे गम्योत्प्रेक्षेति नियमस्य सर्वसम्मतत्वात्।
'त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ता विवेश स्वर्गनिम्नगाम्'

इति त्वदुदाहृतगम्योत्प्रेक्षातोऽत्र विशेषाभावात्। अत्र यथा बहुदूरगमने स्वर्गगमने वा स्वर्गङ्गाकर्मकप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षेति मते तन्निमित्तकधर्मानुपादानादनुपात्तधर्मनिमित्ताविशेषणीभूतभ्रमणश्रान्तत्वरूपहेतूत्प्रेक्षेति मते तु तादृगागमनतादात्म्याध्यवसितस्वर्गङ्गाप्रवेशरूपोपात्तधर्मनिमित्ता। एवं सौधाग्रणीत्यादावपि परमोर्ध्वदेशसंयोगे चन्द्रमण्डलस्पर्शतादात्म्योत्प्रेक्षायां परमोर्ध्वदेशरूपनिमित्तस्यानुपादा[ना]दनुपात्तधर्मनिमित्ता। तादृशस्पर्शकर्तृत्वोत्प्रेक्षायान्तूपात्तधर्मनिमित्तैव। तथा च गम्योत्प्रेक्षोदाहरणतासिद्धौ सम्बन्धातिशयोक्त्युदाहरणमसङ्गतमेवेति! तत्रोच्यते-सम्भावनावाचकपदानुपादाने गम्योत्प्रेक्षेति नियमस्यालङ्कारान्तराविषय एवाभ्युपगमात्। अन्यथा• 'नूनं मुखं चन्द्रः' इत्यादावपि नूनपदानुपादाने गम्योत्प्रेक्षापत्तौ रूपकादेरनुपपत्तौ महद्धा[हाहा]निप्रसङ्गः। एवञ्च प्रकृतेऽसम्बन्धे सम्बन्धरूपातिशयोक्त्यलङ्कारविषये न गम्योत्प्रेक्षावसरः। 'त्वत्कीर्तिः' इत्युदाहरणे तु भ्रमणश्रान्तत्वरूपहेत्वंशे भवति गम्योत्प्रेक्षेत्युदाहृता स्वर्गङ्गाप्रवेशांशे तु न तद्विषय इत्यलम्।

अतिशयोक्तौ प्रतिपादिता भेदा न सम्भवन्ति, एतादृशातिशयस्य रूपकदीपकादि[षु] सत्त्वात्, यथास्थितवस्तूक्तौ विच्छित्तिविशेषाभावात्।

सुधा

तस्मात्तावत्प्रभेदान्यतमत्वकथनेन सर्वभेदावगमादिति केचित् ।

अत्र नव्याः—उपमानोपमेयस्य निगीर्याध्यवसानमेवातिशयोक्तिः । भेदानि तु[स्तु] तदनुगतरूपाभावादलङ्कारान्तराण्येव । न चान्यत्वादिभेदेष्वन्यत्वादिभिरभेदादेर्निगरणसम्भवेन लक्षणाक्रान्तत्वेन तेषां सम्भव एवेति वाच्यम् , अन्यत्वादिभिरन्यवस्तुप्रतीतेरेव चमत्कारित्वेनानुभवसिद्धतयाऽन्यत्वादिभिरभेदप्रतीत्यङ्गीकारेऽनुभवासङ्गतेः । न चान्यतमत्वस्य सर्वत्रानुगतत्वं वक्तुं शक्यते , विच्छित्तिवैलक्षण्ये सत्यन्यतमत्वस्याप्रयोजकत्वात्, उपमादिसकलान्यतमत्वस्य तल्लक्षणसत्त्वे उपमाद्यलङ्कारपृथक्कथनवैयर्थ्यापत्तेः । न चातिरिक्तालङ्कारकल्पने गौरवं स्यादिति वाच्यम् , प्रधानोत्कर्षकत्वरूपस्यालङ्कारत्वस्य त्वन्मतेऽप्यङ्गीकारात् , अन्यतमत्वस्य चमत्काराप्रयोजकत्वेनालङ्कारविभाजकोपाधित्वाभावात् । न चानेकालङ्कारविभाजकोपाध्यङ्गीकारे गौरवमिति वाच्यम् , अलङ्कारविभाजकोपाधिपरिगणनस्य पौरुषेयत्वेन तद्दोषाभावादिति वदन्ति ।

अत्र वदन्ति—रूपकभिन्नत्वे सति चमत्कृतिजनकाहार्यारोपनिश्चयविषयत्वमतिशयोक्तिलक्षणम् । रूपकवारणाय सत्यन्तोपादानेनानाहार्यत्वस्य प्रयोजनसिद्धावाहार्यत्वनिवेशस्य भ्रान्तिवारणाय सार्थकत्वेन न पूर्वापरकथनविरोधः । लक्षणालभ्यमुखादौ तद्धर्मस्य सत्त्वेन वैधर्म्यप्राप्त्याहार्यत्वाङ्गीकारे दोषाभावात् । एतल्लक्षणस्य सर्वेषु भेदेष्वनुगतत्वम् । अतिशयोक्तावभेदस्य द्वितीयेऽन्यत्वस्य तृतीये सम्बन्धस्य चतुर्थेऽसम्बन्धस्य पञ्चमे सहत्वस्य षष्ठे पूर्वापरविपर्ययस्य चमत्कृतिजनकाहार्यारोपनिश्चयविषयत्वरूपतल्लक्षणाक्रान्तत्वात् तद्भेद [व] त्वमस्त्येव । न चैवंविधस्यारोपविषयस्य सर्वालङ्कारे रूपकादिभिन्ने सत्त्वादतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् , इष्टापत्तेः, अलङ्कारभावस्य चमत्काराधीनतया चमत्कारस्यैव तत्प्राधान्यप्रतिपादकत्वेन तत्सत्त्वे तत्तत्प्राधान्ये तदङ्गत्वेनावस्थिताया अतिशयोक्तेरप्रधानतया व्यपदेशायोग्यत्वात् 'प्रधानतया व्यपदेशा भवन्ति' इति न्यायेन तत्तदलङ्काराणामेव प्रधानतया व्यपदेशार्हत्वात् । सर्वत्रैवंविधे विषयेऽतिशयोक्तिरेव प्राणत्वेनावतिष्ठते । तां विना प्रायेणालङ्कारत्वाभावादिति विशेषालङ्कारप्रकरणे मम्मटेनोक्तत्वाच्च ।

सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयार्थो विभाव्यते ।
यत्नोऽस्यां कविना कार्यः कोऽलङ्कारोऽनया विना ॥

इत्यन्यैरुक्तत्वाच्चेत्यलम् ।

सुधा

इयं व्यङ्ग्या यथा—

तदप्राप्तिमहादुःखविलीनाशेषपातका ।
तच्चिन्ताविपुलाह्लादक्षीणपुण्यचया तथा ॥
चिन्तयन्ती जगत्सूर्तिं परब्रह्मस्वरूपिणम् ।
निरुच्छ्वासतया मुक्तिं गतान्या गोपकन्यका ॥

अत्रोदाहरणे जन्मसहस्रोपभोग्यानि सुकृतदुष्कृतफलानि वियोगदुःखचिन्ताभ्यां क्वाप्यनुभूतानीत्युक्तौ दुष्कृतसुकृतफलराशितादात्म्येनाध्यवसितौ भगवद्वियोगदुःखचिन्ताह्लादौ प्रतीयेते इति निगीर्याध्यवसानरूपातिशयोक्तिद्वयप्रतीतेर्व्यङ्ग्यस्य सत्त्वात्। इयमतिशयोक्तिः श्रुतिस्मृत्योरपि—

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते ।
तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति ॥
या निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी ।
यस्यां जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुनेः ॥

इत्यादौ स्पष्टत्वादिति सर्वं शिवम् ।

धरानन्देन रचिताऽतिशयोक्त्यर्थबोधिनी ।
व्याख्यार्थचित्रमीमांसा**सुधायामाप** पूर्णताम् ॥
वसिष्ठगोत्रजातस्य ठाकुरस्य सुतास्त्रयः ।
पूर्णदासो रामबलो देवीदासश्च विश्रुताः ॥
लब्धजन्मा रामबलो द्वयोरपि कृपायुतः ।
श्रीगुरोः परमानन्दाल्लब्धचेष्टो भरते पुरे ॥
आस्ते नाम्ना **धरानन्दो** मारुतेः पदसंस्थितः ।
तेनेयं **चित्रमीमांसासुधाव्याख्या** प्रकाशिता ॥

यावद् वेदादिविद्या जगति विजयते सन्मनुष्यप्रचारा
यावद् भागीरथीयं त्रिपुरहरजटाजूटमध्ये चकास्ति ।
यावच्छेषः फणाग्रे वहति वसुमतीं भास्वरेन्दुप्रकाशां
तावद् **व्याख्या सुधाख्या** विलसतु भुवने प्रीतये सज्जनानाम् ॥

इति श्रीचित्रमीमांसाव्याख्यासुधाख्या पूर्णतामगमत् ।

चित्रमीमांसायां तट्टीकायाञ्चोद्धृतानां कारिकाणां श्लोकानाञ्च वर्णानुक्रमेण स्थलसंकेतः

अ

अकरुणहृदय प्रियतम २२३
अकुङ्कुमक्षोदमिवाङ्ग० २७९
अकृशं कुचयोः कृशं २३१
अंङ्क केऽपि शशङ्किरे २३९
अङ्कं केऽपि शशङ्किरे २११
अङ्कितान्यक्षसंघातैः १८७
अङ्गुलीभिरिव केशसञ्चयं १५३
(कुमार सं० ८।६३)
अङ्घ्रिदण्डो०
(सुभाषितसूक्तिरत्नभाण्डागारे) १६५
अचला इव विद्वांसो १४५
अजस्रभूमीतटकुट्टनोत्थितैः ३०३
(नैषध० ३।५९)
अजस्रमारोहसि दूरदीर्घा ३०९
(नैष० ३।१०६)
अतितारुण्यविकासा० ११२
अतिथिं नाम काकुत्स्थात् १२६
(रघु० १७।१)
अतिमात्रेण शब्दानां ८
अत्यन्तरागिणमपि १८२
अत्युच्चाः परितः स्फुरन्ति गिरयः १५८
(पञ्चाक्षरी कविः)
अत्रान्यधर्मसम्बन्धाद० २४७
अथाजिनाषाढधरः प्रगल्भ० ३१४
(कुमारसं० ५।३०)
अथ सान्ध्यसान्द्र० २७५
(शिशु ९।१५)
अदोषं गुणवत्काव्य० ११
अद्य या मम गोविन्द १५३
(महाभारत)
अद्रावत्र प्रज्वलत्यग्नि० १४
अद्वितीयं रुचात्मानं ११८
अधर इवोक्तिर्मधुरा ११२
अधरं बिम्बमाज्ञाय २३४
अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य ५१
(कुमार सं १।३)
अनल्पतल्पा कृतकोटिपापा २३४
अनवरतकनकवितरण० ५२
अनवरतकनकवितरण० १३५
अनुच्छिष्टो देवैरपरि० १६३
अनुभवन्नवदोल० १३१
अनेकार्थस्य शब्दस्य ९
अन्यथैव स्थिता २६२
अन्येयं रूपसम्पत्ति० ३२०
अन्योऽन्येनोपमा बोध्या १४०
अपर्यन्तो विकल्पानां १२०
(काव्यालोके)
अपर्यन्तो विकल्पानां १८६
अपह्नतिरपह्नुत्य २४२
अपि च समुच्चयभेदः २९१

अपि तुरगसमीपा० १५६
(रघु० ९।६७)
अभिहन्ति हन्त कथमेष १३१
अमरीकबरीभार० १६१
अमुष्मिंल्लावण्याभृत० २४१
(सुभापितावलौ रामस्य)
अमुष्य धीरस्य जयाय २२२
अमुष्य धीरस्य जयाय २१७
(नैष० १।४५)
अमृतस्यन्दिकिरणः २४३
अम्बरयत्यम्बरं यद्वत् १४८
अयमाभाति राजेन्द्रो २७७
अयमैन्द्रीमुखं पश्य १६०
अयं पद्मासनासीन० १२१
(नमिसाधोः)
अयं मार्तण्डः किं २०६
अरण्यरुदितं कृतं १७१
अरण्यवासाञ्जितबान्धवासु २८५
(प्रतापरु०)
अर्थे सत्यर्थभिन्नानां ३६
अलिर्भृंगो वा नेत्रं वा २१८
अलौकिकमहालोक० १७८
अवातः प्रागल्भ्यं २३८
(सुक्तिमुक्तावली)
अविरतं परकार्यभृतां सतां १८७
अविरलविगलद्दानो० ११८
अवैमि हंसावलयो २९१
(नैष० ८।३५)
असिमात्रसहायोऽपि ६५
(रुद्रटालंकारे)
असौ मरुच्चुम्बितचारुकेसरः ९१
(महानाटके ६।४)
अस्त्रज्वालावलीढ० १८२
अस्थानगामिभिरलङ्करणै० ८९
असद्विक्रमचेष्टितानि २५२
(बालरामायणे ५।२)
अस्या दौहदशालिन्या २६८
अस्याः सर्गविधौ २१२
(विक्रमोर्वशीये)
अस्यां मुनीनामपि मोह० २६७
(नैष० ७।९६)
अस्यैव सर्गाय भवत्करस्य ३००
(नैष० ७।७२)
अहमेव गुरुः सुदारुणाना० ५९
अस्त्रज्वालावलीढ
(वेणीसंहार ३।७)
अहं लतायाः सदृशी० १४३

आ

आकर्णय सरोजाक्षि ७०
(कुवलयानन्दे)
आकृष्टिवेगविवलद्० २६९
आकृष्यादावमन्द० २४१
(सुभाषितावलौ)
आत्मनोऽस्य तपोदानैः १८७
आत्मानं रथिनं विद्धि १९२
(काठकोप० १।३।३)
आनीय द्विषतां धनानि २०७
आबद्धकृत्रिमसटा जटिलांसभित्ति० ३२५
आयुर्दानमहोत्सवस्य० १७०
(एकावलौ)
आरोपविषयस्य स्याद० १६१
आरोप्यमाणमारोप० १९७
आर्या द्वितीयकेऽर्धे ४०

आर्याप्रथमदलोक्तं ८
आर्याप्रथमदलोक्तं ४४
आलप्यतां विशालाक्षी० ११२
आलोहिततलावेतौ ३०६
आवर्जिता किञ्चिदिव २६४
(कुमारसं० ३।५४)
आवृण्वतो लोचनमार्गभाजो १८०
(रघु० ७।४२)
आशास्यमन्यत्पुनरुक्तभूतं १२३

ओ

ओण्णिद्दं दोब्बल्लं २९

इ

इतराण्यपि रक्षांसि ५९
(रघु० १२।८२)
इति विज्ञापितो राज्ञा १२६
(रघु० १।७३)
इत्यादिषु पश्यामो २९०
इत्येवमादि सौभाग्यं १२९
इन्दुना परसौन्दर्यसिन्धुना २०५
इन्दुर्लिप्त इवाञ्जनेन २५१
(महानाटके ६।१२)
इन्दोरपि मृगाक्षीणां १६३
इमानि तानि पद्मानि ३००
इवादिधर्मलोपेऽपि ९९
इवादेरुपमेयस्य ९९
इह हेतावुत्प्रेक्ष्ये २९५

उ

उअणिच्चलणिप्पदा ८३
उडुपरिषदः किं नार्हन्ती २९२
(नैष० १९।१९)
उत्कण्टका विलसदुज्ज्वल० ८८
उत्प्रेक्षायां निमित्तत्वं २९२
उदन्वानुदधिः सिन्धुः ३७
उदरं परिमाति मुष्टिना ३०९
(नैष० २।३५)
उद्गर्भहूणरमणीरमणोपमर्द० ६७
(अपराजितरक्षितस्य इति सदुक्तिकर्णामृते)
उद्दामदुर्दिनविसंस्थुल० ११३
उद्भवन्तमुदितार्चिषं ततो ८८
उन्मेषं यो मम न सहते २६१
उपकुर्वन्ति तं सन्तं ७७
उपमानोपमेयत्व० ४४
उपमानोपमेयत्व० ६६
उपमानोपमेयत्वं १३३
उपमितक्रियानिष्पत्ति० ७४
उपमैका शैलूषी सम्प्राप्ता ४१
उपरि करवालधाराकाराः २३४
उपाददे तस्य सहस्ररश्मिः ५३
(कुमारसं० ७।४१)
उपाददे तस्य सहस्ररश्मिः १४९
(कुमारसं० ७।४१)
उभौ यदि व्योम्नि पृथक्प्रवाहा० ५०
(शिशु० ३।८)
उरोभुवा कुम्भयुगेन १९३
(नैष० १।४८)
उल्लसितकुसुमहस्ता १४५
उवाह या तनुलता २४८

ए

एकपादमथैकस्मिन् २९१
एकस्यैकेन साङ्कर्या० १२०
एकस्यैवोपमानो० १४७

एकैकमुद्रतगुणं २७६
(नैष० ११।५७)
एतान्यवन्तीश्वरपारिजात० १९१
(नवसाहसाङ्कचरिते)
एतावति प्रपञ्चेऽस्मिन् १४८
एवमादिषु बह्वीषु २९२
एवंवादिनि देवर्षौ ११७
(कुमारसं० ६।८४)
एष विन्ध्याचलः सान्द्र० १२४
(प्रतापरु०)
एष शाम्यति वस्तापो २०१
(विद्यानाथस्य)

क

कन्दर्पद्विपकर्णकम्बु० १७४
कपाले मार्जारः पय इति २२०
(शार्ङ्गधरपद्धतौ भासस्येति लिखितम्
सदुक्तिकर्णामृते राजशेखरस्य)
कपोलफलकावस्याः २९६
(प्रतापरु०)
कमलति वदनं यस्या० ११३
कमलमनम्भसि कमले ३२०
(श्रीशंकरस्य)
कर्ता यद्युपमानं स्या० २५६
कविमतिरिव बहुलोहा १३०
कविसंमतसादृश्याद् २२०
कवीन्द्राणामासन् ३२६
कस्तूरिकामृगाणा० २४९
कस्तूरीतिलकादि भालफलके २३३
काञ्चित्काञ्चनगौराङ्गीं २१५
(वरदराजस्य)
कान्त्या चन्द्रं विदुः केचित् २२७
कार्यकारणयोश्चैव ३१९
किरति प्रकरं गवां प्रकामं ११८
किसलयकरैर्लतानां १८५
(रुद्रटालंकारे)
किं तावत्सरसि सरोजमेतदारा० २०८
(शिशु० ८।२९)
किं पद्मस्य रुचिं न हन्ति १६८
किं वाऽनङ्गभुजङ्गदष्टवनिता २१९
किंशुकव्यपदेशेन २६७
(भामहस्य)
कीर्तिगङ्गाहिमक्ष्माभृ० २२५
कीर्तौ विस्फूर्तिमत्या २२६
कुरङ्गीवाङ्गानि १७६
(त्रिविक्रमभट्टस्य)
कृतवानसि विप्रियं न मे २९८
(कुमारसं० ४।७)
कैलासगौरं वृषमारुरुक्षोः ९२
(रघु० २।३५)
क्वापि क्षीरनिधिच्छलात् २४५
क्षीरोदवेला च सफेनपुञ्जा १२५
क्षीरोदवेलेव सफेनपुञ्जा १२५

ख

खमिव जलं ४९
(अवन्तिवर्मणः)
खमिव जलं जलमिव खं १४४
(अवन्तिवर्मणः)
खुडि उप्पडि अमुणालं ८८

ग

गगनाद्गलितो गभस्तिमानुत २१९
गगनं गगनाकारं १४६

गङ्गा ह्रद्या यथा गङ्गा १४८
गच्छाम्यच्युत दर्शनेन भवतः ३३
गजत्रातेति वृद्धाभिः २२८
गतासु तीरं तिमिवट्टनेन ३११
(नवसाहसा० चरि०)
गते तव भ्रातरि वत्स पञ्चतां ८५
गर्वमसम्भाव्यमिमं ७०
(रुद्रटालंकारे)
गिरिरिव गजराजोऽयं १४४
गुरुवद् गुरुराराध्यो १४८
(नैषध० ७।८३)
गौरीव पत्या सुभगा ३११
(नैषधीय० ७।८३)
ग्रथ्नामि काव्यशशिनं १२४
(वामनसूत्रम् ४।२)
ग्रहीतृभेदाभावेऽपि २३०

च

चक्रभ्रमणकरत्वात् १९३
चण्डालैरिव युष्माभिः १२१
(वामनसू० ४।२)
चन्दनं चन्द्रिका गन्धो २४३
(काव्यादर्श २।३०५)
चन्द्रबिम्बादिव विषं ५०
(काव्यादर्श २।३९)
चाण्डालश्च दरिद्रश्च १३१
चिन्त्येऽत्र चित्र०
(ग्र० कृ०)
चिराद्यत्कौतुकाविष्टं १६८
चिराद्विषहसे तापं २०२
चोरस्य यद्भीतिपलायितस्य २५५
(विक्रमाङ्कदेवचरित० १।११६)

ज

जडानन्धान् पङ्गून् १८६
जनस्य तस्मिन् समये विगाढे १३३
(रघु० १६।५३)
जीवनग्रहणे नम्रा २११
(क्षेमेन्द्रस्य)
ज्यानिनादमभिगृह्णती तयोः १२६
(रघु० ११।१५)
ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला १७७
(भवभूतेः)
ज्योत्स्नायन्ते तव गुणगणाः ११४
ज्योत्स्नायन्ते तव गुणगणाः १८३
ज्योत्स्नेव नयनानन्दः ६२
ज्योत्स्नेव नयनानन्दः १८१

त

तडिदुज्ज्वलहेतिमुत्तरः ८६
ततः कुमुदनाथेन १६८
(महाभा० द्रो० प० ८।४०८)
ततः प्रतस्थे कौबेरीं १८१
(रघु० ४।६६)
तत्र निर्वर्ण्य २८३
तत्रानन्वयध्वनिनैवोपपत्तौ १५५
तथा णिनौ समासे च ९९
तदप्राप्तिमहादुःख० ३२९
तदभावेऽलङ्कारा २८९
तदिदं चित्रं विश्वं ४३
(ग्र० कृ०)
तद्वल्गुना युगपदुन्मिषितेन ६२
(रघु० ५।६८)
तद्वल्लुतापि धर्मस्य ९९
तद्वेषोऽसदृशोऽन्याभिः १२८

तनुरेणशावकदृशस्तनीयसी २८०

तया विवृद्धाननचन्द्रकान्त्या ८४
(कुमारसं० ७।७४)

तवाननसमश्चन्द्र० १२५

तस्मिन्नस्तं गते भानौ २८२

तस्य द्विपानां मदवारिसेकात् १३४
(रघु० १६।३०)

तस्यापनोदाय फलप्रवृत्ता० १२३
(रघु० १४।३९)

तारानायकशेखराय १९९

तारामुक्ताहारा ९१

तारुण्यकुञ्जरारूढां २६५

तिमिरं हरन्ति हरितां १७३

तीरे तरुण्या वदनं सहासं २१८

तीर्त्वा भूतेशमौलि० १९८
(अनर्घराघवे ५।२)

तेन तस्योपमेयत्वं १५३

तं परिणामं द्विविधं २०१

त्वदाननमधीराक्ष० ६३
(काव्या० २।४४)

त्वदाननमधीराक्ष० १८५
(काव्या० २।४४)

त्वदाननेन सादृश्यं २८४

त्वदालेख्ये कौतूहल० २४३

त्वन्नयनमुत्पलमिव १४५

त्वत्पादनखरत्नानां १६५
(विक्रम० च० ८।९)

त्वत्पादनखरत्नानां १७१

त्वत्प्राङ्गणे सुन्दर पाण्ड्यदेव ३०२

त्वां कृत्वोपरतो मन्ये १५४

द

दर्पणे च परिभोगदर्शिनी २१६
(कुमारसं० ८।११)

दर्पान्धगन्धगजकुम्भकपाटकूट० ११५

दामोदरकराघात २२३
(सुभा० सू० २० भा० बाणस्य, सदुक्तिकर्णामृते राजशेखरस्य)

दाहोऽम्भःप्रसृतिम्पचः ३२०
(विदग्धशालभञ्जि० २।२१)

दिव्यानामपि कृतविस्मयां पुरस्ता० १५६
(शिशु० ८।६४)

दुग्धार्णवसहस्रा २८४
(प्रता० रु० ९२)

देवतावाचकाः शब्दा ९

देहस्था दर्पणे यस्य २७७

दूरादयश्चक्रनिभस्य तन्वी १८२

द्रोणः स तत्र वितरिष्यति २९३
(नैष० ११।६९)

द्वारं द्वारमटन्भिक्षुः ५४

द्वा सुपर्णा सयुजा ३२९

द्विर्भावः पुष्पकेतो० १९९
(एकावली २।७६)

द्वेष्योऽपि संमतः शिष्टः १२८
(रघु० १।२८)

ध

धर्मस्यापि विभागो २८९

धर्मोपमानयोर्लोपे ९८

ध्रुवमधीतवतीयमधीरतां ३१०
(नैष० ४।३२)

ध्वान्तस्य वामोरु
(नैष० २२।३६)

न

न केवलं भाति नितान्तकान्ति० १४७
नगरान्तमहीन्द्रस्य ११४
नदन्ति मददन्तिनः ११७
न नित्यमस्मिन्परिपूर्णतेति ५०
(प्रता० ८०)
न पद्मं मुखमेवेदं ६३
(काव्याद० २।३६)
नभसि महसां २८६
(नैष० १९।१२)
नयनेन्दिन्दिरानन्द० ३०७
नरसिंह महीपाल ८३
नरसिंह धरानाथ २००
(एकावलौ ३।११०)
नरसिंह महीपाल २५०
(एकाव०)
नरसिंह महीपाल विद्धु
(एकावलौ)
न लिङ्गवचने भिन्ने १२९
नलिन्या इव तन्वङ्ग्याः १३९
नवपलाशपलाशवनं पुरः ३६
(शिशु० ६।२)
नासाग्रन्यस्तनयनः २४
निगीर्याध्यवसानं तु ३१९
निपेतुरास्यादिव तस्य दीप्ताः १२४
(काव्यालं० २।४७)
निमित्तभेदादेकस्य २२५
नियतारोपणोपायः ४१
निरवधि च निराश्रयं च १७९
निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः १९१
(पाणिनेः)
निरूप्यमाणं कविना ७४
निवेशितं यावकराग० २७५
(नैष० १५।४३)
निःशेषच्युत०
(अमरुश०)
निशासु मूर्ध्नि स्फुरता २९३
निश्वासा मलयानिला इव ११३
निष्ठ्यूतोद्गीर्णवान्तादि ८९
(काव्याद० १।९५)
निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटं २६
नृणां यं सेवमानानां १५
नृत्यत्त्वद्वाजिराजि० २३४
नृपं तमावर्तमनोज्ञनाभिः ८९
(रघु० ६।५२)
नेत्राभिरामं रामाया २१८
नेत्रैरिवोत्पलैः पद्मैः० १८१
(काव्या०सं० १)
नेदं नभोमण्डलमम्बु० २३९

प

पञ्चशाखः प्रभो यस्ते १८७
पतत्त्रिणा तद्रुचिरेण ३१४
(नैष० १।१२७)
परस्पराक्षिसादृश्य० १०५
(रघु० १।४०)
परागः सुमनोरजः ३६
परिखावलयच्छलेन या २८७
(नैष० २।९५)
परिव्राट्कामुकशुनामे० २३०
पर्यङ्को राजलक्ष्म्या १८०
पलाशकुसुमभ्रान्त्या ७१
पलाशकुसुमभ्रान्त्या २२१
पल्लवतः कल्पतरोरेष ३२२
(एकावलौ ८)

पश्यात्र नलिनीपत्रे ११६
पाण्ड्योऽयमंसार्पितलम्बहारः ५५
(रघु० ६।६०)
पातालमिव नाभिस्ते १२१
(वाम० सू० ४।२)
पान्थ मन्दमते किं वा २०५
पार्थनाशमुदिता नृपात्मजा ८७
पिता समाराधनतत्परेण १३७
(रघु० १२।११)
पितुर्नियोगाद्वनवासमेवं १४८
(रघु० १४।२१)
पिनष्टीव तरङ्गाग्रैः २५५
(व्यासस्य)
पीयूषप्रसृतिर्न वा २८८
पुन्नागजालकैर्हारान् १९८
पुष्पं प्रवालोपहितं यदि ७३
(कुमा०सं० १।४४)
पूजनं पुररिपोस्तनोतु मे १०६
पूरं विधुर्वर्धयितुं ३०६
(नैष० २२।६१)
पूर्णा लुप्ता च साग्रिमा १८
पूर्णा लुप्ता च सा द्वेधा ९९
पूर्णेन्दोः परिपोषकान्तवपुपः ३१६
प्रकृतस्य निषेधेन २३७
प्रत्यम्भो नवपुन्डरीकमुकुल० २३५
प्रतीपभूतैरिव किं ततो २१०
(नैष० १।१३)
प्रधानगुणभावाभ्यां ३८
प्रवृद्धो हीयते चन्द्रः १२८
(रघु० १७।७१)
प्रसन्नान्ता श्लिष्टपुटा २९५
प्रसिद्धेरनुरोधेनः यः ६६
प्रहरविततौ मध्ये वाऽह्नः ३४
(अम० श० १२)
प्राप्याभिषेकमेतस्मिन् २९७
(अलं० सर्व०)
प्रौढमौक्तिकरुचः पयोमुचां १७७

ब

बल्लाल क्षोणिपाल २२१
(भोजप्रबन्धे)
बालेन्दुवक्र'ण्यविकास० ४८
(कुमारसं० ३।२)
बालेन्दुवक्राण्यविकासभावात् १६४
बालेन्दुवक्राण्यविकासभावात् २११
बालेन्दुवक्राण्यविकाश० २४७
बिम्बविशिष्टे निर्दिष्टे १७१
बुद्धिरब्धिर्महीपाल १९०
बुद्धिः सर्वात्मनान्योऽन्या० २१३

भ

भम धम्मि अ वीसत्थ २९
भवानिव महीपाल १२९
(काव्याद० २।५३)
भाग्याभावात्करस्थोऽपि १२२
भानुरग्निर्दमो वायं २३३
भाष्याब्धिः कातिगम्भीरः २०६
भासयति व्योमगता २३५
भिन्नेषु रत्नकिरणैः १९२
(शिशु० ४।४६)
भिन्नेषु रत्नकिरणैः २२९
(शिशु० ४।४६)
भीमकान्तैर्नृपगुणैः ८५
(रघु० १।१६)
भुवि त्वन्मुखमालोक्य २७९

भूमीनाथ शहाबदीन० १५४
भूयस्तराणि यदमूनि तपस्विनीषु २५४
(अनर्घरा० २।८१)

म

मग्ना सुधायां किमु २९५
(नैष० ७।५)
मदनतापभरेण विदीर्य नो २९६
(नैष० ४।१०)
मधुलुब्धा मधुकराः २३०
मध्यन्दिनार्कसन्ततः २६२
(काव्याद० २।२२०)
मनसि सन्तमिव प्रियमीक्षितुं २९०
(नैष० ४।१२)
मन्थानभूमिधरमूलशिला० २४०
मन्दाकिन्यां वलक्षोद्दल० २२३
मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो ३६
मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो २४९
मरकतमणिमेदिनीधरो २१८
मल्लानामशनिर्नृणां २३५
माया निश्चलयन्त्रेषु ३०२
मालतीमुकुलकोमलदन्ता ८८
मित्रात्रिपुत्रनेत्राय ३८
मुक्तं मुक्तागौरमिह १३१
मुक्ताभिः सलिलरयास्त० ८३
मुक्ताविद्रुममनन्तरं मधुरसः ३२६
मुग्धः स मोहात्सुभगात् ३१२
(नैष० ८।३९)
मुञ्चति मुञ्चति कोशं
मुनिर्जयति योगीन्द्रो १४
मुनिद्रुमः कोरकितो० ३०२
(नैष० १।९६)
मुहुलग्नविषद्रुष्णं ९०
मूर्तिर्यथा नवसुधा वलभिन्मर्गात्र १०३

य

यच्चौराणामस्य च समागमो ९३
यत्किञ्चित्काव्यबन्धेषु ४१
यत्र तेनैव तस्य स्या० ६९
यथा त्वं गुणवाँल्लोके ९२
यथा प्रह्लादनाच्चन्द्रः ५६
(रघु० ४।१२)
यथोपात्तनिमित्त० ३०१
यदा तु विषयो रूपात् २०३
यदा पुनरयं लोकाद० ४९
यदायमुपमानाशो ४९
यदोपमानशब्दानां १६६
यद्बालेन्दुकलोच्चया० २५८
यद्भक्तानां सुखमयः ९६
यद्भक्तानां सुखमयः ११०
यदयनुष्णो भवेद्वह्निः २४९
यमः प्रतिमहीभृतां २३५
यशसि तव विकसिते नृप ११५
यस्य गन्धं समाघ्राय ११५
यस्याज्ञा शिरसोह्यते सुमनसां ९९
या निशा सर्वभूतानां ३२९
यान्त्या मुहुर्वलितकन्धरमाननं ८२
(मालतीमाधव० १)
यामि मनोवाक्कायैः १९१
यैर्दृष्टोऽसि तदा ललाटपतित० १२०
यं त्वं पालयसे धर्म ९३
यं पश्यन् दीपदर्शं १०५

र

रक्षन्तु त्वामसितजलजै० ३१४

रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैः ५३
(रघु० ४।२९)
रतेर्गृहीतानुनयेन कामं ३०५
(रघु० ६।२।)
रथस्थितानां परिवर्तनाय २८४
(विक्र० च० ७।६)
रवितप्तो गजः पद्मान् ३१२
रसान्तराण्येकरसं १२७
(रघु० १०।१७)
रसैः रुद्रैश्छिन्ना ३७
राकायामकलङ्कं ७२
राजा युधिष्ठिरो नाम्ना ११४
राज्याभिषेकमाज्ञाय २९१
रात्रौ रवेर्दिवा चेन्दो० २८२
रुच्चयोऽस्तमितस्य २८७
(नैष० २।९०)
रूपयौवनलावण्य ९६

ल

लिङ्गैर्मुदः संवृतविक्रियास्ते ८६
(रघु० ७।३०)
लिम्पतीव तमोऽङ्गानि २७७
(मृच्छक० १।३४)
(भासनाटकचक्रेऽपि)
(बालचरिते १।१५)
लेखेव या चान्द्रमसी कलाना १८३
लोकाश्रयो मण्डपमादि० ३१४
(नैष० २२।२६)

व

वक्त्रं पद्ममिवैतस्य १४५
वणद्वमसिमइलग्गो ८८
वत सखि कियदेतत् २४१
वतंसनीलाम्बुरुहेण २९०
(नैष० १५।८१)
वदनकमलेन बाले २७०
वदनं कमलायते तदीयं १४३
वरणः कनकस्य मानिनीं ३१५
(नैष० २।८६)
वराहः कल्याणं वितरतु ३७
वर्धिष्णोरुपरि क्षणं २३२
वर्षातपानावरणं २७६
वहतो बहुशैव० २८१
(नै० २।६)
वागार्थाविव संपृक्तौ ८०
(रघु० १।१)
वादेर्लोपे समासे सा ९८
वाहि वात यतः ४९,६३
(वाल्मीकेः)
वाहि वात यतः कान्ता ११९
वाहिव्व वेज्जरहिओ ११२
विकसदमरनारी० १९३
(विनायकस्य सूक्तिमुक्तावलौ)
विचरद्ग्राहसमूह० १४६
विचिन्वती पन्थपतङ्गहिंसनैः० ३०४
विजृम्भमाणोन्नतकोरकस्तनीं ९१
विज्ञत्वं विदुषां गणे १८७
विद्याविक्रमसौन्दर्य २२९
विद्वद्दैन्यतमस्त्रिमूर्तिरथवा २१८
विद्वन्मानसहस १७८
विनिर्गतं मानदमात्म० ५
विभाति यस्यां ललितालकायां ३०७
विरक्तसन्ध्याकपिशं २५०
विरक्तसन्ध्याकपिशं पुरस्तात् २५३

विललास जलाशयोदरे २७८
(नैष० २।७९)
विवस्वनानायिपतेव मिश्राः २८१
विश्रब्धघातदोषः ११४
विषयस्यानुपादानाद् ३११
विषयिण उत्प्रेक्षायां २८९
विषयोल्लेखनमृते ३२५
विषय्याकारमारोप्य २०३
विस्फूर्तिमत्यां कीर्तौ ते २२२
विस्मयोद्वृत्तताराया २९५
वीणावादनसंरम्भा० २८३
वीररुद्रनरेन्द्रस्य २८५
(प्रतापरु० अर्थालङ्कारप्रकरणम्)
वीररुद्रभटान्दृष्ट्वा ३१७
(प्रतापरु०)
वीरासनैर्ध्यानजुषामृषीणा० २९०
(रघु० १३।५२)
वृत्तानुपूर्वे च न चाति
(कुमारसं० १।३५)
वृथा चरसि किं भृङ्ग ६५
वृथा मन भ्रमत्यहो मनः १०७
वेलामतिक्रम्य पृथुर्मुखेन्दो० ३१७
(नैष० ७।४)
वैवस्वतो मनुर्नाम ८५
व्यराजत सरवे तन्व्या ३०८
व्यापार उपमानाख्यो ६८
व्युष्टं प्रयाणं च वियोगवेदना० १३४

श

शब्दचित्रं वाच्यचित्रं ३८
शब्दार्थशक्त्याक्षिप्तोऽपि २१७
शरीरमात्रेण नरेन्द्र तिष्ठ० १२३
(रघु० ५।५१)
शिञ्जानैर्मञ्जरीति २२१
शुद्धान्तदुर्लभमिदं १३१
श्येनपक्षपरिधूसरालकाः ८६
(रघु० ११।६०)

स

स कर्षन्महतीं सेना ६४
(रघु० ४।३०)
सङ्केतकुञ्जभवनं प्रतिसञ्चरन्ती २२३
सच्छायाम्भोजवदनाः १३५
(अ०सर्वस्व०)
स छिन्नमूलः क्षतजेन रेणुः ३६
(रघु० ७।४३)
स तथेति प्रतिज्ञाय १५८
(कुमार सं० ६।३)
सत्पक्षप्रसरः सतां १३१
(न्या० कु० १)
सदृशस्य तृतीयस्य १४३
सदृशे धर्मिणि तादात्म्येन २२३
सद्यो मुण्डितमत्तहूणचिबुक० १३०
सपीतवासाः प्रगृहीतशार्ङ्गो १२२
(सरस्व० कण्ठा०)
समाक्रान्तो बलवता २१०
स मुनिर्लाञ्छितो मौञ्ज्या १२२
(वामनसू० ४।२)
समृद्धं सौभाग्यं १८६
(गङ्गालहरी)
सम्पश्यतां तामतिमात्र० २१८
सम्भूयेव सुखानि चेतसि १५८
स ययौ प्रथमं प्राचीं ६४
(रघु० ४।२८)
सरए सरम्मि पहिआ ९०
सरसतरा हस्तितमुखी ८८

सर्वातिशायि सौन्दर्य २५०
स व्यःपायादिन्दु० २७४
(सदुक्तिकर्णामृते राजशेखरस्य)
समञ्जुरश्वक्षुण्णाना० ६७
(रघु० ४।४७)
सहि विरहउण माणस्स
सा किलाश्वासिना चण्डी ८७
(रघु० १२।५)
सा तेन जगृहे साध्वी ८२
सा त्वं सर्वगुणैर्हीना ११३
सादृश्यव्यक्तये यत्रा० २४१
साम्यादप्रकृतार्थस्य० २०७
साम्राज्यलक्ष्मीरिय० २१७
सुगन्धि नयनानन्दि १३५
(काव्यादर्शे ३।३८)
सुधाबद्धग्रासै० १६३
(अमरु० ३४)
सुहृदालापेनैव १९४
सेतुः शैलैस्त्वया बद्धः १६८
सेष्टा संसृष्टिरेतेषां ३६
सैषा सर्वत्र वक्रोक्ति० ३२८
सैषा स्थली यत्र २५४
(रघु० १३।२३)
सोऽपूर्वो रसनाविपर्ययविधि० १९६
(भल्ल० श०)
सौजन्याम्बुमरुस्थली १८०
सौधेषु यत्र मुखमासु २८३
सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी तरुणिमो० १७७
सौमित्रे ननु सेव्यतां तरुतलं १५७
(महा नाटके ४।२३)
संसारसिन्धावनुबिम्बमात्रं १४६
स्तनाभिरामस्तबकां २५२
स्तनान्तर्गतमाणिक्य० ३०७
स्तनाभोगे पतन्भाति ७६
स्तनावलोक्य तन्वङ्ग्याः ३०१
स्त्रीभिः कामोऽर्थिभिः स्वद्रुः २२७
स्त्रीव गच्छति षण्ढोयं १२९
(काव्याद० २।५२)
स्थिताः क्षणं पक्ष्मसु ताडिताधराः २३
(कुमारसं० ५।२४)
स्नातुं पातुं बिसान्यत्तु २६२
(काव्याद० २।२२३)
स्फुटमर्थालङ्कारावेता० ५७
स्मयमानाननां तत्र २३५
स्मरसि स्मर मेखला० २९७
(कुमारसं० ४।८)
स्मराशुगीभूय विदर्भ० २९९
(नैष० ६।६७)
स्मितं नैतत्किन्तु २४५
स्मृतिः सादृश्यमूला या १५६
स्वकान्तिरेणूत्करवान्ति भानि ३१४
स्वतः सिद्धेन भिन्नेन ४८
स्वधाकृतं यत्तनयैः ३१५
(नैष० २२।१२१)
स्वस्य स्वेनोपमा या स्या० १५०

ह

हस्त इव भूतिमलिनो ११४
(सुबन्धोः) —
हस्त इव भूतिमलिनो १८५
(सुबन्धोः)
हृतसारमिवेन्दुमण्डलं २५७
(नैष० २।२५)
हृदयं परिपूतमेव नित्यं २८२
हेमाद्रिकुञ्जेषु विहारभाजः २८५
(प्र० रु०)
हंसीव धवलश्चन्द्रः १२९
(काव्याद० २।५५)

—:❀:—

अत्रोद्धृतानां ग्रन्थानां ग्रन्थकाराणाञ्च नामानि

शिवपुराणम्
कठोपनिषद्
हयग्रीववधनाटकम्
काव्यप्रकाशः
रसगङ्गाधरकारः
वाक्यपदीयकारः
नागेशभट्टः
भट्टोजिदीक्षितः
वृत्तरत्नाकरः
वैयाकरणभूषणसारः
पातञ्जलमहाभाष्यम्
चन्द्रः
छान्दोग्योपनिषद्
अग्निपुराणम्
ध्वन्यालोकः
वेणीसंहारः
हनुमन्नाटकम्
श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यः
जयरामभट्टाचार्यमतानुयायिनः
सुबुद्धिनाथमिश्रः
चण्डीदासमतानुयायिनो दर्पणकृतः
न्यायसिद्धान्तमुक्तावली
वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा
कुमारसम्भवम्
व्यक्तिविवेकः
गङ्गाधरशास्त्रिणः
माघकाव्यम्

रघुवंशकाव्यम्
कुवलयानन्दः
विद्यानाथः
चक्रवर्ती
न्यायपञ्चाननः
मल्लिनाथः
रघुवंशमहाकाव्यम्
मङ्खकः
रुद्रटः
चन्द्रालोकः
मीमांसकः
भट्टाचार्यः
अलङ्कारचन्द्रिका
मालतीमाधवनाटकम्
नैषधमहाकाव्यम्
विश्वेश्वरपण्डितः
पाणिनीयसूत्रम्
कैयटः
काशिका
भाष्यकारः
अलङ्कारकौस्तुभः
महेश्वरः
नव्याः
काव्यालोकः
दण्डी
प्रकाशः
अलङ्कारसर्वस्वकारः

वाचस्पतिमिश्रः
भामहः
कल्पतरुकारः
सरस्वतीकण्ठाभरणम्
अलङ्कारसर्वस्वटीका विमर्शिनी
विद्याधरः
शारीरकभाष्यम्
आनन्दवर्द्धनाचार्यः
हर्षचरितम्
अमरकोषः
विश्वकोषः
मेदिनीकोषः
चन्द्रः

ऋषि—पांच प्रकार के

जिन ऋषियों को मन्त्र प्रादुर्भूत हुए, वे पांच प्रकार के हैं। उन को महर्षि, ऋषि, ऋषीक ऋषिपुत्रक, और श्रुतर्षि कहते हैं। चरकतन्त्र सूत्रस्थान १।७ की व्याख्या में भट्टार हरिचन्द्र चार प्रकार के मुनि कहता हैं—

मुनिनां चतुर्विधो भेदः। ऋषयः,ऋषिकाः ऋषिपुत्रा महर्षयश्च

हरिचन्द्र श्रुतर्षियों को नहीं गिनता। इन पाच प्रकार के ऋषियो में से पुराणों में अब तीन ही प्रकार के ऋषियो का वर्णन रह गया है। शेष दो प्रकार के ऋषियो के सम्बन्ध के पाठ नष्ट हो चुके हैं। इन ऋषियों के विषय का पुराणस्थ पाठ आगे लिखा जाता है—

अतीतानागतानां च पञ्चधा ह्यार्षकं स्मृतम्।
अतस्त्वृषीणां वक्ष्यामि तत्र ह्यार्षसमुद्भवम् ॥७०॥
इत्येता ऋषिजातीस्ता नामभिः पञ्च वै शृणु ॥१५॥

अर्थात—अब पांच प्रकार के ऋषियों का वर्णन किया जाता है।

१—महर्षि=ईश्वर

भृगुर्मरीचिरत्रिश्च ह्यङ्गिराः पुलहः क्रतुः।
मनुर्दक्षो वसिष्ठश्च पुलस्त्यश्चेति ते दश ॥९६॥
ब्रह्मणो मानसा ह्येते उद्भूताः स्वयमीश्वराः।
परत्वेनर्षयो यस्मात्-स्मृतास्तस्मान्महर्षयः ॥९७॥

ऋषि कोटि में प्रथम दस महर्षि हैं। तुलना—शां० पर्व० २०७।३-५॥ तथा ३४९।६७-६८॥ वे स्वयं ईश्वर और ब्रह्मा के मानस पुत्र है।

२—ऋषि

इन दस भृगु आदि महर्षियों के पुत्रों का वर्णन आगे मिलता है। वे ऋषि कहाते हैं—

ईश्वराणां सुता ह्येते ऋषयस्तान्निबोधत।
काव्यो बृहस्पतिश्चैव कश्यपश्च्यवनस्तथा ॥९८॥
उतथ्यो वामदेवश्च अगस्त्यश्चौशिजस्तथा[१]।

---

१. वायु—अयोज्यश्चौशि०। ब्रह्माण्ड—अपास्यश्चौशि०। मत्स्य—अगस्त्यः कौशिकस्तथा।

कर्दमो विश्रवा शक्तिर्वालखिल्यास्तथार्वत ॥९९॥
इत्येते ऋषय प्रोक्तास्तपसा[1] चर्षितां[1] गता ।

अर्थात्—उशना काव्य, बृहस्पति, कश्यप, च्यवन, उतथ्य, वामदेव, अगस्त्य, उशिक्, कर्दम, विश्रवा, शक्ति, वालखिल्य और अर्वत, ये ब्रह्मपिता के पुत्र ऋषि हैं, जो तप से इस पदवी को प्राप्त हुए।

३—ऋषि पुत्र = ऋषीक

ऋषिपुत्रानृषीकांस्तु गर्भोत्पन्नान्निबोधत ॥१००॥
वत्सरो नग्नहूश्चैव भरद्वाजस्तथैव च ।
ऋषिर्दीर्घतमाश्चैव बृहदुक्थ शरद्वत ॥१०१॥
वाजश्रवा सुवित्तश्च वश्याश्वश्च[2] पराशर ।
दधीच शशपाश्चैव राजा वैश्रवणस्तथा ॥१०२॥
इत्येते ऋषिका प्रोक्तास्ते सत्याद्दृषिता गता ।

ऋषि पुत्र और ऋषिक समान है। (तुलना करो शा० पर्व १२२।८) शरद्वत पाठ चिन्त्य है। शशप का पुत्र शाशपायन पुराण प्रवक्ता हुआ।

भृगु उन्नीस

पुराणों मे भृगुकुल के उन्नीस मन्त्रकृत ऋषि कहे गए हैं। उन के नाम निम्नलिखित श्लोकों म दिए हैं—

एते मन्त्रकृत सर्वे कृत्स्नशस्तान्निबोधत ।
भृगु काव्य प्रचेताश्च दधीचो ह्याप्नवानपि ।१०४॥
और्वोऽथ जमदग्निश्च विद सारस्वतस्तथा ।
आर्ष्टिषेणश्च्यवनश्च वीतहव्य सुमेधस ॥१०५॥
वैन्य. पृथुर्दिवोदासो वाध्र्यश्वो गृत्सशौनकौ ।
एकोनविंशतिर्ह्येते भृगवो मन्त्रवादिन ॥१०६॥

१—भृगु	६—और्व[ऋचीक]	११—च्यवन	१६—वाध्र्यश्व
२—काव्य[उशना=शुक्र]	७—जमदग्नि	१२—वीतहव्य	१७—गृत्स[मद]
३—प्रचेता	८—विद	१३—सुमेधा	१८—शौनक
४—दध्यङ्[आथर्वण]	९—सारस्वत	१४—वैन्य पृथु	
५—आप्नवान्	१०—आर्ष्टिषेण	१५—दिवोदास	

१ वायु-प्रोक्ता ज्ञानतो ऋषिता ।　　२ श्या वा श्वश्च ?

ये अठारह ऋषि नाम हैं। पुराणों में कुल संख्या उन्नीस कही है, और वैन्य तथा पृथु दो व्यक्ति गिने हैं। वैदिक साहित्य मे वैन्य पृथु एक ही व्यक्ति है, अतः हम ने यह एक नाम माना है। इस प्रकार उन्नीसवां नाम कोई और खोजना पड़ेगा। इन मे से अनेक ऋषि भृगु ही कहे जाते हैं। उन को मूल भृगु से सदा पृथक् जानना चाहिए। इस कुल का सर्वोत्तम वृत्तान्त महाभारत आदिपर्व ६०।४० से आरम्भ होता है। तदनुसार **भृगु** का पुत्र **कवि** था। कवि का **शुक्र** हुआ, जो योगाचार्य और दैत्यों का गुरु था। भृगु का एक और पुत्र **च्यवन** था। इस च्यवन का पुत्र **और्व** था। और्व-पुत्र ऋचीक था, और ऋचीक का पुत्र **जमदग्नि** हुआ। महाभारत में इस से आगे अन्य वंशों का वर्णन चल पड़ता है। पुराणों के अनुसार च्यवन और सुकन्या के दो पुत्र थे। एक था **आप्नवान्** और दूसरा दधीच वा **दध्यङ्**। आप्नवान् का पुत्र **और्व** था। और्वों का स्थान मध्यदेश था। यहीं पर इन भार्गवों का कार्तवीर्य अर्जुन से झगड़ा आरम्भ हो गया। यहीं पर अर्जुन के पुत्रों ने जमदग्नि का वध किया था। **वीतहव्य** पहले क्षत्रिय था। एग भार्गव ऋषि के वचन से वह ब्राह्मण हो गया। उसी के कुल में गृत्समद और शौनक हुए थे। गृत्समद दाशरथि राम का समकालिक था।

भृगु-कुल और अथर्ववेद

पृ० ३३८ पर हम लिख चुके हैं कि अथर्ववेद का एक नाम **भृग्वङ्गिरोवेद** भी था। इस का अभिप्राय यही है कि भृगु और अङ्गिरा कुलों का इस वेद से बड़ा सम्बन्ध था। भृगु-कुल के ऋषियों के नाम ऊपर लिखे जा चुके हैं। उन में से भृग, दध्यङ् और शौनक स्पष्ट ही आथर्वण हैं। यही शौनक कदाचित् आथर्वण शौनक शाखा का प्रवक्ता है। भृगु, गृत्समद, और शुक्र तो अनेक आथर्वण सूक्तो के द्रष्टा हैं। इन में से भी शुक्र के सूक्त अधिक हैं। और भृग्वङ्गिरा के भी बहुत सूक्त हैं। अतः अथर्ववेद का भृग्वङ्गिरोवेद नाम युक्त ही है।

अथर्ववेद और दैत्यदेश

उशना शुक्र का दैत्य गुरु होना सुप्रसिद्ध है। फारस, कालडिया, बेबिलोनिया आदि देश ही दैत्य देश थे। शुक्र[1] ने इन देशो में अपने पिता से

१. देखो पूर्व पृष्ठ ७६–९२।

पढ़ी हुई आथर्वण श्रुतियों का प्रचार अवश्य किया। इसी कारण इन देशों की भाषा में कई आथर्वण शब्द बहुत प्रचलित हो गए। उन्हीं शब्दों में से पृ० १३३ पर लिखे हुए **आलिगी** आदि शब्द हैं। अतः बाल गङ्गाधर तिलक का यह कहना युक्त नहीं कि ये शब्द काल्डिया की भाषा से अथर्ववेद में आये होंगे। ये शब्द तो शुक्र के कारण अथर्ववेद से काल्डिया की भाषा में गए हैं।

योरोप दैत्यों की सन्तानों से बसाया गया, इस का विशेष उल्लेख इसी ग्रन्थ के पूर्व पृष्ठ ७६-८८ तथा अस्मद् रचित भाषा का इतिहास पृ० १०८-१०६ पर देखें।

अङ्गिरा-कुल के तेंतीस ऋषि

अङ्गिरा-कुल के निम्नलिखित तेंतीस ऋषि पुराणों में लिखे गए हैं—

१–अङ्गिरा	९–मान्धाता	१७–ऋषभ	२५–वाजश्रवा
२–त्रित	१०–अम्बरीष	१८–कपि	२६–अयास्य
३–भरद्वाज बाष्कलि	११–युवनाश्व	१९–पृषदश्व	२७–सुवित्ति
४–ऋतवाक्	१२–पुरुकुत्स	२०–विरूप	२८–वामदेव
५–गर्ग	१३–त्रसदस्यु	२१–कण्व	२९–अजित
६–शिनि	१४–सदस्युमान्	२२–मुद्गल	३०–बृहदुक्थ
७–सङ्कृति	१५–आहार्य	२३–उतथ्य	३१–दीर्घतमा
८–गुरुवीत	१६–अजमीढ	२४–शरद्वान्	३२–कक्षीवान

तेंतीसवां नाम अशुद्ध पाठों के कारण लुप्त हो गया है। इन बत्तीस नामों में भी अनेक नामों का शुद्ध रूप हम निश्चित नहीं कर सके। इस अङ्गिरा गोत्र में आगे कई पक्ष बन गए हैं, यथा कण्व, मुद्गल, कपि इत्यादि। इस कुल का मूल अङ्गिरा बहुत पुराना व्यक्ति था। अङ्गिरा कुल के इन मन्त्र द्रष्टाओं में मान्धाता, अम्बरीष और युवनाश्व आदि क्षत्रिय कुलोत्पन्न थे। राजा अम्बरीष भी एक बहुत पुराना व्यक्ति था। महाभारत आदि में नाभाग अम्बरीष नाम से इस का उल्लेख बहुधा मिलता है। अङ्गिरा का भी अथर्ववेद से बड़ा घनिष्ठ सम्बन्ध था। स्वतन्त्र रूप से और भृगु के साथ इस के अनेक सूक्त अथर्ववेद में हैं।

ब्रह्मवादी काश्यप छः

१—कश्यप	३—नैध्रुव	५—असित
२—वत्सार	४—रैभ्य	६—देवल

कश्यप-कुल में कुल छ ऋषि हुए हैं। इन में से असित और देवल का महाभारतकाल के इन्हीं नामों के व्यक्तियों से सम्बन्ध जानना चाहिए। सम्भवतः दोनों पिता पुत्र बहुत दीर्घजीवी थे।

आत्रेय ऋषि छः

१—अत्रि	३—श्यावाश्व	५—आविहोत्र
२—अर्चनाना	४—गविष्ठिर	६—पूर्वातिथि

पाचवें नाम के कई पाठान्तर हैं। सम्भव है यह नाम अग्नियु हो। अग्नियु गविष्ठिर का पुत्र और ऋग्वेद ६।१०१का ऋषि है।

वासिष्ठ ऋषि सात

१—वसिष्ठ	३—पराशर	५—भरद्वसु	७—कुण्डिन
२—शक्ति	४—इन्द्रप्रमति	६—मैत्रावारुणि	

वासिष्ठ कुल में ये सात ब्रह्मवादी हुए हैं। इन्हीं में एक पराशर है। यही पराशर कृष्ण द्वैपायन का पिता था। कृष्ण द्वैपायन ने महाभारत और वेदान्तसूत्रों में मन्त्रों को नित्य माना है। द्वैपायन सदृश सत्यवक्ता ऋषि जब अपने पिता के दृष्ट मन्त्रों को नित्य कहता है, तो इस नित्य सिद्धान्त की गम्भीर विवेचना करनी चाहिए। अनेक आधुनिक लोग वेद के इस नित्य सिद्धान्त के समझने में अभी तक असमर्थ रहे हैं।

ब्रह्मिष्ठ कौशिक ऋषि तेरह

१—विश्वामित्र	५—अघमर्षण	९—कील	१३—धनञ्जय
२—देवरात	६—अष्टक	१०—देवश्रवा	
३—उद्दल(बल)	७—लोहित	११—रेणु	
४—मधुच्छन्दा	८—कत	१२—पूरण	

मत्स्य ने दो नाम और जोड़े हैं। वे हैं शिशिर और शालङ्कायन। वासिष्ठों के वर्णन के पश्चात् वायुपुराण का पाठ त्रुटित हो गया है। वायुपुराण ९१।९३ के अनुसार देवरात के कृत्रिम पिता विश्वामित्र का निज नाम विश्वरथ था।

विश्वरथ के पिता का नाम गाधी था। गाधी के पश्चात् विश्वरथ ने राज्य सभाला। कुछ दिन राज्य करने के अनन्तर विश्वरथ ने राज्य छोड़ दिया और बारह वर्ष तक घोर तपस्या की। इसी विश्वरथ

का वसिष्ठ से वैमनस्य हो गया। सत्यव्रत त्रिशङ्कु नाम का अयोध्या का एक राजकुमार था। उस की विश्वरथ ने बड़ी सहायता की। उसी का पुत्र हरिश्चन्द्र और पौत्र रोहित था। तपस्या के कारण यह विश्वरथ क्षत्रिय से ब्राह्मण ही नहीं, अपितु ऋषि बन गया। ऋषि बनने पर इस का नाम विश्वामित्र हो गया। इसी विश्वामित्र ने हरिश्चन्द्र के यज्ञ में शुनःशेप देवरात को अपना कृत्रिम पुत्र बना लिया। ऐतरेय ब्राह्मण आदि में शुनःशेप की कथा प्रसिद्ध है। मधुच्छन्दा और अघमर्षण धर्म के सुविद्वान् थे (शा० पर्व २५०।१६॥)

आगस्त्य ऋषि तीन

१—अगस्त्य २—दृढद्युम्न (दृढायु) ३—इन्द्रबाहु (विध्मवाह)

ये तीन अगस्त्य कुल के ऋषि थे।

क्षत्रिय मन्त्रवादी दो

वैवस्वत मनु और ऐल राजा पुरूरवा, दो क्षत्रिय ऋषि थे।

वैश्य ऋषि तीन

१—भलन्दन २—वत्स ३—संकील

ये तीन वैश्यों में श्रेष्ठ थे। वैवस्वत मनु ब्राह्मण था, वह क्षत्रिय हो गया। नाभानेदिष्ठ उस का पुत्र था। नाभानेदिष्ठ क्षत्रिय नहीं बना। वह वैश्य हुआ और उसी कुल में ये तीन ऋषि हुए।

इस प्रकार कुल ऋषि ९२ थे। उन का ब्योरा निम्नलिखित है—

भृगु	१९
आङ्गिरस	३३
काश्यप	६
आत्रेय	६
वासिष्ठ	७
कौशिक	१३
आगस्त्य	३
क्षत्रिय	२
वैश्य	३
	९२

ब्रह्माण्ड में कुल संख्या ६० लिखी है, परन्तु मत्स्य में संख्या ६२ ही है। ब्रह्माण्ड का पाठ अशुद्ध प्रतीत होता है। इस से आगे ब्रह्माण्ड में ही इस विषय का कुछ पाठ अधिक मिलता है। वायु का पाठ पहले ही टूट चुका था और मत्स्य का पाठ इस संख्या को गिना कर टूट जाता है। ब्रह्माण्ड में ऋषिपुत्रक और श्रुतर्षियों का वृत्तान्त भी लिखा है। ब्राह्मणों के प्रवचनकार अन्तिम प्रकार के ही ऋषि हैं। उन के नाम ब्राह्मण भाग में लिखेंगे।

वेद मन्त्र मन्त्र-द्रष्टा ऋषियों से पूर्व विद्यमान थे

हम पृ० ३४५ पर लिख चुके हैं कि वेद मन्त्रों के जो ऋषि अब मन्त्रों के साथ अनुक्रमणियों में स्मरण किए जाते हैं, वे बहुधा मन्त्रों के अन्तिम ऋषि हैं। मन्त्र उन से पहले से चले आ रहे हैं। इस बात को पुष्ट करने वाले दो प्रमाण हम ने अपने **ऋग्वेद पर व्याख्यान** में दिए थे। वे दोनों प्रमाण तथा कुछ नए प्रमाण हम नीचे लिखते हैं—

१—तैत्तिरीय संहिता ३।१।६।३०, मैत्रायणी संहिता १।५८ और ऐतरेय ब्राह्मण ५।१४ में एक कथा मिलती है। उस के अनुसार मनु के अनेक पुत्रों ने पिता की आज्ञा से पिता की सम्पत्ति बांट ली। उन का कनिष्ठ भ्राता नाभानेदिष्ठ अभी ब्रह्मचर्य वास ही कर रहा था। गुरुकुल से लौट कर नाभानेदिष्ठ ने पिता से अपना भाग मांगा। अन्य द्रव्य वस्तु न रहने पर पिता ने उसे दो सूक्त और एक ब्राह्मण दे कर कहा कि अङ्गिरस ऋषि स्वर्ग की कामना वाले यज्ञ कर रहे हैं। यज्ञ के मध्य में वे भूल कर बैठते हैं। तुम इन सूक्तों से उस भूल को दूर कर दो। जो दक्षिणा वे तुम्हें दें, वही तुम अपना भाग समझो। वे सूक्त ऋग्वेद दशम मण्डल के सुप्रसिद्ध ६१, ६२ सूक्त हैं। ब्राह्मण का पाठ तै० सं० के भाष्य में भट्ट भास्कर मिश्र ने दिया है। अनुक्रमणी के अनुसार ऋग्वेद के इन सूक्तों का ऋषि नाभानेदिष्ठ है। नाभानेदिष्ठ का नाम भी ६१।१८ में मिलता है। इस कथा का अभिप्राय यही है कि ये सूक्त नाभानेदिष्ठ के काल से पहले विद्यमान थे, परन्तु इन का ऋषि वही नाभानेदिष्ठ है। इस कथा सम्बन्धी वक्तव्य-विशेष हमारे ऋग्वेद पर व्याख्यान में ही देखना चाहिए।

२—ऐतरेय ब्राह्मण ६।१८ तथा गोपथ ब्राह्मण ६।१ में लिखा है कि ऋग्वेद ४।१६ आदि सम्पात ऋचाओं को विश्वामित्र ने पहले (**प्रथम**) देखा। तत्पश्चात् विश्वामित्र से देखी हुई इन्हीं सम्पात ऋचाओं को वामदेव ने जन साधारण में फैला दिया। कात्यायन सर्वानुक्रमणी के अनुसार इन ऋचाओं का ऋषि वामदेव है, विश्वामित्र नहीं। ये ऋचाएं वामदेव ऋषि से बहुत पहले विद्यमान थीं।

३—कौषीतकि ब्राह्मण १२।२ से कवष ऋषि का उल्लेख आरम्भ होता है। वहां लिखा है कि कवष ने पन्द्रह ऋचा वाला ऋग्वेद १०।३० सूक्त देखा। तत्पश्चात् उस ने इस का यज्ञ में प्रयोग किया। कौ० १२।३ में पुनः लिखा है—

कवषस्यैव महिमा सूक्तस्य चानुवेदिता।

अर्थात्—कवष की यह महिमा है, कि वह १०।३० सूक्त का उत्तरवर्ती जानने वाला है।

इस से ज्ञात होता है कि कवष से पहले भी उस सूक्त को जानने वाले हो चुके थे। अनेक स्थानों में विद् आदि धातु के साथ अनु का अर्थ क्रमपूर्वक या अनुक्रम से होता है, परन्तु वैसे ही स्थानों में अनु का अर्थ पश्चात् भी होता है। अतः कौषीतकि के वचन का जो अर्थ हम ने किया है, वह इस वचन का सीधा अर्थ ही है।

मित्रवर श्री पण्डित ब्रह्मदत्त जी के शिष्य ब्रह्मचारी युधिष्ठिर (वर्तमान प० युधिष्ठिर मीमांसक) का एक लेख आर्य-सिद्धान्त विमर्श में मुद्रित हुआ है। उस का शीर्षक है—क्या ऋषि वेद-मन्त्र रचयिता थे। उस में उन्हों ने चार प्रमाण ऐसे उपस्थित किए हैं कि जिन से हमारे वाला पूर्वोक्त पक्ष ही पुष्ट होता है। उन्हीं के लेख से लेकर दो प्रमाण संक्षिप्तरूप में आगे लिखे जाते हैं। उन के शेष दो प्रमाणों पर हम विचार कर रहे हैं—

१—सर्वानुक्रमणि के अनुसार **कस्य नून**। ऋग्वेद १।२४ का ऋषि **आजीगर्ति** = अजीगर्त का पुत्र देवरात है। यही देवरात विश्वामित्र का कृत्रिम पुत्र बन गया था और इसी का नाम शुनःशेप था। ऐतरेय ब्राह्मण ३।३।३, ४ में भी यही कहा है कि शुनःशेप ने **कस्य नून** ऋक् द्वारा प्रजापति की स्तुति की। वररुचि कृत निरुक्तसमुच्चय[1] में इसी सूक्त के विषय

१—इस के दो संस्करण निकल चुके हैं।

मे एक आख्यान लिखा है। तदनुसार इस सूक्त का द्रष्टा अजीगर्त स्वयं है। यदि निरुक्तसमुच्चय का पाठ त्रुटित नहीं हो गया, तो शुनःशेप से पूर्व **कस्य नूनं** आदि मन्त्र विद्यमान थे।

२—तैत्तिरीय संहिता ५।२।३ तथा काठक संहिता २०।१० में ऋग्वेद ३।२२ सूक्त विश्वामित्र-दृष्ट है। सर्वानुक्रमणी के अनुसार यह सूक्त गाथी=गाधी का है। इस से भी पता लगता है कि विश्वामित्र से पहले यह सूक्त गाथी के पास था।

इन के अतिरिक्त अपने **ऋग्वेद पर व्याख्यान** में हम ने अनेक प्रमाणों से यह सिद्ध किया है कि मन्त्र द्रष्टा ऋषि मन्त्र-रचयिता नहीं थे। वे मन्त्रार्थ प्रकाशक या मन्त्र-विनियोजक आदि ही थे। हम पहले लिख चुके हैं कि भृगु, अङ्गिरा आदि ऋषि मन्त्र-द्रष्टा ऋषि थे। इन भृगु, अङ्गिरा आदि का काल महाभारत काल से सहस्रों वर्ष पूर्व था। महाभारत युद्ध का काल विक्रम से ३०४० वर्ष पहले है। अतः विचारना चाहिए कि जब वेद मन्त्र इन भृगु, अङ्गिरा आदि ऋषियों से भी बहुत पहले अर्थात् विक्रम से ४००० वर्ष से कहीं पहले विद्यमान थे, तो यह कहना कि ऋग्वेद का काल ईसा से २५००–२००० वर्ष पूर्व तक का है, एक भ्रममात्र है।

जो आधुनिक लोग भाषा मत (philology) पर बड़ा बल देकर वेद का काल ईसा से २०००–१५०० वर्ष पहले तक का निश्चित करते हैं, उन्हें भृगु, अङ्गिरा आदि के मन्त्रों की भाषा पराशर के मन्त्रों से मिलानी चाहिए। पराशर भारत-युद्ध काल का है और भृगु अङ्गिरा आदि बहुत पहले हो चुके हैं। उन्हें पता लगेगा कि उन के भाषा-मत की कसौटी वेद मन्त्रों का काल निश्चय करने में अणुमात्र सहायता नहीं देती। वेद मन्त्रों का काल तो ऐतिहासिक क्रम से ही निश्चित हो सकता है, और तदनुसार वेद कल्पनातीत काल से चला आ रहा है। ऋषियों के इतिहास ने ही हमें इस परिणाम पर पहुँचाया है।

पाश्चात्य भाषा मत का मिथ्यात्व इसी ग्रन्थ के द्वितीय अध्याय तथा भाषा का इतिहास' ग्रन्थ में देखिए।

मन्त्रों का पुनः पुनः प्रादुर्भाव

पूर्वोक्त प्रमाणों से यह बात निश्चित हो जाती है कि मन्त्रों का प्रादुर्भाव बार बार होता रहा है। इसीलिए अनेक बार एक ही सूक्त के

कई ऋषि होते हैं। यह गणना सौ तक भी पहुंच जाती है। यह बात सिद्ध करती है कि ऋषि मन्त्र बनाने वाले नहीं थे, प्रत्युत वे मन्त्र द्रष्टा थे। इस विषय की विस्तृत आलोचना हमारे **ऋग्वेद पर व्याख्यान** में की गई है।

मन्त्रार्थ-द्रष्टा ऋषि

मन्त्रों के बार बार प्रादुर्भाव का एक और भी गम्भीर अर्थ है। हम जानते हैं कि भिन्न भिन्न ब्राह्मण ग्रन्थों में एक ही मन्त्र के भिन्न भिन्न अर्थ किए गए हैं। एक ही मन्त्र का विनियोग भी कई प्रकार का मिलता है। मन्त्रार्थ की यही भिन्नता है जो एक ही मन्त्र में समय समय पर अनेक ऋषियों को सूझी। इसी लिए प्राचीन आचार्यों ने यह लिखा है कि ऋषि मन्त्रार्थ द्रष्टा भी थे। इस के लिए निम्नलिखित प्रमाण विचार योग्य हैं—

१—निरुक्त २।८ में लिखा है कि शाकपूणि ने संकल्प किया कि मैं सब देवता जान गया हूं। उस के लिए दो लिङ्गों वाली देवता प्रादुर्भूत हुई। वह उसे न जान सका। उस ने जानने की जिज्ञासा की। उस देवता ने ऋ० १।१६४।२९ ऋचा का उपदेश किया। यही मुझ देवता वाला मन्त्र है। इस प्रमाण से पता लगता है कि देवता ने शाकपूणि को ऋचा भी बताई और ऋगन्तर्गत अर्थ भी बताया। तभी शाकपूणि को ऋगर्थ का ज्ञान हुआ और उस ने देवता पहचानी। यह मन्त्र तो शाकपूणि से पहले भी प्रसिद्ध था। यह मन्त्र वेद का अङ्ग था और व्यास से पैल आदि इसे पढ़ चुके थे। शाकपूणि स्वयं इस मन्त्र को पढ़ चुका था। फिर भी उस के लिए इस मन्त्र का आदेश हुआ और उस ने इस मन्त्र में उभयलिङ्ग देवता देखी।

२—निरुक्त १३।१२ में लिखा है—**न ह्येषु प्रत्यक्षमस्त्यनृषेरतपसो वा**। अर्थात्—इन मन्त्रों में अनृषि और तपशून्य का प्रत्यक्ष नहीं होता। अब जो लोग संस्कृत भाषा के मर्म को समझते हैं, इस वचन को पढ़ते ही वे समझ लेंगे कि इस वचन का अभिप्राय यही है कि मन्त्र बहुधा विद्यमान होते हैं और उन्हीं मन्त्रों में ऋषियों का प्रत्यक्ष होता है। गुलाब का फूल तो इस पृथिवी पर चिरकाल से मिलता है, परन्तु उस फूल के गुणों

मे वेदों की दृष्टि कभी कभी ही गई है। जब जब वह दृष्टि खुलती है, तब तब उसी फूल का एक नया उपयोग सूझता है।

इस वचन के आगे निरुक्तकार लिखता है—

मनुष्या वा ऋषिषूत्क्रामत्सु देवानब्रुवन्। को न ऋषिर्भविष्यतीति। तेभ्य एतं तर्कमृषिं प्रायच्छन्। मन्त्रार्थचिन्ताभ्यूहमभ्यूळहम्। तस्माद्यदेव किंचानूचानोऽभ्यूहत्यार्षं तद्भवति।

इस सारे वचन का यही अभिप्राय है कि ऋषियों को बहुधा **मन्त्रार्थ** ही सूझता था। वेङ्कटमाधव अपने ऋग्भाष्य के अष्टमाष्टक के सातवें अध्याय की अनुक्रमणी मे लिखता है कि निरुक्त का यह पाठ किसी प्राचीन ब्राह्मणग्रन्थ का पाठ है। वह तो वस्तुतः इसे ब्राह्मण के नाम से उद्धृत करता है। इस से पता लगता है कि ब्राह्मण ग्रन्थों मे भी ऋषि बहुधा मन्त्रार्थ-द्रष्टा ही माने गए हैं। यास्क के **एषु प्रत्यक्षम्** पद से निरुक्त ७।३ म आए हुए **ऋषीणां मन्त्रदृष्टय** का भी सप्तमीपरक ही अर्थ होगा। इस से भी यही पता लगता है कि उपस्थित मन्त्रों मे भी ऋषियों की दृष्टियां होती थीं।

३—निरुक्त १०।१० मे लिखा है—

ऋषेर्दृष्टार्थस्य प्रीतिर्भवत्याख्यानसंयुक्ता।

यहां **दृष्टार्थ** शब्द विचारणीय है। अर्थ का अभिप्राय मन्त्र भी हो सकता है और मन्त्रार्थ भी। मन्त्रार्थ वाले अर्थ से हमारा प्रस्तुत अभिप्राय ही सिद्ध होता है।

४—न्यायसूत्र ४।१।६२ पर भाष्य करते हुए किसी ब्राह्मण ग्रन्थ का प्रमाण दे कर वात्स्यायन मुनि लिखता है—

य एव मन्त्रब्राह्मणस्य द्रष्टार प्रवक्तारश्च ते खल्वितिहास-पुराणस्य धर्मशास्त्रस्य चेति।

पुन सूत्र २।२।६७ की व्याख्या मे वात्स्यायन ने लिखा है—

य एवाप्ता वेदार्थानां द्रष्टार प्रवक्तारश्च त एवायुर्वेदप्रभृतीनामिति।

इन दोनों वचनों से यही तात्पर्य स्पष्ट होता है कि **आप्त=साक्षात्कृतधर्मा** लोग वेदार्थ के द्रष्टा भी थे। वह वेदार्थ ब्राह्मण ग्रन्थों मे मिलता है, अत कहा जा सकता है कि ऋषि लोग वेदार्थ रूपी ब्राह्मणों के द्रष्टा थे। इसी का भाव यह है कि समय समय पर एक ही मन्त्र के भिन्न २ ऋषियों को भिन्न २ विनियोग दिखाई दिए।

५—यजुर्वेद के सातवें अध्याय में ४६वां मन्त्र है—

ब्राह्मणमद्य विदेय पितृमन्तं पैतृमत्यमृषिमार्षेयम् ।

यहां **ऋषि** पद के व्याख्यान में उवट लिखता है—**ऋषिर्मन्त्राणां व्याख्याता** । अर्थात्—ऋषि मन्त्रों का व्याख्याता है ।

६—बौधायन धर्मसूत्र २।६।३६ में ऋषि पद मिलता है । उस की व्याख्या में गोविन्द स्वामी लिखता है—**ऋषिर्मन्त्रार्थज्ञः** । अर्थात्—ऋषि मन्त्रार्थ का जानने वाला होता है ।

काशिकर जी का संस्कृत भाषा ज्ञान—कविराज सूरमचन्द जी कृत आयुर्वेद का इतिहास प्रथम भाग की समालोचना करते हुए पूना के श्री काशिकर जी ने वात्स्यायन के पूर्वोद्धृत वचन के विषय में लिखा है कि वात्स्यायन का वचन इस बात को प्रकट नहीं करता कि आयुर्वेद, इतिहास, पुराण और धर्मशास्त्र आदि के रचयिता ही ब्राह्मण ग्रन्थों के प्रवक्ता थे ।[१]

इस लेख से प्रकट होता है कि असत्य योरोपीय पक्ष का दुराग्रह और हठ से रक्षण करते हुए काशिकर जी ने एक ऐसी निराधार बात कह दी है जो न्याय शास्त्र के अध्येताओं ने स्वप्न में भी नहीं जानी थी । काशिकर जी न्याय शास्त्र के इस वचन का प्रसंगानुसार अर्थ किसी विद्वान् से पढ़ लें । उन का योरोपीय कल्पित पक्ष विद्वानों के सम्मुख उपहास मात्र का विषय है ।

७—भृगु-प्रोक्त मनुस्मृति के प्रथमाध्याय के प्रथम श्लोकान्तर्गत **महर्षयः** पद के भाष्य में मेधातिथि लिखता है—

ऋषिर्वेदः । तदध्ययन-विज्ञान-तदर्थानुष्ठानातिशययोगात् पुरुषेऽप्यृषिशब्दः ।

अर्थात्—वेद के अध्ययन, विज्ञान, अर्थानुष्ठान आदि के कारण पुरुष में भी ऋषि शब्द का प्रयोग होता है ।

इत्यादि अनेक प्रमाणों से ज्ञात होता है कि मन्त्रार्थ-द्रष्टा के लिए भी ऋषि शब्द का प्रयोग आर्य वाङ्मय में होता चला आया है ।

---

१ बुलटीन आफ दि भण्डारकर ओरियण्टल रिसर्च इंस्टीट्यूट, सन् १६५४ ।

अनेक ऋषि-नाम मन्त्रों में लिए गए हैं

हम पृ० २२० पर लिख चुके हैं कि **विश्वरथ** नाम के राजा ने घोर तप किया। इस तप के प्रभाव से वह ऋषि बन गया। जब वह ऋषि बन गया, तो उस का नाम विश्वामित्र हो गया।[1] इस से ज्ञात होता है कि ऋषि बनने पर अनेक लोग अपना नाम बदल कर वेद का कोई शब्द अपने नाम के लिए प्रयुक्त करते थे। शिवसंकल्प ऋषि ने भी यजु ३४।१ में शिवसंकल्प शब्द लेकर अपना नाम शिवसङ्कल्प रखा होगा। इस विषय की बहुत सुन्दर आलोचना परलोकगत मित्रवर श्री शिवशङ्कर जी काव्यतीर्थ ने अपने वैदिक इतिहासार्थ निर्णय के पृ० २४-२६ तक की है। ऐतरेयारण्यक के प्रमाण से उन्होंने दर्शाया है कि विश्वामित्र, गृत्समद आदि नाम प्राणवाचक हैं। इसी प्रकार वामदेव, अत्रि और भरद्वाज नाम भी सामान्यमात्र ही हैं। शतपथ ब्राह्मण के प्रमाणानुकूल वसिष्ठ आदि नाम इन्द्रियों के ही हैं। ऋ० १०।१५१ वाले श्रद्धासूक्त की ऋषिका श्रद्धा कामायनी ही है। इस कन्या ने अवश्य ही अपना नाम बदला होगा। इस प्रकार के अनेक प्रमाण अति ललित रीति से उक्त ग्रन्थ में दिए गए हैं। विचारवान् पाठक वहीं से इन का अध्ययन करें। हम यहां इतना ही कहेंगे कि इतिहास शास्त्र के आधार पर वेद-पाठ करने वाले के हृदय में अनायास यह सत्यता प्रकट होगी कि वेद मन्त्रों के आश्रय पर ही अनेक व्यक्तियों ने अनेक नाम रखे या बदले थे॥ इसी लिए भगवान् मनु के भृगुप्रोक्त शास्त्र १।२१ में कहा गया है कि—

सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक्।
वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाश्च निर्ममे॥[2]

अर्थात्— वेद शब्दों से ही आदि में अनेक पदार्थों के नाम रखे गए।

---

१ ४।१।१०४ सूत्र पर महाभाष्य में लिखा है—विश्वामित्र ने तप तपा, मैं अनृषि न रहूं। वह ऋषि हो गया। पुनः उस ने तप तपा। मैं अनृषि का पुत्र न रहूँ। तब गाधि भी ऋषि हो गया। उस ने पुनः तप तपा। मैं अनृषि का पौत्र न रहूँ। तब कुशिक भी ऋषि हो गया। पिता और पितामह पुत्र के पश्चात् ऋषि बने।

२ इस वचन पर प्रभातचन्द्र के प्रलाप का संकेत पूर्व पृ० २६ पर देखें।

आर्य धर्म के जीवन-दाता ऋषि थे

आर्य धर्म के जीवन-दाता यही ऋषि लोग थे। इन्हीं के उपदेशों से आर्य संस्कृति और सभ्यता का निर्माण हुआ। इन्हीं का मान करना आर्य सम्राट् गण अपना परम कर्तव्य समझते थे। बड़े बड़े प्रतापी सम्राट् अपनी कन्याएं इन ऋषियों को विवाह में देकर अपना गौरव माना करते थे। जानश्रुति ने अपनी कन्या रैक्व को दी। लोपामुद्रा राजकन्या थी। सुकन्या भी महाराज शर्याति की पुत्री थी। इसी प्रकार के दृष्टान्तों से महाभारत आदि ग्रन्थ भरे पड़े हैं। जब जब ये ऋषिगण आर्य राजाओं की सभाओं में जाते थे, तो रत्न धन, धान्य से राजा लोग इन का मान करते थे। बस ऋषियों से बढ़ कर आर्य जनों में और किसी का स्थान न था। इन का शब्द प्रमाण होता था। ये प्रत्यक्षधर्मा थे, परम सत्यवक्ता और सत्यनिष्ठ थे। इन्हीं के बनाए हुए धर्म सूत्रों में, अनेक प्रक्षेपों के होते हुए भी, प्राचीन आर्य धर्म का एक बड़ा उज्ज्वल रूप दिखाई देता है। दुःख में पड़े हुए वर्तमान संसार के लिए वह परम शान्ति का कारण बन सकता है। धर्माधर्म का यथार्थ निर्णय इन्हीं ऋषियों की वाणी द्वारा हो सकता है। यादव कृष्ण सदृश तेजस्वी योगी इन ऋषियों का कितना आदर करते थे, इस का दृश्य महाभारत में देखने योग्य है। जब भगवान् मधुसूदन दूत-कार्य के लिए युधिष्ठिर से विदा हुए, तो मार्ग में उन्हें ऋषि मिले। वे बोले हे केशव, सभा में तुम्हारे वचन सुनने आयेंगे। तदनन्तर श्रीकृष्ण हस्तिनापुर में पहुँच गए। उन्होंने रात्रि विदुर के गृह पर व्यतीत की। प्रातः सब कृत्यों से अवकाश प्राप्त करके वे राज सभा में प्रविष्ट हुए। सात्यकि उन के साथ था। उस समय उस सभा में राजाओं के मध्य में ठहरे हुए दाशार्ह ने अन्तरिक्षस्थ ऋषियों को देखा। तब वासुदेव जी शन्तनु के पुत्र भीष्म जी से धीरे से बोले—

पार्थिवीं समितिं द्रष्टुमृषयोऽभ्यागता नृप ॥५४॥
निमन्त्र्यन्तामासनैश्च सत्कारेण च भूयसा ।
नैतेष्वनुपविष्टेषु शक्यं केनचिदासितुम् ॥५५॥ (उद्योगपर्व अध्याय ६४)

अर्थात्—हे राजन् ! पृथ्वी पर होने वाली इस सभा को देखने के लिए ये ऋषिगण पर्वतों से यहां उतरे हैं। इन का बहुविध सत्कार और आसनों से आदर करो। **जब तक ये न बैठ जाएं, अन्य कोई भी बैठ नहीं सकता।**

जब ऋषियों की पूजा हो गई तो वे बैठ गए।

तेषु तत्रोपविष्टेषु गृहीतार्घ्येषु भारत ॥५८॥
निषसादासने कृष्णो राजानश्च यथासनम् ॥५९॥

अर्थात्—ऋषियों के बैठ जाने पर कृष्ण जी आसन पर बैठे, और अन्य राजा भी अपने अपने आसनों पर बैठे।

अपने ज्ञान दाताओं का, अपने धर्मसंरक्षकों का, धर्म-प्रचारकों का, दिव्य ज्ञान के निधियों का कितना आदर है। इस भूमि पर अन्य किस जाति ने ऐसा दृश्य उपस्थित किया है? कहां पर बड़े बड़े सम्राट् ऐसे धनहीन लोगों के आगे झुके हैं? वस्तुतः ही आर्य संस्कृति महान् है, अनुपम है। इसी आदर में इस संस्कृति का जीवन था, इस का प्राण था।

वेद का पर्यायवाची ऋषि शब्द

अनेक प्राचीन भाष्यकार अनेक प्रसङ्गों में ऋषि शब्द का वेद भी एक अर्थ करते आए हैं। यह प्रवृत्ति कब से चली है, इस का ऐतिहासिक ज्ञान बड़ा उपादेय है अतः उस का आगे निदर्शन किया जाता है—

१—भोजराज कृत उणादिसूत्र २।१।१५६ की वृत्ति में दण्डनाथ नारायण लिखता है—**ऋषि वेद**। अर्थात्—ऋषि वेद को कहते हैं।

२—हरदत्तमिश्र पाणिनीय सूत्र १।१।१८ की अपनी पदमञ्जरी व्याख्या में लिखता है—

ऋषिर्वेदः। तदुक्तमृषिणा-इत्यादौ दर्शनात्।

अर्थात्—ब्राह्मण ग्रन्थों के **तदुक्तमृषिणा** पाठ के अनुरोध से ऋषि का अर्थ वेद है।

३—वैजयन्तिकोश में यादवप्रकाश लिखता है—**ऋषिस्तु वेदे**। अर्थात्—ऋषि शब्द वेद के अर्थ में प्रयुक्त होता है।

४—मनु भाष्यकार मेधातिथि का **ऋषिर्वेदः** प्रमाण पृ० २५२ पर लिखा जा चुका है।

५—आठवीं शताब्दी से पूर्व के शाश्वतकोश श्लोक ७१६ में लिखा है—**ऋषिर्वेदे**। इन प्रमाणों से प्रतीत होता है कि सातवीं शताब्दी तक ऋषि शब्द का वेद अर्थ सुप्रसिद्ध था। इस से कितना काल पहले ऐसा अर्थ प्रचलित हुआ, यह विचारना चाहिए।

वेद और ऋषियों के विषय में तथागत बुद्ध की सम्मति

शान्तरक्षित अपने तत्वसंग्रह में लिखता है—

यथोक्तं भगवता-इत्येते आनन्द पौराणा महर्षयो वेदानां कर्तारो मन्त्राणां प्रवर्तयितारः । पृ० १४ ।

अर्थात्—भगवान् बुद्ध ने कहा है—हे आनन्द ये पुराने महर्षि थे, जिन्हों ने वेद बनाए और मन्त्र प्रवृत्त किये।

मन्त्र प्रवृत्त करने से बुद्ध का क्या अभिप्राय था, यह विचारणीय है। वेदों के कर्ताओं से बुद्ध का अभिप्राय शाखाओं के प्रवक्ताओं से हो सकता है। बुद्ध का वेदों के प्रति यदि कुछ आदर था भी, तो उस के अनुयायिओं को वह रुचिकर नहीं लगा।

मज्झिम निकाय २।५।५ में बुद्ध का कथन है—

ब्राह्मणों के पूर्वज ऋषि अट्ठक, वामक ।

पुनः मज्झिम निकाय २।५।६ में बुद्ध के श्रावस्ती में विहार करने का उल्लेख है। श्रावस्ती के जेतवन में बुद्ध ने तोदेय्य पुत्र शुभ माणवक को कहा—

माणव! जो वह वेदों के कर्ता, मन्त्रों के प्रवक्ता ब्राह्मणों के पूर्वज ऋषि थे, जिन के गीत, संगीत, प्रोक्त पुराने मन्त्र पद को आज भी ब्राह्मण उन के अनुसार जाते हैं। [वह पूर्वज ऋषि] जैसे कि-अट्ठक=अष्टक, वामक=वामदेव विश्वामित्र, जमदग्नि, अङ्गिरा, भारद्वाज, वसिष्ठ, कश्यप, भृगु ।

इस वचन में वामक तो वामदेव ही प्रतीत होता है और शेष आठ ऋषि रहते हैं। वे आठ पाली में अट्ठक कहाते होंगे। मज्झिम निकाय के इस वचन से पता लगता है कि शान्तरक्षित के पाठ में **प्रवर्तयितारः** के स्थान में **प्रवक्तारः** पाठ चाहिए।

जैन और वेद

तत्त्वार्थ श्लोकवार्तिक का कर्ता विद्यानन्द स्वामी सूत्र १।२० की व्याख्या में लिखता है—

तत्कारणं हि काणादाः स्मरन्ति चतुराननम् ।
जैनाः कालासुरं बौद्धाः स्वष्टकात्सकलाः सदा ॥३६॥

अर्थात्—वैशेषिक वाले ब्रह्मा से वेदोत्पत्ति मानते हैं, जैन कालासुर से और सकल बौद्ध सम्प्रदाय स्वष्टक से वेदोत्पत्ति मानते हैं।

जैनों ने कालासुर से वेदोत्पत्ति कैसे मानी, यह जैनेतिहास में ही लिखा होगा। विद्यानन्द स्वामी ने इस श्लोक में बौद्धों के जिस मत का वर्णन किया है, उस का मूल मज्झिम निकाय के पूर्व प्रदर्शित प्रमाण में मिलता है। विद्यानन्द स्वामी के **स्वष्टक** पद का अभिप्राय **सु-अट्टक** से ही है।

वेद तो अनादि काल से चला आ रहा है। जब जब वेद का लोप होता है, वेद का प्रचार न्यून होता है, तब तब ही आर्य ऋषि उस वेद का प्रचार करते हैं, उस का अर्थ प्रकाशित करते हैं। उन वैदिक ऋषियों का इतिवृत्त, अति संक्षिप्त वृत्त लिखा जा चुका है।

ऋषि काल की समाप्ति कब हुई

सामान्यतया तो ऋषि-काल की समाप्ति कभी भी नहीं होती। तप से, योग से, ज्ञान से, वेदाभ्यास से कोई व्यक्ति कभी भी ऋषि बन सकता है, परन्तु है यह बात असाधारण ही। वेदमन्त्रों का, अथवा मन्त्रार्थों का दर्शन अब किसी विरले के भाग्य में ही होता है। अतः सैंकड़ों, सहस्रों की संख्या में ऋषियों का होना जैसा पूर्व युगों में हो चुका है, भारत-युद्ध के कुछ काल पीछे तक ही रहा। इस का उल्लेख वायु आदि पुराणों में मिलता है। **युधिष्ठिर** के पश्चात् **परीक्षित्** ने हस्तिनापुर की राजगद्दी संभाली। परीक्षित् का पुत्र **जनमेजय** था। जनमेजय का पुत्र **शतानीक** और शतानीक का पुत्र **अश्वमेधदत्त** था।[1] इस अश्वमेधदत्त के पुत्र के विषय में वायुपुराण ९९ अध्याय में लिखा है—

पुत्रोऽश्वमेधदत्ताद्वै जातः परपुरञ्जयः ॥२५७॥
अधिसीमकृष्णो धर्मात्मा साम्प्रतोऽयं महायशाः ।
यस्मिन् प्रशासति महीं युष्माभिरिदमाहृतम् ॥२५८॥
दुरापं दीर्घसत्रं वै त्रीणि वर्षाणि दुश्चरम् ।
वर्षद्वयं कुरुक्षेत्रे दृषद्वत्यां द्विजोत्तमाः ॥२५९॥

१—शतानीक ने कोई अश्वमेध यज्ञ किया होगा। उस के अनन्तर इस पुत्र का जन्म हुआ होगा। इसी कारण उस का ऐसा नाम हुआ।

अर्थात्—अश्वमेधदत्त का पुत्र अधिसीमकृष्ण था। उसी के राज्य मे ऋषियो ने दीर्घ सत्र किया।

इसी विषय के सम्बन्ध मे वायुपुराण के आरम्भ मे लिखा है—

असीमकृष्णे विक्रान्ते राजन्ये ऽनुपमत्विषि।
प्रशासतीमां धर्मेण भूमिं भूमिसत्तमे ॥१२॥
ऋषयः संशितात्मानः सत्यव्रतपरायणाः।
ऋजवो नष्टरजसः शान्ता दान्ता जितेन्द्रियाः ॥१३॥
धर्मक्षेत्रे कुरुक्षेत्रे दीर्घसत्रं तु ईजिरे।
नद्यास्तीरे दृषद्वत्याः पुण्यायाः शुचिरोधसः ॥१४॥

अर्थात्—असीमकृष्ण के राज्य मे ऋषियो ने कुरुक्षेत्र मे दृषद्वती के तट पर एक दीर्घसत्र किया।

युधिष्ठिर के राज-त्याग के समय कलियुग आरम्भ हो गया था। तत्पश्चात् वंशावलियो के अनुसार परीक्षित् का राज्य ६० वर्ष तक रहा। जनमेजय ने ८४ वर्ष राज्य किया। शतानीक और अश्वमेधदत्त का राज्य-काल ८२ वर्ष था। इन राजाओ ने लगभग २२६ वर्ष राज्य किया होगा। असीमकृष्ण इन से अगला राजा है। उस का राज्य-काल भी लम्बा था। अनुमान से हम कह सकते हैं कि उस के राज्य के पन्द्रहवें वर्ष मे कदाचित् दीर्घसत्र आरम्भ हुआ हो। अर्थात् कलि के संवत् २४० मे यह दीर्घयज्ञ हो रहा था कि जिस मे ऋषि लोग उपस्थित थे। इस यज्ञ के २०० वर्ष पश्चात् तक अधिक से अधिक ऋषि रहे होंगे, क्योंकि इस यज्ञ के अनन्तर कोई ऐसा वृत्तान्त नहीं मिलता कि जब ऋषियो का होना किसी प्राचीन ग्रन्थ से पाया जाए। फलत कहना पड़ता है कि कलि के संवत् ४४० या ४५० तक ही ऋषि लोग होते रहे।

गौतम बुद्ध के काल मे भारत भूमि पर कोई ऋषि न था। बौद्ध साहित्य मे ऐसा कोई प्रमाण नहीं कि जिस से बुद्ध के काल मे ऋषियो का होना पाया जाए। बुद्ध के काल से बहुत बहुत पहले ही आर्य भारत का आचार्य युग प्रारम्भ हो चुका था। बुद्ध अपने काल के ब्राह्मणो को स्वयं कहता है कि उन ब्राह्मणो के पूर्वज ऋषि थे, अर्थात् उस के काल मे कोई ऋषि न था। पृ० ३६१ पर ऐसा ही एक प्रमाण मज्झिम निकाय से दिया गया है।

आर्ष वाङ्मय का काल

जब ऋषियों के काल की समाप्ति कुछ निश्चित् हो गई, तो यह कहना बड़ा सरल है कि सारा आर्ष साहित्य कलि संवत् ४५० से पूर्व का है। मनु, बौधायन, आपस्तम्ब आदि के धर्मशास्त्र, चरक, सुश्रुत, हारीत, जतुकर्ण आदि के आयुर्वेद ग्रन्थ, भरद्वाज, पिशुन उशना, बृहस्पति आदि के अर्थशास्त्र, शाकपूणि, और्णवाभ, औपमन्यव आदि के निरुक्त, वेदान्त, मीमांसा, कपिल आदि के दर्शन, ब्राह्मण ग्रन्थ, सुतरां सहस्रों अन्य आर्ष शास्त्र, सब इस काल के अथवा इस काल से पूर्व के ग्रन्थ हैं। जिन विदेशीय ग्रन्थकारों ने हमारा यह वाङ्मय ईसा से सहस्र या पन्द्रह सौ वर्ष पहले का और अनेक अवस्थाओं में ईसा काल का बना दिया है, उन्हों ने पक्षपात से आर्ष वाङ्मय के साथ घोर अन्याय किया है।

इसी अन्याय और भ्रान्ति को दूर करने के लिए हमें इस इतिहास के लिखने की आवश्यकता पड़ी है। जितनी जितनी सामग्री हमें मिल रही है, उस से हमारा विचार दृढ हो रहा है कि भारत युद्ध काल और आर्ष काल का निर्णय ही प्राचीन वाङ्मय के काल का निर्णय करेगा। इस ग्रन्थ के अनेक भागों के पाठ से यह बात सुविदित होती चली जाएगी। विचारवान् पाठक इस के सब भाग ध्यान से देखें।

———

एकविंशति अध्याय

आर्ष ग्रन्थों के काल के सम्बन्ध में योरोपीय लेखकों और उन के शिष्यों की भ्रान्तियां

आए दिन अनेक नए नए बौद्ध ग्रन्थ उपलब्ध हो रहे हैं। उन के कर्ताओं के नाम उन पर लिखे मिलते हैं। किसी विरले ग्रन्थ को छोड़ कर कि जिस के कर्तृ नाम के विषय में भूल उत्पन्न हो गई हो, अन्य कभी भी किसी को यह सन्देह उत्पन्न नहीं हुआ कि अमुक ग्रन्थ अमुक व्यक्ति का बनाया हुआ नहीं है। इसी प्रकार जैन ग्रन्थों के विषय में भी कहा जा सकता है। परन्तु यह आर्ष ग्रन्थों का ही क्षेत्र है कि जिस के विषय में दुर्भाग्यवश दुराग्रही योरोपीय लेखकों द्वारा अनेक ऐसी कल्पनाएं प्रस्तुत की जाती हैं कि जिन से महती भ्रान्ति फैल रही है।

माना कि अनेक पुराण ग्रन्थ और उन के अन्तर्गत तीर्थों स्थानों के माहात्म्य व्यास जी के नाम से घड़े गए हैं। यह भी माना कि अनेक स्मृति ग्रन्थ भी कई ऋषियों के नाम से प्रसिद्ध किए गए हैं, परन्तु इस का अर्थ यह नहीं है कि आर्ष साहित्य का अधिकांश भाग ऋषियों के नाम पर कल्पित किया गया है।[1]

कल्पसूत्र और उन का काल

कल्प के अन्तर्गत श्रौत, गृह्य, धर्म, और शुल्व सूत्र माने जाते हैं। अनेक कल्पों के ये श्रौत आदि सारे ही अङ्ग विद्यमान हैं और उन की अध्यायगणना भी एक ही शृङ्खला में जुड़ी हुई है। किसी किसी कल्प का धर्मसूत्र भाग और किसी किसी का शुल्व भाग अब नहीं मिलता। यह भी सम्भव है कि अनेक कल्पसूत्रों के धर्मसूत्र भाग बनाए ही न गए हों। परन्तु जिन कल्पसूत्रों के सब भाग उपलब्ध हैं, और जिन का अध्यायक्रम भी जुड़ा हुआ है, उन के विषय में यह कहना कि वे भिन्न भिन्न कालों में भिन्न भिन्न रचयिताओं द्वारा निर्माण किये गए, दुःसाहस और धृष्टता के अतिरिक्त और कुछ नहीं।

---

१. देखो, हमारा Western Indologists, p 14—15

कल्पसूत्र आर्ष हैं

ये सारे कल्पसूत्र आर्ष हैं, ऋषि प्रणीत हैं।

१—पाणिनि लिखता है—

पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु।

काश्यपकौशिकाभ्यामृषिभ्यां णिनिः।

अर्थात्—काश्यप और कौशिक ऋषियों से प्रोक्त ब्राह्मणों और कल्पों में णिनि प्रत्यय होता है।

फलतः पाणिनि की दृष्टि में कल्पसूत्र आर्ष हैं।

२—व्याकरण महाभाष्य ५।२।९४ में पतञ्जलि लिखता है—

सत्तामात्रे चर्षिदर्शनम्।

सत्तामात्रे च पुनः ऋषिर्दर्शयति मतुपम्। यवमतीभिरद्भिर्यूपं प्रोक्षति इति[1]।

अर्थात्—सत्तामात्र में ऋषि मतुप् का प्रयोग दर्शाता है। जैसा **यवमतीभिः** प्रयोग में दिखाई देता है।

यवमतीभिः वचन किसी कल्पग्रन्थ का सूत्र है। उस के विषय में पतञ्जलि स्पष्ट कहता है कि यह **ऋषिवचन** है। जब यह ऋषिवचन है, और किसी कल्प का सूत्र है, तो वह कल्प अवश्य ऋषि-प्रणीत होगा।

३ कुमारिल भी तन्त्रवार्तिक के कल्पसूत्राधिकरण में यही मत स्वीकार करता है।

ऋषि काल कलिसंवत् के ४५० वर्ष तक ही रहा है, अतः यह कल्प और दूसरे ऋषि प्रणीत कल्प उस काल के या उस से भी पहले के हैं।

योरोपीय पक्ष की हेयता—पाणिनि, पतञ्जलि और कुमारिल के सम्मुख योरोपीय पक्ष हेय है।

कल्प-सूत्रों के इतना प्राचीन होने में अन्य प्रमाण

१—कल्पसूत्र पाणिनि से बहुत पूर्व के हैं। **पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मण कल्पेषु** ४।३।१०५ सूत्र से यह भाव निकलता है कि प्राचीन और उन की अपेक्षा कुछ नवीन, दोनों ही प्रकार के कल्पसूत्र पाणिनि से पहले बन चुके थे।

---

१ तुलना करो आश्वलायन गृह्य १।९।३०—यवमतीभिरद्भिः पुरस्तात् प्रोक्षति।

पाणिनि का काल

पाणिनि का काल बुद्ध जन्म से बहुत पूर्व का है। आर्यमञ्जु श्रीमूल-कल्प के आधार पर श्री काशीप्रसाद जायसवाल ने वैयाकरण पाणिनि को ३६६ ३३८ ईसा पूर्व रखा है। यही महापद्म नन्द का काल था। मूलकल्प में यह कहीं नहीं लिखा कि महापद्म नन्द का मित्र वैयाकरण पाणिनि था। वहां तो लिखा है —

वररुचिर्नाम विख्यात अतिरागो अभूत् तदा ॥४३३॥
नियतं श्रावके बोधौ तस्य राज्ञो भविष्यति।
तस्याप्यन्यतम सख्य पाणिनिर्नाम माणव ॥४३७॥

अर्थात्—वररुचि नाम के मन्त्री से उस का बड़ा अनुराग था। उस का दूसरा मित्र पाणिनि नाम का माणव था।

मूलकल्प के इतने लेख से यह परिणाम कभी नहीं निकल सकता कि मूलकल्प में वैयाकरण पाणिनि का उल्लेख है। नन्दकाल में यही दो नाम देख कर कथासरित्सागर आदि के लेखकों को भी धोखा हुआ है। वैयाकरण पाणिनि बहुत पुराना आचार्य है। इस के काल का पूर्ण निर्णय आगे करेंगे।

इस की अधिक विवेचना श्री प० युधिष्ठिर जी मीमांसक के 'संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास' नामक (प्रथम भाग) असाधारण ग्रन्थ में देखें।

२—कल्पसूत्र बुद्ध काल से पहले के हैं। बुद्ध जिन विद्वान् ब्राह्मणों से मिला है, उन में से कई एक के विषय में लिखा है कि वे कल्प जानते थे। मज्झिम निकाय २।५।३ में लिखा है कि श्रावस्ती का आश्वलायन निघण्डु-केटभ =कल्प, शिक्षा, तीन वेद और इतिहास वेद आदि में पारङ्गत था। वह वैयाकरण भी था। वहीं २।५।१० में लिखा है कि सगारव नामक माणव निघण्डु-केटभ = कल्प, शिक्षा, सहित तीनों वेदों का पारङ्गत था।

बुद्ध-काल से बहुत पहले सब कल्प बन चुके थे, और यज्ञों के बहु प्रचार का साधन हो गए थे।

इस सम्बन्ध में इस इतिहास के कल्प सूत्र भाग में अन्य अनेक प्रमाण दिए जाएंगे। हमारे इस कथन के विपरीत योरोपीय ग्रन्थकार और उन के भावों के अनुसार लिखने वाले लोग कहते हैं कि आपस्तम्ब आदि

कल्प ६००–३८० ईसा पूर्व तक बने है। पाण्डुरङ्ग वामन काणे ने अपने धर्मशास्त्रेतिहास पृ० ४५ पर ऐसा ही लिखा है। ऐतरेय और कौषीतकि ब्राह्मणों के अङ्गरेजी अनुवाद की भूमिका के पृ० ४८ पर अध्यापक आर्थर बेरीडेल कीथ का भी लगभग ऐसा ही मत है। आधुनिक बङ्गाली ग्रन्थकार तो बुद्ध के समकालीन आश्वलायन को ही आश्वलायन कल्प का कर्ता मानते है। ये सब लेखक आर्ष काल और आचार्य-काल का पूरा भेद नहीं जान पाए।

वेदों की समस्त शाखाए आर्ष काल की ही उपज हैं। अनेक अवस्थाओं मे जिन जिन ऋषियों ने संहिता और ब्राह्मणों का प्रवचन किया था, उन्हीं ऋषियों ने अपने कल्प सूत्र भी बना दिए थे। पैङ्गि ब्राह्मण, और पैङ्गि कल्प का रचयिता एक ही ऋषि है। इसी प्रकार चरक संहिता, चरक ब्राह्मण और चरक कल्प का प्रवक्ता भी एक ही है। शाट्यायन आदि के ग्रन्थ भी इसी कोटि के है। शाखा गणना मे अनेक सौत्र शाखाए भी गिनी जाती हैं। वे सब शाखाए बुद्ध-काल या उस से दो तीन सौ वर्ष पहले की उपज नहीं है। यह सब वाङ्मय आर्ष-काल का ही प्रवचन है। अत इस का काल बुद्ध से सहस्रों वर्ष पूर्व का है।

भृगु-प्रोक्त मानव धर्मशास्त्र आर्ष है।

मनुस्मृति के सैकड़ों हस्तलेखों के प्रति अध्याय के अन्त मे लिखा मिलता है कि **इति श्री मानवे धर्मशास्त्रे भृगुप्रोक्तायां संहितायां** । अर्थात् मनु की यह संहिता भृगु प्रोक्त है। यह भृगु ऋषि है। इसी के साथी नारद ने मनु के शास्त्र का एक दूसरा सङ्कलन किया है। वह नारद भी ऋषि था। अत ये ग्रन्थ भी आर्ष-काल के ही हैं। इसी लिए मनु के शतशः प्रमाण महाभारत आदि मे मिलते हैं। यदि यत्न किया गया तो मनु के इसी भृगुप्रोक्त धर्मशास्त्र पर ईसा से सैकड़ों वर्ष पहले के भागुरि, भर्तृयज्ञ, असहाय और देवस्वामी के भाष्य भी मिल जाएगे। कल्पसूत्रों, दर्शनों और धर्मशास्त्र आदिकों के प्राचीन भाष्यों की खोज परमावश्यक है। उन भाष्य ग्रन्थों के मिलते ही, अनेक मूल ग्रन्थों के अति प्राचीन होने का तथ्य खुल जाएगा।

ईसा से कई सौ वर्ष पहले होने वाला भास कवि अपने प्रतिमा

नाटक में मानवधर्मशास्त्र का स्मरण करता है। उस के लेख से प्रतीत होता है कि मानवधर्मशास्त्र उस से बहुत बहुत पहले काल का ग्रन्थ था।

गौतम आदि के प्राचीन दर्शन आर्ष हैं

गौतम न्यायसूत्र के विषय में यकोबी, कीथ, रेण्डल, सतीशचन्द्र और विनयतोष भट्टाचार्य आदि का मत है कि वर्तमान न्यायसूत्र ईसा की तीसरी शताब्दी के समीप सङ्कृत हुए हैं। ये लेखक भी उसी भ्रान्ति में पड़े हैं कि जिस में उन के अन्य साथी निमग्न थे। विद्वान् लोग जानते हैं कि न्याय आदि दर्शनों के मूल पाठों में उन के अनेक प्राचीन भाष्यों के अनेक पाठ इस समय तक सम्मिलित हो चुके हैं। उन प्रक्षिप्त पाठों के आधार पर मूल ग्रन्थ का काल निश्चित नहीं करना चाहिए। अनेक होते हुए भी ये प्रक्षेप अधिक नहीं हैं, और मूल ग्रन्थ का स्वरूप बहुत नहीं बदला गया।

इस न्यायसूत्र के विषय में २।१।५७ सूत्र के भाष्य में वात्स्यायन लिखता है—

तस्येति शब्दविशेषमेवाधिकुरुते भगवानृषिः।

इस से ज्ञात होता है कि वात्स्यायन की दृष्टि में न्यायसूत्रों का कर्ता गोतम एक ऋषि था। वात्स्यायन के काल तक, नहीं नहीं, उस के सैकड़ों वर्ष उत्तर काल तक आर्य विद्वानों को अपनी परम्परा यथार्थरूप से ज्ञात थी। वे अपने वाङ्मय के इतिहास को भले प्रकार जानते थे। उन में से वात्स्यायन सदृश विद्वान् का लेख सहसा त्यागा नहीं जा सकता। अतः यह निश्चित है कि गौतम का न्याय सूत्र ग्रन्थ कलिसंवत् ५०० से पूर्व निर्माण हो चुका था।

आर्ष दर्शनों में अनेक बौद्ध मतों का खण्डन

जो लोग आर्ष दर्शनों को बौद्ध काल का वा उस के पश्चात् का कहते हैं, उन की एक युक्ति यह है कि इन दर्शनों में विज्ञानवाद आदि मतों का खण्डन है। हम अभी कह चुके हैं कि इन दर्शनों के पुरातन भाष्यों के अनेक पाठ इन मूल सूत्रों में मिल गए हैं। दर्शनों में नवीन विचारों के समावेश और खण्डन का यह भी एक कारण है। इस के अतिरिक्त भी एक कारण है। वह है कई दर्शनों से पूर्व बार्हस्पत्य मत के प्रचार का।

चार्वाक बृहस्पति

चार्वाक बृहस्पति नास्तिक कहा जाता है। अनुमान होता है कि वही एक अर्थशास्त्र का भी कर्ता था। बृहस्पति के शिष्य लोकायत भी कहाते हैं। उन में से किसी एक लोकायत के विषय में तत्वसंग्रह २६४५ की व्याख्या में कमलशील लिखता है—

मिथ्यार्थशास्त्रश्रवणाद् व्यामूढो लोकायत सिद्धे ऽप्यनुमानस्य प्रामाण्ये साख्यवन्न तद्व्यवहार प्रवर्तयति ।

अर्थात्—मिथ्या अर्थशास्त्र के श्रवण से व्यामूढ हुआ हुआ लोकायत अनुमान प्रमाण का व्यवहार नहीं करता।

इस लेख से कमलशील का यही अभिप्राय प्रतीत होता है कि लोकायत अपने गुरु बृहस्पति के अर्थशास्त्र को पढते थे, और यह अर्थशास्त्र चार्वाक बृहस्पति का बनाया हुआ था। यह चार्वाक बृहस्पति महाभारत काल से बहुत पहले हो चुका था। आर्य दर्शनो में जहा जहा नास्तिक मत का खण्डन मिलता है, वहा मुख्यतया इसी मत का खण्डन है। बौद्ध लोगो के कई सिद्धान्त इसी नास्तिक मत का रूपान्तर हैं, अत आर्ष दर्शनो के भाष्यकारो ने अनेक सूत्रो के व्याख्यानो में चार्वाक के खण्डन में बौद्ध मतो का भी खण्डन दर्शा दिया है।

इन सब बातो को ध्यान में रख कर कहना पडता है कि आर्य दर्शनो के भाष्यो में बौद्ध मतो के खण्डन के कारण मूल दर्शन बुद्ध काल के पश्चात् के नहीं है। आर्य दर्शन आर्ष है और कलि सवत् ५०० से पहले के हैं।

गौतम दर्शन की प्राचीनता में अन्य प्रमाण

मेधातिथि गौतम— न्यायसूत्र के प्राचीन होने में अन्य प्रमाण भी है। प्रथितयशा भास कवि अपने प्रतिमा नाटक में मेधातिथि रचित न्यायशास्त्र का स्मरण करता है। लण्डन के अध्यापक बार्नेट ने कल्पना की थी कि मेधातिथि के न्यायशास्त्र से न्याय=मीमासा की उक्तियो से पूर्ण मनु का मेधातिथि भाष्य समझना चाहिए। यह कल्पना सारहीन है। कहा अश्वघोष आदि से पूर्व का भास कवि और कहा नवम शताब्दी ईसा के समीप का भट्ट मेधातिथि।

विद्वान् लोग जानते हैं कि ऋषि काल में एक मेधातिथि गौतम भी था। महाभारत शान्तिपर्व अ० २७२।४४, ४५ में अहल्या का पति मेधातिथि गौतम बताया गया है। भास का अभिप्राय उसी से है। और वही विद्वान् गौतम इस न्यायसूत्र का कर्ता है।

इसी सम्बन्ध में एक और बात भी विचारणीय है। नागार्जुन के शिष्य आर्यदेव के शतशास्त्र पर वसु की एक टीका है। इन दोनों का चीनी अनुवाद ही इस समय तक उपलब्ध हुआ है। उन का आङ्गल भाषा अनुवाद अध्यापक गिसिपी टूची ने किया है। इस टीका में न्यायदर्शन के अनेक सूत्रों की ओर सकेत किया गया है। इस ग्रन्थ में लिखा है कि उद्दालक आरुणि आदि उत्कृष्ट=तत्व ज्ञान वाले पुरुष थे। बौद्ध इस बात का खण्डन करता है। अब विचारने का स्थान है कि बौद्ध न्याय के ग्रन्थ में मुख्यतया किसी दार्शनिक के ज्ञान की ही प्रशंसा मिल सकती है। अत उद्दालक आरुणि भी कोई दार्शनिक ही था। शतपथ आदि ब्राह्मण ग्रन्थों में उद्दालक आरुणि को गौतम के नाम से बहुधा सम्बोधन किया गया है। मेधातिथि और उद्दालक सम्बन्धी थे। वे दोनों न्याय में प्रवीण थे। न्यायशास्त्र के प्रथम सूत्र में तत्वज्ञान से ही निःश्रेयस-प्राप्ति कही गई है। अत न्यायसूत्रों का कर्ता तत्वज्ञानी था।

उद्दालक आरुणि के कुल में न्यायशास्त्र का प्रचार सुप्रसिद्ध है। इसी के पुत्र श्वेतकेतु और कन्या सुत अष्टावक्र ने प्रसिद्ध नैयायिक वादी को पराजित किया था। इस विषय की पूर्ण विवेचना दर्शन शास्त्र के इतिहास में की जाएगी। हां, इतना निश्चित ही है कि न्याय सूत्र आर्ष है।

इसी प्रकार कापिल, मीमांसा, वैशेषिक आदि सूत्रों के भी आर्ष होने में कोई सन्देह नहीं।

आयुर्वेदीय चरक आदि तन्त्र आर्ष हैं

हार्नले आदि योरोपीय लेखकों ने लिखा है कि चरक शास्त्र का प्रतिसंस्कर्ता चरक कनिष्क का राजवैद्य था। यह उन की नितान्त भूल है। चरक तन्त्र का उपदेश करने वाला भगवान् पुनर्वसु आत्रेय था। अग्निवेश, भेल, जतुकर्ण, पराशर, हारीत और क्षारपाणि आदि उस के शिष्य थे। इस का प्रतिसंस्कार चरक ने किया। चरक का पुरातन व्याख्याकार भट्टार हरिचन्द्र प्रतिसंस्कर्ता को तन्त्रकर्ता भी कहता है।

चरक तन्त्र में प्रतिसंस्कर्ता का काम अत्यन्त स्वल्प है। वह एक प्रकार से तन्त्र को विशद् करने के लिए टिप्पणीमात्र ही करता है कि अमुक वचन किस का है। **इति ह स्माह भगवानात्रेय**—यह प्रतिसंस्कर्ता का वचन है। चरक तन्त्र में ऐसी टिप्पणी बहुत थोड़ी है। अधिकांश पाठ आत्रेय और अग्निवेश का ही है। चरक तन्त्र का अन्तिम पूर्ति करने वाला दृढबल था। उस के भाग भी पृथक् ही दीख जाते हैं। अत हम निश्चय से कह सकते हैं कि चरक तन्त्र में कौन सा भाग किस का है। आत्रेय, अग्निवेश और चरक तीनों ऋषि थे। चरक तन्त्र सूत्रस्थान पच्चीस अध्याय में लिखा है—

पुरा प्रत्यक्षधर्माणं भगवन्तं पुनर्वसुम्।
समेतानां महर्षीणां प्रादुरासीदियं कथा ॥३॥

अर्थात्—भगवान् पुनर्वसु प्रत्यक्षधर्मा = ऋषि था।

वाग्भट्ट का मत है कि चरक तन्त्र ऋषिप्रणीत है—

ऋषिप्रणीते प्रीतिश्चेन्मुक्त्वा चरकसुश्रुतौ।
भेडाद्याः किं न पठ्यन्ते तस्माद् ग्राह्यं सुभाषितम् ॥

अर्थात्—चरक, सुश्रुत और भेड आदि के तन्त्र ऋषिप्रणीत हैं।

भगवान् आत्रेय बौद्ध कालीन नहीं है

आयुर्वेद ग्रन्थों के प्रसिद्ध उद्धारक श्री यादवशर्मा का मत है कि तक्षशिला का बौद्ध कालीन आचार्य आत्रेय ही चरक का उपदेष्टा है।[१] चरक शास्त्र के पाठ से यह बात सत्य प्रतीत नहीं होती। चरक के आरम्भ के श्लोकों में हिमालय पर अनेक ऋषियों का एकत्र होना लिखा है। हम इस ग्रन्थ में अनेक स्थलों पर लिख चुके हैं कि वे ऋषि ब्रह्मज्ञान के निधि थे, और उन में से कई एक कई वैदिक शाखाओं के प्रवक्ता थे। उनका काल भारत युद्ध से पूर्व का काल ही था। हमारे इस ग्रन्थ के पढ़ने से यह बात बहुत स्पष्ट हो सकती है। आत्रेय भी उन्हीं ऋषियों में से एक था, अत वह भारत युद्ध से पूर्व कालीन ही था।

इस चरक तन्त्र पर भट्टार हरिचन्द्र की टीका का थोड़ा सा भाग अब भी मिलता है। मित्रवर वैद्य मस्तराम जी ने उस का सम्पादन किया है। यह टीका बहुत पुरानी है। सम्भवत पांचवीं शताब्दी ईसा से पूर्व को होगी। उस से पहले भी चरक तन्त्र पर अनेक टीकाएं थीं। हरिचन्द्र **एके** आदि कह कर

१ निर्णयसागर मुद्रित सटीक चरकतन्त्र का दूसरा संस्करण, सन् १९३५, भूमिका।

उन के प्रमाण देना है। विद्वान् वैद्यों को यत्न करना चाहिए कि वे टीकाएं सुलभ हो जाएं। तब हमारे कथन की सत्यता और भी प्रकट हो जाएगी।

जो लेखक चरक तन्त्र का बौद्ध काल में लिखा जाना मानते हैं, उन्हें भेल आदि तन्त्रों का निर्माण भी उसी काल में मानना पड़ेगा। बौद्ध काल में किसी भेल या जतुकर्ण आदि का अस्तित्व दिखाई ही नहीं देता। भेल के अनेक श्लोक चरक के श्लोकों से अक्षरशः मिलते हैं। दोनों का एक ही गुरु था, अतः उन के श्लोकों की समानता स्वाभाविक ही है। इस लिए कहना पड़ता है कि जिस आर्ष काल में भेल आदि तन्त्र बने, उसी काल में चरक तन्त्र भी लिखा गया था।

चरक तन्त्र सूत्रस्थान २६।६।६ में कहा है कि चैत्ररथ के रम्य वन में आत्रेय आदि महर्षि एकत्र हुए। उन में एक वैदेह राजा निमि भी था। मज्झिम निकाय २।४।३ के अनुसार बुद्ध कहता है कि उस से पूर्व के काल में **राजा निमि का कराल-जनक नामक पुत्र हुआ।** वह उन का [विदेहों का] अन्तिम पुरुष हुआ। बुद्ध के काल से पहले तो निमि का पुत्र भी मर चुका था। अतः निमि तो और भी पहले हुआ था। इस से निश्चित होता है कि बुद्ध के काल का आत्रेय पुनर्वसु आत्रेय नहीं था। पुनर्वसु आत्रेय बुद्ध से बहुत पहले हो चुका था।

इसी प्रकार सुश्रुत, भेल आदि तन्त्र भी आर्ष काल के ही ग्रन्थ हैं।

पार्षद=प्रातिशाख्य ग्रन्थ आर्ष हैं।

ऋक्, तैत्तिरीय, वाजसनेय, अथर्व आदि प्रातिशाख्य अब भी मिलते हैं। ऋक् प्रातिशाख्य के विषय में स्पष्ट ही लिखा है कि यह शौनक प्रणीत है। इतना ही नहीं, प्रत्युत विष्णुमित्र भाष्यकार तो शौनक प्रातिशाख्य की शास्त्रावतार कथा भी किसी पुरानी स्मृति से स्मरण करता है—

शौनको गृहपतिर्वै नैमिषीयैस्तु दीक्षितैः।
दीक्षासु चोदितः प्राह सत्रे तु द्वादशाहिके॥

अर्थात्—नैमिषारण्य में द्वादशाह नामक सत्र की दीक्षा के समय दीक्षित शिष्यों से प्रेरित किए गए शौनक ने यह प्रातिशाख्य कहा।

इस का अभिप्राय यह है कि कलिसंवत् २५० के समीप ही इस ऋक् प्रातिशाख्य का निर्माण हुआ होगा। तैत्तिरीय आदि प्रातिशाख्य भी उस काल में वा उस काल तक बन चुके थे। यास्क भी उस समय अपना निरुक्त लिख चुका

था। यास्क की तैत्तिरीय अनुक्रमणी भी तब तक लिखी जा चुकी थी।

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य का एक अत्यन्त पुरातन भाष्य भी विद्यमान है। मद्रास यूनिवर्सिटी की ओर से पण्डित वेङ्कटराम शर्मा द्वारा सन् १९३० में वह मुद्रित हो चुका है। हमारा अनुमान है कि यह भाष्य बौद्ध वररुचि के काल से अर्थात् नन्द काल से पूर्व का है। इस की विस्तृत आलोचना आगे करेंगे।

अनेक शिक्षा ग्रन्थ इन प्रातिशाख्यों से भी पूर्व काल के हैं। उवट ने शौनक प्रातिशाख्य पर जो भाष्य रचा है, उस के देखने से यह बात पूरे प्रकार से स्पष्ट हो जाती है। शौनक आदि की अनुक्रमणियां भी उसी काल में लिखी गई थीं।

अब कहां तक गिनाएं। हम ने इस विषय का यहां दिग्दर्शन करा दिया है। इस ग्रन्थ के अगले भागों में इन में से प्रत्येक ग्रन्थ और ग्रन्थकार का काल अत्यन्त विस्तार से लिखा जाएगा। हमारे योरोपीय मित्रों ने इस विषय में जितनी भ्रान्ति उत्पन्न की है, उस की वास्तविक परीक्षा भी वहीं की जाएगी। परन्तु यह ध्यान रखना चाहिए कि इस में योरुपीय लेखकों का कोई दोष नहीं है। उन्हों ने विधिपूर्वक प्राचीन ग्रन्थों का अध्ययन नहीं किया। उन का परिश्रम अथाह होते हुए भी युक्त मार्ग का नहीं था। योरुप में एक एक कार्यकर्ता ने प्रायः एक एक विषय का ही अध्ययन किया था। अब भी अनेक लेखकों की ऐसी ही गति है। योरुप में ऐसे विद्वान् नहीं हुए जो अनेक विषयों के एक साथ पण्डित हों। इस के बिना अत्यन्त विशाल वैदिक और संस्कृत वाङ्मय पर अधिकार से कुछ लिखना वृथा है। इन लेखकों ने महाभारत और पुराण आदि का अच्छा अभ्यास नहीं किया था। अतः उन के लेख ऐतिहासिक त्रुटियों से पूर्ण हो गए। जिस पार्जिटर ने महाभारत और पुराण आदि पढ़े, उसे वैदिक परम्परा का साक्षात् ज्ञान नहीं था, अतः उसका लेख भी अधूरा ही रह गया। उस की काल गणना प्रायः मनघडन्त है। विद्वान् पाठक ध्यान से हमारे विचारों का पाठ करें।

हमारे उत्तर कालिक अध्ययन ने बताया कि योरोप के यहूदी और ईसाई महापक्षपाती मतान्ध लेखकों ने विज्ञान के नाम पर जो कलुषित मार्ग अपनाया उसके कारण योरोप के अधिकांश लेखक संस्कृत के वास्तविक तत्त्वों से सर्वथा अनभिज्ञ रहे।

———

प्रमुख-शब्द-सूची

अकलङ्कदेव १८२, ३०३
अक्रूर ६८
अगस्त्य (कल्प) ३३०
अगस्त्य (साम प्रवचनकार) ३०६
अग्निमाठर १८१, १६७, १६८
अग्निमाठर शाखा १६८
अग्निवेश १३५
अग्निवेश कल्प ३०५
अग्निवेश शाखा ३०५
अग्निस्वामी २१३
अग्रावसीय २६२
अङ्गदेश १८६
अङ्गिर. १५०
अङ्गिरस् १५०
अजबिन्दु सौवीर १२६
अजातशत्रु ११७
अट्ठाईस व्यास १६१
अण्णाशास्त्री वारे १३६, २५१, २७६
अथर्व-मन्त्रोद्धार ३३८
अथर्ववेद और दैत्यदेश ३४८
अथर्ववेद की शाखाएं ३०५
अथर्वा १५०
अथर्वाङ्गिरस ३३८
अनन्त २४६
अनन्तकृष्ण शास्त्री २६०
अनन्त भट्ट ७७ टि, २७६
अनन्त भाष्य २००
अनार्यभाषा १३५
अनुग्राहिक सूत्र २७७, २६८
अनुशाखा १७४
अनोवेन ३११
अपान्तरतमा = प्राचीनगर्भ १५६
अपान्तरतमा का शाखा विभाग १६०
अफगानिस्तान १३१, २८७
अफलातून ४२
अफ्रीका १३८
अभयकुमार गुह १७१
अभिजित् ३००
अभिधानचिन्तामणि १४२
अभिनवगुप्त १४२, १७८
अभिमन्यु २५८
अमीबा १२८
अम्बरीष ३४६
अम्बरीष नाभाग १२६
अरणिलक्षण परिशिष्ट ३३५
अरणीसुत = शुक १६८
अरब १२५
अरबी १२६
अरुणगिरिनाथ २१८
अरुणपराजी कल्प १६६
अरुणपराशर ब्राह्मण १६८
अरविन्दघोष ७
अरस्तू ४२
अर्जुन १११, १२३
अर्जुन कार्तवीर्य ३४८
अर्जुन हैहय १२६

अर्थशास्त्र (बृहस्पति का) ३७०
अर्थशास्त्र कौटल्य १२६
अलक्षेन्द्र ११७, १२७
अलबेरूनी १२३, १२८
अलमसूदी ७८
अलवर २०६
अवभृथ २६१
अवेस्ता १६२
अशोकप्रियदर्शी १०८, १२६
अश्वघोष १५८, १७२, ३७०
अश्वत्थामा ६८
अश्वमेधदत्त ३६२, ३६३
अश्वल २०३
अश्वशास्त्र ६७
अष्टावक्र २१६, ३७१
अस्थि-पञ्जर १३७
अस्थि-शास्त्र १३७
अस्सलायण सुत्तन्त २०३
अहिर्बुध्न्य संहिता २४५, ३२७
आईने अकबरी ११५
आगस्त्य (तीन) ३५१
आङ्गिरस मार्ग २८०
आचार्य काल ३६८
आचार्य संहिता ३३२
आजीगर्ति ३५३
आत्रेय गोत्र ३०३
आत्रेय छ. ३५०
आत्रेय पुनर्वसु ३७१, ३७३
आत्रेय शाखा ३०३
आथर्वण मन्त्रसंख्या ३३७
आदित्यमार्ग २८०
आनन्दगिरि १४६
आनन्दतीर्थ १४१
आनन्दवन २६६, २७०
आनन्द संहिता २३४, २३५, ३०२, ३०५, ३२२
आनर्तीय २१२
आपनीप २३०
आपसृष्टि १७
आपस्तम्ब २ टि०, १०, १३५
आपस्तम्बी ३०५
आपिशलि शिक्षा ४२, ५४, ५६, ३१६
आप्नवान् ३४७
आम्नाय १५४
आरणेय=शुक १६६
आरण्यक संहिता ३१५
आरण्यगान ३१५
आरुणि=आरुणिन शाखा २१६, २८५
आरुणेय शाखा २२८
आर्च ज्यौतिष १०६
आर्चाभिन शाखा २८५
आर्चिक ३१५
आर्जव २३१
आर्य जैमिनि ३१०
आर्यदेव ३७१
आर्यन [ग्रन्थ] १३८
आर्यभट १००
आर्य मञ्जुश्रीमूलकल्प=मूलकल्प ११३, ११६, १२४, १३० टी०,
आर्यसिद्धान्तविमर्श ३५३

आर्यावर्त १३१
आर्ष काल ३६८
आर्ष वाङ्मय का काल ३६४
आर्षी संहिता ३३२
आर्ष्टिषेण १५२, १६४
आलम्ब २८४
आलम्बिन २८४
आलिगी १३३
आलखन ३३९
आश्मरथ ३३९
आश्वलायन १५०, १८३
आश्वलायन कौसल्य २०३
आश्वलायन ब्राह्मण २०६
आश्वलायन शाखा २०३, २०४
आश्वलायन संहिता २०४, २०५, २०६
आषाढ भाल्लवेय ३२१
आसाम १११
आसुरायण ३१२
आसुरि ९६, २१२, २९२
आसुरि शाखा २८५
आसुरीय कल्प २८५
आह्वरक शाखा २९२
इक्ष्वाकु ११६, ११७
इण्डियन एण्टीक्वेरी १०८, १८०, १८८, १९८, २९५
इन्द्र ९६
इन्द्रद्युम्न भाल्लवेय ३२१
इन्द्रप्रमति १८०, १८१
इन्द्रप्रस्थ ११४, २५०, २६२
इन्द्रप्रस्थ की राजवंशावली १०६, ११४
इन्द्र राजन् २८४
इन्द्रसखा २८४
इब्रानी १३६
इब्राहीम लोधी १२७
इरश जहांगीर सोराबजि ४
इस्तानी ९७
ईरान ६४, १३०, १३२, १३३, १३५
उखा ३०२
उग्रश्रवा ४१, २३४
उग्रमन ९८
उज्जैन १०६, ११६
उड़ीसा १२८
उदीच्य सामग ३११
उद्दालक २२६
उद्दालक आरुणि २६०, ३२८, ३७१
उद्धार ३०४
उपकोसल कामलायन २८५
उपग्रन्थ २८९
उपदेशमंजरी ४३ टि०
उपनिवेश १३०
उपमन्यु १८१
उपवर्ष ३
उपरिचर वसु २८५
उप-ख सूत्र २५८
उपशाखाएं ३०५
उरुगूल २३३
उर्वशी २२३
उलप २६१
उलप शाखा २६२
उवट २४६, २८३, २५७, ३७४

उशना (शुक्र) ६६, १६२, ३४८
ऊहगान ३१५, ३१६
ऊह्यगान ३१५, ३१६
ऋक्ष = वाल्मीकि १६३
ऋक्सरया २३६
ऋक्प्रातिशाख्य २३६
ऋक्सर्वानुक्रमणी १०४, १८५, १८७
ऋग्वेद कल्प द्रुम २३७
ऋग्वेद पर व्याख्यान ३५२
ऋङ्मन्त्रगणना २४४
ऋचीक ३४७
ऋषि ३४६
ऋषि (पाच प्रकार के) ३४६
ऋषि = वेद ३६०
ऋषि काल की समाप्ति ३६२
ऋषीक ३४७
एकाग्निकाण्ड भाष्य २१८
एकायन शाखा ३४२
एशियाटिक रीसर्चिज १०६
ऐकेय शाखा २६८
ऐतरेय १८४
ऐतरेय गृह्य २३२
ऐतरेय शाखा २३१
ऐपिग्राफिया इण्डिका ११२
ऐल १२६
ऐसीरिया १३५
ओल्डन बर्ग ७१
औखेय शाखा २७२
औदुम्बर १८३
औदुम्बरायण ३, ४२
औद्दालिकि श्वेत केतु ६७
औद्दालकी शाखा २२८
औधेयी ३०५
औपगायन ३४२
औपमन्यव शाखा २६६
औपमन्यव (साम संहिताकार) ३०८
औरस ३१२
और्व ३४७
कस ६८
कट्यूर २८८
कट्यूरी राजा २८८
कठ चरण २८७
कठ जाति २८७
कठ देश २८७
कठ वाङ्मय २८६
कण्डु ३१३
कण्व २७१
कण्व घौर २७१
कण्व नार्षद २७१
कण्व श्रायस २७१
कण्वा सौश्रवसा २७१
कनिंघम ११६, १२२
कनिष्क ३००, ३७१
कपोतरोम ३००
कपर्दी स्वामी १४३
कपिल ६६, १५६
कपिल (प्राह्लादि) ७४
कपिष्ठलकठ २८७
कपिष्ठलकठ गृह्य २६३
कपिष्ठलकठ शाखा २६३

कबन्ध आथर्वण ३२८
कमल शाखा २८४
कमलशील ३७०
कमाऊ १०६, २८७
कम्बल चारायणीय २६५
कम्बोज १३० टि०, १३१
करद्विष शाखा २२२
कराल जनक (वैदेह) १२६, ३७३
कर्क उपाध्याय २६८
कर्दमायन शाखा ३३६
कर्मचन्द्र १२०
कलि आरम्भ १७०
कलिङ्ग १०६
कलियुग संवत् ६६
कल्हण ६४, ११०, १२२
कवप ३५३
कवि ३४८
कवीन्द्राचार्य २०३, २०४, २०६
कश्यप-कुल ३५०
कहोल (सामाचार्य) ३१३
कहोल कौषीतक २१६
काङ्कता ३४०
काङ्गडा ११६, १२०
काठक आम्नाय २८७
काठक यज्ञसूत्र २८८
काठक शाखा २८६
काठशाठिन २८६
काठशाडिन २८६
काठियावाड २८८
काणे (पाण्डुरङ्ग वामन) २टि०, १०५टि०

३०६, ३६८
काण्डानुक्रमणिका ३०१
काण्व राजा २७२
काण्वा २६६
काण्वायन २७२
काण्वीय शतपथ २६६
कातीय गृह्य २५७
कात्यायन १०४, १३६, १६५, २५८, २८०
कात्यायन कौशिक २५८
कात्यायन शतपथ ब्रा० २७७
कात्यायना २७७
कात्यायनी २६३
कापेय ३३२
कापेय शौनक ३२१
कायेया ३२१
कापोला २७६
काप्य ३२१
काबुल १२३
कामरूप की राजवंशावली १०८, १११
कामलायिन २८५
कामलिन २८५
काम शास्त्र ६७, १६०
कामसूत्र १६०
कामहानि ३१३
कार्तवीर्य अर्जुन ३४८
कार्मन्दा ३३६
कार्ल अडोल्फ वर्नर देखो वर्नर २०
कार्शाश्वा ३४०
कालबविन ३२१
कालयवन १२८

कालाप ग्राम २६०
कालाप शाखा २६०
कालिदास २६६
कालेण्ड २६६, २८६, ३०४, ३१६, ३३०
कालिडयन भाषा १३६
कालिडया ६४, ६७ १३५
काशकृत्स्न ४२
काशी १०६
काशीप्रसाद (जायसवाल) देखो जायसवाल ६६
काश्मीर २८८
काश्मीर की राजवंशावली १०८, ११०
काश्यप १५३
काश्यपा ३३६
किरात १३१
किर्क पैट्रिक ११८
कीथ ३७, ४४, २२३
कीलहार्न ६८
कुणि १८१
कुथुमि ३११
कुमार वर्मा ११३
कुमारिल १६८, २२५, २३३, २४५
कुरु ६८
कुरुजांगल २७६
कुरुपाञ्चाल २७२
कुशिक ३५८ टि०
कुषीतक २१६
कुसीदी ३११
कृत २५६, ३१३
कृतयुग १५१, १५२
कृष्ण (श्री) ११०, ११३
कृष्णात्रेय ३०३
कृष्णचरित ६
कृष्ण द्वैपायन, देखो व्यास
कृष्ण यजु (नाम) २४६
कृष्ण यजुर्वेद २८०
कृष्ण यजुर्वेद (मन्त्र संख्या) ३०७
कृष्णस्वामी श्रौति ३१५
केतुभद्र ६६
केतुवर्मा १२३
केरल देश ३०५
केशव २३७, ३५६
कैयट १०१
कोहलीपुत्रा ३४०
कौण्डिन्य शाखा ३०५
कौथुम २५६
कौथुम गृह्य ३१६
कौथुम संहिता ३१५
कौथुमा. ३१४
कौन्तेया. २६७
कौमारिका खण्ड १०७
कौशिक (तेरह) ३५०
कौशिक पद २८०
कौशिक सूत्र २१५
कौषीतकि १८४
कौषीतकि शाखा २१४
कौषीतकेय २१७
कौडा. ३४०
क्षत्रिय मन्त्रवादी दो ३५१

क्षारपाणि ३७१
क्षीरस्वामी १४२
क्षेमक ११४, ११५
खण्डिक ३०४
खश १३१
खाडायन शाखा २९३
खाण्डव दाह २६०
खाण्डिकीय शाखा ३०४
खाण्डिकेय ३०२
खादिर ३२३
खानदेश २६७
खारवेल ६६, १०८
खालीय १८१
खुलासतुत् तवारीख ११४
खेमराज ११४
गङ्गा १६६ टि०
गङ्गाधर १८७
गज (शाखा) २२६
गढवाल अल्मोडा की राजवंशावली १०८, १०६
गणराज्य (प्रजातन्त्र) ११७, १७६
गन्धर्वगृहीता ३२८
गर्ग १०३, १०४
गर्भचक्र ३०२
गाङ्गेय भीष्म २६४
गाथी ३५४, ३५८ टि०
गान ३१४
गार्ग्य ६७, १८७, २६२, ३२३
गार्त्समद वंश १८०
गालव १८१, १८७, १६०
गिम्सिपी टूर्ची ३५१
गुणविष्णु ३३०
गुणाढ्य शाखायन २१४
गुणानन्द ११८
गुप्त (संवत्) १०७
गुलर = गोपाचल १२०
गार्ग्य (तीर्थ) २८४
गोतम १६१
गोतम शाखा २१६
गोत्र प्रवरमञ्जरी २६०
गोनन्द प्रथम (राजा) ११०
गोपाचल = गुलर १२०
गोपीनाथ भट्ट २७३
गोभिल ३२३
गोभिलगृह्यकर्मप्रकाशिका ३०६
गोविन्द १४६
गोतम दर्शन ३७०
गोतम (धर्मसूत्र) ७ टि०
गोतम शाखा २२८
गोतमा ३२०
गोरशिरा ६६
गौश्र २२३
ग्रिम २७, ४१
ग्रिम नियम की त्रुटि ४६
घोर आङ्गिरस २८०
चक्रपाणि १४२
चण्ड ११६
चण्ड प्रद्योत १३२

चतुष्पाद पुराण १७६
चतुष्पाद (वेद) १५३
चनाब नदी २८३, ५०३
चन्द्रगुप्त १०५, १२६, १२७
चमत्कारपुर २५६
चर ऋषि २६४
चरक = वैशपायन २८०
चरक ब्राह्मण २८३
चरक मन्त्र २८३
चरक श्रौत २८३
चरक संहिता (आयुर्वेद) १३५, २८३
चरकाचार्य = वैशपायन २५७
चरण १७३
चाटर्ल्डे १३८
चाणक्य १०५, १२२
चान्द्रभाग ३०३
चान्द्रभाग=पुनर्वसु २८३
चारणवैद्या. ३३६
चारायण २६५
चारायणी शाखा २६४
चार्वाक बृहस्पति ३७०
चित्रशिखण्डी २७१
चित्रसेन वात्स्यायन २७७
चिन्तामणि (टी० आर०) ३२८
चीन ९७, १११, ११३
चीन (जाति) १३१
चौड १३१
च्यवन २८६
छगली २६१
छागलेय शाखा २६२
छागलेय श्रौत २६२
छागलेय स्मृति २६२
छागलेयोपनिषद् २६२
जड जातूकर्ण्य १९९
जनमेजय १५२, २८१
जनमेजय (द्वितीय) १२६
जमदग्नि ३४७
जयन्त भट्ट २८९
जयसिंह (सवाई) ११४
जयाख्य संहिता १६८, २७२
जलदा ३३५
जाजला ३३५
जातूकर्णि धर्म सूत्र १९९
जातूकर्ण्य १६५, १६७, १६८, १८१, १९९
जातूकर्ण्य (बाष्कल शिष्य) १८१
जातूकर्ण्य शाखा १९९
जान मार्शल १२८
जानश्रुति ३५९
जाबाल गोत्र २६८
जाबाल ब्राह्मण २६८
जाबाल श्रुति २६८
जाबाला २६७
जामदग्न्य १२६
जायसवाल ११३, ११८, १२४, १२८
जार्ज मैल्विल बोलिङ्ग ३३४
जालन्धर ११९, १२२,
जावा १३१
जिनेन्द्रबुद्धि १७७
जी डबल्यू ब्राऊन ८०
जीवन जी जमशेद जी मोदी ८४

जेतवन २०३, ३६१
जैन साहित्य १३२
ज़ैनुल आबेदीन (राजा) ११०
जैमिनि १८८, २६०, ३११, ३१३,
जैमिनि-पुत्र ३२८
जैमिनीय ब्राह्मण ३१८, ३२१
जैमिनीय संहिता ३१७
जैमिनीया ३१६
जैस्पर्सन २७ टि०, ६२
जोशीमठ २८८
ज्योतिर्विदाभरण १०० टी०
ज्वाला मुखी ११६
जन्द अवस्था १३३
जीन प्रजाई लुसकी १३४
टाड (कर्नल) ११४
टामस मौरीस ७८
टालेमी ४२
ट्यूबिङ्गन ३२६
डकन मैकनाटन ८१
डम्भोद्भव १२६
डेमोक्रीटस ४२
डेविअल राईट ११८
तक्षशिला २८१
तञ्जोर २१२
तण्डि २८५
तत्त्वसंग्रह ३६१
तन्त्रग्रन्थ १२४
तन्त्रवार्तिक २३३, २४५
तलवकार ३१८
ताण्डिन शाखा २८६
ताण्ड्य २८६
ताण्ड्य आरण्यक ३२७
ताण्ड्या ३२२
तानरूप स्वर २००
तापनीय ब्राह्मण २७६
तापनीय श्रुति २७६
तापनीया २७६
तावुव १३३
नारापुर वाला ४, ४४, ६२
तारीख रयासत बीकानेर ११६
तालनङ्क १२६
तालवृन्तनिवासी ३१२
तालव्यनियम की विवचना ४१
तित्तिरि २६६
तिन्नेवल्ली ३१८
तिब्बत ११३
तुम्बुरु शाखा २६२
तुर्वशु = तूरानियन ८६
तैतिला ३४१
तैत्तिरीय और कठ ३०१
तैत्तिरीय शाखा २६६
त्रिखर्वा ३४१
त्रिगर्त ११६, १२०, १२२, १२३
त्रिगर्त की राजवंशावली १०६, ११६
त्रिलोकचन्द्र १२०
त्रिवन्द्रम १२४, २१८
त्रेता युग १५६
थामस वाटर्स ११३ टि०
थेरावली ६६
दण्डनाथ नारायण ३६०

दगाच ३४८
दन्त्योष्ठविधि ३३४
दयानन्द सरस्वती ११४, १३०,
१४३, १४४, २३६, २४०
दरद १३१
दारिल ३३२
दाशतयी २२४
दाशराज १६६
दाशार्ह ३५६
दिल्लीपति १७१
दिवोदास १८६, २६६
दिव्यावदान १८७, २५० ३०८
दीनदयाल १२०
दीर्घचारायण २६५
दीर्घसत्र ३६३
दुःशासन ६८
दुष्यन्त १५३, २७१
दुन्दुभ शाखा २६६
दुर्गा १४५
दुर्योधन ६८, १११, ११५ १२६
दृषद्वती ३६३
देवकीपुत्र श्रीकृष्ण २८०
देवणभट्ट २३२, २६३
देवत्रात २०७
देवदर्शी ३३६
देवपाल २२४
देवपाल भाष्य २७२
देवयानी १५२
देवरात २५६, २५७ ३५०
देवल २७१
देवस्थान २७१
देवस्वामी २००, २०७, २०८
देवीशतक १०१, १०६
देहली ११५
देवराति २६४
द्राविड १३१
द्राह्यायण ३२३
द्रौपदी १५२
द्वापर १२८, १४५
द्विपदा ऋचाएं २३६
द्वैपायन
धनञ्जय ३१२
धर्मचन्द्र १२०
धर्मध्वज जनक १७१
धानञ्जय्य ३१२
धारणालक्षण ३१६
धृतराष्ट्र २१६
धृतवर्मा १२३
धौम्य १८०, २६१
धौम्य आयोद २२८
नकुल ६८
नगर २५६
नगरकोट १२०, १२१, १२३
नन्दकाल ३६७
नन्दी ६७
नन्दुर्बार २६६
नरकासुर १११, ११३
नहुष १६८
नाकुल सूक्त २२०
नागपुर २८३

नागर ब्राह्मण २५६
नागार्जुन ३७१
नागी गायत्री २४६
नागेश ३४३
नाट्यशास्त्र १४२
नाभानेदिष्ठ ३५२
नारद २८, ६६, १६८, १६६
नारद शिक्षा २८
नारद संहिता १३१
नारायणकृत २१५
नारायण गार्ग्य २०८, २१८
नारायण दण्डनाथ ३६०
नारायण वृत्ति २००
नासिक २८८
निघण्टु-कैटभ ३६७
निदानसूत्र ३१२
निनेवह ७६
निमि (वैदेह) ३७३
निरुक्त समुच्चय ३५३
नीलकण्ठ टीका ११२ टि०, २१६
नीलमत १२०
नृसिंहपूर्वतापिनी १७५
नेपाल ११८, ११६
नेपाल का इतिहास ११८, ११६
नेपाल की राजवंशावलि १०६, ११६
नैगेय परिशिष्ट ३१६
नैगेयाः ३१६
नैमित्तिक द्विपदा २४२
नैमिषारण्य २२५, ३७३
न्यायमञ्जरी २८६
न्यायसूत्र ३६६
पञ्चकरण वात्स्यायन २७७
पञ्चपटलिका ३३२, ३३३, ३३४
पञ्चशिख ६६,
पञ्जाबी = आर्य १३७
पणि ८८
पतञ्जलि ३, ४२, ६७, ६८
पदमञ्जरी २६०
पद्मनाभैया ८६
पन्द्रह वाजसनेय शाखा २६५
पन्नगारि २३१
पराशर १०३, १४६, १५१, १६५
१६६, १६७, ३१२, ३७१
पराशर (बाष्कल शिष्य) १८१
पराशर शाखा १६८, २७७
परीक्षित् ११४, २६१, ३६२
पर्याय-समूह ३३३
पल्लव १३१
पाईथेगोरस ४२
पाञ्चरात्र श्रुति ३४२
पाञ्चरात्रागम २७२
पाञ्चाल १०६, १६१
पाञ्चाल बाभ्रव्य १६०
पाञ्चाल्य २२८
पाणिनि ३
पाणिनि काल ३६७
पाणिनि मानव ३६७
पाणिनीय सूत्र ६७, ६८
पाण्डुरङ्ग वामन काणे २ टि०, ३२८
पाण्ड्य १०६

पातारण्डनीय शाखा २६६
पानीपत १२१
पारद १३१
पारीक्षि मौद्गल्य १६०
पार्जिटर ११७, ११८, १६६ टि०, १६२, ३७०
पार्वतीय भाषा ११८
पालकाप्य ६७
पालङ्गिन शाखा २८४
पिङ्गल शाखा ३४०
पितृभक्तितरङ्गिणी २६०
पितृमेध सूत्र ३२०
पिप्लाद २०३, ३१३
पिप्पलाद श्राद्धकल्प ३३०
पिशुन ६६, ३६४
पुनर्गर्ग १०३
पुनर्वसु ३००
पुनर्वसु आत्रेय ३०२
पुनर्वसु = चान्द्रभाग २८३
पुराणों की ऋक्संख्या २४२
पुरुष सूक्त २४५
पुरुषोत्तम पण्डित २६०
पुरूरवा २२३
पुलकेशी १००
पुष्यमित्र २७२
पुष्यवर्मा ११३
पूर्णाक्ष मौद्गल्य १६०
पृथूदकदर्भ (नगर) ६६
पृथ्वीचन्द्र १२२, १२३
पृथ्वीराज ११४
पैङ्गि १८४, २२७
पैङ्गलायनि ब्राह्मण ३४०
पैङ्ग्य २२३
पैङ्ग्य गृह्य २२८
पैङ्ग्य ब्राह्मण २२४
पैङ्ग्य शाखा २२७
पैजवन १८६
पैप्पलाद. ३२८
पैल १८०, १८१
पैल (वसु पुत्र) १८०
पौण्ड्र १३१
पौण्ड्रवत्स शाखा १६३
पौण्ड्रवत्सा २७६
पौरव राज्य ७७६
पौरव वंश ११५
पौष्करसादि ३४०
पौष्पञ्जि २५६
पौष्पिञ्जी ३११
प्रजातन्त्र (गणराज्य) ११७
प्रजापति सृष्टि २४४
प्रतिज्ञापरिशिष्ट १३६
प्रतिमा नाटक ३७०
प्रतीप १६२
प्रत्यक्षधर्मा ३५६, ३७२
प्रद्योतवंश ११६
प्रद्युम्नशाह (राजा) १०६
प्रपञ्चहृदय १८२, १८७, १६०, २५०, ३०८, ३१६
प्रपञ्चहृदयकार ३००
प्रभातचन्द्र २६

प्रमति १८०, २८६
प्रमद्वरा २८७
प्रयागचन्द्र १२१
प्रसेनजित् ११७
प्रसेनजित् (कोसल) १३२
प्राग्ज्योतिष १११, ११३, १६६
प्राचीनगर्भ = अपान्तरतमा १५६
प्राचीनयोग्य ३१२
प्राचीनयोग्य पुत्र ३१३
प्राचेतस मनु ६६
प्राच्य कठ २६३
प्राच्य सामग ३१२
प्राजापत्य श्रुति १७७
प्रातिथेयी २२१ टि०
प्रातिबोधी २२१
प्रातिमेधी २२१
प्रातियोधि २२१
प्रावचन चरण ३४१
प्रोष्ठपद २५१
प्लाक्षा ३४१
प्लाक्षायण ३४१
प्लायनी १२८
फरिश्ता १०६
फारस १३५
फारसी भाषा १३५
फारसी शिलालेख १३४
फूहरर २३३
फ्राईड्रिश श्लेगल ५
फ्रैंज बाप—देखो बाप शब्द
फ्लीट १०१, १०४, १०८ टि०
बटाला ११४
बटकृष्ण घोष ८
बदरिकाश्रम = बदर्याश्रम १६८
बभ्रु ३२७
बयाना १३७
बरेली १६१
बरो ८
बलदेव ६८
बह्वृच गृह्य २२४
बह्वृच ब्राह्मण २२३
बह्वृच शाखा २२३
बह्वृचसिंह २३४
बह्वृचसूत्रभाष्य २२४
बाईबल २२
बादरायण १७१
बावध' १६३
बाध्व १६३
बाप ५, ६, ४१, ५५
बाबू राम सक्सेना-देखो सकसेना
बाभ्रव्य कौशिक १६०
बाभ्रव्य गिरिज १६२
बाभ्रव्य पाञ्चाल ६७, १६०
बाभ्रव्य शङ्ख १६२
बाभ्रव्य सुबालक १६२
बार्हद्रथ वंश ११६
बार्हस्पत्य सूत्र १०५
बालखिल्य सूक्त २०२
बालगङ्गाधर तिलक १३३, १३६
बालायनि २३०
बाल्टीमोर ३२६
बाष्कल १६६

बाष्कल-क्रम २०१
बाष्कलमन्त्रोपनिषद् २०३
बाष्कल शाखाएं १६६
बाष्कल संहिता २००
बाष्कलि भरद्वाज १८१
बिम्बसार ११७, १२६, १३२
बिहार १२८, १८६
बीकानेर ११६
बीकानेर की राजवंशावली १०६, ११६
बुद्ध ११७
बुद्ध-चरित १५८
बुद्ध-निर्वाण ११७
बुरञ्जी १११
बूटी २८३
बूहलर २०१
बृहत्संहिता १०२
बृहद्देवता १०४, १०५
बृहद्देवता का आम्नाय २२०
बृहद्देवता का संस्करण २२२
बृहद्बल ११७, २५८, २५६
बृहस्पति ६६, २७१
बेक्स ११७, १२७
बैजवापगृह्य २७७
बैजवापि २७७
बोधदन्त (राजा) १०६
बोडलियन पुस्तकालय २१५
बोधायन १३५
बोधि पिङ्गल १६८, २६६
बौद्ध साहित्य १३२
बौधायनी ३०५
बौधि १६७, २६६
बौवेया २६६
बौध्य १८७, १६७, २६६
ब्राह्मकृत २१६
ब्रह्मजज्ञान सूक्त २०६
ब्रह्मदत्त २१२, २१३
ब्रह्मदत्त जिज्ञासु ११५
ब्रह्मदत्त (राजा) १६२
ब्रह्मरात २५६
ब्रह्मर्षि देश १३१
ब्रह्मनदा. ३३५
ब्रह्मवादी ३४६
ब्रह्मवाह २५६
ब्रह्मवेद ३३८
ब्रह्मा १०२, १४६, १५०, १६६
ब्रह्माण्ड (पुराण) ११५, ११६
ब्रह्मावर्त १३१ १३७
ब्लूमफील्ड ३३४
भगदत्त १११, ११३, १६६
भगवानलाल इन्द्रजी ११८, ११६
भरतमुनि ४२
भरतनाट्य शास्त्र १७८
भरद्वाज व्यास १६३
भर्तृहरि ३, ८, १०, ४२, २२४, २३१ २४५
भल्लु ३३६
भागवित्ति ३१२
भारत के आदिम निवासी १३१
भारत-युद्ध-काल ११८
भारतवर्ष का बृहद् इतिहास ८, ६०

भारद्वाज सत्यवाह १५०
भार्म्यश्व मुद्गल १८८
भाल्लवि ३१३
भाल्लवि कल्प ३२०
भाल्लविन ३२०
भाषा-मत १३४
भाषा-मानियों का दोष १३४
भास कवि ३७०
भास्कर भट्ट १४१, १४३
भास्कर वर्मा ११३
भिक्खुराय ६६
भीमसेन १८६
भील १३८
भीष्म १५२, १६६
भुज्यु लाह्यायनि २३१
भुवनचन्द्र १२२
भूमिचन्द्र १२०
भृगु (उन्नीस) ३४७
भृगकुल और अथर्ववेद ३४८
भृगुविस्तर ३३८
भृगु संहिता १३१
भृग्वङ्गिरस ३३८
भृम्यश्व १८८
भोज दायडस्य १२६
भोजराज ३६०
मगध की राजवंशावली १०६, ११६
मगधवासी २२१
मंगलदेव ३७, ६१
मज्झिम निकाय २०३ ३६१, ३६३
मण्डूक २२१
मत्स्य (पुराण) ११६
मत्स्यगन्धा १६६
मथुरा ६८
मद्रास २१४
मधुक २२३, २२८
मधुसूदन ३५६
मध्यदेश १३१, १३७, १३६
मध्यम (माण्डूकेय) १२१
मनु १३२
प्राचेतस ६६
मनुस्मृति १०५
मनोमोहन घोष ३७
मन्त्रकृत् ३४७
मन्त्र प्रकाशक ३५४
मन्त्र भ्रान्तिहर २४६
मन्त्रवाद श्लोक १४१
मन्त्र विनियोजक ३५४
मन्त्रार्थ दीपिका १२२
मन्त्रार्थ-द्रष्टा ऋषि ३५५
मन्त्रार्षाध्याय २६४
मन्त्रोपनिषद् १४८
मय १६१, २६०
मरीचि टीका १०६
मर्च कठ २८७
मर्सर ३
मल्लिनाथ ३३८
मशक ३२२
मस्करी भाष्य २७२
मस्तराम (वैद्य) ३७२
महर्षि ३४६, ३६१

महाकौषीतक २२७,२३५
महाचीन १११
महादेव १४४
महानाम्नी (ऋचा) १०५
महापद्म नन्द २६७
महाभारत-काल १३५
महाभारत की वंशावलियां १२६
महाभाष्य-टीका २२४
महावीरप्रसाद द्विवेदी ३७
महाव्रताध्ययन १६१
महिदास २०२, २०४, २४६, २७८
महीधर १४३
महेशप्रसाद १२५
माठर १६८
माण्डूकेय १८१, १८२, २२१
माण्डूकेय आम्नाय २२२
माण्डूकेय शाखा २१६
माध्यन्दिना. २७३
मानव गृह्य २६८
मानव गृह्य-परिशिष्ट २६७
मानवदेव १२६
मानव धर्मशास्त्र १२१
मानव परिशिष्ट २६८
मानव शाखा २६८
मानव श्रौत २६८
मानवेन्द्र १२६
मानस पुत्र ३४६
मान्धाता ३४६
मारीस ब्लूमफील्ड २४५, ३३५, ३३६, ३३८
मार्जारी ११६
मालिनी नदी २७२
माषशराव्य ३२२
मिश्र ६४
मीमांसा शास्त्र ३४१
मुंगेर १८६
मुक्तिकोपनिषद् २४६
मुञ्जकेश ३२७
मुद्गल १८१, १८७
मुनि (चार प्रकार के) ३४६
मुनि प्रोक्त १०२
मुनीश्वर १०६
मुल्लाह अहमद ११०
मुसलमान १३६
मुहम्मद (हजरत) १२५
मूतिब १३६
मूलचारी ३११
मूलतापी २८८
मृकण्डु १६८
मेघचन्द्र १२०
मेधातिथि १४२, २२४, ३५७, ३६०
मेधातिथि गौतम ३७०
मेरु पर्वत १६८
मेर्योपाई ६२, ६६
मेहरचन्द लक्ष्मणदास २६८
मैकडानल ७१, १०४, १६५, १६८, २४०, २४१
मैकडानल की भ्रान्ति १७
मैक्समूलर २ टि०,७०, १८३, १८४
मैक्सवालेसर ५७

मेगस्थनीज १२६, १२७, १३०, १३१, १३८
मैसोपोटामिया ७७
मैत्रायण २६१
मैत्रायणी गृह्य २६८
मैत्रायणीय शाखा २६६
मैत्रायणी श्रौत २६८
मैत्रेयी २६८
मैसूर २१५
मोर्वी २६७
मोनियर विलियम्स १७०
मोहेञ्जोदारो १२८, १३७
मौञ्जायन ३४२
मौदा ३३२
म्लेच्छदेश १३१
यजुर्वेद की शाखाएं २४८
यजुर्वेद-भाष्य १४५
यशदत्त ११२
यजवल्क्य २५७
यज्ञेश्वर दाजी २५१
ययाति १५२, १६८
यवन १२७, १३१
याजुष ज्यौतिष १०६
याजुष शाखाएं २५०
याज्ञवल्क्य १३१, १७७, १७८, २५७
याज्ञवल्क्य का आश्रम २५६
याज्ञवल्क्य का निर्णय १७७
याज्ञवल्क्य की आयु २६२
याज्ञवल्क्य वाजसनेय २५६
यादवप्रकाश २४६, २६३, ३२०, ३६०
यादवशर्मा ३७२
यास्क ३, ११, ४२
युधिष्ठिर ११४, ११५, १२४, १२५, १५२, २६३
युधिष्ठिर का आयु २६२
युधिष्ठिर मीमांसक ६४, २४४, ३५३,
यूनान ६४, ६७, १३५
यूनानी भाषा १२५
योगि-याज्ञवल्क्य २५६
योजनगन्धा १६६
रणवीरसिंह ३२६
रघुनन्दन २०६
रघुनन्दन शर्मा ६२
रघुनाथ ११४
रघुवंश २६६
रत्नाकर पुराण ११०
रथीतर शाकपूणि १८१
राक्षस १३८, १७५
राक्षस देश १२८
राजतरङ्गिणी ११४, १२२
राजपुत्र ६७
राजवार्तिक १८२
राजाराम ६४
राजेन्द्रलाल मित्र १६८
राणायनि ३१२
राणायनीय खिल ३१८
राणायनीय संहिता ३१८
राणायनीय सूत्रकृत् गोभिल ३२३
राणायनीया ३१८
राम (दाशरथि) १५२

रामगोपाल ३३४
रामचन्द्र १२१, १२३
रामचन्द्र पौराणिक २९६
रामदेव राठोर १०६
रामायण का वंशावलियां १२९
रावण १२६
राहुल ११७
राहुल साङ्कृत्यायन १२४
रिपुञ्जय ११६
रीनो ८
रुद्रदत्तकृत ३२२
रुद्रस्कन्द ३०६
रुरु २८६
रैपसन ६५, १३३
रोथ ३३०
रौरुकिणाः ३२१
लक्ष्मीचन्द्र १२०
लगध १०६
लाङ्गलि ३११, ३१२
लाट्यायन ३२३
लिखित २१४
लिच्छवी ११६
लिण्डनर २११
लोकायत ३७०
लोमगायनि ३१३
लोमहर्षण ४३
लौगाक्षि धर्मसूत्र २८९
लौगाक्षि प्रवर-सूत्र २९०
लौगाक्षि स्मृति २३९, २४३
लौगाक्षि २८८, ३११
वज्रदत्त ११२
वडवा प्रातियेयी २२१
वत्स २७०
वत्ससूत्र २७०
वध्र्यश्व १८६
वन्दी ३७१
वरदत्त २१२
वरदत्त का पुत्र २१०
वरदत्त-सुत २०१
वररुचि २५८
वररुचि (बौद्ध) २७०
वराह श्रुति २९८
वराहमिहिर ९५, १०२, १०३, ११०
वर्धमानपुर २६०
वर्नर ५०, ६३
वलभी (संवत् १०७
वसिष्ठ १४६
वसिष्ठ आपव १९६
वसिष्ठ शाखा २३३
वसिष्ठादि महर्षि ३०१
वसु १८१
वसुगर्भ ११३
वसुदेव ९८
वसु शाखा ३०३
वाकनागल ४२
वाक्यपदीय २३१, २४५
वागिन्द्र १८०
वाग्भट्ट ३७२
वाचस्पति २९०

वाचस्पति मिश्र १४८
वाच्यायन १५६
वाजसनेय ब्राह्मण २७६
वाजसनेय संहिता २७६
वाडभीकारा ३४१
वाडेल ८१
वात्स्य १७१, १८६, १६३, २७७
वातापि १२६
वात्स्यायन ३५६
वात्स्यायन चित्रसेन २७०
वात्स्यायन पञ्चकरण २७०
वाबूल शाखा ३०५
वामदेव ३५३
वायु (पुराण) ११५
वाररुच ३१३
वारायणीय शाखा २६५
वाराह गृह्य २६८
वाराह शाखा २६८
वाराह श्रौत २६८
वाराह श्रौत-परिशिष्ट २६६
वारेन हेस्टिंग ६५
वार्तन्तवीय शाखा २६६
वार्षगण्य ३२०
वार्षगण्या ३२०
वाल्मीका. ३४०
वाल्मीकि १६३
वासिष्ठ (सात) ३५०
वासिष्ठी शिक्षा २७३
वासुदेव ६८
वासुदेव कृष्ण १२५
वास्तु शास्त्र ६७
विकृतिवल्ली १८७
विक्रम (संवत्) १०७
विक्रम खोल १२८
विचित्रवीर्य १७१
विण्टर्निट्ज १३४, १७०, ३१८
विदुर १६२
विद्याधर ११४
विद्यानन्द स्वामी ३६१
विधान पारिजात २२५
विनयतोष भट्टाचार्य ३४३
विनायक भट्ट २१४, २१७
विभूतिभूषणदत्त २६८
विरोचन ७३
विलिगी १३३
विश्वबन्धु ७२
विष्णुतत्त्वनिर्णय १४१
विष्णु पुराण ११५, ११६
विष्णुमित्र ३७३
विष्णु स्मृति २६०
विश्वक्सेन ६८
विश्वरथ २५६, ३५०
विश्वरूप १७६
विश्वसह २५८
विश्वावसु गन्धर्वराज २६४
वीतहव्य ३४७
वीरनिर्वाण (संवत्) १०७
वीरराघव ३२७
वृद्धगर्ग १०३
वृष्णिसंघ १२६

वृष्णयन्धक कुल २६१
वेङ्कटमाधव २३७, ३५६
वेङ्कटराय २७४
वेङ्कटेश बापूजी केलकर १०६
वेद=ऋषि २६०
वेदकुसुमाञ्जलि ६४
वेदमित्र शाकल्य १८१
वेदों के ऋषि ३४५
वेदप्रकरण १८२, २१०, ३०६
वेदवाद विचक्षण १६६
वेद विभाग १६०
वेद शब्द का अर्थ १४०
वेद श्रुति प्रणाश १५७
वेदसर्वस्व १४३, २४२
वेदाङ्ग ज्योतिष १०६
वेदाचार्य=अपान्तरतमा १६०
वेयगान ३१५
वैखानस ३०२
वैखानस शाखा ३०४
वैतान सूत्र ३३३
वैदिक इण्डैक्स ७४
वैदिकसम्पत्ति ६२
वैन्य पृथु ३४७
वेबर २६६
वैशंपायन ४३, १५२, २८०
वैशंपायन का आयु २८१
वैराख्य ३१२
वैश्य ऋषि (तीन) ३५१
व्याकरण का इतिहास ६४
व्याडि ३, ६, ४२, १६४
व्यास (कृष्ण द्वैपायन) ३, ४२, १४५, १५०, १५१, १५३, १६०, १६६, २८०
व्यास (द्वैपायनसे पूर्व के) १६१, १६५
व्हिटने ३३०, ३३३, ३३४
शख २१३, २१४
शख (कौष्य) २१२
शक १३१
शक संवत् १०८
शकुन्तला २७१
शक्ति १४६, १५१, १६६
शङ्कर वर्मा १२२
शङ्कराचार्य=स्वामी १४८, १४६, १५६
शङ्खलिखित सूत्र २८०
शतबलाक्ष मौद्गल्य १९०, २२६
शतबलाक्ष शाखा २२६
शतशास्त्र २७१
शताध्ययन १४७
शताध्ययन ब्राह्मण २८६
शतानीक २६२, ३६३
शत्रुघ्न १२२
शन्तनु ३५६
शबरस्वामी २८१
शब्दप्रमाण १३६
शाखायन १८३, २१३
शाखायन शाखा २०६, २११
शाकल्य. २१८
शाकपूणि १८८, २०६, ३५५
शाकल १८३

शाकल्य	१८४	शिशिर	१६४
शाकल्य = भार्गव	२६०	शुक्र	६८, १६८
शाकल्य के पांच शिष्य	१८६	शुक्र आत्रेय गोत्र	३०३
शाकल्य संहिता	१६५	शुक्ल यजुः नाम की प्राचीनता	२४६
शाक्य	११७	शुक्ल यजु मन्त्रसंख्या	२७८
शाखा	१७३	शुङ्ग राज्य	२७२
शाखा = वेदव्याख्यान	१७६	शुद्धोदन	११७
शाखा = वेदावयव	१७५	शुनक	२८६
शाखा-प्रवचनकाल	१७०	शुनहोत्र (चन्द्रवंशी)	१६४
शाखायनी	३०५	शृङ्गिपुत्र	३१२
शाख्यायिन.	२२१	शेखरटा	३४१
शाण्डिल्य	१६८,२१४,३२२	शैत्यायना	३४०
शाण्डिल्य गृह्य	३२२	शैलालक शाखा	२२६
शान्तरक्षित	३६१	शैलालयं	१११
शापेया	२७६	शैशव साम	१६३
शाबरभाष्य	२२६	शैशिर	१८४
शाम्बव्य गृह्य	२१८	शैशिरि	१८१, १८७
शाम्बव्य शाखा	२१७	शैशिरेय	१८६
शार्कराक्ष	२६२	शौनक	६, १५०, २२५, २८७
शार्दूला.	३१६	शौनक = अतिधन्वा	३३२
शालिवाहन (संवत्)	१०७	शौनक शाखा	२३४
शालिहोत्र	६७,३१३	शौनकीया	३३२,
शालीय	१८६	शारवीर = शूरवीर	२०१
शालीय शाखा	१६२	शौरिद्यु	३१२
शाश्वत कोश	३६०	श्यामायन शाखा	२८६
शाहिय राजा	१२३	श्राद्धकल्प	३१८
शिवशङ्कर	३५८	श्रीधर शास्त्री	२७६
शिवशङ्कर ऋषि	३५८	श्रीनगर	१०६
शिवशङ्करसिंह	११८	श्रीपतिचन्द	२०३
शिवस्वामी	२३२	श्रीपादकृष्ण बेल्वेल्कर	२६२

श्रीभाग्य २२६
श्रुतर्षि २८२
श्रुतप्रकाशिका २२६
श्रौडर २६०, २६७
श्वाफलक ६८
श्वेतकेतु २१६
श्वेताश्वतर शाखा २६६
षड्गुरुशिष्य १६५, २०८, २३६, २४३
षण्डिक औद्भारि ३०४
सक्सेना (बाबूराम) ७, ४३ टि०
संगीतमकरन्द २८
संज्ञान सूक्त १६५, २००
संथाल १३८
सकौतिपुत्र ३११
सङ्कर्षण ३
सत्यकाम जाबाल २६७
सत्ययज्ञ पौलुषि ३१२
सत्यवती १६६
सत्यश्रवा. १८०, १८१
सत्यश्रिय १८०, १८१
सत्यहित १८०, १८१
सत्यार्थप्रकाश ३, ११४, १३०, १४६
सत्याषाढी ३०५
सदर्थविमर्श = सदर्थविमर्शनी २१४
सनत्कुमार ३४२
सनत्सुजात शाङ्कर-भाष्य २ टि०
सप्तपदी मन्त्र २३२
समुद्रगुप्त ६
सरस्वती भण्डार १२४
सर्वानन्द १४२
सहदेव (पाण्डव) ६८
सहदेव (मागध) ११६
साङ्कृत्या ३४१
सात्यकि ३५६
सात्यमुग्र ३११
सात्यमुग्रा २१६
सात्वत शास्त्र १६८
साध्यसमहेत्वाभास १३६
सांख्यायन १८३
साम मन्त्र संख्या २२४
सामवेद की शाखाएं ३०८
सायण १४७, १६४, १६५
सारस्वत १६३, १६३, १७२, ३४७
सारस्वतपाठ १६३
सिकन्दर लोधी १२१
सिद्धान्तशिरोमणि १०६
सिद्धार्थ ११७
सिन्धु १०६
सिल्वेन लेवी ११६
सीतानाथ प्रधान १८८
सुकर्मा २५६, ३११
सुकेशा भारद्वाज ३१३
सुखथङ्कर १५३
सुजानराय ११४
सुत्वा २५६, ३११
सुदर्शनाचार्य १२६
सुदास १८६
सुधनु १८३
सुधर्मा १२३

सुनीतिकुमार चैटर्जी ३५, ३६, ६४
सुप्रिय २६०
सुबाहु १२३
सुब्रह्मण्य शास्त्री ३०६
सुमन्तु २५६, ३२७
सुमित्र ११६
सुयज्ञ २१४
सुयज्ञ शाखायन २१४
सुयज्ञ शाण्डिल्य ३२२
सुयात्र (उदयन) १२६
सुरथ १०३
सुराल ३१२
सुरेन्द्रनाथ मजमुदार ५२
सुलभ शाखा २३४
सुलभा २३४
सुलेमान सौदागर १२५
सुवीरचन्द्र १२२
सुशर्मा = सुशर्मचन्द्र १२२
सुसामा २६०, ३१२
सूत्रमन्त्रप्रकाशिका = मन्त्र-
भ्रान्तिहर २४६
सूर्यकान्त २८६
सूर्यवर्मा १२३
सेनगुप्त १०४
सैसिल बैण्डल ११८
सोम का देवता २२३
सोमाधि ११६
सौकरसद्मा. ३४१
सौन्दरनन्द १५८
सौपर्णसूक्त २२१
सौराष्ट्र २५५
सौत्र शाखाएं १७५
स्कन्दपुराण १०७
स्टीवनसन ३१८
स्तौद ३३१
स्थपति गर्ग २६८
स्थूल केश २८७
स्मृतिचन्द्रिका २२८, २३२, २७२
स्मृतितत्व २०६
स्यालकोट १३७
स्वाध्याय-प्रशसा ब्राह्मण १४७
हंसराज ११४
हड़प्पा १२८
हरदत्त १४३, २००, २२८, २३२
हरदत्तमिश्र ३६०
हरिचन्द्र (भट्टार) ३७१, ३७२
हरिप्रसाद १८४, २४२
हरिप्रसाद (स्वामी) १४३
हरिश्चन्द्र १२०
हरिस्वामी १००, १०६
हरिहरदत्त शास्त्री ३१८ टि०
हर्डर २७
हर्षचरित ११३
हस्तिनापुर ११५, २५६
हस्ति-शास्त्र ६७
हस्ती = महाराज २५६
हाथी गुम्फा ६६
हारद्रवीय शाखा २६२
हारीत = कुमार ३०६

हारीत शाखा ३०६
हारीत श्रौत ३०६
हार्डविक (कैप्टेन) १०६
हार्नले ३७१
हाम्तिक कल्प २२६
हिमवान ६६
हिमालय १३६, १३८, १६८, १६१ २०३
हिरण्यकेशी ३०५
हिरण्यकेशीय श्रौत १४४
हिरण्यगर्भ (चीन का राजा) ११३
हिरण्यगर्भ (ब्रह्मा) २ टि०
हिरण्यगर्भ (ऋषि) १५६
हिरण्यगर्भ (महद्-अण्ड) १६
हिरण्यनाभ २५८
हिरण्यनाभ कौसल्य १६२, २५६, ३१३
हिरण्यकशिपु १६६
हिल्लीब्राण्ट ७१, २१०
हेमचन्द्र १४२
हेमाद्रि ३१८
हैरो डोटस ७६, ७७
होमर ४
होत्रसूत्र २६८
ह्यूनसाङ्ग ११३
ह्रस्व (माण्डूकेय) २२१

पुराणस्थ वैदिक-ऋषि-नाम सूची

अगस्त्य	३५१
अघमर्षण	३५०
अङ्गिरा	३४६
अजमीढ	३४६
अत्रि	३५०
अम्बरीष	३४६
अयास्य	३४६
अर्चनाना	३५०
अष्टक	३५०
असिज	३४६
असित	३४६
आप्नवान्	३४७
आर्ष्टिषेण	३४७
आग्निहोत्र	३५०
आहार्य	३४६
उतथ्य	३४६
उद्दल (बल)	३५०
इन्द्रप्रमति	३५०
इन्द्रबाहु (निध्मवाह)	३५१
ऋतवाक्	३४६
ऋषभ	३४६
ऐल (पुररवा)	३५१
और्व (ऋचीक)	३४७
कण्व	३४६
कक्षीवान्	३४६
कत	३५०
कपि	३४६
काव्य (उशना = शुक्र)	३४७
कील	३५०
कुण्डिन	३५०
कश्यप	३४६
गर्ग	३४६
गविष्ठिर	३५०
गुरुवीत	३४६
गृत्स (मद)	३४७
च्यवन	३४७
जमदग्नि	३४७
त्रसदस्यु	३४६
त्रित	३४६
दध्यङ् (आथर्वण)	३४७
दिवोदास	३४७
दीर्घतमा	३४६
दृढद्युम्न (दृढायु)	३५१
देवरात	३५०
देवल	३४६
देवश्रवा	३५०
धनंजय	३५०
नध्रुव	३४६
पराशर	३५०
पुरुकुत्स	३४६
पुरुरवा	३५१
पूरण	३५०
पूर्वातिथि	३५०
पृषदश्व	३४६

प्रचेता ३४७
बृहद्रथ ३४६
भरद्वसु ३५०
भरद्वाज बाष्कलि ३४६
भलन्दन ३५१
भृगु ३४७
मधुच्छन्दा ३५०
मान्धाता ३४६
मुद्गल ३४६
मैत्रावारुणि ३५०
युवनाश्व ३४६
रेणु ३५०
रैभ्य ३४६
लोहित ३५०
वत्स ३५१
वत्सार ३४६
वसिष्ठ ३५०
वाजश्रवा ३४६
वाध्र्यश्व ३४७
वामदेव ३४६
विद ३४७
विरूप ३४६
विश्वामित्र ३५०
वीतहव्य ३४७
वैन्य पृथु ३४७
वैवस्वत मनु ३५१
शक्ति ३५०
शरद्वान ३४६
शिनि ३४६
शौनक ३४७
श्यावाश्व ३५०
सकील ३५१
सकृति ३४६
सदस्युमान ३४६
सारस्वत ३४७
सुमेधा ३४७
सुचित्ति ३४६

श्री पण्डित भगवद्दत्त जी द्वारा विरचित

तथा

सम्पादित पुस्तकें

विरचित—

१—ऋग्वेद पर व्याख्यान* (अप्राप्य)

२—बार्हस्पत्य सूत्र की भूमिका

३—वैदिक कोश की भूमिका

४—वैदिक वाङ्मय का इतिहास

प्रथम भाग—वेद की शाखाएं—(परिवर्धित द्वि० सं०) १०)

द्वितीय भाग—वेद के भाष्यकार (परिवर्धित द्वि० सं० शीघ्र प्रकाशित होगा

तृतीय भाग—ब्राह्मण और आरण्यक ,, ,, ,, ,, ,,

चतुर्थ भाग—कल्प सूत्र का इतिहास (लिखा जा चुका है)

५—भारतवर्ष का इतिहास (द्वितीय संस्क०) (अप्राप्य)

६—भारतवर्ष का बृहद् इतिहास (प्रथम भाग) १६)

७—भाषा का इतिहास २॥)

८—भारतवर्ष का सांस्कृतिक इतिहास

९—वेस्टर्न इण्डोलोजिस्ट्स (अंग्रेजी) १॥)

सम्पादित—

१—वाल्मीकीय रामायण (पश्चिमोत्तर-पाठ) बाल काण्ड तथा आरण्य काण्ड का कुछ भाग

२—अथर्ववेदीय पञ्चपटलिका

३—माण्डूकी शिक्षा

४—आथर्वण ज्योतिष

५—उद्गीथाचार्य कृत-ऋग्वेद भाष्य दशम मण्डल का कुछ भाग

६—ऋषि दयानन्द का स्वरचित (लिखित तथा कथित) जन्म चरित ।=)

७—ऋग् मन्त्र व्याख्या (अप्राप्य)

८—ऋषि दयानन्द के पत्र और विज्ञापन—बृहत् परिवर्धित संस्करण (संख्या ६ के सब पत्र इस में छप गए हैं)। ७)

९—ऋषि दयानन्द के पत्र और विज्ञापन—चार भाग

१०—गुरुदत्त लेखावली हिन्दी अनुवाद, सत्कारी अनुवादक श्री सन्त राम बी० ए० (अप्राप्य)

विशिष्ट लेख—

१—वैजवाप गृह्य सूत्र संकलन

२—शाकपूणि का निरुक्त और निघण्टु

३—शूद्रक-अग्निमित्र इन्द्राणीगुप्त

४—साहसाङ्क विक्रम और चन्द्रगुप्त विक्रम की एकता

५—डेट आफ विश्वरूप

६—आर्य वाङ्मय

७—अश्वशास्त्र

८—भारतीय प्राचीन राजनीति पर भाषण

भारतीय वाङ्मय के इतिहास की दो विशिष्ट पुस्तकें

१—आयुर्वेद का इतिहास (प्रथम भाग) श्री पं० सूरमचन्द जी बी० ए०, वैद्यवाचस्पति कृत ८)

२—संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास (प्रथम भाग) पं० युधिष्ठिर मीमांसक कृत १०)

मिलने का पता—इतिहास प्रकाशन मण्डल, मार्केट २६
दक्षिणी पटेल नगर, नई दिल्ली—१२

श्री रामलाल कपूर ट्रस्ट का प्रकाशन

१—सन्ध्योपासनविधि—(भाषार्थ तथा दैनिक हवन सहित) -)

२—व्यवहारभानु—ऋषि दयानन्द कृत =)॥

३—ऋषि दयानन्द का स्वलिखित और स्वकथित आत्म-चरित—
सम्पा० श्री प० भगवद्दत्त जी ।=)

४—हवन मन्त्र—बृहद् हवन तथा स्वस्तिवाचन आदि से युक्त -)

५—आर्याभिविनय—ऋषि दयानन्दकृत, वेद के १०० मन्त्रों की
हृदयग्राही आध्यात्मिक व्याख्या ।=)

६—आर्योद्देश्यरत्नमाला—ऋषि दयानन्द कृत -)

७—पञ्चमहायज्ञविधि— „ „ „ ≡)

८—ऋग्वेद भाषाभाष्य (प्रथम भाग) ऋषि दयानन्दकृत संस्कृत
भाष्य का अनुवाद—युधिष्ठिर मीमांसक २॥)

९—वैदिक वाङ्मय का इतिहास (भाग १)—वेदों की शाखाएं—
लेखक श्री प० भगवद्दत्त जी परिवर्धित नया संस्करण सजिल्द १०)

१०—उरु ज्योति—अर्थात् वैदिक अध्यात्म सुधा—
श्री डा० वासुदेवशरण जी अग्रवाल सजिल्द ३)

११—ऋषि दयानन्द सरस्वती के पत्र और विज्ञापन सजिल्द ७)

१२—ऋषि दयानन्द के ग्रन्थों का इतिहास—युधिष्ठिर मीमांसक स० ४)

१३—अष्टाध्यायी मूल-सूत्र पाठ—शुद्ध संस्करण ॥)

मुद्र्यमाण ग्रन्थ

१—यजुर्वेदभाष्य-विवरण—भाग १—ऋषि दयानन्द कृत भाष्य पर
विवरण—श्री प० ब्रह्मदत्त जी जिज्ञासु लिखित ।

२—क्षीरतरङ्गिणी—क्षीरस्वामी कृत धातुपाठ की प्राचीन वृत्ति

वेदवाणी—वैदिक साहित्य की गवेषणात्मक मासिक पत्रिका ५) वार्षिक

रामलाल कपूर ऐण्ड सन्ज़, पेपर मर्चैन्टस्

गुरु बाजार, अमृतसर। नई सड़क, देहली। बिरहाना रोड कानपुर

वेदवाणी कार्यालय, पो० अजमतगढ़ पैलेस, वाराणसी ६ (बनारस)